

## PLE DE L'AJUNTAMENT

Sessió Ordinària  
Acta núm. 2

Dijous, 26 de febrer de 2004  
1a. convocatòria

### Senyors assistents:

Alcalde-President: Sr. DIDAC PESTAÑA RODRIGUEZ

Consellers: SR. JOAQUIM BALSERA GARCÍA, SRA. LAURA BARRUFET MIRÓ, SR. JOSÉ OBISPO VALLECILLOS, SRA. ANNA M<sup>a</sup> BECERRA PEÑA, SR. MANUEL MANIEGA PRIETO, SR. VICENTE NAVARRO SIERRA, SRA. M<sup>a</sup> TERESA TORRENTS CANO, SR. VÍCTOR CARNERO LÓPEZ, SRA. M<sup>a</sup> BRUGUERS JARDÍ ANGUERA, SRA. M<sup>a</sup>. CARMEN LEÓN RODRÍGUEZ, SR. JOSÉ LLOBET NAVARRO, SR. JOSE-ANTONIO SÁEZ LÓPEZ, SR. SERGIO ENGLI IZQUIERDO, SR. JAUME GRAU LÓPEZ, SRA. EMMA BLANCO ANGUERA, SR. JOSEP M<sup>a</sup>. DALMAU NOVELL, SR. F. XAVIER ALAVEDRA i AMBRÓS, SR. MARCEL·LÍ REYES I VIDAL, i SR. JUAN ANTONIO HEREDIA HEREDIA.

### Funcionaris:

Secretari: Sr. Guillermo de Prada y Bengoa.

Cap del Servei de Secretaria: Sr. Jaume Tutusaus Torrents

Interventor: Sr. Gonzalo Bescós Aznar

En el Saló de Plens de l'Ajuntament, situat a la Plaça de Jaume Balmes, s/n, es va reunir el Ple de l'Ajuntament el dia vint-i-sis de febrer de dos mil quatre, en sessió ordinària, primera convocatòria, amb la presidència del Sr. Dídac Pestaña Rodríguez, alcalde-president, concorrent els senyors que s'esmenten més amunt, assistits pel secretari general, Sr. Guillermo de Prada y Bengoa.

El Sr. José-Ma. Martín Quiñones, justificadament, no va assistir a la sessió.

Tant al començament com durant tota la sessió es va donar el quòrum d'assistència (1/3 del nombre legal) exigint per a la constitució vàlida del Ple, per l'art. 46.2.c) de la Ley de Bases.

I essent les divuit hores trenta minuts, el Sr. alcalde-president, va declarar oberta la sessió.

Es van prendre per unanimitat, llevat d'aquells casos on expressament s'indica altra cosa, els acords següents

### 1 - ACTA SESSIÓ ANTERIOR

Aprovar l'acta de la sessió anterior núm. 1 de data 29 de gener de 2004. Prèviament, a l'esborrany, va ser corregida una errada soferta en el punt de Precs i Preguntes, pàgina 27, paràgraf tercer, en el sentit de que el prec al que es referia aquest paràgraf estava atribuït al Sr. Jaume Grau, quan en realitat havia estat la Sra. Emma Blanco qui el signava i l'havia formulat.

### PART RESOLUTIVA DEL PLE

2 - DESIGNACIÓ D'UN CONSELLER GENERAL, I UN SUPLENT,  
PER A L'ASSEMBLEA GENERAL DE LA CAIXA D'ESTALVIS LAIETANA  
PER AL PERÍODE 2004-2008.

**Designar el Sr. Víctor Carnero, Tinent d'Alcalde, President de l'Àrea d'Economia, Hisenda i Seguretat Ciutadana, per a ocupar durant el període 2004-2008 el lloc de Conseller General per a l'Assemblea General de la CAIXA D'ESTALVIS LAIETANA, en representació de L'Ajuntament de Gavà a qui -efectuat el corresponent sorteig -li ha correspost el dret d'efectuar una de les designacions que preveuen els Estatuts i el Reglament del Sistema d'Elecció de l'esmentada Caixa. Com a suplent, que substituirà al titular en cas de baixa per qualsevol causa, es designa la Sra. Anna Becerra.**

Les persones designades, presents a la sessió, **accepten la designació i entenen que reuneixen els requisits i no incorren en les causes d'incompatibilitat**, establertes estatutàriament.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per dotze (12) vots a favor (11 PSC i 1 I-EV), cap en contra i vuit (8) abstencions (3 PP, 2 EUIA, 2 CiU i 1 ERC), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents -en aquest moment- a la sessió (20), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

-----

Després de l'explicació de la proposta per part del Sr. Joaquim Balsera, va fer ús de la paraula el Sr. Jaume Grau el qual, en nom d'EUIA, va manifestar que el seu grup tenia per costum abstinere's en aquests tipus de nomenaments, sense fer valoracions a favor o en contra de la proposta formulada.

### **3 - ADHESIÓ AL PROTOCOL GENERAL**

#### **"XARXA 2004-2007**

**PRIMER.- Adherir-se al Protocol General** o conveni marc regulador del projecte endegat per la Diputació de 'una col·laboració 'interès comú que hi apareixen definides, la

**SEGON.- Autoritzar que tots i cadascú dels organismes autònoms i empreses municipals** que en depenen o estan vinculats a l'Ajuntament de Gavà, mitjançant els corresponents acords de les Juntes de Govern o Consells d'Administració, **puguin adherir-se**, si escau, a l'esmentat Protocol General, a l'empara d'allò que aquest document estableix a la

-----

El Sr. Joaquim Balsera va fer l'explicació inicial de la proposta, indicant en aquest sentit que la col·laboració que s'establiria entre Ajuntament i Diputació estava basada en diferents objectius estratègics, per tal de crear a la ciutat un entorn social i econòmic més segur per a les persones, incrementar la qualitat de vida dels ciutadans amb majors equipaments, accions culturals i socials i espais públics de qualitat, una gestió del territori més sostenible, així com la dinamització de la dimensió cívica, ciutadana i democràtica.

### **4 - LIQUIDACIÓ DEFINITIVA CONTRIBUTIONS ESPECIALS SECTOR LA SENTIU**

**PRIMER.- Establir**, un cop acabades les obres, i vist l'informe dels Serveis Tècnics Municipals de 17 de novembre de 2003, que el cost total per a l'execució de l'Obra Municipal Ordinària núm. 17/01 "Projecte de Millora Urbana de la Sentiu (sanejament, enllumenat i pavimentació)", ha estat

d' 1.505.568,10 €. i el cost total a suportar per l'Ajuntament és d'1.433.446,65 € (1.505.568,10 € del cost total de les obres menys 72.121,45 € de subvenció del Programa únic d'Obres i Serveis de Catalunya).

**SEGON.- Determinar que la quantitat a repartir** entre els beneficiaris de l'obra, mitjançant Contribucions Especials, i d'acord a llur ordenació establerta pel Ple de 25 de juliol de 2002 és el 58'82 % del cost suportat per l'Ajuntament, es a dir, el 58'82 % d'1 .433.446,65 € que **són 843.153,32 €**.

**TERCER.- Aprovar les quotes definitives** a satisfer pels subjectes passius que pugen a un total de 843.153,32 € , en la que s'han introduït modificacions en les superfícies de les finques situades al c/ La Sentiu, 8, c/ Brucs, 4, c/ Brucs, 22, c/ Espigol, 2, c/ Farigola, 6 i c/ Garbi, 2, i que consten en relació nominal a l'expedient.

A l'efecte s'aprova la relació nominal de subjectes passius que figuren com a propietaris el dia de finalització de les obres, d'acord amb l'art. 33 de la Ley 91/1988 de 28 de desembre, Reguladora de les Hisendes Locals, que consta a l'expedient.

**QUART.- Requerir als subjectes passius** el pagament de la quota definitiva aprovada, de la qual es deduirà la part girada anticipadament, segons l'acord de la Comissió de Govern de 10 de setembre de 2002.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per dotze (12) vots a favor (11 PSC i 1 I-EV), un (1) en contra (Sr. Reyes d'ERC) i set (7) abstencions (3 PP, 2 EUiA, 2 CiU i 1 ERC), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents -en aquest moment- a la sessió (20), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

-----

El Sr. Vicente Navarro va donar compte que després de l'acabament de les obres d'urbanització de La Sentiu, aquestes importaven un total d'1.505.568 €, que coincidien amb el pressupost de licitació, afegint que les despeses totals havien tingut una reducció a través d'una subvenció atorgada mitjançant el Pla Únic d'Obres i Serveis de Catalunya per import de 72.121 €, amb la qual cosa el cost total a repartir havia estat de 1.433.446 €, i el cost total suportat pels veïns havia estat de tant sols un 58,82 %, és a dir, 843.153 €, afegint finalment que s'havien subsanat petites errades que s'havien produït en la definició de l'extensió d'alguna de les finques.

Seguidament va fer ús de la paraula el Sr. Marcel·lí Reyes el qual, en nom d'ERC, va manifestar que el seu grup votaria en contra de la proposta, ja que en aquest cas en concret s'havien produït tot un seguit de problemes durant l'execució de l'obra, que havien donat lloc a un cert clima d'enrarament per part del veïnat. Per això, encara que globalment el pressupost final s'ajustés a lo pressupostat inicialment, de ben segur que s'hauria produït algun tipus d'encariment, derivat de la pròpia execució de les obres d'urbanització, atès que s'havien produït alguns incidents significatius tals com era el cas de l'ensorrament d'alguna calçada, problemes amb les tanques, etc., que havien originat una certa conflictivitat.

Va respondre el Sr. Vicente Navarro, indicant que si bé era cert que s'havia produït algun problema amb l'expresa constructora, també ho era el fet que es van atendre totes les queixes dels veïns, que hi va haver un contacte permanent amb ells, i que finalment, els desperfectes ocasionats van ser subsanats, sense que això generés cap tipus de despesa suplementària per l'ajuntament.

## 5 - DESIGNACIO ADMINISTRACIO ACTUANT MODIFICACIÓ PGM AV. DEL MAR-CAMI RAL (Formo-Undisa)

PRIMER.- Assignar, en aplicació de l'art. 23 de la Llei 2/2002, de 14 de març, d'Urbanisme, a l'empresa de capital íntegrament municipal Gavanenca de Terrenys i Immobles, SA (GTI, SA) la condició d'administració actuant de la "Modificació puntual de PGM Avinguda del Mar - Camí Ral de Gavà". La condició d'administració actuant comporta l'exercici de totes les competències legalment previstes per aquest supòsit, tret l'aprovació dels instruments de gestió i dels projectes d'urbanització complementaris.

SEGON.- Determinar que GTI, SA, com administració actuant, té el dret a rebre el sòl de cessió obligatòria i gratuïta corresponent al percentatge aplicable sobre l'aprofitament urbanístic de l'àmbit d'actuació.

TERCER.- Publicar el present acord al Diari Oficial de la Generalitat.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per dotze (12) vots a favor (11 PSC i 1 I-EV), tres (3) contra (Sr. Grau i Sra. Blanco d'EUiA, i Sr. Reyes d'ERC) i cinc (5) abstencions (3 PP i 2 CiU), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents -en aquest moment- a la sessió (20), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

-----

Després de l'explicació inicial de la proposta per part del Sr. Vicente Navarro, va prendre la paraula el Sr. Jaume Grau, en nom d'EUiA, el qual va assenyalar que el seu grup votaria en contra de la proposta, no per què no estessin d'acord en que GTI hagués de ser l'administració actuant, sinó per què la proposta feia referència a un sector respecte del qual EUiA ja havia manifestar alguna discrepància en relació a la solució que se li havia donat, i en especial respecte de les mesures cautelars adoptades pel que feia a l'empresa que encara hi restava, Formo, SA. En definitiva, EUiA no estava d'acord amb l'operació tal i com havia estat plantejada globalment, raó per la qual no podien donar suport a la proposta.

Per la seva banda el Sr. Marcel·lí Reyes, en nom d'ERC, va indicar que no repetiria l'anterior exposició del Sr. Grau, a més que la posició d'ERC ja era prou coneguda en aquesta qüestió, sinó que faria una reflexió a propòsit d'allò que al Sr. Grau li semblava correcte, que no era altra que la de l'atorgament a GTI de la condició d'Administració actuant, atès que no es podia perdre de vista que en la seva estructura interna i en la seva definició legal, GTI no deixava de funcionar com una veritable empresa, i que, encara que controlada per un consell d'administració en el qual hi eren representades totes les forces polítiques, la seva gestió era purament privada, i per tant, amb molta més opacitat en el seu funcionament que si es tractés d'una autoritat pública municipal. Per tant, el vot d'ERC no només seria negatiu pel reiterat posicionament contrari a aquesta operació, sinó també per què s'estimarien més un altre tipus d'Administració actuant.

El Sr. Vicente Navarro va contestar indicant que el fet d'atorgar a GTI, SA la condició d'Administració actuant no suposava cap tipus d'opacitat o de manca de transparència. En aquest sentit, el Sr. Navarro va dir que el fet de poder actuar com una empresa privada comportava la possibilitat de funcionar d'una manera molt més àgil i sense els de vegades excessius formalismes que envoltaven l'actuació de l'Administració Pública.

Per altra part, el Sr. Joaquim Balsera va assenyalar, en relació al comentari anterior del portaveu d'ERC, que la Junta General de GTI era el ple de l'ajuntament, que la seva actuació tenia com a finalitat l'interès general i que el seu accionariat era la ciutadania de Gavà, raó per la qual no acabava d'entendre l'argumentació del Sr. Reyes al respecte, i més quan GTI, SA no era més que instrument al servei de l'administració, és a dir, de l'Ajuntament de Gavà.

## **6 - PROGRAMA D'ACTUACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL** **(aprovació inicial)**

PRIMER.- Aprovar inicialment, en aplicació de l'art. 60 de la Llei 2/2002 de 14 de març d'Urbanisme, el Programa d'Actuació Urbanística Municipal, que incorpora com annex el Programa de Participació ciutadana del PAUM.

SEGON.- Sotmetre-la a informació pública, mitjançant anunci que s'inserirà en el Butlletí Oficial de la Província i en dos dels diaris de major circulació a nivell municipal, per termini de DOS MESOS, comptat a partir del dia següent a la publicació de l'anunci en l'indicat Butlletí, a fi i efectes de què durant aquest temps es puguin presentar les al·legacions que es considerin adients.

TERCER.- Prorrogar durant un any, o fins l'aprovació definitiva del Programa d'Actuació Urbanística Municipal, la suspensió de plans urbanístics, projectes de gestió urbanística, així com l'atorgament de llicències de parcel·lació de terrenys, d'edificació, reforma, rehabilitació o enderroc de construccions, d'instal·lacions o ampliacions d'activitats o usos concrets i altres autoritzacions municipals annexes, establertes per la legislació sectorial als sectors urbanitzables no delimitats (urbanitzables no programats, clau 21, del PGM), de La Sentiu 2, Can Badosa 2, Les Bòbiles 2, y la Pineda, acordada pel Ple en sessió de 27 de febrer de 2003, i modificada pel Ple de 24 de juliol de 2003, en aplicació de l'art. 71 de la Llei 2/2002 de 14 de març d'Urbanisme.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per dotze (12) vots a favor (11 PSC i 1 I-EV) i vuit (8) en contra (Sr. Llobet, Sáez i Engli del PP, Sr. Grau i Sra. Blanco d' EUiA, Sr. Dalmau i Alavedra de CiU i Sr. Reyes d'ERC), donant-se - per tant i en qualsevol cas - el vot favorable de la majoria absoluta (11) del nombre legal de membres de la Corporació (21), quòrum especial que, per a aquest cas, exigeix l'article 114.2.k), en relació al 52.2.c), del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la llei municipal i de règim local de Catalunya.

-----

El Sr. Vicente Navarro va fer l'explicació inicial de la proposta, indicant en primer lloc que l'aprovació d'un Programa d'Actuació Urbanística Municipal, implicava ja d'entrada el grau màxim en l'exercici de les competències municipals en matèria urbanística, fet aquest previst en la vigent legislació urbanística de Catalunya; i en segon lloc, que l'esmentada aprovació comportava també la programació dels sectors que haurien de ser objecte de desenvolupament els propers anys, indicant que el PAUM de Gavà es donava a aquests efectes un termini de sis anys, és a dir, el màxim previst legalment. Així mateix, va indicar que els antecedents d'aquest PAUM calia buscar-los en aquelles figures de planejament que en aquests moments es trobaven en fase de tramitació, i també aquells altres instruments aprovats, respecte dels quals calia endegar ja la seva gestió, indicant al mateix temps que calia també incloure com a antecedent del PAUM, l'acord de suspensió de llicències i de tramitació de figures de planejament, que estava a punt de complir el termini de l'any. Per altra banda, el Sr. Navarro va dir que els cinc sectors que s'havien inclòs dins del PAU, Farreres, Bassa de laminació, Llevant-Mar, Ponent i Avinguda del Mar-Camí Ral, eren ja prou coneguts per tots els representants dels grups municipals, afegint que quedarien fora

del PAUM els sectors de Can Vinyes, Can Badosa II, Bòbiles II, els sectors de sòl urbanitzable no delimitat de Gavamar i la zona d'equipaments del Camí-Ral. D'altra banda, va manifestar que s'havia inclòs dins del PAUM un petit apartat en el qual es feia referència als sectors de sòl urbanitzable no delimitat de la platja, en el qual es contemplava l'establiment de dos sectors per tal de que, el dia que fossin objecte de programació, se'ls atorgués aprofitament urbanístic de cara a l'obtenció dels sòls destinats a sistemes generals inclosos dins de cadascun aquests sectors. A més, va dir que el PAUM incorporava un Annex, corresponent al programa de participació ciutadana, que contemplava tant els elements de comunicació com els informatius envers els ciutadans, de tal manera que es podessin complir els preceptes que en relació a la participació imposava la Llei 2/2002, de 14 de març d'Urbanisme, per què tots els ciutadans de Gavà podessin proposar, modificar, esmenar, etc., tot allò que tinguessin per convenient en relació amb la programació dels sectors a desenvolupar. Per altra part, el Sr. Navarro va dir que els sectors que haurien de ser objecte de desenvolupament aquests propers sis anys eren els més estratègics pel que feia a l'habitatge, indicant que, a més, amb una utilització racional del territori, es possibilités l'accés a la vivenda a sectors amb greus dificultats per a poder-hi accedir, afegint que, en tot cas, el model de ciutat que es defensava era un model de ciutat compacte, ja que era el que menys recursos consumia, tant pel que feia al sòl com a l'energia, i a l'hora, era també molt més fàcil organitzar la mobilitat. Al mateix temps, i al marge del programa de participació, el Sr. Navarro va dir que tal i com s'havia indicat a la comissió informativa, tots els grups polítics disposaven d'un termini de tres mesos per a poder entrar en contacte i arribar a acords sobre el Programa d'Actuació Urbanística Municipal, afegint que en el seu ànim estava la voluntat d'haver entregat la informació amb un mínim d'un mes d'antelació, si bé això no havia estat possible, havent-se de realitzar avui una aprovació inicial que era purament tècnica, encara que hi havia un espai de temps molt important per endavant per a arribar al màxim consens possible respecte del PAUM. Finalment, el Sr. Navarro va dir que de cara als propers sis anys, hi havia una previsió de necessitats d'habitatges de prop de 2300, mentre que el PAUM n'estava programant aproximadament unes 2450, sense perjudici de que segons l'evolució de la demanda, fos necessari un nombre d'habitatges una mica superior als previstos.

Seguidament el Sr. Marcel·lí Reyes, en nom d'ERC, va manifestar en primer lloc que en contra de la seva voluntat, havien tingut de presentar a corre-cuita diverses esmenes, indicant a aquests efectes que, tot i acceptant les explicacions del Sr. Regidor d'Urbanisme, així com l'afirmació de que, en el fons, l'acord d'aprovació inicial del PAUM era més aviat de caràcter tècnic, i que caldria anar perfeccionant i millorant durant la tramitació del mateix, el cert era que no es podia perdre de vista que havien rebut la documentació del PAUM el mateix dilluns dia 23 de febrer, amb el resultat que tot just en 24 hores havien tingut de analitzar en profunditat aquest document i preparar les al·legacions pertinents en ordre a introduir millores, tant pel que feia a la participació ciutadana com a altres aspectes del PAUM. En aquest sentit doncs, i pel que feia a la participació ciutadana, ERC proposava una esmena d'addició al punt 2, en el sentit de que en la comunicació als ciutadans, s'enviés una còpia del PAUM a les entitats i associacions del municipi, i a la vegada, que s'edités un especial del Bruguers o bé s'adjuntés en un número ordinari una edició resumida d'aquell, de tal manera que podés arribar a tots els ciutadans, així com l'opinió dels diversos grups municipals en relació a dit instrument urbanístic. Al mateix temps, el Sr. Reyes va demanar que es facilités simultàniament un model o un formulari, per tal de permetre que d'una manera senzilla, tots els ciutadans podessin presentar les al·legacions que tinguessin per convenients. Així mateix, va dir que ERC proposava una esmena de substitució al punt 9.4, ja que es pensava que calia fer alguna cosa en relació a la protecció de les pinedes, atenent a normativa europea sobre protecció d'habitats naturals i de la flora la fauna silvestre, i a estudis de la Mancomunitat de Municipis de l'any 1995. Precisament per això, el Sr. Reyes va dir que es proposava la substitució del punt 9.4 per la proposta que va fer la pròpia

Mancomunitat de Municipis, i alhora, es proposava una esmena d'inclusió en el punt 9.4, en el sentit d'introduir la protecció de les anomenades "Jonqueres de rerapineda". Per altra banda, el Sr. Reyes va manifestar també que es proposava afegir al capítol 7, un nou subcapítol, el núm. 7.3.6, que inclogués les propostes sobre protecció del medi natural formulades l'any 1998 dins l'avanç del Pla Especial i Catàleg del Patrimoni arquitectònic, arqueològic i natural de Gavà. Per altra banda, es proposava també una esmena de supressió del punt 7.3.3, relatiu al sector de Llevant-Mar, en el sentit de que, atesos els nivells d'immisió sonora, aquest sector no fos destinat a usos residencials, incompatibles amb la proximitat de l'aeroport, eliminant aquest punt 7.3.3 del PAUM. Finalment, el Sr. Reyes va dir que avui mateix s'havia proposat una nova esmena en el punt 7.3.7, en el sentit de que caldria prendre en consideració la possibilitat de fer un pla especial per a la zona de la Barceloneta, que tingués en compte la urbanització i rehabilitació del barri, ja que pensaven que aquest tema havia quedat fora del PAUM, atès que no se'n feia cap referència, tant en sentit positiu com negatiu.

A continuació, va fer ús de la paraula el Sr. Jaume Grau el qual, en nom d'EUiA, va assenyalar en primer lloc que, tal i com ja havien indicat en la comissió informativa, en la seva opinió s'havia produït una greu manca de previsió per part de l'equip de govern, ja que tot i que els grups de l'oposició coneixien que aquest mes de febrer acabava el termini de suspensió de llicències i de la tramitació dels instruments de planejament, no semblava que l'equip de govern ho tingués present, demanant que una errada d'aquestes característiques no es tornés a repetir, atès que si es volia arribar a un debat fluid i fins i tot a un consens, calia que qüestions tant importants com el PAUM es podessin comentar amb més temps. Així mateix, i pel que feia al text presentat, el Sr. Grau va dir que hi trobaven a faltar una mica més d'elaboració i de justificació, ja que donava la impressió que es tractava d'un text fet una mica a última hora, per tal de poder complir els terminis que acabaven el dia 27 d'aquest mes, i que per tant, a l'existir molta urgència, no s'havia pogut treballar amb la intensitat i dedicació que el mateix requeria, tota vegada que no hi havia hagut temps material per al seu examen. D'altra banda, el Sr. Grau va manifestar que, a més, havien trobat a faltar documentació complementària, i en especial, un estudi una mica més aprofundit sobre les necessitats reals d'habitatge a Gavà, ja que segons quins períodes de temps s'agafessin, es podia veure que les necessitats eren molts diferents segons quin fos el període, ja per exemple, del 1981 al 2001, hi havia un determinat creixement, mentre que en el període comprès del 1986 al 2001, l'índex de creixement era diferent, de la mateixa manera que els índexs variaven en funció de l'àmbit territorial elegit, bé a nivell municipal, bé a nivell metropolità. En definitiva doncs, EUiA considerava que hi havia una manca de justificació científica o tècnica, atès que no hi havien estudis demogràfics que justificuessin la necessitat o la previsió envers un determinat parc d'habitatges, equivalent a uns 381 habitatges anuals de promig durant la vigència del PAUM. En qualsevol cas, el Sr. Grau va manifestar que no volia prejutjar, que en cap moment havia dit que no fos correcte l'estimació del PAUM, sinó molt més senzillament, que no hi havia cap estudi que digues que aquestes xifres fossin correctes, indicant que les dades que calia prendre de partida eren un estudi concret i específic sobre l'evolució de la població de Gavà i del conjunt de l'Àrea Metropolitana, que era l'entorn de relació econòmic i humana directe del nostre municipi, per veure les necessitats concretes de cada segment de població els propers anys en matèria d'habitatge, en especial pel que feia a la gent jove, i també les diferents estimacions o hipòtesis en funció de l'evolució econòmica i del saldo migratori, i la seva influència sobre les necessitats reals d'habitatge. A aquests efectes, el Sr. Grau va dir que tota aquesta reflexió girava en relació al fet que el PAUM fixava unes necessitats d'habitatge que no estaven en absolut acreditades, indicant en aquest sentit que si bé era cert que l'estadística no era una ciència exacta, ja que formulava hipòtesis o previsions que no es podien contrastar fins que no hagués passat el temps previst, també ho era el fet que qualsevol estudi que pretengués ser mínimament científic o rigorós, havia de considerar diferents hipòtesis, com així ho

podria acreditar qualsevol demògraf. Tanmateix, i al marge d'aquestes consideracions de caràcter global, el Sr. Grau va dir que el seu grup havia detectat també altres mancances en el document, com per exemple, una manca d'estudis en matèria de mobilitat, referents a la vialitat, al transport, tant públic com privat, etc., afegint però que també era cert que el document contenia una previsió sobre la futura línia 12, tot i que darrerament semblava que aquesta línia podria ser objecte d'una nova redefinició. En qualsevol cas, i sense perjudici d'admetre també que l'equip de govern havia fet una aposta pel transport públic, atès que havia manifestat que aquesta havia de ser una de les principals decisions polítiques que es prenguessin per part de l'ajuntament i en el conjunt de l'Àrea Metropolitana, a l'igual que en el nou Govern de la Generalitat, el cert era que no es podia perdre de vista que en un període de sis anys, es podrien arribar a construir més de 2500 vivendes, la qual cosa significava entre dues i tres persones i entre un i dos vehicles privats per habitatge, segons les tendències actuals, de tal manera que la necessitat d'un estudi de mobilitat, tantes vegades demanat, es feia cada vegada més palesa. De totes maneres, el Sr. Grau va manifestar que, més que una crítica, les seves afirmacions anteriors no pretenien més que introduir un nou motiu de reflexió arran del document, de la mateixa manera que, encara que potser no era objectiu del PAUM, no hagués estat de més que el document hagués introduït també algunes reflexions entorn de la construcció d'aquests habitatges i els nous serveis directes a la ciutadania que requerien els habitatges esmentats, atès que sense perjudici de la voluntat i del compromís, tant de l'ajuntament com de l'Administració autonòmica, a l'hora d'establir reserves d'espais per a nous equipaments, sanitaris, assistencials, educatius, etc., el cert era que, tal com ens havia mostrat el nou barri de Bòbiles, la població s'instal·lava molt ràpidament, però els serveis trigaven en arribar, i així ens ho mostrava l'actual nivell de saturació de l'ambulatori de la riera de Les Paret. Per altra banda, el Sr. Grau va dir que la valoració política que des de EUiA es feia respecte del PAUM, era que aquest document havia estat elaborat amb molta urgència, i que, a més de les mancances tècniques que podés tenir, en l'opinió del seu grup hi havia una manca de voluntat, o fins i tot de deixadesa o de desinterès en quan a buscar un consens entre totes les forces del ple, ja que, tal i com havia dit a la comissió informativa, es tractava d'un text frustrant, atès que ja feia més dos anys que era prou coneguda la posició d'EUiA en relació a temes tant importants com per exemple el Pla de Ponent o Llevant-Mar, de la mateixa manera que feia més de set mesos que l'equip de govern tenia una contraproposta o una reflexió alternativa a com es podria ordenar urbanísticament Gavà, i per tant, hi havia hagut temps més que suficient com per què l'equip de govern sabés quina era l'opinió d'EUiA, i en canvi, el PAUM no havia recollit pràcticament cap de les reflexions o consideracions del seu grup. En definitiva, el Sr. Grau va dir que tot feia pensar que seria impossible arribar a apropar posicions, encara que no deixarien d'intentar-ho, atès que aquesta era la forma d'actuar d'EUiA. D'altra banda, el Sr. Grau va dir que el seu grup havia detectat també una contradicció entre el planejament urbanístic que proposava el PAUM, respecte d'altres figures de planejament, atès que si existia un Pla Territorial de Catalunya, també existia un Pla Territorial de la Regió Metropolitana, indicant que aquest proposava la no continuïtat d'espais urbanitzats des de la riba del Llobregat, és a dir, des de Sant Boi, fins a Castelldefels, fent una aposta decidida per l'enjuncament o per la creació de filtres separadors entre nuclis urbans consolidats com el de Gavà i Castelldefels, com podria ser, per exemple, un Pla de Ponent menys densificat; en idèntic sentit, el Sr. Grau va dir que també el Pla Especial de protecció i millora del Parc agrari, o bé l'estudi fet al voltant de la proposta de nou espai natural Montbaig-Montpedròs, fet a instància de la Diputació, parlaven de la necessitat de protegir i millorar l'entorn del corredor biològic entre el parc natural del Garraf i la zona agrícola del Delta. En definitiva, es tractava d'estudis tècnics amb argumentacions prou sòlides, atès que en cap moment havien estat posades en qüestió, que aconsellarien revisar alguns aspectes del PAUM, i més en concret respecte del Pla de Ponent, indicant que la proposta presentada feia ja set mesos per EUiA anava en aquest sentit, i l'igual que les al·legacions que es formularien en el seu moment, esperant que hi hagués un marge de maniobra prou ampli per tal de poder consensuar la proposta



presentada. Finalment, i en relació a les esmenes formulades per ERC, el Sr. Grau va manifestar que, tal i com ja havia indicat en la comissió informativa, també trobaven insuficient l'apartat destinat a la participació ciutadana, atès que el seu grup considerava que era escàs, més aviat amb la única voluntat de complir el tràmit legal que no pas la d'aprofundir en aquest apartat, per tal que els ciutadans i les entitats associatives poguessin opinar sobre quin hauria de ser el model de creixement de la nostra ciutat, així com la creació d'un espai en el qual l'ajuntament podés contestar públicament aquestes al·legacions, i en el qual es poguessin conèixer també les respostes de la ciutadania a les contestes donades per l'equip de govern. En darrer terme, el Sr. Grau va indicar que, tal com proposava ERC, calia donar als nostres ciutadans una informació exhaustiva sobre el PAUM, a l'igual que, en opinió d'EUiA, hagués estat bo vincular l'aprovació definitiva del PAUM amb alguna comissió de treball de l'Agenda Local 21, ja que era un marc específic en el qual es parlava de la sostenibilitat en sentit ampli, ja que en el fons, l'ordenació del territori estava intrínsecament vinculada amb aquest principi de la sostenibilitat.

Per la seva banda el Sr. Dalmau, en nom de CiU, va manifestar que pel seu grup municipal aquesta era una qüestió d'especial importància per a la ciutat de Gavà, ja que, a més d'estendre els seus efectes per un període de sis anys, el PAUM determinava per on hauria de créixer la ciutat de Gavà, i en aquest sentit, va dir que volia recordar que ja el 27 de febrer del 2003, ara feia un any, amb ocasió de l'acord de suspensió de llicències del sector de Llevant-Mar i dels sectors de sols urbanitzables no delimitats, el grup municipal de CiU ja va dir que, si bé en principi s'havien abstenut en la comissió informativa, per altra banda calia tenir en compte que després d'aprofundir sobre aquesta qüestió, finalment es va acordar donar el vot favorable a la proposta. Això no obstant, el Sr. Dalmau va dir que el seu grup condicionava aquest vot favorable al fet que aquest termini de suspensió de la tramitació dels instruments de planejament i de les llicències comportés, de cara a un creixement ordenat i sostenible, un exercici de reflexió per part de tothom, indicant a més que en aquell moment, es fixava com a condició inexcusable la necessitat de que la participació es fes extensiva a tots els grups. Així mateix, el Sr. Dalmau va recordar que en aquella moment l'Alcaldia va afirmar que la suspensió tenia com a finalitat la de poder treballar sense interferències, però que de cara a l'elaboració del PAUM, aquest es decidiria entre tots plegats per consens. Doncs bé, el Sr. Dalmau va manifestar que en el procés d'elaboració del PAUM hi havia hagut una manca de comunicació entre l'equip de govern i la resta de grups, atès que no va ser fins el divendres passat per la tarda que es va fer arribar la documentació sobre aquest instrument de planejament, i que la comissió informativa s'havia de celebrar el dilluns, amb la qual cosa només es disposava de dissabte i diumenge per al seu estudi i posterior reflexió. En definitiva, el Sr. Dalmau va dir que l'equip de govern havia tingut un any i l'oposició només dos dies, reiterant que això no era el que es va acordar ni el que es va dir en el seu moment. En qualsevol cas, el Sr. Dalmau va dir que, tot i tractant-se d'una aprovació inicial, el cert era que abans de l'aprovació inicial l'equip de govern hauria d'haver tingut algun contacte amb els grups municipals de l'oposició, de tal manera que de ben segur que la sessió d'avui s'hagués desenvolupat de manera ben diferent. Per altra banda, i pel que feia al Sector de Llevant-Mar, el Sr. Dalmau va recordar que estava suspès per una Resolució de 17 d'abril de 2002, de la Comissió d'Urbanisme de Barcelona. Així les coses, per exemple, en aquests moments no se sabia quina era la situació actual d'aquest sector, ni tampoc si de les reunions celebrades entre AENA, Ajuntament de Gavà i veïns, s'havia proposat alguna solució pels futurs habitatges previstos en el sector, de tal manera que qüestions com aquestes es podien haver resolt perfectament amb una petita trobada amb els grups municipals. Així mateix, i pel que feia a la Modificació puntual del PGM relativa al Pla de Ponent, la qual constituïa una qüestió d'especial rellevància, atesa la sensibilització que aquest pla comportava per molts grups municipals i per molts ciutadans, el Sr. Dalmau va recordar a aquests efectes que hi van haver dos grups, apart de l'equip de govern que van donar suport a la proposta, atès que els hi van ser acceptades diverses

esmenes presentades. En aquest sentit, el Sr. Dalmau va indicar que les esmenes presentades per CiU feien referència a qüestions tals com la reducció de les alçades dels blocs que donaven a Santa Creu de Calafell, de la mateixa manera que, per exemple, s'havia acceptat que els habitatges de promoció pública passessin d'un 30 % a un 40 %. Doncs bé, el Sr. Dalmau va dir que en aquesta primera fase prevista en el PAUM, no s'apreciava que aquests percentatges es complissin, atès que hi havia una previsió de 865 habitatges de promoció pública, mentre que en règim de venda lliure hi havia una previsió de 1384 habitatges, si bé esperava que una vegada desenvolupat tot el pla, els percentatges anunciats es respectarien. En qualsevol cas, el Sr. Dalmau va dir que es tractava de qüestions que calia haver resolt prèviament. Per altra banda, i pel que feia a la primera fase de l'edificació, el Sr. Dalmau va dir que no s'havia contemplat un equipament de caràcter assistencial, el qual s'havia recollit inicialment, de la mateixa manera que en relació a la projectada bassa de laminació, va recordar que CiU havia demanat que aquesta fos una cosa viva, que hi haguessin peixos, plantes, etc., cosa que no es recollia en el PAUM. Finalment, i pel que feia a les ordenances municipals, va dir que contràriament a tal com havien quedat, no veia reflectit el fet de l'energia solar als habitatges, esperant que més endavant aquesta qüestió quedés perfectament resolta, ni tampoc l'espai reservat d'11 m<sup>2</sup> per a la recollida selectiva d'escombraries. En definitiva, el Sr. Dalmau va reiterar que tots aquests aspectes podien haver quedat resolts d'existir el necessari diàleg entre govern i oposició, indicant a aquests efectes que si bé abans, el Sr. Navarro havia indicat que es disposava d'un termini de tres mesos per fer les al·legacions o esmenes que es tinguessin per convenientes, i que s'havia compromès també, en la darrera comissió informativa, a tenir diverses trobades amb al grups municipals per parlar d'aquesta qüestió, el cert era que en aquests moments, el grup municipal de CiU plantejava no el que es faria, sinó el que s'havia fet fins ara. Així mateix, va dir que tampoc sabia com s'havia acabat en el Pla de ponent la qüestió referent a la parcel·la referent al Club de Futbol Barcelona, sense que per part de l'equip de govern s'hagués dit res al respecte. Així mateix, va recordar que en el ple del 27 de febrer CiU es va oposar a la desqualificació de les dues parcel·les de l'Avinguda Europa que feien cantonada amb la riera, per la tala de pins que podia comportar. D'altra banda, oi pel que feia a la Modificació del PGM referent als sectors de Les Farreres- Riera de Sant Llorenç, va dir que hi va haver una petita controvèrsia, a l'assenyalar-se en comissió que es farien d'un vint a un trenta per cent d'habitatges de promoció pública, mentre que el Sr. Alcalde va indicar que aquest percentatge seria de prop d'un cinquanta per cent d'habitatge protegit, tal com s'indicava en el ple, esperant que aquest percentatge es mantingués. En qualsevol cas, el Sr. Dalmau va recordar la necessitat de que hi hagués un diàleg més fluid entre l'equip de govern i l'oposició, fet aquest que ara no havia succeït, tot i que el nombre d'habitatges que es proposaven en el PAUM es podia considerar en principi del tot correcte, amb l'objectiu de cobrir les necessitats de Gavà, però en qualsevol cas, ja es veuria durant el termini d'informació pública, afegint que en aquest instat volia ja posicionar-se respecte del PAUM, indicant que votarien que no a l'aprovació inicial per tot el que havien dit inicialment, especialment pel que feia a la manca de diàleg que havien tingut de suportar.

D'altra banda, abans de seguir en la resta de paraules dels portaveus dels grups municipals, el Sr. Alcalde va dir que calia puntualitzar que el Programa d'Actuació Urbanística Municipal tenia la finalitat exclusiva d'assignar els sectors urbanístics que eren objecte de programació, sectors que després haurien de tenir la seva pròpia tramitació urbanística independent, en la qual es concretarien els aspectes essencials de cadascun d'ells, i a més, per tal d'aclarir el nivell de discussió que fins ara es mantenia, va manifestar que el PAUM no era més que una previsió continguda en la nova Llei 2/2002, de 14 de març, d'Urbanisme, respecte de la qual l'ajuntament tenia la facultat d'acollir-se, o no, però que en qualsevol cas, l'Ajuntament de Gavà havia decidit tirar endavant per tal de preservar el territori municipal, indicant en aquest sentit quins haurien de ser els sectors a desenvolupar els propers anys, i quins haurien de restar en suspens els propers sis anys, i entre aquests,

especialment els de Can Vinyes i els de Central Muntanya i de Llevant Muntanya dels sectors de Gavamar. Finalment, i com a tercera qüestió, el Sr. Alcalde va indicar que avui s'iniciava aquest procés de diàleg, el qual duraria més de tres mesos, afegint que hi havien ja en aquests moments tot un seguit de compromisos adoptats pel President d'Àrea per tal de poder aprofundir en detall amb totes aquestes qüestions i intentar arribar a un consens, el qual evidentment no es podia garantir en aquests moments, ja que depenia de les conviccions de cadascun dels grups municipals, però que, en qualsevol cas, es faria el màxim esforç per intentar acostar al màxim les diferents posicions.

Per la seva banda el Sr. Heredia, en nom d'IC-EV, va manifestar que el seu grup no va participar en la legislatura anterior, i que per tant, desconeixien concretament els acords o compromisos adoptats entre l'equip de govern i els grups municipals que en aquells moments estaven a l'oposició, però sí que era cert que en la darrera comissió informativa d'Urbanisme i Medi-Ambient, a petició d'IC-EV, i també a instància del Sr. Tinent d'Alcalde President de la comissió, va quedar clar que a partir del mes de juny de l'any passat s'havia endegat un nou cicle polític, amb una nova persona al front de l'àrea, a l'igual que un nou director de serveis; que igualment havia quedat clar que si bé hi havia el compromís d'entregar la documentació amb més antelació, a la vegada, els arguments donats pel Sr. President en el sentit de que en aquests moments s'iniciava un extens període de debat i discussió del PAUM eren també prou seriosos. En aquest sentit, el Sr. Heredia va manifestar que si bé potser no es podrien atendre totes les esmenes o al·legacions formulades per l'oposició, sí que de ben segur que moltes serien ateses, raó per la qual calia començar a treballar per tal de trobar un consens en una qüestió tant important.

Així mateix, en nom del PP, el Sr. Llobet va dir que compartia l'inici de l'exposició formulada pel Sr. Dalmau, mentre que pel contrari, no acabava de compartir la part final de la intervenció del Sr. Alcalde, ja que, certament, avui calia que cadascun dels grups municipals emetessin el seu vot respecte de la proposta d'aprovació inicial del PAUM, indicant a aquests efectes que l'afirmació de que avui es començava una tramitació podria ser certa des d'un aspecte formal, però no pas des d'un punt de vista polític. En aquest sentit, el Sr. Llobet va dir que el Sr. Dalmau havia fet una exposició correcta dels antecedents existents sobre el PAUM i de com s'havia arribat a un acord en relació a la suspensió de llicències i de la suspensió de la tramitació dels instruments de planejament, amb la finalitat d'endegar un diàleg, indicant que a la vista de com havien anat les coses, el Sr. Llobet va manifestar que el que avui procediria en opinió del seu grup seria la de demanar la retirada d'aquest punt de l'ordre del dia, si bé hores d'ara, només per un pur exercici de responsabilitat, no es podia fer, atès que estàvem ja a les acaballes del termini màxim d'un any de durada de la suspensió. En qualsevol cas però, el Sr. Llobet va dir que al menys aquesta situació en hauria de portar a una reflexió, i més ara que s'estava a punt de començar els treballs de modificació del ROM, esperant que en el proper reglament es regués amb major detall quins haurien de ser els terminis de comunicació de les propostes a les diferents formacions polítiques. A aquests efectes, el Sr. Llobet va manifestar que el PP estava bastant indignat amb aquesta situació, i que havien pres nota de l'afirmació del Sr. Regidor d'Urbanisme segons la qual no s'havia inclòs res de nou, indicant que per no haver inclòs res de nou, el fet d'haver estat un any per elaborar un document tant senzill com el que els havia estat tramès, només permetia una lectura política, que no era altra que no hi havia hagut voluntat política de tenir una trobada prèvia amb els grups municipals de l'oposició. Precisament, el Sr. Llobet es va reafirmar en la seva opinió que, si no s'aportava res de nou, com una simple lectura del document semblava donar a entendre, atès que més aviat semblava una barreja de moltes de les coses que en aquí al ple s'havien parlat respecte de molts dels plans que estaven en tramitació, el fet d'entregar la documentació el divendres, després de disposar de tot un any, per tenir una reunió el dilluns sobre el mateix,

feia evident la manca de voluntat política de debatre res, afegint que de cap manera podien permetre, com a oposició, el fet d'haver de formar part d'aquest procés de participació ciutadana que s'havia d'endegar, ja que no es podia oblidar que la seva posició política, com a representants dels ciutadans, era molt més qualificada. En aquest sentit, el Sr. Llobet va manifestar que no volia dir que, en absolut, els grups polítics haguessin d'estar per sobre de ningú, però sí que no se'ls podia situar al mateix nivell que els simples ciutadans, ja que la seva integració en el ple significava que contribuïen a formar la voluntat exterioritzada per l'Ajuntament de Gavà, mentre que ara semblava que se'ls relegava a formular al·legacions durant el tràmit d'informació pública. En definitiva, el Sr. Llobet va manifestar que aquesta responsabilitat que havien donat a l'equip de govern en el moment d'adoptar l'acord de suspensió de llicències, després de diverses converses, i més quan el grup popular havia estat sempre lleial des de un punt de vista institucional en una matèria tan complexa com la de l'urbanisme, no podia ser que ara s'hagués relegat als grups de l'oposició a un paper tant secundari, afegint que per tractar-se d'una qüestió tant important pel futur de la ciutat, no era de rebut entregar un document com aquest el divendres per discutir-lo el dilluns següent.

Per la seva banda, el Sr. Vicente Navarro va manifestar que, tal i com havia indicat l'Alcalde, potser ara no era el moment d'entrar en molts detalls respecte de cadascun dels plans previstos en el PAUM, atès que posteriorment, en el moment de la seva elaboració, ja serien objecte de debats acurats. Això no obstant, el Sr. Navarro va voler recalcar que la tramitació del PAUM s'havia endegat com una mesura de protecció adreçada a dos sectors, un sector que estava en el pre-parc natural del Garraf, per tal d'impedir el seu desenvolupament urbanístic, i també preservar els sectors de sòl urbanitzable no delimitat de la platja. Així mateix, el Sr. Navarro va dir que la formulació d'un PAUM no era una mesura habitual, ja que eren molts pocs els municipis de Catalunya que havien endegat una mesura semblant, atès que el poc temps que feia que s'havia aprovat la Llei 2/2002, de 14 de març, d'Urbanisme, comportava que hi havia molt poca experiència sobre una figura com el PAUM. En qualsevol cas, el Sr. Navarro va dir que el que s'havia fet, bàsicament, era incloure els planejaments que en aquests moments estaven en tramitació i en fase de gestió, afegint però que, a més de la voluntat de preservar el creixement dels sectors que abans havia esmentat, era preceptiu també definir quins serien els sectors que haurien de ser objecte de desenvolupament els propers sis anys. D'altra banda, i en relació a les esmenes presentades per ERC, el Sr. Navarro va manifestar que pel que feia a les relatives a la participació ciutadana, no només es respectaven els principis previstos legalment, sinó que tal com s'havia recollit en el PAUM, es possibilitava que els ciutadans accedissin al màxim d'informació, exercint al mateix temps el dret de participació en la forma prevista a la llei. Per altra part, i pel que feia a la petició que es fes tramesa d'un exemplar del PAUM a totes les entitats de Gavà, el Sr. Navarro va dir que això era pràcticament impossible, atès que n'hi havien més de tres-centes. En aquest sentit, el Sr. Navarro va assenyalar que el PAUM ja seria objecte d'una àmplia difusió a través dels mitjans locals, afegint que s'intentaria que el PAUM es pengés a la web de l'Ajuntament de Gavà en format pdf, indicant al mateix temps que l'ajuntament es comprometia a fer arribar a totes aquelles entitats i associacions que ho demanessin, una còpia del PAUM. A més, el Sr. Navarro va dir que de l'actuació conjunta de l'ajuntament i de tots els mitjans de comunicació local, atès el temps que hi havia per endavant, de ben segur que hi hauria una presència més que adequada del PAUM en dits mitjans, de la mateixa manera que s'establiria un bon lligam entre la ciutadania i l'ajuntament, de cara a conèixer en profunditat aquest instrument urbanístic, afegint que, d'altra banda, el fet d'encartar en el Bruguers un exemplar d'aquell, tampoc garantia una major informació. Així mateix, i en relació a les esmenes formulades per ERC en relació als estudis realitzats en el seu dia per la Mancomunitat de Municipis, així com l'inventari de zones humides catalogades per la Generalitat a Gavà, el Sr. Navarro va manifestar que això comportaria una modificació del planejament. Tanmateix, el Sr. Navarro va dir que l'equip

de govern estaria disposat a incloure dins del PAUM la informació referent a aquestes zones humides, però sense que donés lloc a una modificació del planejament, ja que amb aquest instrument no es pretenia establir cap tipus d'ordenació urbanística, sinó tan sols enunciar el programa d'actuació per als propers sis anys. Per altra part, i pel que feia a l'esmena presentada per ERC en relació a l'estudi d'impacte ambiental i la declaració d'impacte ambiental de l'ampliació de l'aeroport del Prat, el Sr. Navarro va dir que l'aprovació definitiva del Pla Parcial de Llevant Mar va ser suspesa per la Generalitat, mentre no es determinessin les servituds aeronàutiques, i més en concret, les servituds sonores, indicant en aquest sentit que tant en l'estudi com en la declaració d'impacte ambiental es feia referència a unes senyals o empremtes teòriques, si bé finalment, després de les al·legacions presentades per l'Ajuntament de Gavà, havien quedat en res, de tal manera que avui ja s'estava en condicions d'afirmar que els sectors de sòls urbanitzables de la platja, no quedaven afectats per aquelles empremtes sonores, amb la conseqüència que, en un breu termini, la suspensió s'hauria d'aixecar, ja que es disposaria de l'informe favorable d'AENA per acabar la tramitació del planejament. Així mateix, el Sr. Navarro va manifestar que l'equip de govern considerava del tot justificada la necessitat d'habitatge, indicant que si potser era cert que no es disposava dels estudis científics més acurats en aquesta matèria, també ho era el fet que el nostre terme municipal estava immers en una dinàmica metropolitana, i per tant, es veia afectat per tots els processos migratoris, industrials, etc., que es produïen en aquesta àrea, afegint al mateix temps que, encara que tampoc existien uns estudis tant acurats a nivell metropolità, estava convençut que després dels acords de govern adoptats a Catalunya, i la ferma voluntat expressada pel nou Govern de solucionar el problema de l'habitatge, estava convençut que ben aviat es procediria a la formulació dels estudis científics necessaris per tal de determinar amb rigor les veritables necessitats dels nostres ciutadans en matèria d'habitatge aquests propers anys. A més, el Sr. Navarro va dir que quan es deia que l'equip de govern no havia tingut voluntat de consens, això era degut al fet de no haver pogut entregar el PAUM amb una mica més de temps, fet aquest del qual se'n sentia responsable, si bé va recordar que tal i com havia manifestat ja feia temps, la seva voluntat hauria estat que els grups municipals haguessin pogut disposar d'aquesta documentació al menys amb un mes d'antelació, afegint que si això no havia estat possible, els Srs. Regidors ja en coneixien les raons, assumint al mateix temps la part de culpa que li corresponia. Això no obstant, el Sr. Navarro va reiterar que es disposava d'un termini de tres mesos per tal de poder parlar amb tranquil·litat, tant a títol particular amb cadascun dels grups, com col·lectivament en alguna comissió informativa que es faria amb aquesta finalitat, assenyalant que de totes maneres, hi havia dins del ple diverses concepcions respecte de com calia entendre l'urbanisme a la nostra ciutat, i que per tant, el consens es podia o no produir. Per això, el Sr. Navarro va manifestar que ni pretenia sacralitzar el consens, ni tampoc menystenir la seva absència; que aquest era positiu, i que l'equip de govern treballaria per fer-lo possible, però que tampoc ningú s'estranyés si les diverses concepcions polítiques representades a l'ajuntament el feien inviable. En definitiva, el Sr. Navarro va dir que en la mesura en que els diversos grups fossin capaços d'arribar a acords durant aquest procés que ara s'obria, això podria repercutir en benefici de tots els ciutadans.

Per la seva banda el Sr. Reyes, en nom d'ERC, va tornar a fer ús de la paraula, indicant que de la intervenció del Sr. Regidor d'Urbanisme, li semblava entendre que totes les seves propostes serien rebutjades, si bé no renunciava a que fossin votades. Per altra part, va dir que si bé era cert que s'havien fet molts pocs PAUM a Catalunya, també ho era el fet que tots eren diferents, donant-se el cas que el que s'havia pres de mostra o d'inspiració per a la nostra ciutat era el menys innovador, o el que menys ens podia servir per a prendre'l com a model, demanant a aquests efectes per què sempre s'agafava la mostra més dolenta. Precisament per això, el Sr. Reyes va indicar que l'ajuntament en podia haver fet servir un que s'ajustés millor a les nostres necessitats, o que fos una mica més complert, ja que el que

s'havia presentat es movia en molts aspectes en el terreny de la indefinició. A més, el Sr. Reyes va indicar que semblava donar la impressió que el seu grup municipal havia castigat al Sr. Regidor d'Urbanisme, fent-li arribar una esmena un quart d'hora abans de que comencés el ple, quan el cert era que qui havia estat castigat era ell mateix, atès que el divendres s'havia tingut de traslladar a l'ajuntament a recollir una documentació, ja que a la una del migdia encara no estava disponible, amb una pluja impressionant, i que després, durant el cap de setmana, la va haver de llegir depresa i corrents, per tal que els seus companys la podessin examinar el diumenge per la tarda, i ja, per si no n'hi havia prou, el dilluns es van introduir modificacions en el document, un quart d'hora abans de la seva votació en la comissió informativa. En definitiva, el Sr. Reyes va dir que tot plegat era un nyap. A més, va dir que feia un any, ell no estava en el ple, i per tant, desconeixia quin era el compromís assumit de cara a un futur consens, si bé el cert era que, a l'hora de la veritat, el consens sempre quedava pel final. De totes maneres, el Sr. Reyes va coincidir amb el Sr. Navarro amb el fet que poc importava si al capdavant s'aconseguia al consens o no, atès que en els programes electorals, on més es marcaven les diferències era en matèria d'urbanisme, afegint que en el cas del ple de l'Ajuntament de Gavà, no hi havia un equip de l'oposició, sinó que el que hi havia era un equip de govern integrat pel Sr. Heredia, en nom d'IC-EV, i el grup socialista, però que en matèria d'urbanisme, com deia el Sr. Llobet, i en aquí coincidia plenament amb ell, hi havia un altre equip de govern, ja que a l'hora de la veritat, l'urbanisme es compartia entre l'equip de govern i el PP i CiU. Precisament per això, el Sr. Reyes va dir que l'havia desagradat molt el fet que, a l'igual que havia passat amb el tema dels pressupostos, es feia un gran esforç en deu o dotze hores per tal de formular unes propostes, i al final semblava que això només es feia per tal de castigar al Sr. Navarro, quan el cert era que, després del retard en l'entrega de la documentació o de l'incompliment d'altres compromisos, el grup municipal d'ERC podia haver-se presentat al ple, bé votant que no a tot el PAUM, atesa la posició contrària i obsessiva, ja prou coneguda d'altra banda, en relació al tema de Formo i la profecia corresponent, o la posició d'ERC respecte del Pla de Ponent, coneguda també des de feia anys, bé fent el passerell, com al capdavant havia succeït, és a dir, fent un gran esforç per tal de no tocar pràcticament el document presentat per l'equip de govern, i en canvi fent propostes que el milloraven substancialment, com per exemple, en els apartats corresponents a la participació ciutadana, però pel contrari, no es tenen en compte. En definitiva, el Sr. Reyes va dir que si el que es pretenia era que no s'edifiqués a Can Vinyes, que es digués clarament, i que el PAUM es limités a aquests aspectes, sense fer treballar a la gent inútilment, preguntant-se al mateix temps si el document que s'havia entregat costava un any d'elaboració, i si el que es protegia tenia perspectives de futur, o pel contrari, tenia data de caducitat com els iogurts. Finalment, el Sr. Reyes va dir que hom podia observar que les poblacions que ens envoltaven creixien desigualment, i que això mai era casual, indicant en aquest sentit que l'urbanisme que es feia a Gavà, encara que no li acabava d'agradar, era més endreçat i amb més seny que a altres llocs on també manava el PSC, i ara tot semblava indicar que es volia imitar el que a altres ciutats s'havia fet malament, amb un creixement desorbitat i il·lògic. En qualsevol cas, el Sr. Reyes va acabar la seva intervenció demanant a l'equip de govern que no caigués en la temptació fàcil de confondre informació amb propaganda, que no se'ls refermés més en l'opinió que no se'ls volia facilitar la feina, que els aspectes relacionats amb les zones humides o els aspectes relacionats amb el medi i la seva protecció no només quedessin escrites, sinó que es portessin a la pràctica i s'executessin, com havia passat per exemple amb els arbres del vial del Calamot, que no els havia vist mai enlloc, tot i que s'havia dit que se n'havien replantat moltíssims, o el compromís de replantar dos arbres per cada un que es tallés a Gavamar, fet del qual en dubtava.

Seguidament va intervenir el Sr. Alcalde, només per precisar que l'equip de govern estava molt orgullós del creixement de Gavà aquests darrers vint anys, del qual se'n sentien corresponsables, afegint que si precisament es feia aquest Programa d'Actuació Urbanística

Municipal, era per seguir millorant la qualitat de vida dels nostres ciutadans, per aconseguir que el ritme de creixement de Gavà durant els propers sis anys sigui semblant al que s'ha mantingut fins ara, és a dir, un ritme sostingut i sostenible, mantenint els estàndards de qualitat que ens han caracteritzat. En aquest sentit, el Sr. Alcalde va dir que alguns grups de l'oposició havien confós el que era un PAUM, ja que aquest instrument no era un pla d'ordenació urbanística municipal, mitjançant el qual es podia replantejar tota l'estructura territorial del nostre terme municipal, fixant nous criteris per a la classificació del sòl, per exemple, de tal manera que el que no es podia pretendre a través del PAUM era suplir el PGM, sinó que com el seu propi nom indicava, el que corresponia al Programa d'actuació Urbanística Municipal era programar aquells sectors que ja estaven previstos en el nostre pla d'ordenació, és a dir en el PGM, indicant quins d'aquests sectors s'haurien de desenvolupar els propers sis anys, afegint que aquesta era la única funció del PAUM, i aquesta era la raó que explicaria el fet que se n'haguessin desenvolupat molt pocs, atès que la seva utilitat era relativa, llevat que hi haguessin equips de govern molt concienciats a l'hora de controlar el seu creixement. Així doncs, atès que l'Ajuntament de Gavà estava molt interessat en seguir controlant el creixement de la ciutat, tal i com s'havia fet aquests darrers vint anys, per això s'havia apostat per la fórmula del PAUM, atès que donava més justificacions jurídiques de cara a evitar el creixement desordenat del nostre terme municipal, en especial pel que feia a Can Vinyes i els sectors urbanitzables del nord de Gavamar, és a dir, al nord de la C-31, determinant al mateix temps que no es desenvoluparia el sector de Bòbiles II i que no es desenvoluparia el sector de Can Badosa II. Per això, el Sr. Alcalde va dir que el PAUM marcava els límits del territori que no hauria de ser objecte de desenvolupament els propers sis anys, així com els límits dels sectors que haurien de ser objecte desenvolupament, per tal d'anar seguint creixent pas a pas, barri a barri, de la mateixa manera que els planejaments que haurien de ser objecte de desenvolupament tenien uns creixements molt racionals, com per exemple en el cas del Pla de Ponent, en el qual es contemplava el seu desenvolupament en dues etapes, i en un termini de setze a vint anys. D'altra banda, el Sr. Alcalde va dir que aprofitava per donar resposta a alguns comentaris fets pel Sr. Grau en la seva intervenció inicial, i així, en relació a la seva afirmació segons la qual la L-12 del metro, prevista en el Pla Director d'Infraestructures, estava pendent de redefinició, el Sr. Alcalde va indicar que això no era cert, ja que la L-12 era una proposta incorporada de ple en l'esmentat Pla Director, aprovada pel Consell Executiu de la Generalitat, i per tant, plenament vigent, el qual contemplava a més la seva execució en el termini d'una dècada, és a dir, del 2001 al 2010. En aquest sentit, el Sr. Alcalde va reiterar que aquesta L-12, que havia d'aportar tres estacions a la nostra ciutat, estava previst que s'executés en aquesta dècada, i per tant, que aquestes tres estacions permetessin la connexió amb el centre de Barcelona en període de vigència del PAUM, que tenia una durada del 2004 al 2010. Per tant, l'estudi de mobilitat al qual havia apel·lat el Sr. Grau era precisament la connexió de Gavà mitjançant la L-12 amb la ciutat de Barcelona. Així mateix, i pel que feia a la al·lusió del Sr. Grau al Pla Territorial de la Regió Metropolitana, el Sr. Alcalde va dir que pla no havia existit mai com a tal, al menys no hi havia aprovat un document en aquest sentit, llevat d'uns estudis sobre el mateix, afegint que l'únic pla aprovat que hi havia era el Pla Territorial de Catalunya. D'altra banda, i en relació a l'afirmació segons la qual no s'havien incorporat mecanismes de participació ciutadana més enllà dels previstos legalment, el Sr. Alcalde va dir que, a més dels que es contemplaven en la Llei 2/2002, de 14 de març, d'Urbanisme, com per exemple les publicacions en els diaris oficials i la comunicació a través dels mitjans de comunicació local, s'havien previst també sessions explicatives públiques al conjunt de la població, en les quals hi haurien intercanvis d'opinions, així com també una sessió explicativa adreçada a la Federació d'Associacions de Veïns, i finalment, es comptava també amb una explicació a la ciutadania, a més de ràdio i televisió, a través del portal Gavàciutat.net.

A continuació, va fer ús de la paraula el Sr. Grau, el qual va assenyalar es feien evidents les diferents formes i estils d'argumentació de cada grup polític, si bé en l'argumentació del Sr. Reyes hi havien alguns aspectes a destacar, com per exemple, la llarga tradició d'acords en matèria d'urbanisme entre l'equip de govern i els partits de dretes, és a dir, amb els grups del PP i de CiU, com així s'havia evidenciat en el cas del Pla de Ponent, posant de manifest al mateix temps que feia dos anys i mig que es coneixia la posició d'EUiA en relació a aquest pla, de la mateixa manera que feia set mesos que es coneixia l'alternativa d'EUiA al pla de referència, sense que s'hagués incorporat al PAUM ni tant sols s'hagués discutit, encara que el seu grup municipal no es donava per vençut, esperant que durant el termini d'informació pública es podés discutir l'alternativa presentada, per tal d'arribar a algun acord al respecte. Així mateix va dir que una de les formes que havia indicat encertadament el Sr. Reyes, era la de aprofitar la figura del PAUM actualment en tramitació per tal de poder formular propostes més avançades o més agosarades, és a dir, que al marge de determinar els sectors que podrien ser objecte de desenvolupament, es podria preveure també la protecció daquells sectors que des de un punt de vista estratègic tenien més importància mediambiental, indicant en aquest sentit que una cosa era dir que, de moment, el sector de Can Vinyes no es desenvolupava, a dir que la voluntat municipal de cara a aquest sector era la de desclassificar-lo, per tal de passar a classificar-lo com a sòl no urbanitzable, o d'incorporar-lo a l'àmbit del Pla Especial de Protecció del massís del Garraf, exemple aquest que es podria fer extensiu al tema de les pinedes, del tronc central del Pla de Ponent, etc., de tal manera que calia esperar que en aquests propers tres mesos de debat que hi havien per endavant, es podés portar la discussió cap a aquest nivell. D'altra banda, i pel que feia a les dades estadístiques, el Sr. Grau va dir que era evident que les xifres es podien forçar en un sentit o en un altra, posant com a exemple que feia dos anys, l'equip de govern estava entossudit en defensar que el seu Pla de Ponent era el millor per què mantenia una línia de creixement poblacional i urbanístic sostenible, que en aquells moments s'estimava en 500 habitants/any, quan el cert era que a partir del 2001, la taxa de creixement estava cap als 1500 habitants/any. En definitiva, segons com s'interpretés la realitat, les xifres podien variar, de tal manera que per tal de programar amb un cert rigor, calien estudis demogràfics més rigorosos a nivell local, sense que això fos excessivament complicat de realitzar, afegint a aquests efectes que DEPANA ja va aportar en el seu dia un estudi demogràfic que contemplava diverses hipòtesis, en funció dels diversos escenaris que es podien produir. Així mateix, va reiterar que es podia recriminar el fet que hi hauria un mes de temps per estudiar el PAUM, quan ja se sabia que la data de finalització de la suspensió era la de 21 de febrer, i que a l'hora de la veritat, el document els havia estat entregat dos dies abans, mentre que pel que feia al tema de la mobilitat, va dir que no compartia en absolut el raonament del Sr. Alcalde, ja que encara que EUiA estava disposada a apostar totalment per la L-12 del metro, el cert era que a curt termini hi hauria un creixement considerable del parc de vehicles privats, sense que estessin previstos més accessos a les vies ràpides de comunicació de l'àrea metropolitana, com eren l'autopista i l'autovia, i que les vies internes de Gavà moltes vegades ja estaven saturades, a l'igual que els accessos d'entrada i sortida de la ciutat cap a aquelles vies ràpides, de tal manera que un increment de 4000 vehicles més podria comportar problemes seriosos pel que feia al trànsit rodat, la qual cosa feia aconsellable un estudi de mobilitat no només del transport col·lectiu, sinó també del transport privat. Finalment, altres qüestions que es podien esmentar feien referència a la inexistència de qualsevol mesura de protecció del litoral, indicant que seria bo ja que a Gavà hi havia zones que es podrien incorporar a altres espais actualment protegits, per raó de la seva proximitat i pels valors que aquests terrenys tenien des de un punt de vista mediambiental. En definitiva, el Sr. Grau va dir que esperava que la voluntat de diàleg es concretés d'alguna manera efectiva, indicant que per part del seu grup hi havia una disponibilitat total, sempre i quant hi hagués realment una voluntat d'arribar a un consens.



El Sr. Alcalde va fer de nou ús de la paraula, per tal d'indicar que, en relació a les afirmacions del Sr. Grau sobre els pactes en matèria urbanística entre l'equip de govern i el PP i CiU, el més important d'aquest nou mandat era que el PSC i IC-EV havien fet un pacte de govern en el qual es reflectia amb tota claredat quina era la perspectiva urbanística per a la nostra ciutat en aquest mandat, afegint que aquest pacte de govern estava plenament reflectit en aquest POUM, de tal manera que en aquests moments, la principal coincidència entre el PSC i una altra força política es donava amb un partit de l'esquerra de la nostra ciutat, de la qual cosa n'estaven molt satisfets. Si a partir d'aquí s'hi afegien altres grups de la nostra ciutat, el Sr. Alcalde va dir que n'estarien encantats, i que tant de bo que shi afegissin, però el que tenia especial valor era la coincidència amb IC-EV. Així mateix, i en relació a l'afirmació segons la qual aquest PAUM podia ser més agosarat, el Sr. Alcalde va dir que el PAUM era el que era, indicant que si es volien prendre altres mesures, es podrien prendre amb independència del PAUM, indicant que si es volia, per exemple, desprogramar definitivament el sector de Can Vinyes, el que calia era iniciar una modificació del PGM, analitzant si això seria o no viable en funció de la repercussió econòmica que podria comportar, de la mateixa manera que qualsevol altra mesura de protecció del territori podria comportar també la necessitat d'emprendre determinades actuacions, si bé també al marge del PAUM, ja que aquest es limitava en essència a programar determinats sectors, de tal manera que no se li podien demanar coses per les quals no tenia competència, i més quan aquesta estava atribuïda al PGM. Així mateix, i per tal de determinar quants habitatges es necessitarien de cara al futur, el Sr. Alcalde va dir que no hi havia fórmula màgica per tal de determinar el nombre exacte dels que serien precisos, fins el punt que cap estudi científic podia determinar-ho amb exactitud, afegint que en el nostre cas s'havia aconseguit a través d'una fórmula empírica, fonamentada en el que era el que havia succeït a Gavà en els darrers vint anys, per tal d'arribar a unes conclusions que podien considerar-se encertades, ja que es validaven a través d'altres mecanismes. En aquest sentit, el Sr. Alcalde va dir que, per exemple, hi havia un ritme de 250 a 300 casaments per any de ciutadans de Gavà, afegint que si a aquestes xifres s'hi afegien les parelles de fet que demanaven una vivenda, o joves que s'independitzaven, o les separacions que es produïen, es podria concloure que els 380 habitatges previstos eren escassos, o com a mínim, molt justets. D'altra banda, i pel que feia al Pla Director del Litoral, el Sr. Alcalde va dir que la suspensió de llicències que derivava d'aquest Pla podia afectar algun sector de sòl urbanitzable pendent de desenvolupar, i en aquest sentit, va dir que la millor incorporació que podia fer el PAUM en aquest cas respecte d'aquests sectors, era no programar-los, com a millor garantia per què ne aquests sis anys no s'hi fes res, a resultes de les mesures que en el seu cas s'haguessin d'adoptar d'aquí sis anys.

Per la seva banda, el Sr. Navarro va puntualitzar que en cap moment havia pretès molestar al Sr. Reyes quan havia dit que una de les esmenes d'ERC l'havia rebut poc temps abans de començar el ple, indicant que la propera vegada si li donava temps a estudiar-la, li donaria una resposta. Però en qualsevol cas va reiterar que no només no havia pretès molestar-lo, sinó que tampoc se sentia molest per la resposta del Sr. Reyes. És més, va dir que estava satisfet per què en el fons, el Sr. Reyes havia manifestat que encara que l'urbanisme que s'havia fet a Gavà aquests darrers anys no era el model pel qual ell apostava, al mateix temps també havia admès que dins de l'àmbit de municipis governats pel PSC era dels millors.

A continuació, va fer ús novament de la paraula el Sr. Reyes, el qual va manifestar que, en síntesi, tenia la impressió que a ell personalment no se l'acabava de conèixer, ja que, encara que potser tenia una manera diferent de dir o expressar les seves opinions, sempre era respectuosa, malgrat que de vegades semblava que les formes no agradaven. En aquest sentit va indicar que, ja per última vegada, atès que no tenia ganes de tornar a insistir en aquesta qüestió, en el ple s'havia imposat un determinat clixé respecte de les formes a emprar en les

intervencions, indicant en aquest sentit que l'expressió contundent no tenia resa a veure amb les males formes, mentre que pel contrari, amb el PP, força política respecte de la qual la separava tot un món, era amb qui mantenia les millors formes, demanant als Srs. Regidors si això significava alguna cosa. A aquests efectes, va manifestar que, certament, parlant amb els seus amics i coneguts, moltes vegades havia reconegut que l'urbanisme fet a Gavà era molt millor que els del pobles i ciutats dels voltants. Ara bé, dit això, i manifestant al mateix temps que hi havien actuacions empreses per l'ajuntament que no responien a la seva concepció de ciutat, també era cert que la seva anterior intervenció havia estat estrictament tècnica, presentant unes determinades propostes respecte de les quals no n'hi havia estat acceptada cap. Malgrat això, el Sr. Reyes va dir que no estava disgustat per aquest pe aquest fet, però sí que volia expressar la seva opinió que partint d'un urbanisme més endreçat que a altres llocs, semblava que anàvem cap a un urbanisme amb un major creixement, i que es desconeixia quan s'aturaria. Efectivament, la gent s'anava casant, però també hi havia gent que es moria, de la mateixa manera que les unitats familiars de nou membres, s'havien transformat en unitats de només dos membres, etc. Per això, el Sr. Reyes va dir que aquestes qüestions eren tant complexes, i la societat evolucionava tant depressa en aquest sentit, que el PAUM havia d'haver insistit més en aquests aspectes demogràfics. Pel contrari, si un instrument com aquest, que s'havia discutit durant un any, es presenta sense que donés pràcticament temps per al seu estudi, i al mateix temps el document presentat inicialment era objecte de correccions, etc., era prou evident que les forces de l'oposició no estessin precisament molt satisfetes.

Per la seva banda, el Sr. Joaquim Balsera va dir que, efectivament, el Sr. Reyes tenia la seva pròpia manera d'expressar-se, si bé va indicar que no era en el ple on s'havia de discutir sobre les formes d'expressió de cadascú. Tot i això, el Sr. Balsera va recordar que, sense perjudici de les opinions d'ERC respecte del model urbanístic implantat a la nostra ciutat per l'Ajuntament de Gavà, el cert era que aquest model havia estat refrendat contínuament pels ciutadans de Gavà. Per altra part, el Sr. Balsera va dir que no es podia posar en dubte la voluntat de consens, atès que s'havia arribat a un acord de govern amb una força política indiscutiblement d'esquerres com ho era IC-EV, tant d'esquerres o més que el PSC, ERC o EUIA. Per això, va dir que el clixé que permanentment ERC insinuava, en el sentit de que a més del pacte amb IC-EV, hi havia un altre pacte amb el PP o amb CiU no era, en la seva opinió, més que un titular, afegint que la política que havia seguit el PSC en matèria urbanística, ara consensuada amb IC-EV, no era altra que la que considerava convenient en cada moment pels interessos de la ciutat. En qualsevol cas, el Sr. Balsera va dir que algunes de les esmenes formulades per ERC en matèria de participació ciutadana, ja estaven contemplades en el PAUM quan es feien determinades referències tècniques als processos de participació, ja que per exemple, quan des de ERC es demanava un Bruguer especial, el PAUM parlava dels instruments dels quals disposava l'ajuntament, de la mateixa manera que quan ERC demanava que el PAUM es remetés a totes les entitats, potser el que caldria seria que es comunicés a totes les entitats que tenien a la seva disposició un exemplar d'aquell si els interessava, indicant al mateix temps la possibilitat de consultar-lo per internet. Així mateix, tampoc compartia l'expressió del Sr. Reyes quan advertia de la possibilitat de fer un Bruguer més propagandístic que no pas informatiu, ja que no era aquesta la intenció que tenia l'ajuntament. En definitiva, el Sr. Balsera va indicar que el mecanisme participatiu estava suficientment garantit en el PAUM, mentre que pel que feia al model urbanístic seguit per l'ajuntament, del qual l'equip de govern se'n sentia molt satisfet, havia estat refrendat àmpliament pels ciutadans de Gavà.

En darrer terme, el Sr. Reyes va assenyalar que el fet d'al·ludir a uns pactes entre el PSC i el PP i CiU, tenien el seu origen en una afirmació del Sr. Llobet, en el sentit de que, conjuntament amb CiU, donaven suport al Pla de Ponent, indicant a aquests efectes que les

coses no se les inventava, mentre que respecte de l'afirmació del Sr. Balsera segons la qual ERC demanava un Bruguers especial, va dir que el que demanava ERC era encartar un especial al Bruguers normal, és a dir, posar una separata dins de l'exemplar de la revista. finalment, va dir que el fet d'admetre que es comunicaria a totes les entitats l'aprovació inicial del PAUM, ja era, en la seva opinió, un avanç.

Finalment, el Sr. Balsera va reiterar que en el PAUM estava prevista la utilització dels mitjans de comunicació locals, i en aquest sentit poca cosa més és podia dir, atès que seria en el moment de posar en pràctica aquest mandat del PAUM quan s'hauria de determinar la manera de portar-ho a terme.

Per últim el Sr. Llobet va dir que tant sols volia recordar que, com abans havia manifestat, la seva intenció avui no era entrar en el fons del PAUM, avançant ja que de ben segur que el PP no donaria la seva conformitat al PAUM, cosa que pel contrari sí que havia succeït en el cas del Pla de Ponent i amb altres actuacions, ja que entenien que era excessivament restrictiu, quan el PP aniria molt més enllà.

Seguidament es va passar a votar les esmenes presentades per ERC. En aquest sentit, el Sr. Alcalde va demanar al Sr. Reyes si després de la intervenció del portaveu de l'equip de govern, seguia mantenint la primera esmena, referent al Programa de participació ciutadana, en el sentit d'enviar una còpia del PAUM a les diverses entitats i associacions, així com el fet d'encartar un especial en el Bruguers, , indicant el Sr. Reyes que la seguia mantenint. Sotmesa a votació, va ser rebutjada per tres vots a favor (2 EUiA i 1 ERC), 12 vots en contra (11 PSC i 1 IC-EV) i cinc abstencions (3 PP i 2 CiU).

La segona esmena, referent a la inclusió de sistemes urbanístics generals sobre protecció de les pinedes, va ser també rebutjada amb el mateix resultat expressat abans en relació a la primera de les esmenes.

La tercera esmena, referent a la inclusió en el PAUM de la protecció de diverses Zones Humides catalogades existents a Gavà, respecte de la qual el Sr. Alcalde va indicar que l'equip de govern estaria disposat a incorporar-la a títol informatiu, va ser rebutjada pel mateix resultat.

La quarta esmena, referent a la inclusió en el PAUM de les propostes formulades a l'Avanç de Pla de Protecció del Medi Natural a Gavà, va ser rebutjada pel mateix resultat.

La cinquena de les esmenes, referent a la supressió del punt 7.3.3 del sector "Llevant Mar", en el sentit de que aquest sector no sigui dedicat a usos residencials incompatibles amb la proximitat de l'aeroport, va ser rebutjada pel mateix resultat.

La darrera de les esmenes, relativa a la inclusió en el PAUM del Pla Especial de la Barceloneta, va ser rebutjada amb idèntic resultat.

Finalment, sotmesa a votació la proposta d'aprovació inicial del PAUM, aquesta ser aprovada amb el resultat assenyalat anteriorment.

## **7 - CARTA EUROPEA DE SALVAGUARDA DELS DRETS HUMANS A LA CIUTAT.**

Primer.- Aprovar l'adhesió a la Xarxa de Pobles i Ciutats pels Drets Humans de la Diputació de Barcelona.

Segon.- Aprovar l'adhesió a la Carta Europea de Salvaguarda dels Drets Humans a la Ciutat.

Tercer.- Difondre l'esperit de la Carta mitjançant un debat permanent a la ciutat.

Quart.- Anar incorporant dins l'ordenament local els principis establerts en la Carta Europea de Salvaguarda dels Drets Humans a la Ciutat, com a principis programàtics i rectors en matèria de Drets Humans a la Ciutat, en la forma i mesura que la legislació local i sectorial ho permetin.

Cinquè.- Endegar els mecanismes de garantia establerts en la Carta així com les actuacions necessàries per tal d'implementar indicadors de seguiment adients per tal de verificar l'acompliment d'aquesta.

Sisè.- Donar trasllat del present acord a la Diputació de Barcelona pel seu coneixement i efectes.

-----

El Sr. Heredia va fer l'explicació inicial de la proposta, indicant que els antecedents de la mateixa calia buscar-los en el fet que el dia 26 de gener d'enguany es va presentar a la comissió informativa una declaració en aquest mateix sentit per part del grup municipal d'EUiA, indicant que en aquesta mateixa comissió es va demanar a EUiA si estaria disposada a retirar dita declaració, per tal d'atorgar el termini d'un mes a l'equip de govern, amb la finalitat de trobar un text que podés donar lloc a un més ampli consens, la qual cosa va ser acceptada per aquell grup. Mercès a l'anterior, avui no només es proposava l'adhesió a la Carta europea per a la salvaguarda dels drets humans, sinó que l'equip de govern havia anat una mica més enllà, i així avui es proposava l'adhesió a la Xarxa dels pobles i ciutats per als drets humans de la Diputació de Barcelona, demanant el més ampli consens per a aquestes propostes, atès que el que ara calia era endegar el procés per tal d'assolir progressivament els objectius fixats a la Carta.

El Sr. Grau, en nom d'EUiA, va dir que es congratulava d'aquesta iniciativa, que havia permès compartir l'esperit i el contingut de la proposta presentada inicialment per EUiA, desitjant d'una banda que comptés amb el major suport possible, i d'altra, que el compromís que avui s'assumia tingués la continuïtat pràctica que la proposta comportava, ja que no es tractava d'un simple compromís formal, sinó d'un compromís que havia de servir per què des de l'àmbit local es treballés en la defensa dels drets humans.

Per la seva banda el Sr. Reyes, en nom d'ERC, va dir que, evidentment, el seu grup hi estava d'acord, atès que quan es va presentar la declaració per part d'EUiA, ERC pensava que ja en aquell moment es podia haver procedit a la seva aprovació, atès que era similar als termes que ara es proposaven. En qualsevol cas, el Sr. Reyes va demanar un aclariment respecte dels passos a seguir en aquest moment.

D'altra banda el Sr. Llobet, en nom del PP, va dir que també hi estaven d'acord, si bé va voler indicar que proposaven una interpretació del punt 8.2 (relatiu a la participació en processos electorals dels no nacionals, etc.), en el sentit de que el seu grup entenia que aquest article es referia a les persones residents legalment i en el marc de les lleis espanyoles i

europées que es regien pel principi de reciprocitat i legalitat, però no a residents il·legals, etc.

Va respondre el Sr. Grau, indicant que la Carta deia el que deia, i que el text havia estat consensuat per moltes ciutats, indicant a aquests efectes que cadascú l'interpretés com considerés convenient, encara que va dir que la Carta reflectia la voluntat de reconèixer a totes les persones uns drets inalienables, sense perjudici de realitzar les modificacions legals que es tinguessin per convenients per tal d'aconseguir els objectius proposats.

D'altra banda el Sr. Balsera, en la seva qualitat de President de l'Àrea de Presidència, va manifestar que l'ajuntament s'adheria a un programa ja establert, ideat per la Diputació de Barcelona, tractant-se d'una Carta aprovada per organismes internacionals. Així mateix, i pel que feia a l'aclariment demanat pel Sr. Reyes, el Sr. Balsera va dir que ara tot just estàvem en el primer pas, i que immediatament caldria posar-se en contacte amb el Patronat Flor de Maig i amb la Diputació de Barcelona, els quals ja havien començat a desenvolupar la Carta, amb auditories sobre drets civils a diverses ciutats, etc., i per tant, calia ja començar a endegar el programa, amb un ritme de gestió el més ràpid possible, si bé calia tenir en compte al mateix temps el conjunt de treballs que s'estaven fent en el Patronat Flor de Maig, depenent de la Diputació de Barcelona.

Finalment, el Sr. Heredia va manifestar que des de la seva Àrea es donaria l'impuls necessari a la proposta, per tal de veure'n el resultat d'aquí a pocs mesos.

## **8 - RESERVA DE DETERMINATS CONTRACTES ADMINISTRATIUS A CENTRES D'INSERCIÓ LABORAL I ENTITATS SENSE ÀNIM DE LUCRE QUE TINGUIN COM A FINALITAT LA INTEGRACIÓ DE PERSONES AMB RISC D'EXCLUSIÓ SOCIAL**

Primer.- Els departaments, els organismes autònoms i les empreses públiques de l'Ajuntament podran reservar determinats contractes administratius d'obres, subministraments o serveis a centres d'inserció laboral de disminuïts i a entitats sense ànim de lucre que tinguin com a finalitat la integració de persones amb risc d'exclusió social, sempre que compleixin els requisits establerts per les normes de l'Estat i de la Generalitat que els siguin aplicables i que llur finalitat o llur activitat, d'acord amb llurs normes reguladores, estatuts o regles fundacionals, tingui relació directa amb l'objecte del contracte.

Segon.- Els objectes contractuals susceptibles de reserva, depenent de l'adequació de les prestacions a les peculiaritats dels departaments, organismes i empreses a què es refereix aquest article, podran ser: els serveis de missatgeria, correspondència i distribució, d'arts gràfiques, de bugaderia, de restauració, i també els serveis i els subministraments auxiliars per al funcionament de l'Administració. No obstant això, es pot ampliar la reserva a altres objectes contractuals.

Tercer.- Els contractes reservats són exclusivament els que s'adjudiquen com a contracte menor o per procediment negociat per raó de la quantia econòmica, d'acord amb els límits establerts per la legislació de contractes de les administracions públiques.

Quart.- En tot cas, els contractes reservats s'han de sotmetre al règim jurídic establert per la normativa vigent reguladora de la contractació pública, sense que en cap cas es pugui requerir la constitució de garanties provisionals o definitives.

Cinquè.- Per a garantir l'efectivitat del que estableix aquesta proposta de resolució, l'Ajuntament, els Organismes Autònoms i les Empreses Municipals, després de conèixer la

liquidació del pressupost de l'exercici anterior i en un període màxim de tres mesos, determinaran el percentatge mínim de reserva, que s'ha d'aplicar sobre l'import adjudicat l'exercici anterior, tenint en compte les característiques pròpies de cada departament, organisme o empresa. Aquest percentatge no ha de superar el 20% del dit import.

Sisè.- L'Ajuntament donarà a conèixer públicament el contingut d'aquest acord mitjançant els procediments legalment establerts per tal que no hagi discriminació de cap mena i tots els subjectes interessats puguin veure's afavorits per aquesta resolució sempre i quan reuneixin els requisits necessaris.

-----

La proposta objecte d'aquest punt de l'ordre del dia, té el seu origen en una proposta de resolució presentada pel grup municipal de CiU, la qual va ser consensuada finalment amb l'equip de govern, donant com a resultat el text que figura a l'ordre del dia de la sessió.

En aquest sentit, el Sr. Alavedra, en nom de CiU, va donar lectura a la proposta inicial presentada pel seu grup municipal per a que fos debatuda en aquesta sessió, indicant que una proposta similar, si bé menys detallada, havia estat ja presentada amb anterioritat al ple de l'ajuntament el mes de novembre de l'any passat, si bé en aquell moment va ser reconvertida posteriorment en un prec. A aquests efectes, la part dispositiva de la proposta presentada per CiU deia textualment el que segueix:

"Primer.- Aprovar l'aplicació a l'Ajuntament de Gavà de l'article 35 de la Llei 31/2002, de 30 de desembre, de mesures fiscals i administratives, per tal de reservar els contractes administratius que s'assenyalen en el punt següent a centres d'inserció laboral de disminuïts i a entitats sense ànim de lucre que tinguin com a finalitat la integració de persones amb risc d'inserció laboral. Aquests centres o entitats hauran de complir els requisits establerts per les normes de l'Estat i la Generalitat que siguin aplicables i que llur finalitat o llur activitat, d'acord amb llurs normes reguladores, estatuts o regles fundacionals, tinguin relació directa amb l'objecte del contracte.

Segon.- Els objectes contractuals als quals s'aplicarà la reserva són, de conformitat amb el punt 2 de l'article 35 de l'esmentada Llei 2/2002, del 30 de desembre, les obres i serveis de conservació i manteniment de béns immobles, serveis de missatgeria, correspondència i distribució, d'arts gràfiques, neteja, bugaderia, de restauració, de recollida i transport de residus, i també els serveis i els subministraments auxiliars per al funcionament de l'Administració.

Tercer.- Els contractes reservats seran exclusivament els que s'adjudiquen com a contracte menor o per procediment negociat per raó de la quantia econòmica, d'acord amb els límits establerts per la legislació de contractes de les Administracions Públiques que resultin d'aplicació a l'Ajuntament de Gavà.

Quart.- El percentatge mínim de reserva que s'haurà d'aplicar sobre l'import total adjudicat en l'exercici 2003 mitjançant contractes menors o procediments negociats per raó de la quantia, a l'Ajuntament de Gavà, els seus organismes autònoms i empreses municipals, en tots els seus contractes administratius, serà inicialment d'un 10 %. Transcorregut el termini d'un any, i ateses les necessitats reals, el ple podrà acordar incrementar aquesta reserva fins a un màxim d'un 20 %.

Cinquè.- Aquesta reserva social s'aplicarà sense excepció a l'Ajuntament de Gavà i a tots els seus organismes autònoms i empreses municipals.

Sisè.- L'Ajuntament de Gavà donarà a conèixer públicament el contingut d'aquest acord mitjançant procediments legalment establerts, per tal de poder confeccionar a la major

brevetats possible un llistat de centres o entitats sense ànim de lucre, susceptible de ser objecte contractant d'aquesta reserva social, sempre que compleixin amb els requisits establerts legalment."

Immediatament a continuació, va fer ús de la paraula la Sra. Anna Becerra, indicant que efectivament, el grup municipal de CiU ja va presentar en el mes de novembre de 2003, una moció relativa a la reserva de contractes locals per a persones amb risc d'exclusió social, per a què fos tractada en el ple, la qual va ser reconvertida finalment en un prec. Així mateix, la Sra. Anna Becerra va dir que aquest prec va ser respost en aquell moment per l'equip de govern, en el sentit de que calia disposar de més temps per tal de poder estudiar els diferents serveis municipals i objectes contractuals que podien ser objecte d'aquesta reserva, en funció de les característiques pròpies d'aquest mateix ajuntament, així com l'estudi del percentatge mínim que calia reservar. D'altra banda, la Sra. Anna Becerra va manifestar que ara, en aquest moment, ens trobàvem davant d'una nova proposta de resolució presentada per CiU, si bé en aquesta ocasió, i a diferència de l'anterior, entrava a fixar els percentatges mínims que, en la seva opinió, s'haurien d'aplicar, els dos primers anys de vigència de l'acord, fet que en aquests moments l'ajuntament no es trobava en disponibilitat d'assumir. Així mateix, i com a diferència del document presentat en el seu dia, la Sra. Anna Becerra va manifestar que en aquesta ocasió el grup de CiU demanava la creació d'un llistat o registre d'empreses d'aquestes característiques que hauria de fer l'Ajuntament de Gavà, considerant la Sra. Anna Becerra que, a aquests efectes, el compromís de l'equip de govern seria donar la màxima publicitat a l'acord, i aprofitar la informació que hauria de constar en el Registre d'entitats que a nivell de tot el territori tenia la Generalitat de Catalunya. A més, la Sra. Becerra va dir que no s'havia pogut esbrinar la quantitat ni els percentatges que la Generalitat de Catalunya havia destinat per aquest concepte durant el passat exercici, de la mateixa manera que tampoc es tenia informació sobre experiències semblants en altres municipis. Tot plegat, donava lloc a que existissin molts dubtes i interrogants que feien que aprovar la proposta tal com s'havia plantejat pel grup de CiU, fos de difícil compliment. Això no obstant, després de diverses converses mantingudes entre l'equip de govern i el grup de CiU, s'havia arribat a un text de consens que s'havia repartit a tots els grups municipals, el contingut del qual, entès com a proposta dels dos grups municipals, és el que figura en el punt de l'ordre del dia del ple.

Seguidament, va fer ús de la paraula el Sr. Alavedra, en nom de CiU, el qual va dir que després d'haver-se llegit el text que conjuntament s'havia elaborat entre l'equip de govern i CiU, només volia dir dues coses, la primera, que el text conjunt estava molt bé, encara que era molt semblant al proposat per CiU, tot i que havia canviat el percentatge del 20 %, i en segon lloc, i en qualsevol cas, que qui sortia guanyant amb aquest assumpte era la ciutat de Gavà, i més concretament, tot el col·lectiu de disminuïts que com era prou conegut, tenia un greu problema d'inserció laboral. En darrer terme el Sr. Alavedra va dir, com a conclusió d'aquest punt, que aquesta era una proposta que ajudaria a donar a l'esmentat col·lectiu un nou caire, en el sentit de sentir-se útils dintre de la nostra societat.

## **9 - DOTACIÓ D'UNA LLAR D'INFANTS (0 A 3 ANYS) DE TITULARITAT PÚBLICA AL BARRI DE LES BÒBILES DE GAVÀ**

**PRIMER.-** DEMANAR al Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya que, en la línia de cooperació institucional, possibiliti la implantació d'una llar d'infants de titularitat pública al solar de propietat municipal al barri de Les Bòbiles, previst per a equips docents, i on és

possible la construcció d'un centre d'educació infantil i primària i d'una llar d'infants, ambdós de titularitat pública.

El Ple l'Ajuntament de Gavà, en la sessió de 30 de maig de 2002, va aprovar la cessió gratuïta al Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya, de l'esmentat solar de titularitat municipal al barri de Les Bòbiles, per a quan fos necessària la construcció d'un centre d'educació infantil i primària, de titularitat pública.

Aquesta acció permetrà la posada en funcionament de nous llocs escolars del primer cicle de l'educació infantil, en les edats de zero a tres anys, d'acord amb les necessitats educatives previstes en el document de treball "Projecció de la població escolar de Gavà, horitzó 2011", del Departament d'Educació del Patronat Municipal de Serveis Comunitaris de l'Ajuntament de Gavà.

**SEGON.-** El solar esmentat a l'apartat anterior, qualificat urbanísticament d'equipament, amb la Clau 7b, té la següent descripció:

"PARCEL·LA NÚM. 37

Urbana, Parcel·la assenyalada amb el núm. 37 en el Projecte de Reparcel·lació del Pla Parcial Les Bòbiles, al terme municipal de Gavà, de figura irregular i de 10.120 metres quadrats de superfície. Afronta al nord i oest amb la parcel·la núm. 41, qualificada de zona verda, que s'adjudica en aquest projecte a l'Ajuntament de Gavà; al sud-oest amb la parcel·la núm. 46, qualificada de parc forestal, que s'adjudica en aquest Projecte a l'Ajuntament de Gavà; a l'est, part amb la parcel·la núm. 35, qualificada de vialitat, concretament una part destinada a aparcament, que s'adjudica en aquest Projecte a l'Ajuntament de Gavà."

Pertany a l'Ajuntament de Gavà per cessió obligatòria i gratuïta en execució del P. Parcial Les Bòbiles, portada a terme en la Reparcel·lació aprovada definitivament pel Ple de l'Ajuntament en sessió d'11-11-1997 (BOP del 13-1-98). Formalitzada en certificació administrativa de 13-2-1998.

Inscrita al Registre de la Propietat, tom 887, llibre 493, foli 202, finca 27.354, inscripció 1ª."

-----

Després de l'explicació detallada de la proposta per part de la Sra. Laura Barrufet, va fer ús de la paraula el Sr. Grau, en nom d'EUiA, el qual va dir que de nou s'havia de congratular del fet que s'adoptés aquest acord, ja proposat en el seu dia pel seu grup municipal, atès que ja feia temps, i tothom n'era conscient, que a la nostra ciutat feia falta una nova instal·lació d'aquest tipus, ja que l'oferta era insuficient per la demanda existent, i per què era evident que es tractava d'una mesura necessària i imprescindible per a la nostra població, esperant que el més aviat possible aquest equipament fos una realitat a Gavà.

Per la seva banda, va intervenir de nou la Sra. Laura Barrufet, només per recordar que a Gavà existien ja dues instal·lacions d'aquest tipus, i que la nostra ciutat era una de les poques poblacions del Baix Llobregat que comptava amb dues escoles bressol públiques, i que, a més a més, aquesta no era la única vegada que el ple es feia ressò d'una petició similar, ja que, si bé era cert que EUiA havia formulat una proposta en aquest sentit, l'equip de govern havia proposat també en el ple del mes d'abril de 2000, una petició similar, a través del Consell escolar municipal.



D'altra banda el Sr. Reyes, en nom d'ERC, va dir que també votaria a favor, si bé va voler ressaltar que en comissió el Sr. Benet Castillejos havia demanat que l'escola fos de dues línies, considerant que aquesta petició era encertada.

Finalment el Sr. Llobet, en nom del PP, va dir que també estaven d'acord amb la proposta, si bé va recordar que entre els acords signats per part dels grups parlamentaris del PP i de CiU al Parlament de Catalunya, cap a l'any 2000, s'havia arribat a proposar la construcció d'una llar d'infants a Gavà, i així es va transmetre a l'equip de govern, si bé en aquell moment es van donar tot un seguit de circumstàncies relatives al finançament que van paraitzar la iniciativa, en especial pel fet que l'ajuntament no era partidari de la fórmula de finançament adoptada. Per això, ara el que es demanava a l'equip de govern era que es fes una escola bressol pública de la Generalitat, ja que a diferència de l'etapa anterior, semblava que ara s'havia canviat el criteri, en el sentit que seria possible fer una escola bressol d'àmbit públic municipal, amb finançament d'un terç a càrrec de la Generalitat, un terç a càrrec del municipi i un terç a càrrec dels pares, afegint el Sr. Llobet que, si s'hagués acceptat en el seu dia aquesta mateixa fórmula de finançament per l'ajuntament, l'escola bressol ja faria més de dos anys que podria estar en fase de construcció.

Per la seva part el Sr. Dalmau, en nom de CiU, va dir que, efectivament, el que havia dit el Sr. Llobet era cert, havent quedat ben clar en el seu dia que l'equip de govern no era partidari en aquells moments de la fórmula adoptada. En qualsevol cas, el Sr. Dalmau va dir que es congratulava de que el que aleshores no era ben vist, ara pel contrari, amb un nou govern a la Generalitat, una fórmula idèntica ara fos ben vista per l'equip de govern.

D'altra banda, el Sr. Heredia va manifestar que, amb independència de l'anterior, l'equip de govern es reservava la possibilitat de buscar una nova fórmula de subvenció, per si en aquests moments la Generalitat no podia subvencionar en un 100 % aquesta nova escola bressol.

Finalment, la Sra. Barrufet va intervenir novament, només per assenyalar que les necessitats canviaven, i que després dels 30.000 llocs de llars d'infant que es van arribar a proposar i que no s'havien portat a terme, esperava que ara amb el nou govern es fessin efectives, després d'aquests 23 anys de pro-escola concertada, per passar a una escola pública.

## **PART DEDICADA AL CONTROL I FISCALITZACIÓ DELS ÒRGANS DE GOVERN**

### **PRECS I PREGUNTES**

En primer lloc es va passar a contestar els precs i les preguntes que havien estat formulats a la sessió ordinària anterior. I així, i en relació a la pregunta formulada pel Grup Municipal Esquerra Unida i Alternativa, relativa a el per què s'havien talat una sèrie d'arbres en el Parc de l'American Lake, arbres centenaris i aparentment en bon estat, va respondre el Sr. Vicente Navarro dient que els esmentats arbres havien estat talats per motius de seguretat de l'entorn en el qual es trobaven. El risc - digué - s'havia determinat en un estudi previ, realitzat per empresa competent, sobre l'estat mecànic i biològic dels pins, detectant-se problemes estructurals no recuperables.

Una altra interpel·lació -en aquest cas un prec- que havia formulat el Sr. Alavedra, relatiu a que, a la cantonada del carrer Colomeres amb Tressols, i a conseqüència de l'obra realitzada, s'havia produït la desaparició de la pintura del pas de vianants, sense que, hores d'ara i un any després,

encara no havia estat restablert, per la qual cosa es pregava que es fes un seguiment d'aquesta qüestió, va ser contestada pel Sr. Víctor Carnero qui va dir que, una vegada finalitzades les obres i la conseqüent desocupació de la via pública, es procedirà de forma immediata a la reposició de la senyalització del pas de vianants.

Un cop contestades les preguntes que restaven pendents de la sessió anterior, es va passar a contestar, primerament, els precís o preguntes formulats per escrit presentat amb més de vint i quatre hores abans de la sessió.

En primer lloc es va donar compte de l'escrit presentat el dia 4 de febrer, amb nº 1656 de registre de entrada, en el qual el Sr. Marcel·lí Reyes, en nom d'ERC i després de diverses consideracions, instava el govern municipal a organitzar, dins d'aquest mandat, i en col·laboració amb la Federació d'associacions de Veïns de Gavà i altres entitats cíviques locals, una *Fira d'entitats cíviques i socials de Gavà* en forma d'esdeveniment anual o bianual, preferentment vinculat en el temps i l'espai a la Fira d'Espàrrecs de Gavà, i que ofereixi a totes les entitats i associacions locals, de forma gratuïta, uns espais adequats per presentar la seva tasca i acció social a la totalitat de la ciutadania.

Li va contestar la Sra. Laura Barrufet dient que en el decurs d'aquest mandat, l'equip de govern, tal i com es va comprometre amb tota la ciutadania a través del seu programa electoral, estudiarà les opcions més idònies per a organitzar un espai de difusió de les activitats desenvolupades per les entitats de la ciutat. Aquesta voluntat, però, no es considera adient que semmarqui en la Fira d'Espàrrecs, donades les característiques d'aquesta fira. Es considera més adient la creació d'una activitat en un espai i temps diferent, potenciant així la proposta vers les entitats i la important tasca que desenvolupen.

També es va donar compte de l'escrit presentat el mateix dia 4 de febrer, amb nº 1657 de registre de entrada, en el qual igualment el Sr. Marcel·lí Reyes, en nom d'ERC i després de diverses consideracions, instava el govern municipal a elaborar, dins d'aquest mandat, i en estreta col·laboració amb l'Associació Veïnal del Barri del Centre, un Pla de millora integral del mercat municipal de la Plaça Major, que contempli mesures per dinamitzar-ne l'activitat econòmica, orientada preferentment cap a la comercialització al detall de productes alimentaris.

La contestació va anar a càrrec, en aquesta ocasió, de la Sra. Anna Becerra, qui va dir que el grup municipal socialista ja contemplava dins del seu programa electoral la remodelació d'aquest mercat, perquè compti, entre d'altres, de serveis de restauració i de lleure, i per tant, pensa desenvolupar-ho en el decurs del mandat.

El Sr. Dalmau i el Sr. Alavedra, en nom de CiU i mitjançant escrit presentat el dia 13 de febrer, amb nº 2184 de registre d'entrada, i per les raons que el mateix exposaven, sol·licitaven que, l'Ordenança sobre animals domèstics i gossos considerats potencialment perillosos, es portés a terme amb rigor, vist el creixent augment de deposicions fecals a les vies públiques i espais públics, i amb una millor vigilància a la platja de Gavà.

Contestant a l'esmentat prec el Sr. Víctor Carnero va informar que, per tal de garantir la convivència i l'ús adequat dels parcs i espais públics, la Policia Municipal estava portant a terme una actuació concreta contra les actituds més incíviques relacionades amb la tinença de gossos. I que puntualment es duran a terme controls específics sobre el compliment de l'esmentada ordenança, com el que s'ha dut a terme la primera quinzena del mes de febrer amb el resultat de 14 actes de denúncia.

D'altra banda, també es va donar compte de l'escrit presentat el dia 25 de febrer, amb nº 2736 de registre de entrada, en el qual el Sr. Jaume Grau, com a Regidor i Portaveu d'EUiA i després de

diverses consideracions, instava el govern municipal a que estudiés i executés, si s'escau, els tràmits urbanístics necessaris per tal de permetre l'arribada complerta (en els dos sentits) del transport públic urbà als polígons industrials de Gavà, ja sigui com a administració local o en col·laboració amb altres administracions públiques.

Va contestar aquest prec la Sra. Brugués Jardí dient que el març de 2003 es va fer públic un estudi sobre l'accés al transport públic en els polígons industrials de la Regió Metropolitana de Barcelona. Aquest estudi va ser realitzat per la Comissió de Mobilitat del Pacte Industrial de la Regió Metropolitana de Barcelona, institució a la qual pertanyen 45 ajuntaments, la Diputació de Barcelona, les associacions empresarials i sindicals més representatives, a més de diverses universitats i altres institucions. Contràriament a l'opinió expressada pel regidor d'EUiA, l'estudi valora positivament la mobilitat de quatre dels cinc polígons existents a la nostra ciutat (La Post, El Regàs, Les Massotes i Les Parets). Camí Ral, tot i tenir propera l'estació de tren de Castelldefels, és l'únic polígon industrial que presenta algunes mancances que se solucionaran quan entri en servei la Línia 12 del metro, línia que connectarà l'estació de Reina Elisenda de Barcelona amb Castelldefels, i que compta amb una estació a Camí Ral, la de Gavà Ponent

La Sra. Jardí va afegir que l'estudi de la Comissió de Mobilitat del Pacte Industrial, a més, preveu l'establiment de diferents propostes per ser integrades en el Pla de Serveis de l'ATM per al 2005, entre les quals hi ha la incorporació a la xarxa de transport públic de noves relacions amb les quals cobrir les àrees industrials. Això no obstant, i amb la finalitat de millorar encara més la mobilitat a la ciutat i en concret a les zones industrials, l'Ajuntament de Gavà per la seva banda va posar en marxa dins del marc de la primera Setmana de la Mobilitat Sostenible i Segura dos serveis per optimitzar el transport privat i fer-lo més sostenible: Compartir cotxe i Compartir parking. Ambdós serveis estan adreçats bàsicament a persones que treballen a Gavà però que viuen fora del nostre municipi.

Tanmateix el Sr. Grau digué que, amb independència del balanç general que es pogués desprendre dels estudis fets per l'Àrea Metropolitana o altres Administracions públiques, o de l'accés als polígons per a la gent que venia de Barcelona utilitzant el ferrocarril, el que volia posar de manifest era que la gent que vivia a la part alta de Gavà no gaudia d'un bon accés als quatre polígons industrials de Gavà, estructurats al voltant de laavinguda Bertran i Güell, i que seria bo que el Gavàbús unís també, amb trajectes d'anada i tornada, el nucli urbà de Gavà i les zones industrials. I en aquest sentit la seva pregunta era més concreta que la resposta, un tant genèrica, que se li havia donat.

La Sra. Jardí va respondre que l'estudi reflectia i valorava no tant sols l'accés en transport públic als polígons des d'altres poblacions, sinó també des del mateix nucli urbà de Gavà a les seves zones industrials.

En un altre escrit presentat el dia 16 de febrer, amb nº 2293 de registre de entrada, el mateix Sr. Jaume Grau, com a Regidor i Portaveu d'EUiA, i en relació a un informe recent de la Federació de Municipis de Catalunya, de la qual era soci l'Ajuntament, en el qual aconsellava als ajuntaments associats que no facilitin a la Policia de forma generalitzada l'accés als padrons municipals d'habitants, formulava la pregunta de si l'Equip de Govern de Gavà pensava seguir les recomanacions contingudes en aquest informe, i negar-se a facilitar el padró municipal a la Policia de manera general.

El Sr. Joaquim Balsera va dir, en relació a aquesta pregunta, que l'equip de govern garanteix i garantirà un tractament acuradíssim de la gestió i la custòdia de les dades del Padró Municipal d'Habitants. En aquest sentit - va afegir - estem d'acord amb les recomanacions de la Federació de Municipis i el dictamen sobre les modificacions en la regulació del Padró Municipal d'Habitants introduïdes per la reforma de la Llei d'estrangeria realitzat per la Diputació de Barcelona. És a dir, davant l'eventual sol·licitud per part de la Direcció General de la Policia de dades relatives a la inscripció d'estrangers en el Padró Municipal, el nostre criteri no és altre que el de complir les lleis,

tant la nova legislació del Padró, com la de protecció de dades personals. I això significa que la nostra intenció és la de verificar que la consulta compleix els requisits indicats en la legislació. Per tant les peticions d'accés a les dades, per part de la Policia, s'ha de motivar en cada cas i s'exclouria un accés il·limitat i generalitzat.

El Sr. Sergio Engli, en representació del Grup Municipal Popular, mitjançant escrit de data 18 de febrer, amb nº 2407 de registre d'entrada, en relació a un acord de la Junta de Govern Local de 27 de gener aprovant l'adhesió municipal al Fòrum de Municipis del Litoral de la Regió Metropolitana i la participació al Pla Estratègic per al Litoral d'aquesta mateixa regió, va preguntar en què consistia aquest Fòrum i què plantejava el Pla Estratègic per al Litoral que tant ens pot afectar.

Li va contestar la Sra. Burgués Jardí dient que el Fòrum de Municipis del Litoral de la Regió Metropolitana és un espai de trobada i diàleg on regidors i tècnics dels municipis del litoral intercanvien informació i estudien conjuntament temes vinculats al litoral. El Fòrum és una iniciativa promoguda pel Consorci El Far, del qual formen part la Generalitat de Catalunya, l'Ajuntament de Barcelona, la Diputació de Barcelona, l'Autoritat Portuària de Barcelona, la Universitat Politècnica de Catalunya, la Universitat de Barcelona i l'associació Barcelona, fes-te a la mar. Gavà, conjuntament amb els municipis del litoral metropolità, pertany al fòrum de manera informal des del 4 de març de 2002, tot i que l'adhesió formal a aquest Fòrum s'ha fet mitjançant un acord del mes de gener de la Junta de Govern Local. També va dir que el Pla estratègic per al litoral (PEL) de la Regió Metropolitana de Barcelona planteja com a objectiu general permetre establir visions anticipades i previsions de futur de com evolucionarà el litoral metropolità per establir opcions estratègiques per incidir en aquest procés. Però també, i en concret, pretendrà oferir criteris als municipis per actuar de forma consensuada i coordinada enfront a opcions bàsiques i urgents que avui té plantejats aquest territori. L'Assemblea general de constitució del Pla Estratègic va tenir lloc el dilluns 23 de febrer.

També Sr. Sergio Engli, en representació del Grup Municipal Popular, mitjançant escrit de data 20 de febrer, amb nº 2559 de registre d'entrada, preguntava per què no s'havia informat a la resta de forces polítiques de l'aprovació del Catàleg d'Actuacions Metropolitanas (en el qual s'havia assignat al nostre municipi una inversió de 3.020.603, 67 euros per a la remodelació de la Rambla), donada la importància de la quantia de la que es parlava, i en què consistia aquesta remodelació de la Rambla.

Li va contestar el Sr. Vicente Navarro dient que l'actuació a la que es referia el Sr. Engli era efectivament la Remodelació de la Rambla, la qual forma part de la proposta electoral del Partit Socialista de Catalunya. Les propostes del programa de govern per al període 2003-2007, va dir també, requereixen aportacions i subvencions d'altres administracions. En aquest cas el programa de inversions de la Mancomunitat, és sens dubte qui aporta majors dotacions econòmiques per finançar les actuacions inversores dels municipis. Es habitual que es concretin pràcticament a diari subvencions destinades a finançar inversions municipals o actuacions concretes en cada una de les àrees municipals, i a la que es referia el regidor es va aprovar el 5 de febrer, i de la qual tenen coneixement tots els grups polítics a través dels seus respectius grups metropolitans. Les actuacions a realitzar en la Rambla de Gavà, no tenen encara una proposta concreta i es determinarà a través d'un projecte en el transcurs d'aquest mandat 2003-2007.

Finalment, també el mateix Sr. Sergio Engli, en representació del Grup Municipal Popular, mitjançant escrit de data 25 de febrer, amb nº 2762 de registre d'entrada, en relació a la situació deplorable en que es trobava el recinte de la Torre Lluch el passat dia 22, amb motiu de la celebració de la Festa del Carnaval, havia preguntat per què, donat l'aigua caiguda la nit anterior, no es va preveure la situació en que es trobaria el recinte i no es van posar els mitjans per part de l'empresa PRESEC per a que la situació d'aquests millorés, especialment tenint en compte que amb una mica de terra o sorra s'hauria resolt.

Li va contestar el mateix Sr. Vicente Navarro, dient que l'empresa municipal PRESEC aporta i preveu amb anticipació les necessitats concretes en relació amb les activitats que desenvolupen les entitats de la nostra població, en base a les demandes concretes que aquestes realitzen. Preveure amb antelació que es donarà una circumstància meteorològica adversa en les hores immediatament anterior a la realització d'una activitat, resulta francament difícil, tenint en compte la disponibilitat de mitjans en cap de setmana.

Una altra pregunta formulada per escrit presentat al registre el dia 17 de febrer, nº 2365, i signada pel Sr. José Antonio Sáez en nom també del PP, relativa a l'estat de les converses amb RENFE per a la instal·lació de pantalles acústiques a tot el llarg del traçat ferroviari per la nostra ciutat, no va poder ser contestada en no haver arribat la pregunta al seu destinatari per un error burocràtic, per la qual cosa digué el Sr. Alcalde que seria contestada en la propera sessió.

El Sr. Marcel·lí Reyes va demanar la paraula per donar compte de que, mitjançant escrit registrat d'entrada a l'Ajuntament amb el número 1323, el dia 29 de gener, tres comunitats de propietaris de Les Bòbiles havien entrat un escrit posant de relleu els problemes de circulació en el barri com a conseqüència de les entrades i sortides del Col·legi del Santo Àngel, amb embussos, aparcament en triple fila i fins i tot persones que, quan volen accedir a la seva casa, no poden accedir-hi amb els seus vehicles. Tot seguit el regidor d'ERC va preguntar si se'ls havia respost i si havia estat presa alguna mesura.

El Sr. Víctor Carnero va dir que la resposta als veïns ja havia estat tramesa, però que, en tot cas, volia assenyalar aquí que aquest mateix problema es produïa als voltants de tots els col·legis de la població, i que en tots els llocs es tractava de solucionar el problema gestionant bé el trànsit, tot i que la prioritat era garantir la seguretat dels escolars. Ara bé, i en relació al cas concret de Les Bòbiles, era cert que hi havia limitacions de trànsit però en cap cas estava prohibit l'accés i els veïns podien entrar i sortir dels seus habitatges.

El Sr. Jaume Grau va parlar de que, pels comentaris que li havien fet alguns veïns de Can Tintorè, especialment els dels carrers més propers a Can Tries, semblava insuficient la presència de la Policia Municipal durant alguns períodes del dia (la nit, especialment), ja que s'havien produït bastants casos robatoris de vehicles, cosa que tenia intranquil·litzat al veïnat. Per això pregava a l'equip de govern tingués una especial sensibilitat amb aquesta zona de la població, per tal de calmar els ànims d'aquests veïns.

Li va respondre el Sr. Víctor Carnero dient que no tenia constància de que la situació presentés el caire que li donava el Sr. Grau, però que en qualsevol cas en prenia nota i disposaria les mesures adients per tal de solucionar el problema.

El Sr. Josep Maria Dalmau, arran la pregunta que havia fet per escrit el regidor del PP sobre la inclusió de la remodelació de la Rambla en el Programa d'Inversions de l'Àrea Metropolitana, i la contestació donada al respecte per part del Sr. Vicente Navarro, va dir que era cert que, efectivament, els regidors tenien el Programa d'Inversions metropolitana per al període del 2004-2007, i en ell hi havia tres milions d'euros amb aquesta finalitat. Ara bé, va afegir el regidor de CiU, li hauria agradat que la contestació hagués afegit quelcom més en relació a aquesta obra, de gran transcendència i interès per a la població, ja que si s'havia demanat una subvenció per a la seva execució era perquè ja es disposava d'un projecte (tal vegada un més, del tres o quatre que havien vist en el decurs dels anys), per la qual cosa demanava que, sent aquest un tema (el de la remodelació de la Rambla) de gran interès per a tots els regidors, se'ls informés àmpliament del mateix en el si de la corresponent Comissió Informativa.

Li va respondre el Sr. Alcalde que, tal com deia el Sr. Navarro, no hi havia projecte redactat encara, sinó que es tractava estrictament i tan sols d'una previsió, a desenvolupar en el decurs del mandat municipal, sent una previsió del programa electoral del PSC la remodelació i modernització de la

Rambla i el seu entorn, i, tal com allà es deia, d'acord amb els veïns i comerciants de la zona, i consultant abans de tenir el projecte i durant la seva tramitació amb els grups municipals, veïns i comerciants de cara a dir quina era la proposta de l'equip de govern de cara al futur. Per tant es tractava d'una reserva o previsió econòmica (del que sens dubte serà una obra important i de al voltant d'aquesta quantitat, pot ser quelcom més, digué, i s'haurà de completar amb altres aportacions municipals, o quelcom menys i en aquest cas el remanent aniria a altres destinacions) que figurava en un Pla d'Inversions de la Mancomunitat, programa de caràcter metropolità que, a més a més de comptar amb una important dotació o recursos econòmics (200 milions d'euros), era molt obert i molt flexible de cara a que els ajuntaments poguessin adaptar-se a ell.

L'última intervenció en aquest punt va anar a càrrec del Sr. Llobet, qui va manifestar la preocupació del seu grup pel futur de la línia 12 del Metro, ja que, pel que tenia entès, l'execució d'aquesta obra tan important per a Gavà no estava inclosa en l'Acord de Govern Catalanista de Progrés, alhora que, en la seva compareixença en el Parlament, al Conseller de Política Territorial se li va demanar, i no va contestar, sobre aquesta qüestió, i en diferents mitjans de comunicació havia deixat caure la possibilitat de modificar el pla d'infraestructures, així com la possibilitat de que no entrés en les inversions previstes per al període que finalitza el 2010. Era per això que - digué el regidor del PP - seria d'interès que l'Alcalde transmetés la preocupació de la població per aquesta obra, de cara a que es mantingui i es fes en els termes en què estava prevista i programada.

Li va respondre el Sr. Alcalde dient que en el Pla Director d'Infraestructures aprovat pel Consell Executiu hi constava aquesta obra, en els termes que en el mateix figuraven, i que no tenia constància d'aquestes declaracions tan determinades a que al·ludia el Sr. Llobet, i d'altra banda encara no s'havia constituït el Consell d'Administració de l'Autoritat del Transport Metropolità. Aquesta era la situació actual. En qualsevol cas, va dir finalment el Sr. Alcalde, no dubtés el Sr. Llobet que vetllaria per l'execució d'aquesta obra tan important, i no sols ell sinó també tot els municipis del Baix Llobregat.

## DECLARACIONS POLÍTIQUES

### 1) - DECLARACIÓ POLÍTICA SOBRE LA RETIRADA DE TOTES LES TROPES ESPANYOLES DE L'IRAQ

Aprovar la declaració política presentada inicialment pel Grup Municipal d'Esquerra Unida i Alternativa (EUiA), **reclamant al pròxim govern central la retirada immediata de totes les tropes espanyoles de l'Iraq**, que, després un cert consens entre els grups que finalment votarien a favor, diu així en la seva part dispositiva:

1. Reclamar al pròxim Govern espanyol sorgit de les urnes el 14 de març vinent la retirada de totes les tropes espanyoles de l'Iraq si a partir del 20 de juny de 2004 les regnes del país no estan sota els auspicis de Nacions Unides.
2. Demanar al proper Govern espanyol la promoció d'una política internacional per tal que el poble iraquíà recuperi l'abans possible el control sobre el seu propi país, recolzant Nacions Unides com a autoritat per organitzar el trànsit cap a un nou govern sorgit d'unes eleccions lliures.
3. Demanar al proper Govern espanyol que aposti per una solució pacífica als conflictes de l'Orient Proper i en especial la promoció d'un acord de pau definitiu entre Israel i Palestina basat en l'existència de dos estats democràtics, sobirans i viables i demanar, així mateix, que impulsi mesures per tal que finalitzi la situació d'ocupació en la que viu Palestina.

4. Reclamar a totes les forces polítiques amb representació a les Corts Generals una reforma de la Constitució que reculli en un article la renúncia de l'Estat Espanyol a la guerra com a forma de resoldre els conflictes nacionals o internacionals.
5. Traslladar aquests acords al pròxim President del Govern espanyol, a tots/es els i les Portaveus dels Grups Parlamentaris al Parlament de Catalunya i al Congrés dels Diputats i a l'opinió pública.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per disset (17) vots a favor (11 PSC, 2 EUiA, 2 CiU, 1 ERC i 1 I-EV), cap en contra i tres (3) abstencions (PP), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents -en aquest moment- a la sessió (20), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

-----

Amb caràcter previ a la votació d'aquest punt de l'ordre del dia, el Sr. Alcalde va donar la paraula al Sr. Grau qui es va referir al fet de que, amb data 17 de febrer, nº 2358 de registre d'entrada, el Grup municipal d'EUiA-IU a l'Ajuntament de Gavà havia presentat - a l'empara de l'acord en seu dia pres per la Junta de Portaveus - una Proposta de Declaració Política en la que, en relació a la guerra esdevinguda a l'Iraq i en base a diverses consideracions (constatació de que els arguments que van utilitzar els governs de EUA, Regne Unit i Regne d'Espanya s'han demostrat totalment fal·laços, la posició contrària a la guerra de la majoria de la població de l'Estat Espanyol, etc.,) demanava que el Ple reclamés al pròxim govern central sorgit de les eleccions del 14 de març la retirada de totes les tropes espanyoles de l'Iraq i que treballés des de l'ONU per la fi de l'ocupació militar de l'Iraq i Palestina, tot retornant a la major brevetat possible la sobirania als seus respectius pobles; que reclamés a totes les forces polítiques de les Corts Generals una reforma de la Constitució que recollís la renúncia de l'Estat a la guerra com a forma de política internacional; i, finalment, donar trasllat d'aquest acord a diverses institucions.

També es va referir en la seva intervenció a que, finalment i a partir de les esmenes del grup municipal socialista en el si de Comissió Informativa de Presidència, celebrada el dia 23 d'aquest mateix mes, s'havia arribat a un text consensuat, la part dispositiva del qual va llegir i que coincideix amb el que finalment es sotmetria a votació i restaria aprovat en els termes en que abans ja ha quedat reflectit. Un cop acabada la seva lectura va afegir que li semblava important que el Ple adoptés aquests acords, ja que entenia que Gavà devia seguir en la línia de no mostrar-se indiferent en aquests temes de caràcter internacional que afectaven altres pobles amb els quals i per diverses raons ens sentim germans.

Abans de ser finalment sotmesa a votació la proposta, va demanar la paraula el portaveu del PSC, Sr. Balseira per manifestar la satisfacció personal i del seu grup per haver pogut arribar a un text consensuat, amb les aportacions del grup del PSC, alhora que desitjar que el proper govern de l'Estat fes cas de les demandes que el en el text es formulaven.

La votació va donar el resultat abans reflectit, per bé que s'ha de fer la precisió de que tot i restar fora en aquest mateix moment de tenir lloc la votació moment el Sr. Sáez, la seva absència ha estat computada com a abstenció, per aplicació del que es disposa a l'art. 98.d) del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

**DECLARACIÓ POLÍTICA -PRÈVIAMENT DECLARADA D'URGÈNCIA-- DE SOLIDARITAT AMB ELS TREBALLADORS I TREBALLADORES DEL GRUP TÈXTEL GALLER**

Aprovar -prèvia declaració d'urgència estimada per unanimitat-- la declaració política presentada inicialment pel Grup Municipal del PSC, **de solidaritat amb els treballadors i treballadores del GRUP TÈXTEL GALLER**, que diu així en la seva part dispositiva:

Primer.- Mostrar la solidaritat de l'Ajuntament de Gavà amb els treballadors i les treballadores del Grup Tèxtil Galler.

Segon.- Sol·licitar al Grup Tèxtil Galler que pacti una solució satisfactòria amb el personal de l'empresa.

Tercer.- Demanar al Govern de la Generalitat que intervingui per tal de cercar solucions i alternatives que puguin significar el desbloqueig de la situació d'indefensió que pateixen els treballadors i treballadores d'aquesta empresa.

Quart.- Donar trasllat d'aquests acords als comitès d'empresa de les fàbriques del Grup Tèxtil a Catalunya, així com a la direcció de l'empresa i a la Conselleria de Treball i Indústria de la Generalitat de Catalunya.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per disset (17) vots a favor (11 PSC, 2 EUiA, 2 CiU, 1 ERC i 1 I-EV), cap en contra i tres (3) abstencions (PP), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents -en aquest moment- a la sessió (20), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

-----

Es va donar compte de la presentació, per part del grup municipal del PSC i amb el caràcter d'urgència, d'una altra Proposta de Declaració Política, en aquesta ocasió en solidaritat amb els treballadors i les treballadores del Grup Tèxtil Galler. L'esmentada proposta no havia pogut - per raons de temps - ser presentada dintre del termini establert i, en conseqüència, inclosa en el ordre del dia de la sessió, però sí havia estat considerada i informada favorablement per la Comissió Informativa de Presidència. En tot cas, digué el Sr. Alcalde, calia sotmetre a votació l'apreciació i declaració d'urgència, atès que era un assumpte que no figurava expressament a l'ordre del dia del Ple.

Abans de procedir a la prèvia declaració d'urgència, el Sr. Grau va demanar - i el Sr. Alcalde va donar - la paraula al Sr. Grau, qui va dir que estava d'acord amb que es declarés d'urgència i que es fes el mateix en tot aquells casos en els que qualsevol regidor ho demani, a diferència del que s'havia fet en el mandat corporatiu anterior.

No obstant el Sr. Alcalde va precisar que l'assumpte es tractaria en aquesta ocasió amb caràcter excepcional i sempre i quan hagués unanimitat en sotmetre el assumpte a la declaració d'urgència, ja que si no era així el retirava i passaria a la propera sessió ordinària. Finalment va ser sotmès a votació i el Ple va acordar declarar - per unanimitat - la urgència de l'assumpte.



Tot seguit la Sra. Torrents, per raons de temps i atès que el text complet de la declaració (que explicava la situació - en suspensió de pagaments i anunciant un expedient regulador - d'aquesta empresa tèxtil que comptava amb una plantilla de 320 treballadors i treballadores, i fàbriques a Sant Boi i Monistrol de Calders) s'havia fet arribar a tots el grups municipals, va donar lectura a la part dispositiva de la proposta, part dispositiva que coincideix amb el que finalment es sotmetria a votació i restaria aprovat, en els termes en que abans de la recensió del debat d'aquest punt ja ha quedat reflectit.

El Sr. Grau, abans de votar va dir que ho faria a favor i que estava al costat no solament del treballadors i treballadores del Grup Tèxtil Galler sinó de tot aquells que es trobaven en la mateixa situació per causes alienes a la seva voluntat

Finalment Un cop va ser sotmesa a votació la proposta el portaveu del PP, Sr. Llobet, va demanar la paraula per tal d'explicar el seu vot. Amb aquesta finalitat i per tal de que constés en acta, va dir que l'abstenció era deguda a la coneguda postura del seu grup municipal contraria a que el Ple de l'Ajuntament tracti assumptes que, legalment, no són de la seva competència, independentment de que, com ocorria en aquest cas, estava d'acord amb el fons de la qüestió i tan de bo es pugues solucionar ràpidament i satisfactòriament el problema.

-----

Esgotats els assumptes a discutir, el Sr. Alcalde-President dóna per acabada la sessió essent les vint-i-una hores vint-i-cinc minuts, de la qual cosa i del que s'hi ha dit, jo el Secretari en dono fe.

L'Alcalde

El Secretari

Dídac Pestaña Rodríguez

Guillermo de Prada y Bengoa