

PLE DE L'AJUNTAMENT

Sessió Ordinària
Acta núm. 3

Dijous, 25 de març de 2004
1a. convocatòria

Senyors assistents:

Alcalde-President: Sr. DIDAC PESTAÑA RODRIGUEZ

Consellers: SR. JOAQUIM BALSERA GARCÍA, SRA. LAURA BARRUFET MIRÓ, SR. JOSÉ OBISPO VALLECILLOS, SRA. ANNA M^a BECERRA PEÑA, SR. MANUEL MANIEGA PRIETO, SR. VICENTE NAVARRO SIERRA, SRA. M^a TERESA TORRENTS CANO, SR. VÍCTOR CARNERO LÓPEZ, Sr. JOSEP-Ma MARTIN QUIÑONES, SRA. M^a BRUGUERS JARDÍ ANGUERA, SRA. M^a. CARMEN LEÓN RODRÍGUEZ, SR. JOSÉ LLOBET NAVARRO, SR. JOSE-ANTONIO SÁEZ LÓPEZ, SR. SERGIO ENGLI IZQUIERDO, SR. JAUME GRAU LÓPEZ, SRA. EMMA BLANCO ANGUERA, SR. JOSEP M^a. DALMAU NOVELL, SR. F. XAVIER ALAVEDRA i AMBRÓS i SR. MARCEL·LÍ REYES I VIDAL

Funcionaris:

Secretari: Sr. Guillermo de Prada y Bengoa.

Cap del Servei de Secretaria: Sr. Jaume Tutusaus Torrents

Interventor: Sr. Gonzalo Bescós Aznar

En el Saló de Plens de l'Ajuntament, situat a la Plaça de Jaume Balmes, s/n, es va reunir el Ple de l'Ajuntament el dia vint-i-cinc de març de dos mil quatre, en sessió ordinària, primera convocatòria, amb la presidència del Sr. Dídac Pestaña Rodríguez, alcalde-president, concurrent els senyors que s'esmenten més amunt, assistits pel secretari general, Sr. Guillermo de Prada y Bengoa.

El Sr. JOAQUIM BALSERA GARCIA, es va incorporar a la sessió durant el debat del punt 5è.

El Sr. JOSÉ LLOBET NAVARRO, es va absentar definitivament de la sessió al final del punt 7è.

El Sr. JUAN ANTONIO HEREDIA, justificament, no va assistir a la sessió.

Tant al començament com durant tota la sessió es va donar el quòrum d'assistència (1/3 del nombre legal) exigint per a la constitució vàlida del Ple, per l'art. 46.2.c) de la Ley de Bases.

I essent les divuit hores trenta minuts, el Sr. alcalde-president, va declarar oberta la sessió.

Es van prendre per unanimitat, llevat d'aquells casos on expressament s'indica altra cosa, els acords següents

1 - ACTA SESSIÓ ANTERIOR

Aprovar l'acta de la sessió anterior núm. 2 de data 26 de febrer de 2004.

PART RESOLUTIVA DEL PLE

2 - MODIFICACIÓ DE L'ARTICLE 4 DE L' ANNEX I SECTORIAL DE LA POLICIA MUNICIPAL

Aprovar la Modificació de l'article 4 -Vacances- de l'annex I Sectorial de la Policia Municipal de l'acord de Condicions de treball dels empleats públics de l'Ajuntament de Gavà per al període 2002-2003-2004.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per dotze (12) vots a favor (11 PSC i 1 ERC), cap en contra i set (7) abstencions (3 PP, 2 EUiA i 2 CiU), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (19), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

La Sra. Anna Becerra va fer una explicació de l'acord, indicant que l'objectiu de la modificació era protegir les famílies, fomentar la conciliació de la vida familiar i laboral, etc., indicant al mateix temps que en principi, només estava previst que el període de vacances de la policia municipal fos durant els mesos de juliol i agost, havent-se afegit ara tot un seguit d'acords amb el col·lectiu, com per exemple que amb caràcter excepcional es podria partir el torn de vacances, o la possibilitat de establir altres períodes de vacances pel fet de tenir al seu càrrec menors de deu anys o persones amb discapacitat física, psíquica o sensorial, tenir al seu càrrec persones de més de seixanta-cinc anys i que requereixin d'una dedicació especial, malaltia o incapacitat temporal del cònjuge, o per altres motius de conciliació familiar, si bé sempre subordinat a les necessitats del servei.

El Sr. Grau, en nom d'EUiA, va dir que estava d'acord amb la proposta, si bé al no haver pogut conèixer a fons els contactes que s'havien tingut amb els representants i si hi havien altres reivindicacions que no s'havien pogut recollir, optaven per una abstenció prudent, sense perjudici de reiterar que era bo arribar a acords amb el personal.

3 - INSTRUCCIO CANVIS DE TORN DELS EMPLEATS

Aprovar la Instrucció per als Canvis de Torn dels empleats públics de l'Ajuntament de Gavà que treballen sota aquesta modalitat, per al període 2002-2003-2004.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per dotze (12) vots a favor (11 PSC i 1 ERC), cap en contra i set (7) abstencions (3 PP, 2 EUiA i 2 CiU), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (19), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

La Sra. Anna Becerra va fer l'explicació inicial de la proposta, indicant que es tractava d'una instrucció nova que en principi afectaria a la policia municipal i al personal del

PAC, afegint que els objectius eren molt semblants als anteriors, en el sentit de que anirien en la línia de la conciliació de la vida familiar i laboral, indicant que els canvis de torn s'autoritzarien en els supòsits de la realització d'estudis en centres oficials o directament relacionats amb el lloc de treball, per tenir a càrrec menors de deu anys o persones amb discapacitat física, psíquica o sensorial, tenir al seu càrrec persones de mes de seixanta-cinc anys que depenguessin del treballador o treballadora, etc., i també, a l'igual que en l'anterior cas, el canvi de torn estaria subordinat a les necessitats del servei.

4 - DECLARACIO DE COMPATIBILITAT

Declarar, de conformitat amb allò que preveu l'article 329 del Reglament de personal al servei de les Entitats locals i concordants, aprovat per Decret 214/90, de 30 de juliol, la **compatibilitat** amb les funcions privades a la funcionària d'aquest Ajuntament Sra. ELISENDA MIQUEL FERRAN, Tècnica de Protecció Civil, compatible amb l'exercici professional de docència i assessorament tècnic fora de la jornada laboral municipal i del terme municipal de Gavà, i en cap cas la suma de jornades de l'activitat a l'Ajuntament amb les de l'activitat privada superen la jornada ordinària establerta a l'Ajuntament, incrementada en un 50 %,

5 - LIQUIDACIO PRESSUPOST DE L'AJUNTAMENT, PATRONAT DE SERVEIS COMUNITARIS, PATRONAT MUNICIPAL D'ESPORTS, INSTITUT MUNICIPAL DE GESTIÓ DEL PATRIMONI CULTURAL I NATURAL I DE L'IMPAC ANY 2003

AJUNTAMENT

Donar-se per assabentat, segons el que disposa l'article 174.4 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, del Decret de l'Alcaldia de data 2 de març de 2004 pel que s'aprova la Liquidació de l'Ajuntament, l'estructura de la qual és la següent:

RESULTAT PRESSUPOSTARI (Regles 345-347 I. de C.)

- Drets liquidats nets	36.902.333'16 €
- Obligacions reconegudes netes	- 36.635.223'99 €
<u>RESULTAT PRESSUPOSTARI</u>	<u>267.109'17 €</u>
- Resultat pressupostari	267.109'17 €
- Desviacions positives de financiació	-----
- Desviacions negatives de financiació	-----
- Despeses financiadades amb romanent líquid de Tresoreria	<u>648.001'34 €</u>
<u>RESULTAT PRESSUPOSTARI AJUSTAT (POSITIU)</u>	<u>915.110'51 €</u>

ROMANENT DE TRESORERIA (Regles 348- 354 I.d De C.)

- Drets pressupostaris liquidats durant l'exercici pendents de cobrament	5.941.033'74 €
- Drets pressupostaris liquidats durant exercicis anteriors pendents de cobrament	1.627.464'27 €
- Saldos de comptes de deutors no pressupostaris	43.416'40 €
- Saldos de dubtós cobrament	- 123.020'13 €
TOTAL.....	<u>7.488.894'28 €</u>
- Obligacions pendentes de pagament de l'exerici corrent	6.903.538'70 €
- Obligacions pendentes de pagament d'exercicis anteriors	3.937.099'76 €

- Devolucions d'ingressos pressupostaris	- - - - -
- Creditors no pressupostaris	2.546.066'67 €
TOTAL.....	13.386.705'13 €
- Fons líquids de Tresoreria el 31 de desembre de 2003	6.655.934'84 €

R E S U M

- Fons líquids de Tresoreria	6.655.934'84 €
- Drets pendents de cobrament	7.488.894'28 €
TOTAL.....	14.144.829'12 €

- Obligacions pendentes de pagament	- 13.386.705'13 €
- Romanent de Tresoreria afectat a despeses amb financiació afectada	- - - - -

ROMANENT DE TRESORERIA PER A DESPESES GENERALS (POSITIU) **758.123'99 €**

- Total drets pendents de cobrament	7.488.894'28 €
- Total obligacions pendentes de pagament	- 13.386.705'13 €
- Fons líquids de Tresoreria	6.655.934'84 €
<u>ROMANENT DE TRESORERIA TOTAL (POSITIU)</u>	<u>758.123'99 €</u>

PATRONAT MUNICIPAL DE SERVEIS COMUNITARIS

Donar-se per assabentat, segons el que disposa l'article 174.4 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, del Decret de l'Alcaldia de data 12 de març de 2004 pel que s'aproba la Liquidació del Patronat Municipal de Serveis Comunitaris, l'estructura de la qual és la següent:

RESULTAT PRESSUPOSTARI (Regles 345-347 I. de C.)

- Drets liquidats nets	3.782.177'73 €
- Obligacions reconegudes netes	- 3.805.237'87 €
- Despeses financiadess amb romanent líquid de Tresoreria	94.078'82 €
<u>RESULTAT PRESSUPOSTARI (POSITIU)</u>	<u>71.018'68 €</u>

ROMANENT DE TRESORERIA (Regles 348-354 I.d De C.)

- Drets pressupostaris liquidats durant l'exercici pendents de cobrament	341.835'85 €
- Drets pressupostaris liquidats durant exercicis anteriors pendents de cobrament	4.995'59 €
- Saldos de comptes de deutors no pressupostaris	3.793'92 €
TOTAL.....	350.625'36 €

- Obligacions pendentes de pagament de l'exerici corrent	318.113'06 €
- Obligacions pendentes de pagament d'exercicis anteriors	40.016'12 €
- Devolucions d'ingressos pressupostaris	- - - - -
- Creditors no pressupostaris	118.311'94 €
TOTAL.....	476.441'12 €

- Fons líquids de Tresoreria el 31 de desembre de 2003	197.635'15 €
--	--------------

R E S U M

- Fons líquids de Tresoreria	197.635'15 €
- Drets pendents de cobrament	350.625'36 €
TOTAL.....	548.260'51 €
- Obligacions pendentes de pagament	- 476.441'12 €
<u>ROMANENT DE TRESORERIA (POSITIU)</u>	<u>71.819'39 €</u>

PATRONAT MUNICIPAL D'ESPORTS

Donar-se per assabentat, segons el que disposa l'article 174.4 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, del Decret de l'Alcaldia de data 9 de març de 2004 pel que s'aproba la Liquidació del Patronat Municipal d'Esports, l'estructura de la qual és la següent:

RESULTAT PRESSUPOSTARI (Regles 345-347 I. de C.)

- Drets liquidats nets	2.221.871'69 €
- Obligacions reconegudes netes	- 2.287.529'11 €
- Despeses financades amb romanent líquid de Tresoreria	127.000'00 €
<u>RESULTAT PRESSUPOSTARI (POSITIU)</u>	<u>61.342'58 €</u>

ROMANENT DE TRESORERIA (Regles 348- 354 I.d De C.)

- Drets pressupostaris liquidats durant l'exercici pendents de cobrament	15.143'69 €
- Drets pressupostaris liquidats durant exercicis anteriors pendents de cobrament	1.323'39 €
- Saldos de comptes de deutors no pressupostaris	394'00 €
TOTAL.....	16.861'08 €
- Obligacions pendentes de pagament de l'exerici corrent	272.761'42 €
- Obligacions pendentes de pagament d'exercicis anteriors	1.812'36 €
- Devolucions d'ingressos pressupostaris	- - - - -
- Creditors no pressupostaris	55.617'04 €
TOTAL.....	330.190'82 €
- Fons líquids de Tresoreria el 31 de desembre de 2003	375.622'90 €

R E S U M

- Fons líquids de Tresoreria	375.622'90 €
- Drets pendents de cobrament	16.861'08 €
TOTAL.....	392.483'98 €

- Obligacions pendents de pagament	- 330.190'82 €
<u>ROMANENT DE TRESORERIA (POSITIU)</u>	<u>62.293'16 €</u>

INSTITUT MUNICIPAL DE GESTIÓ DEL PATRIMONI CULTURAL I NATURAL

Donar-se per assabentat, segons el que disposa l'article 174.4 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, del Decret de l'Alcaldia de data 10 de març de 2004 pel que s'aproba la Liquidació de l'Institut Municipal de Gestió del Patrimoni Cultural i Natural, l'estructura de la qual és la següent:

RESULTAT PRESSUPOSTARI (Regles 345-347 I. de C.)

- Drets liquidats nets	645.013'14 €
- Obligacions reconegudes netes	- 648.158'98 €
- Despeses financades amb romanent líquid de Tresoreria	25.000'00 €

<u>RESULTAT PRESSUPOSTARI (POSITIU)</u>	<u>21.854'16 €</u>
--	---------------------------

ROMANENT DE TRESORERIA (Regles 348-354 I.d De C.)

- Drets pressupostaris liquidats durant l'exercici pendents de cobrament	15.767'30 €
- Drets pressupostaris liquidats durant exercicis anteriors pendents de cobrament	2.194'48 €
- Saldos de comptes de deutors no pressupostaris	1.049'94 €

TOTAL 19.011'72 €

- Obligacions pendents de pagament de l'exercici corrent	55.852'26 €
- Obligacions pendents de pagament d'exercicis anteriors	210'35 €
- Devolucions d'ingressos pressupostaris	- - - - -
- Creditors no pressupostaris	<u>26.310'98 €</u>

TOTAL 82.373'59 €

- Fons líquids de Tresoreria el 31 de desembre de 2003	86.196'08 €
--	-------------

R E S U M

- Fons líquids de Tresoreria	86.196'08 €
- Drets pendents de cobrament	<u>19.011'72 €</u>
TOTAL	105.207'80 €

- Obligacions pendents de pagament	- 83.373'59 €
<u>ROMANENT DE TRESORERIA (POSITIU)</u>	<u>22.834'21 €</u>

IMPAC

Donar-se per assabentat, segons el que disposa l'article 174.4 de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, del Decret de l'Alcaldia de data 10 de març de 2004 pel que s'aproba la Liquidació de l'IMPAC, l'estructura de la qual és la següent:

RESULTAT PRESSUPOSTARI (Regles 345-347 I. de C.)

- Drets liquidats nets	1.535.861'51 €
- Obligacions reconegudes netes	- 1.683.756'90 €
- Despeses financades amb romanent líquid de Tresoreria	57.000'00 €
<u>RESULTAT PRESSUPOSTARI (NEGATIU)</u>	<u>90.895'39 €</u>

ROMANENT DE TRESORERIA (Regles 348-354 I.d De C.)

- Drets pressupostaris liquidats durant l'exercici pendents de cobrament	167.304'39 €
- Drets pressupostaris liquidats durant exercicis anteriors pendents de cobrament	72.704'43 €
- Saldos de comptes de deutors no pressupostari	9.915'95 €
TOTAL.....	<u>249.924'77 €</u>
- Obligacions pendentes de pagament de l'exerici corrent	87.165'79 €
- Obligacions pendentes de pagament d'exercicis anteriors	2.730'02 €
- Devolucions d'ingressos pressupostaris	- - - - -
- Creditors no pressupostaris	259.453'34 €
TOTAL.....	<u>349.349'15 €</u>
- Fons líquids de Tresoreria el 31 de desembre de 2003	9.150'97 €

R E S U M

- Fons líquids de Tresoreria	9.150'97 €
- Drets pendents de cobrament	249.924'77 €
TOTAL.....	<u>259.075'74 €</u>
- Obligacions pendentes de pagament	- 349.349'15 €
<u>ROMANENT DE TRESORERIA (NEGATIU)</u>	<u>90.273'41 €</u>

En aquest punt de l'ordre del dia va fer ús de la paraula el Sr. Víctor Carnero, indicant que es tractava de donar compte dels diversos decrets de l'Alcaldia de Gavà, d'aprovació de la liquidació del pressupost del Ajuntament i dels seus organismes autònoms, corresponents a l'exercici econòmic de l'any 2003, passant a explicar a continuació l'estructura de cadascun d'ells.

Seguidament, va fer ús de la paraula el Sr. Marcel·lí Reyes, en nom d'ERC, el qual va manifestar que l'anàlisi que el seu grup feia de la liquidació del pressupost de l'Ajuntament de Gavà, era que a partir d'una comparativa dels ingressos i de les despeses entre aquest exercici i l'anterior, es podia assenyalar que en el cas dels ingressos s'apreciava l'impacte de la supressió de l'IAE, que es podia xifrar en una reducció de 800.000 €, però que en la pràctica venia compensada per la nova partida de transferències directes de l'Estat, i que fins i tot podria ser superior, ja que podria arribar als 840.000 €. Per tant, el Sr. Reyes va dir que Gavà no havia sortit perjudicada per la supressió d'aquest impost, com inicialment es pensava, mentre que, d'altra banda, es podia apreciar una disminució dels ingressos en concepte de llicències d'obres, respecte del pressupostat inicialment, ja que la reducció era d'uns 430.000 €; i finalment, en concepte de multes, els ingressos havien estat superiors en uns 545.000 € dels pressupostats inicialment, és a dir, un 136 % més, la qual cosa ens podria portar a preguntar si no hi havia un excés de pressió fiscal en aquest concepte. Per altra part, i pel que feia a les despeses, el Sr. Reyes va dir que l'anàlisi no podia deixar de banda el fet

que s'havien produït diverses modificacions de crèdit, havent-se produït adaptacions a la despesa real, afegint que es detectava un augment de les despeses de personal, d'un 14 % respecte del 2002, sense que aquesta pujada vingués acompanyada d'un proporcional augment en la prestació dels serveis; així mateix, les despeses corrents de funcionament augmentaven en un 42 %, atribuïbles en opinió d'ERC al nou edifici de l'ajuntament, tot i que només havia portat mig any de funcionament al llarg del 2003; així com el pagament en fons públics, del que havia estat la pre-campanya i campanya "electoral" del govern municipal, la qual cosa es deduïa de l'increment de la partida d'atencions protocol·làries, anuncis a la premsa, publicitat i propaganda, amb un augment d'un 107 % respecte de l'any anterior; increments de mig milió d'euros en consums, especialment en matèria d'electricitat, així com l'increment de despesa corrent per la prestació de serveis, alguna d'elles plenament justificada, com era el cas del Gavà-Bus. Per altra part, les despeses en subvencions augmentaven en 1.200.000 €, més de la meitat de les quals anava a parar a PRESEC, atribuïble a l'augment d'hores extres, moltes d'elles per atendre inauguracions, el trasllat del nou ajuntament, etc., i l'increment experimentat en l'IMPAC, degut en bona part a la 50 edició de la fira d'Espàrrecs, etc. Tanmateix, el Sr. Reyes va dir que, per contra, les inversions disminuïen en 2.220.000 € respecte del 2002. En definitiva, i com a conclusió, el Sr. Reyes va dir que en relació als ingressos, es podia constatar la poca incidència de la supressió de l'IAE, si bé calia ser més curós al prevenir els ingressos derivats de les llicències d'obres, així com el pes creixent de les multes en l'estructura dels ingressos municipals; mentre que pel que feia a les despeses, es podia constatar la influència de l'any electoral amb increments considerables en una sèrie d'apartats, així com l'increment de la despesa corrent a causa de la posada en marxa del nou edifici, la qual cosa feia necessari reequilibrar el pressupost, amb una disminució de la despesa, ja que de seguir així en el futur, es podria arribar a l'asfíxia de la ciutat, per una espècie d'anèmia inversora.

Per la seva banda el Sr. Grau, en nom d'EUiA, va manifestar que la valoració que es feia de la liquidació del pressupost des de el seu grup municipal, era que aquesta tenia tot un seguit de contradiccions, ja que si bé el pressupost era fruit d'un acord entre el grup socialista i EUiA respecte de diverses inversions i millores, el cert era que mentre algunes de les actuacions programades s'havien executat satisfactòriament, d'altres s'havien executat a mitges, mentre que les restants estaven encara pendents d'execució. En aquest sentit, va destacar l'endarreriment de la posada en marxa del Consell de la Dona, o també de l'Agenda 21, la realització només en part d'actuacions en matèria de prevenció d'inundacions al nostre terme municipal, que eren bastant freqüents i recurrents, també el retard en el pacte local per a l'ocupació, respecte del qual només s'havien fet algunes actuacions puntuals, o un estudi per a la difusió del parc arqueològic, que encara no en tenien notícia del mateix, pensant que deuria estar encara en elaboració. Això no obstant, i apart dels aspectes positius, que també els tenia, el Sr. Grau va dir que també hi havien aspectes negatius, indicant que per no tornar a repetir el que ha havia dit el Sr. Reyes, va recordar aspectes tals com l'increment de l'endeutament, bàsicament com a conseqüència de la construcció d'aquest nou edifici, respecte del qual EUiA sempre havia dit que no era urgent; la manca de control en la despesa o la mateixa existència de despeses absolutament innecessàries, com era en el primer cas la despesa en matèria de consum d'electricitat, i en el segon, les despeses de publicitat i propaganda, ja que encara que s'estés en campanya electoral, potser no calien tantes inauguracions; les despeses contínues i exagerades de GTV, SL o de PRESEC, etc. En definitiva, el Sr. Grau va dir que encara que era un pressupost respecte del qual EUiA no va votar en contra, tampoc hi podia estar a favor. Per això, el balanç havia de ser forçosament agredolç.

A continuació va intervenir el Sr. Alcalde, només per recordar que avui no es tractava de fer un balanç del pressupost, sinó d'un balanç dels comptes, del resultat comptable

final dels pressupost, el qual havia estat positiu, amb un romanent de tresoreria força interessant.

D'altra banda el Sr. Dalmau, en nom de CiU, va assenyalar que aquest punt de l'ordre del dia només tenia com a finalitat restar assabentats d'un aspecte purament tècnic del pressupost, com era el resultat comptable del mateix. En aquest sentit doncs, el Sr. Dalmau va manifestar que la liquidació es podia considerar tècnicament correcta en línies generals, i per tant, des de aquest punt de vista, poca cosa hi havia a dir. Això no obstant, el Sr. Dalmau va dir que els aspectes més polítics havien estat ja prou debatuts en els diversos patronats i en la comissió informativa, atès que cada grup polític havia donat la seva opinió, de tal manera que ara no era el moment d'entrar en un debat polític sobre el pressupost, ja que considerava que no era el moment adequat.

Per la seva banda el Sr. Sergi Engli, en nom del PP, va dir que només volia manifestar que, tal com havia manifestat en la comissió informativa corresponent, no estava d'acord amb la presentació de les xifres, en especial pel que feia als organismes autònoms, afegint que calia admetre que tots els Patronats de Gavà havien tingut dèficit, i a més, tal com sempre el PP havia plantejat, aquesta liquidació venia a confirmar bona part de les crítiques fetes en el seu moment, i que en les intervencions anteriors dels portaveus que l'havien precedit ja s'havien posat de manifest, raó per la qual, per tal de no ser repetitius no calia tornar a insistir-hi massa. En qualsevol cas, el Sr. Engli sí que va voler ressaltar, com a element determinant, que l'Ajuntament de Gavà seguia sense poder controlar la despesa corrent.

A continuació va tornar a intervenir el Sr. Víctor Carnero, indicant que de fet, el que es feia era donar compte de la liquidació de l'exercici, afegint que el que es podia constatar era que el pressupost s'havia executat en un 100 %, i que s'havia originat un romanent de tresoreria positiu, com a resultat de la gestió portada a terme en l'obtenció de recursos, així com un petit percentatge d'estalvi en despesa corrent. En aquest sentit, el Sr. Carnero va dir que en la discussió del pressupost ja es va posar de manifest que, en l'exercici del 2003, el plantejament que es feia estava d'acord amb els criteris de prudència i de rigor, ja que per exemple, a l'hora de fixar la quantitat previsible en concepte de recaptació pel que feia a l'IAE, s'havia fet d'acord tant amb les previsions del padró, com de la suposada compensació per part del ministeri d'Economia i Hisenda. Tanmateix, El Sr. Carnero va dir que l'anterior no volia dir que la recaptació neta de l'exercici no hagués experimentat una pèrdua respecte del que hauria d'haver estat un exercici normal. A aquests efectes, el Sr. Carnero va dir que la pèrdua que s'havia patit en recaptació neta de l'exercici, estava molt a prop dels 300.000 €. Així mateix, el Sr. Carnero va dir que es podia observar que algun dels tributs reflectia una ralentització del dinamisme econòmic, el qual no depenia tant de la concreta pressió fiscal d'un municipi, com de la concreta conjuntura econòmica. D'altra banda, i pel que feia a les despeses del Capítol I, personal i despeses de funcionament, el Sr. Carnero va dir que, ja en el seu dia, a través de les modificacions pertinents, es van dotar les partides necessàries per posar en funcionament tots els serveis, afegint que, a més, en aquest exercici s'havien posat en funcionament nous serveis, com per exemple la Biblioteca Central, la Casa Gran, l'equipament de Gavamar i algun altre equipament de caràcter esportiu. Així mateix, i pel que feia a l'anterior intervenció del representant del PP, el Sr. Carnero va reiterar que la presentació dels números era la correcta, i que el que es reflectia com a resultat del romanent de tresoreria positiu, era el que era, amb independència de que es podés utilitzar la mateixa estructura de presentació que tenia el propi ajuntament, afegint que no hi havia cap inconvenient, de cara als exercicis següents, de presentar-ho de la mateixa forma, indicant d'altra banda que no s'havia fet en exercicis anteriors per què l'estructura pressupostària de l'ajuntament era molt més complexa. En qualsevol cas però, el Sr. Carnero va dir que l'anterior no era obstacle per

assenyalar que les liquidacions de l'ajuntament i de tots els organismes autònoms es tancaven sense dèficit, ja que també calia tenir en compte els exercicis anteriors i la disponibilitat o no que s'hagués fet dels romanents d'exercicis anteriors.

Durant el debat del punt anterior es va incorporar a la sessió el Sr. Joaquim Balsera.

6 - CREDIT AMB LA CAIXA D'ESTALVIS DE CATALUNYA PER A FINANCIACIÓ INVERSIONS DE L'ANY 2004

PRIMER.- Contractar amb la Caixa d'Estalvis de Catalunya, dins del programa d'Acció concertada de financiació subsidiària de les operacions financeres a formalitzar pels Ajuntaments de la província de Barcelona, un préstec per un import de 2.704.554 €, destinat a finançar, en part, les inversions contemplades dintre del Pressupost General de la Corporació, aprovat per acords plenaris de data 11 de desembre de 2003, i 29 de gener de 2004, aprovant la formalització del mateix.

SEGON.- Aprovar el contracte de préstec que ho regula i que consta en l'expedient, les condicions del qual són les següents:

Import: de 2.704.554 €
Tipus d'interès: EURIBOR trimestral+ 0'10%
Comissió d'obertura: 0'10%
Carència d'amortització: 2 anys
Termini d'amortització: 10 anys
Liquidació d'interessos i amortització: trimetral

TERCER.- Afectar com a garantia específica d'aquesta operació, la participació municipal en tributs de l'Estat, en la part proporcional que correspongui, puntualitzant que la quantitat total liquidada per aquest concepte en l'exercici 2003, va pujar la quantitat de 6.112.435'35 €.

QUART.- Autoritzar el senyor alcalde o persona amb qui delegui per a resoldre quantes incidències poguessin plantejar-se; firmar els documents necessaris; formalitzar l'oportuna operació de préstec, i percebre el capital del mateix.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per dotze (12) vots a favor (PSC), tres (3) en contra (Sr. Llobet, Sáez i Engli del PPC), i cinc (5) abstencions (2 EUiA, 2 CiU i 1 ERC), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (20), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Abans de l'inici del debat d'aquest punt de l'ordre del dia, el Sr. Alcalde va dir que, de no existir inconvenient, es podrien tractar conjuntament els punts núm. 6 i 7, atès que estaven totalment interrelacionats, indicant que en el punt 6 es tractava d'autoritzar la contractació amb la Caixa d'Estalvis de Catalunya d'un crèdit per al finançament de les inversions de l'any 2004, mentre que en el setè es tracta d'acceptar la subvenció de la Diputació de Barcelona relativa al crèdit esmentat.

Seguidament, el Sr. Víctor Carnero va fer una exposició de la proposta d'acord, donant compte dels aspectes essencials del crèdit i de les condicions econòmiques del mateix, les quals ja venien reflectides en l'ordre del dia de la sessió. A continuació, el Sr. Carnero va fer una explicació de la subvenció que s'havia demanat a la Diputació de Barcelona,

tota vegada que es tractava d'un crèdit que estaria dintre del Programa d'acció concertada i finançament subsidiat, amb la Diputació de Barcelona i la Caixa de Catalunya, per aquests tipus d'operacions dels ajuntaments de la província de Barcelona, afegint que la subvenció tenia un import de 248.370,09 €, i es destinaria íntegrament a disminuir el principal del crèdit al qual s'ha fet referència.

A continuació, va fer ús de la paraula el Sr. Llobet, en nom del PP, el qual va manifestar que el seu grup demanaria vot separat, com de fet es venia fent cada any, ja que el PP no estava a favor del crèdit, si bé pensaven votar favorablement, òbviament, a l'acceptació de la subvenció, ja que això sempre era d'interès per l'Ajuntament de Gavà. Així mateix, el Sr. Llobet va dir que volia traslladar una pregunta al responsable de l'Àrea econòmica, en el sentit de si amb la quantia del crèdit, de 2.700.000 €, es donava compliment a la Llei d'estabilitat pressupostària.

Per la seva banda el Sr. Dalmau, en nom de CiU, va dir que, tal i com havien indicat en la comissió informativa, alguns aspectes com la comissió d'obertura del crèdit, o la mateixa carència d'amortització, calia haver tingut en compte, per exemple, l'oferta feta pel BBV, que millorava les condicions de Caixa Catalunya, recordant al mateix temps que durant el transcurs de la comissió, el seu grup va demanar tot un seguit de dades al respecte, però que en aquells moments els responsables no disposaven de tota la informació necessària. Precisament per això, el Sr. Dalmau va manifestar que la posició del seu grup seria la de l'abstenció en el punt núm. 6, mentre que en el cas de la subvenció, votarien a favor de la mateixa.

Finalment, va intervenir de nou el Sr. Carnero, el qual va indicar que en relació a la pregunta formulada pel portaveu del PP, seguia existint un fort debat i una manca de clarificació respecte de l'estabilitat pressupostària en relació als ens locals, afegint que després de l'aprovació del pressupost per l'ajuntament, aquell va ser tramès al Departament corresponent de la Generalitat, sense que fins ara s'hagi formulat cap observació al respecte. Per altra banda, i en relació a l'anterior intervenció del portaveu del grup municipal de CiU, el Sr. Carnero va dir que en la comissió informativa, encara que no es disposava amb tota exactitud les xifres adients, sí que es podia constatar amb tota claredat que l'oferta presentada estava fora de les ofertes habituals del mercat, és a dir, que amb la subvenció atorgada, el crèdit estava referenciat a un Euribor amb una diferencial negatiu, amb la qual cosa cap oferta de les presentades podia ser competitiva. En definitiva, el Sr. Carnero va dir que aquests tipus de préstecs, de 2.700.000 €, aconseguir una subvenció de 248.370 €, que reduiria el principal en uns 300.000 € d'interessos al llarg de la vida del préstec, suposaria un diferencial negatiu de l'Euribor de -0,075, amb la qual cosa el tipus d'interès nominal al qual estaria referenciat seria l'1,945, mentre que a dia d'avui l'Euribor trimestral estava a 2,020.

De nou va intervenir el Sr. Dalmau, en nom de CiU, només per indicar si el Sr. Tinent d'Alcalde havia tingut en compte la comissió d'obertura del 0,10, que no havia esmentat. Així mateix, va assenyalar que quan el Sr. Carnero havia dit que no hi havia cap problema en la sol·licitud del préstec, atès que no s'incomplia la Llei d'estabilitat pressupostària, el Sr. Dalmau va recordar que ja durant el debat del pressupost, va mostrar la seva disconformitat amb el préstec, per què el seu grup entenia que no s'ajustava a la llei esmentada, afegint que el fet que no s'hagi contestat per part de la Generalitat no significava que fos correcte.

En darrer terme, el Sr. Carnero va dir que si que havien tingut en compte la comissió d'obertura, indicant en aquest sentit que en les pòlisses de tresoreria era habitual que no hi haguessin despeses en aquests tipus de comissions, afegint al mateix temps que no tenien del tot segur que en crèdits a mig i llarg termini com el que ara es tractava, estessin exempts de totes aquestes comissions, recordant a aquests efectes que l'últim crèdit tramitat del qual s'havien demanat referències, era el de l'any passat, el qual tenia

aquesta comissió d'obertura, i a més, el tipus d'interès referenciat sobre l'Euribor era del 0,12.

7 - ACCEPTACIÓ SUBVENCIÓ DIPUTACIÓ DE BARCELONA

PRIMER.- Acceptar la subvenció de 248.370'09 €, per subsidiar el tipus d'interès del préstec aprovat, per finançar, en part, el programa d'inversions de l'any 2004, acollit al Programa de Crèdit Local, signat per la Diputació de Barcelona i la Caixa d'Estalvis de Catalunya. Aquesta subvenció ha estat acordada per la Diputació de Barcelona en sessió de la Junta de Govern Local celebrada el dia 11 de març de 2004.

SEGON.- Aquesta subvenció de 248.370'09 €, es destinarà, de forma obligatòria i pel seu import íntegre, a la reducció del principal del préstec concedit per la Caixa d'Estalvis de Catalunya.

TERCER.- Aprovar el conveni regulador de l'esmentada subvenció per als interessos que figuren a l'expedient.

QUART.- Facultar al senyor alcalde o persona amb qui delegui per a la firma de l'esmentat conveni regulador.

Es va absentar --definitivament-- de la sessió el Sr. Llobet.

8 - GARANTIA COMPTE DE CREDIT DE TRESORERIA GTI, SA. (Projecte 2000)

RATIFICAR l'acord plenari de data 27 de març de 2003 de garantir, de forma total i responent de la manera mes àmplia que en dret procedeixi, el compliment de les obligacions que la societat privada municipal GAVANENCA DE TERRENYS IMMOBLES, SA (GTI, SA.) contregui amb motiu del compte de crèdit de Tresoreria subscrit amb "la Caixa", en les condicions següents:

Límit:	4.800.000 €
Termini:	1 any , prorrogable fins a 3 anys, sense despeses
Tipus d'interès:	EURIBOR trimestral més 0'15%
Comissió d'obertura:	No n'hi ha
Comissió d'estudi:	No n'hi ha
Comissió no disposició:	No n'hi ha
Garantia:	Garantit per l'Ajuntament de Gavà

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per dotze (12) vots a favor (PSC), cap en contra, i set (7) abstencions (2 PPC, 2 EUiA, 2 CiU i 1 ERC), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (19), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

El Sr. Alcalde va dir que, a l'igual que en els punts anteriors, de no existir inconvenient, es podrien tractar conjuntament els punts núm. 8 i 9.

El Sr. Víctor Carnero va fer una exposició dels aspectes essencials d'ambdós punts de l'ordre del dia, indicant que en el primer cas es tractava de la renovació d'una pòlissa ja

existent, les condicions de la qual venien detallades a l'ordre del dia, afegint que no havien comissions d'obertura, ni d'estudi ni de no disposició al llarg de l'exercici, mentre que en el segon cas, excepcionalment, s'havia rebut una oferta d'una societat pertanyent a una entitat bancària instal·lada a la nostra ciutat, la qual volia tenir relacions comercials amb l'ajuntament, que havia fet una proposta realment interessant, amb l'Euribor del trimestre corresponent més un 0,05, i també sense cap tipus de comissions ni penalitzacions.

A continuació va fer ús de la paraula el Sr. Engli, en nom del PP, el qual va manifestar que en relació al punt núm. 8, atès que es tractava de la renovació d'una pòlissa de crèdit, i que en el seu moment ja es van abstenir, ara la posició del seu grup continuaria sent la mateixa. D'altra banda, i pel que feia al punt núm. 9, les condicions eren prou interessants, si bé la pregunta que es feia era la de com era possible que una entitat com Gavanenca d'Obres, que l'any passat havia tingut uns ingressos aproximats d'uns tres milions d'euros, demanava una línia de crèdit de 2.700.000 €, afegint si Gavanenca no pensava tenir ingressos aquest exercici.

Va respondre el Sr. Carnero, indicant que no es tractava d'un préstec, sinó d'una pòlissa de tresoreria, amb un màxim, sense que en cap moment això volés indicar que s'havia de disposar obligatòriament d'aquests diners.

9 - GARANTIA COMPTE DE CREDIT DE TRESORERIA GAVANENCA D'OBRES SL

PRIMER.- Garantir, de forma total i responent de la manera més àmplia que en dret procedeixi, el compliment de les obligacions que la societat privada municipal GAVANENCA D'OBRES SL contregui amb motiu del compte de crèdit de Tresoreria que, ha de subscriure amb "Banco Bilbao Vizcaya Argentaria SA", en les condicions següents:

Límit:	2.700.000 €
Termini:	1 any , prorrogable fins a 3 anys, sense despeses
Tipus d'interès:	EURIBOR trimestral més 0'05%
Comissió d'obertura:	No n'hi ha
Comissió d'estudi:	No n'hi ha
Comissió no disposició:	No n'hi ha
Garantia:	Garantit per l'Ajuntament de Gavà

SEGON.- Facultar, en allò que calgui, el senyor Alcalde per a la signatura de la formalització del present acord i, si s'escau, resoldre quantes qüestions puguin –amb aquest motiu- plantejar-se.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per dotze (12) vots a favor (PSC), cap en contra, i set (7) abstencions (2 PPC, 2 EUiA, 2 CiU i 1 ERC), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (19), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

10 - APROVACIÓ DEL PLA DE PROTECCIÓ CIVIL DE GAVÀ I LA MODIFICACIÓ DELS MEMBRES DE LA COMISSIÓ LOCAL DE PROTECCIÓ CIVIL

PRIMER.- Aprovar inicialment el Pla de Protecció Civil de Gavà, que té per finalitat descriure i valorar els riscos existents en el terme municipal de Gavà així com a establir els protocols d'actuació quan aquests donin lloc a una situació d'emergència.

SEGON.- Aprovar també la nova composició dels membres de la Comissió Municipal de Protecció Civil, que passa estar formada per 30 membres:

President:

Alcalde.....Dídac Pestaña i Rodríguez

Vice-president 1:

Tinent d'alcalde-President de l'Àrea de Seguretat CiutadanaVíctor Carnero López

Vice-president 2:

Regidor delegat de Civisme i Protecció CivilJuan Antonio Heredia Heredia

Secretari:

Secretari de l'Ajuntament.....Guillermo de Prada y Bengoa (O funcionari en qui delegui)

Coordinador municipal de Protecció Civil

Tècnica de Protecció Civil Municipal.....Elisenda Miquel i Ferran

Vocals:

Grups Polítics Municipals

Portaveu del CIU.....Josep Ma Dalmau

Portaveu del ERCMarcel·lí Reyes

Portaveu del EUA.....Jaume Grau

Portaveu del PPJosé Llobet

Responsables dels serveis tècnics municipals

Arquitecte municipal.....Carlos Ramos Soria

Enginyer tècnic.....Carlos Montón

Enginyer tècnic municipalEnrique de Vicente

Tècnic de sanitat.....Montse Sellés

Tècnic de serveis socials.....Adela Redondo

Tècnic del PacBegoña Maicas

Cap de PremsaJuani Ruzafa

Cap de protocolMinerva Cabané

Responsable del grup d'intervenció

Cap de la Regió Emergències Metropolitana Sud.....Bienvenido Aguado

Cap d'Àrea Bàsica d'Emergències de Bombers.....Pasqual Gámez

Responsables del grup d'ordre

Inspector de la Policia Municipal.....José Luís García Sánchez

Inspector de la Policia Nacional.....Jesús Monzón

Sergent de la Guàrdia CivilEduardo García García

Cap del sector Sant Feliu de Mossos d'Esquadra de Trànsit.....Pere Raventós

Responsable del grup sanitari

Metge TitularJosep Lluís Berdonces

Responsables del grup logístic i d'acollida

Gerent de Presec.....Javier Fabrega

Gerent del Patronat d'esports.....Tomás Moral

President de l'Assemblea de Creu Roja de Castelldefels.....Daniel Fuentes i Jané

Altres

Vicepresident de la Patronal de la P i M empresaEnric Querol

President de la Federació de veïns

Directora del Centre de Suport a l'Empresa.....Ma Carmen Martínez

En el supòsit que qualsevol membre de la Comissió de Protecció Civil de Gavà anomenat en l'apartat Segon, fos substituït en el seu càrrec, el nou titular, passarà a ser membre de la Comissió de ple dret.

TERCER.- Sotmetre l'Acord d'aprovació, juntament amb el Pla de Protecció Civil de Gavà que preveu també les funcions i la nova composició dels membres de la Comissió Municipal de Protecció Civil, a informació pública, mitjançant un anunci que s'ha de publicar al Butlletí Oficial de la Província, al Diari Oficial de la Generalitat, a un dels mitjans de comunicació escrita diària i en el tauler d'anuncis de la Corporació, per a la formulació de possibles reclamacions i al·legacions durant el període de trenta dies hàbils a comptar des del següent a la data en què es verifiqui la darrera publicació en els dos Butlletins Oficials previstos.

QUART.- Cas que no s'hagi presentat cap reclamació o al·legació dintre del període d'informació pública, l'acord d'aprovació inicial i el Pla de Protecció Civil de Gavà que comprèn les funcions i la nova composició dels membres de la Comissió Municipal de Protecció Civil, esdevindran automàticament definitius. Si es presenten es seguirà el procediment previst en els arts. 64 i 65.1 del Reglament d'Obres, Activitats i Serveis dels Ens Locals.

CINQUÈ.- Posteriorment, el Pla de Protecció Civil de Gavà s'haurà de trametre a la Comissió de Protecció Civil de la Generalitat de Catalunya, per a la seva homologació, d'acord amb el previst en l'article 3 del Decret 210/1999, de 27 de juliol, pel que s'aprova l'estructura del contingut per l'elaboració i l'homologació dels plans de protecció civil municipals.

El Sr. Víctor Carnero va començar la seva intervenció recordant que el dia 24 d'abril de 1997, el Ple de l'Ajuntament de Gavà va aprovar el Pla Bàsic d'emergència municipal, el qual va ser homologat el 3 d'octubre d'aquell mateix any per la Comissió de Protecció Civil de Catalunya. En aquest sentit, el Sr. Carnero va afegir que la revisió de l'actual pla s'havia fet a l'empara del Decret 210/99, de 27 de juliol, pel qual s'aprova l'estructura del contingut per a la elaboració i homologació de plans de protecció civil municipal, exposant a continuació els aspectes essencials de cadascun dels apartats del pla, indicant a més que d'ara en endavant, la revisió de qualsevol dels plans o els que es fessin de nou, correspondria a manuals d'actuació per a cadascun dels riscos existents. Així mateix, el Sr. Carnero va dir que amb aquest nou pla, també s'actualitzava la Comissió de Protecció Civil de Gavà, aprovada en el Ple de 24 d'abril de 1997, la finalitat de la qual era la de constituir el marc de col·laboració, coordinació i presa d'acords entre els diversos serveis municipals i les diferents Administracions amb incidència en el municipi en matèria d'anàlisi de risc, de prevenció, de planificació, intervenció, informació a la població i rehabilitació. Finalment, el Sr. Carnero va dir que en punt segon de l'acord es contemplava la nova composició dels membres de la Comissió Municipal de Protecció Civil, integrada per trenta membres, tal com constava l'ordre del dia de la sessió.

Seguidament va fer ús de la paraula el Sr. Jaume Grau, en nom d'EUIA, el qual va indicar que era bo saber que hi havia una comissió Municipal de Protecció Civil, atès que en els quatre anys anteriors, no s'havia convocat mai, si bé era cert que d'ocasions n'hi havien hagut, com per exemple, durant els aiguats que vàrem suportar durant un parell d'anys consecutius. Això no obstant, el Sr. Grau va dir que el seu grup volia entendre que l'aprovació del Pla de Protecció Civil i la nova composició de la Comissió Municipal de Protecció Civil era un veritable pas endavant, en el sentit de voler agilitar i dotar de major eficàcia a aquesta activitat de protecció. En qualsevol cas però, el Sr. Grau va assenyalar que tot i estar a favor de l'aprovació del pla, també calia estudiar-lo amb una mica més de

calma i comprovar que aquest tingués tots els elements necessaris, no només des de un punt vista legal, sinó també que contingués, en un sentit ampli, tot allò que es podés considerar o conceptualitzar com a element de risc, de la mateixa manera que trobava correcte que s'ampliés la composició de la comissió. En últim terme, el Sr. Grau va formular un parell de preguntes, relatives a la possibilitat de conèixer en profunditat si el pla contenia els elements de protecció específics per a totes les urbanitzacions de Gavà, així com també en ordre a la protecció i evacuació dels diferents edificis públics existents a la nostra ciutat, amb independència de la seva titularitat. Finalment, el Sr. Grau va demanar que es corregís una errada material en la transcripció del nom del seu grup municipal, posant EUiA en lloc d'EUA, ja que aquestes darreres sigles corresponien als Estats Units.

Per la seva banda el Sr. José Antonio Sáez, en nom del grup municipal del PP, va dir que estaven d'acord amb l'aprovació d'aquest pla de Protecció Civil, si bé va assenyalar que, a l'igual que havien indicat en la comissió informativa, els hi agradaria fer constar la necessitat de poder comptar amb més exemplars dels Manuals d'actuació respecte dels dos existents, un en mans de la Generalitat i l'altre en poder de la policia municipal; de la mateixa manera que es podia constatar, en opinió del Sr. Sáez, l'existència de determinats riscos que no venien contemplats en el Pla, i que caldria que aquest abastés tots els riscos possibles.

Per altra banda el Sr. Dalmau, en nom de CiU, va dir que l'opinió del seu grup, ja manifestada en comissió, era força positiva, atès que es tractava d'un bon pla, molt més complet del que fins ara havíem disposat a la nostra ciutat, i que progressivament s'aniria ampliat fins a completar tots els edificis públics existents a Gavà. En definitiva, el Sr. Dalmau va dir que ens havíem d'alegrar de poder comptar amb un pla com aquest, ja que sense perjudici de les bondats del pla fins ara existent, molt centrat en les escoles i altres edificis públics, però que no comptava amb la visió globalitzadora que aquest nou pla pretenia tenir, amb la incorporació de les aigües, rieres, etc. Per això, tot i que era perfectible, el Sr. Dalmau va dir que CiU votaria a favor de la proposta, ja que amb aquest nou pla es podia anar a més, atès que es partia d'una base sòlida de cara a la consecució d'una protecció civil integral a la nostra ciutat.

Finalment, va fer ús de nou de la paraula el Sr. Víctor Carnero, el qual va dir que considerava que aquest pla s'havia fet arribar amb prou temps a tots els grups municipals, per a què donés temps al seu estudi i reflexió, afegint que no hi havia cap inconvenient en corregir els errors existents, com en el cas assenyalat pel grup municipal d'EUiA. En tot cas, el Sr. Carnero va dir que el que avui s'aprovava era el Pla Bàsic de Protecció Civil, que es vindria a complementar amb els manuals específics de cadascun dels riscos existents, respecte dels quals ja n'hi havien alguns de redactats que s'havien incorporat al document, mentre que respecte dels altres, s'anirien incorporant a mesura que s'anessin redactant, quedant un darrer grup que serien objecte d'incorporació en la mesura en que un anàlisi de risc potencial de la ciutat així ho fes aconsellable.

11 - APROVACIÓ DEL PLA ESPECÍFIC ANOMENAT MANUAL D'ACTUACIÓ PEL CASTELL DE FOCS "FESTA MAJOR DE SANT PERE"

PRIMER.- Aprovar inicialment el Manual d'actuació pel Castell de Focs -Festa Major de Sant Pere, amb la finalitat de fixar el funcionament i l'organització dels recursos humans i materials davant de possibles emergències o riscos greus que es pugin esdevenir durant el Castell de Focs que es celebra per la festa major de Sant Pere.

SEGON.- Sotmetre l'Acord d'aprovació, juntament amb el Manual d'actuació pel Castell de Focs - Festa Major de Sant Pere, a informació pública, mitjançant un anunci que s'ha de publicar al Butlletí Oficial de la Província, al Diari Oficial de la Generalitat, a un dels mitjans de comunicació escrita diària i en el tauler d'anuncis de la Corporació, per a la formulació de possibles

reclamacions i al·legacions durant el període de trenta dies hàbils a comptar des del següent a la data en què es verifiqui la darrera publicació en els dos Butlletins Oficials previstos.

TERCER.- Cas que no s'hagi presentat cap reclamació o al·legació dintre del període d'informació pública, l'acord d'aprovació inicial i el Manual d'actuació pel Castell de Focs - Festa Major de Sant Pere, esdevindran automàticament definitius. Si es presenten es seguirà el procediment previst en els arts. 64 i 65.1 del Reglament d'Obres, Activitats i Serveis dels Ens Locals.

QUART.- Posteriorment, el Manual d'actuació pel Castell de Focs - Festa Major de Sant Pere s'haurà de trametre a la Comissió de Protecció Civil de la Generalitat de Catalunya, per a la seva homologació, d'acord amb el previst en l'article 3 del Decret 21071999, de 27 de juliol, pel que s'aprova l'estructura del contingut per l'elaboració i l'homologació dels plans de protecció civil municipals.

PART DEDICADA AL CONTROL I FISCALITZACIÓ DELS ÒRGANS DE GOVERN

PRECS I PREGUNTES

El Sr. Alcalde va dir que no hi havien precs i preguntes pendents de contestar de la sessió anterior. Això no obstant, el Sr. Alcalde va dir que hi havia una pregunta anterior formulada per escrit pel grup municipal del PP, i que s'incorporava a les preguntes a respondre en aquesta sessió.

A aquests efectes, es va passar als precs i preguntes formulades per EUiA, donant compte del primer dels precs formulats, segons el qual es demanava en primer lloc que es realitzés un estudi sobre la possibilitat d'establir una certa protecció sobre els edificis més antics i representatius de la Rambla, limitant l'alçada de qualsevol nova edificació a un nivell raonable que no trenqués el seu caràcter d'espai cívic, obert i descongestionat, bé mitjançant l'ampliació del Pla especial de protecció i Catàleg del Patrimoni Arquitectònic de Gavà, bé mitjançant una modificació del PGM, bé de les mesures que es considerin adients. Així mateix, demanava també que es modifiqués el nivell de protecció atorgat a l'edifici Torras Clavé, antiga Unió de Cooperadors, situat a Rambla Casas 102, passant a ser de nivell II, Bé Cultural d'Interès Local.

Va respondre el Sr. Vicente Navarro, indicant que el Pla Especial i Catàleg del Patrimoni Arquitectònic de Gavà, va ser aprovat definitivament el 22 de març de 2000, raó per la qual encara no s'havien complert quatre anys des de la seva data d'entrada en vigor, afegint que l'àmbit de la Rambla de Gavà va ser analitzat detingudament, com així ho demostra el fet de l'existència de diversos elements catalogats, amb una alçada màxima prevista en l'actualitat de PB + 4PP, considerant-se adequada per a les dimensions d'aquest espai, especialment considerant l'amplada de la Rambla, és a dir, amb una alçada reguladora màxima actual molt inferior a la prevista pel planejament anterior, que permetia fins a un màxim de 8 PP. Així mateix, el Sr. Navarro va dir que la modificació del planejament general en el sentit de limitar l'alçada edificable, conferiria drets indemnitzatoris als afectats, indicant a més que el nivell de protecció atorgat pel Pla Especial i Catàleg per a l'edifici de l'antiga Unió de Cooperadors es considerava adequat, atès que en primer lloc, permetia la recuperació de la distribució inicial i de la façana original, i en segon lloc, permetia també aquells usos que no comportessin modificació de la distribució, permetent una lectura dels espais interiors. Finalment, el Sr. Navarro va dir que l'equip de govern considerava que la màxima expressió de la protecció derivava de la seva consideració d'edifici de propietat municipal.

Va fer ús de la paraula el Sr. Grau, només per indicar que no estava d'acord amb resposta, i en especial respecte de la segona part de la mateixa, ja que en la seva opinió, l'edifici de l'antiga

Unió de Cooperadors tenia una transcendència a nivell històric per a la ciutat molt important, i que, per tant, l'actual nivell de protecció era insuficient, fins el punt de que durant molts anys ho havien estat reivindicant i que, avui altra vegada, seguia pensant que el pas a nivell II seria la millor forma de reconèixer la transcendència de l'edifici, garantint-se que mai es produirien alteracions en la seva estructura interior i exterior, sobre tot per què s'havia manifestat en determinats moments, per part de l'equip de govern, la voluntat de destinar aquest edifici a altres usos, o fins i tot, a que desaparegués físicament i només en quedés el record. Per tot plegat, el Sr. Grau va dir que la millor forma de protegir l'edifici seria dotant-lo d'un nivell de protecció específic.

Va intervenir el Sr. Alcalde per indicar que aquest edifici ja estava catalogat i protegit, i que, per tant, ja estava garantida la seva existència de cara al futur pel que feia als seus elements més important, afegint que en definitiva, es tractava d'un edifici catalogat i protegit i que, al mateix temps, era un edifici de propietat municipal, respecte del qual tothom coneixia quina era la voluntat municipal en relació al mateix. Per tant, canviar d'un tipus de protecció a un altre era una qüestió més aviat tècnica i/o funcional, però des de un punt de vista operatiu, no hi havia dubte respecte del fet que el nivell de protecció atorgat era més que suficient i adequat.

El segon prec formulat per EUiA feia referència a la sol·licitud formulada per aquest grup en el sentit de demanar que es portessin a terme tallers d'assessorament i informació per a les entitats sobre la documentació i passos a seguir per tal de garantir que podessin gaudir dels drets que els reconeix el Reglament orgànic municipal (ROM), alhora que es legalitza la situació de les entitats locals (aportant tota la documentació reglamentària segons estableix el ROM vigent), sobre tot les que reben subvenció municipal, en un termini de tres mesos. Així mateix, també es demanava que s'actualitzés, en un termini màxim de tres mesos, a través de les dades del Registre d'Associacions de l'Ajuntament de Gavà, les bases de dades i els directoris d'entitats que hi ha a la localitat per tal de poder disposar d'informació real de les entitats de la localitat.

Va respondre la Sra. Laura Barrufet, indicant que en resposta al prec formulat pel representant d'EUiA, respecte de la realització de tallers d'assessorament i informació a les entitats, calia dir que aquesta acció ja estava inclosa en un conjunt d'activitats que des de l'ajuntament s'havia dissenyat, de cara a treballar conjuntament amb les entitats i associacions de la ciutat. Així mateix, i pel que feia a l'actualització de les dades del Registre d'Associacions de l'Ajuntament de Gavà, les bases de dades i els directoris d'entitats, la Sra. Barrufet va dir que també s'hi estava treballant i que la seva efectivitat seria fruit de la posada en marxa del conjunt d'activitats abans esmentat. En aquest sentit, la Sra. Barrufet va dir que el seu compromís era el de seguir treballant en aquest conjunt d'activitats i satisfer la demanda d'aquest prec en un termini de sis mesos.

El Sr. Alcalde va dir que hi havien dos prec més, formulats pel grup d'ERC, un d'ells referent al fet que ERC instava al govern municipal a l'arranjament del final del passeig arbrat per a vianants que voreja l'av. Joan Carles I per l'est, de forma que sigui connectat sense barreres arquitectòniques amb la vorera sud del carrer de Sant Pere.

Va respondre el Sr. Navarro, indicant que el govern municipal estudiaria tècnicament la connexió entre els carrers Sant Pere, la vorera de l'av. Joan Carles I i el camí de vianants posterior, eliminant les barreres arquitectòniques, i procedint a la seva programació dins del programa més adient.

El segon dels prec formulats per ERC instava al govern municipal a elaborar i executar, dins d'aquest mandat, un pla de xoc contra la pobresa a Gavà, en cooperació i col·laboració amb les organitzacions locals no governamentals que se n'ocupen.

Va respondre la Sra. Carme León, indicant que des de l'equip de govern hi havia hagut sempre una gran sensibilitat vers aquest tipus de situacions, afegint que des de feia molt de temps

s'havien anat aplicant polítiques que permetien redreçar aquesta situació. Així doncs, l'equip de govern no només pensava seguir treballant en aquest sentit, sinó també en influir-hi positivament a través de polítiques d'ocupació, de suport a les unitats familiars, de suport a la infància i als joves, de formació i de totes aquelles polítiques que s'estaven aplicant i que demostraven la seva efectivitat.

El Sr. Reyes va fer ús de la paraula, només per indicar que quan ERC havia presentat aquest prec, era per què disposava de dades objectives sobre aquesta qüestió, a l'igual que l'ajuntament, però en tot cas, el cert era que determinades entitats que treballaven en aquest camp i no vinculades a l'Ajuntament de Gavà, havien detectat un grau més alt de pobresa, i a més, amb un increment substancial aquest darrer any. En aquest sentit doncs, el Sr. Reyes va dir que al demanar la formulació d'un pla de xoc contra la pobresa, potser la primera mesura a adoptar seria la de la detecció d'aquesta situació, atès que a la manca o dificultat de visualització d'aquest fenomen, s'hi afegien factors que la podien agreujar, com per exemple l'augment dels fluxos migratoris, o el fet que cada vegada hi havia gent més gran, fins el punt que una entitat com Caritas havia detectat un augment percentual considerable de la pobresa, que no es corresponia amb l'activitat desenvolupada per l'ajuntament en aquest àmbit. En definitiva, el Sr. Reyes va reiterar que probablement la primera mesura a adoptar dins d'aquest pla de xoc proposat fos la de l'elaboració d'un mapa de la pobresa a Gavà, millorant i afinant els processos de detecció.

Va respondre de nou la Sra. Carme León, indicant que des de la Diputació s'havien portat a terme treballs molt importants en aquest camp a nivell de tota Catalunya, afegint que estava a punt d'editar-se un exhaustiu informe en aquesta matèria. Per això, la Sra. León va dir que una vegada es disposés d'aquest estudi, es procediria a facilitar una còpia del mateix a tots els grups municipals.

Seguidament, es va donar compte d'una pregunta formulada pel grup municipal del PP, en el sentit de demanar en quina situació es trobaven les converses amb la companyia RENFE, per tal de procedir a la instal·lació de pantalles acústiques a tot el llarg del traçat ferroviari al pas per la nostra ciutat, atès que en el ple de febrer de l'any 2002 s'havia acceptat un prec del PP que havia estat formulat en aquest mateix sentit; i pel cas de que aquestes converses no s'haguessin portat a terme, quines raons podia al·legar l'equip de govern, quan el cert era que se li havia facilitat l'adreça de contacte amb RENFE.

Va respondre el Sr. Vicente Navarro, indicant que, certament, s'havien iniciat converses amb responsables de l'empresa RENFE sobre aquesta qüestió, i sobre altres d'interès per a la ciutat de Gavà, si bé calia assenyalar que durant l'any 2002 es van produir tot un seguit de fets més aviat desagradables entre aquest Ajuntament de Gavà i RENFE, relacionats amb el tancament de l'estació i les restriccions imposades al lliure accés dels ciutadans de Gavà entre el casc urbà i les zones industrials a través d'un pas subterrani, que van donar lloc fins i tot a una denúncia formulada per RENFE contra l'anterior Tinent d'Alcalde d'Urbanisme i Medi Ambient i també contra l'anterior Tinent d'Alcalde de Via Pública, la qual cosa feia molt difícil la continuació de les converses que s'havien emprés. Ara bé, atès que semblava que les relacions entre ambdós organismes tornaven a la normalitat, i una vegada la nova direcció de RENFE hagués pres possessió dels seus càrrecs, l'Ajuntament de Gavà retornaria a emprendre les converses iniciades, per tal de trobar la solució més adient pels interessos dels nostres ciutadans.

El Sr. José Antonio Sáez va fer ús de la paraula, només per indicar que desconeixia amb quina persona o amb quin organisme de RENFE s'havien tingut les converses assenyalades, afegint que ell mateix, personalment, havia parlat amb la gerència de Medi Ambient de RENFE, que era l'entitat encarregada en el seu moment d'entrar en converses amb l'ajuntament sobre la instal·lació de les esmentades pantalles acústiques, i que l'havien informat que no s'havia rebut cap comunicació de l'ajuntament.

De nou va intervenir el Sr. Navarro, assenyalant que en el seu moment l'Ajuntament de Gavà havia endegat converses amb RENFE, sense poder precisar en aquest moment quan es van

produir aquestes converses i amb quines persones, però de ben segur que eren persones amb un pes específic important dins d'aquest organisme. En qualsevol cas, el Sr. Navarro va reiterar que de no haver-se produït els incidents esmentats, de ben segur que hores d'ara les converses estarien ja molt avançades. En últim terme, el Sr. Navarro va manifestar que en cap cas els incidents que havien tingut lloc l'any 2002 eren atribuïbles a l'Ajuntament de Gavà, afegint que atès que s'iniciava un nou període, els contactes directes d'aquest Ajuntament amb la gerència de Medi Ambient es tornarien a reemprendre en el termini més breu possible.

Així mateix, el Sr. Alcalde va donar compte d'una nova pregunta, formulada en aquest cas pel Sr. Jaume Grau, demanat si l'equip de govern havia pres ja una decisió sobre el possible ús de paper reciclat blanquejat sense substàncies clorades a l'Ajuntament de Gavà i els seus organismes autònoms, així com la instal·lació de contenidors per a recollir el paper usat a tots els despatxos i oficines municipals.

Va respondre la Sra. Anna Becerra, indicant que en resposta a la pregunta formulada, en aquests moments no havia finalitzat encara la revisió que s'havia de fer de tota la papereria que s'utilitza a l'ajuntament i els seus organismes autònoms. Això no obstant, la Sra. Becerra va indicar que la que sí s'havia pres era la decisió d'utilitzar paper reciclat blanquejat sense substàncies clorades per a tots aquells usos que no necessitaven de paper oficial, com eren les fotocòpies, faxes, esborranys, documents de treball, etc. Així mateix, la Sra. Anna Becerra va informar al Sr. Grau que el periòdic Brugués, així com molts altres elements publicitaris de l'Ajuntament de Gavà i els seus organismes autònoms ja utilitzaven el paper lliure de clor. Finalment, respecte a la instal·lació de contenidors per a recollir el paper usat, la Sra. Becerra va assenyalar que totes les oficines i equipaments municipals ja en disposaven, a més d'oferir el servei a altres equipaments públics no municipals, com eren les àrees bàsiques de salut, els IES, les dues llars d'infants públiques i l'oficina de recaptació de la Diputació de Barcelona.

El Sr. Grau va fer ús de la paraula només per precisar que de la resposta semblava deduir-se que l'ús de paper reciclat no podia aplicar-se a la papereria oficial, fet que no entenia, ja que no sabia que el paper reciclat no podés ser oficial; i d'altra banda, que hi havien dependències municipals que no disposaven de contenidors per a la recollida de paper, com era el cas del Casal Sant Jordi, de la mateixa manera que hi havien molts despatxos a l'ajuntament o en determinades àrees que no existien aquests tipus de contenidors.

Va intervenir de nou la Sra. Becerra, indicant que en relació al paper oficial, el que havia dit era que en aquests moments s'estava revisant, no que no pogués ser, afegint que el que s'anava a adquirir era el paper blanc, que s'utilitzava per a tots els altres usos, mentre que pel que feia als contenidors, la Sra. Becerra va dir que tenia un llistat de tots els equipaments dotats amb contenidors, uns 32 aproximadament, entre els quals hi figurava el Casal Sant Jordi, indicant en aquest sentit que havia de confiar en la correcció de les dades que li havien estat facilitades des de PRESEC. Finalment va dir que hi havien contenidors a cada planta de l'edifici de l'ajuntament, si bé no hi havia un contenidor a cada despatx.

A continuació, el Sr. Alcalde va demanar si hi havia algun prec a formular en aquesta sessió, formulant-se per part del Sr. Grau dos prec: el primer, respecte del qual va dir que en aquí a Gavà hi havien diversos mitjans de comunicació, ràdio, premsa, televisió, butlletí electrònic, etc., indicant a aquests efectes que mentre que la televisió tenia un òrgan de control, pel contrari, la resta d'òrgans de comunicació no disposaven d'un òrgan similar ni de regulació per part dels representants dels ciutadans, ni polítics ni associatius. En aquest sentit, i a l'efecte de justificar la necessitat de dotar-se d'un òrgan de control, el Sr. Grau va dir que el darrer Brugués n'era una bona prova, per l'ús poc rigorós del butlletí municipal, atès que quan hi havia un gran acord o un gran tema de debat municipal, i aquest mitjà escrit informava del debat plenari, sempre acostumava a indicar el resultat de la votació que s'havia produït, sobre tot quan a l'equip de govern l'interessava destacar un resultat molt ampli, com va ser, per exemple, el cas del Pla de

Ponent; però en canvi, en el cas del PAUM, que es va votar en contra per tota l'oposició, no s'havia indicat el resultat de la votació. Per això, el Sr. Grau va dir que aquestes diverses actituds il·lustraven en bona manera els diferents criteris que s'utilitzaven a l'hora de donar informació a la ciutadania sobre les notícies locals. Per tant, el Sr. Grau va demanar que en l'actual procés de revisió i reforma del ROM, es contemplés la creació d'un consell municipal de comunicació, amb competències de control i fiscalització de tots els medis de comunicació municipal, amb participació de tots els grups municipals de l'Ajuntament de Gavà i representants de la ciutadania organitzada en entitats.

Va respondre el Sr. Alcalde, indicant que li donarien resposta a la propera sessió.

La segona pregunta d'EUiA anava adreçada a Serveis Personals, i tenia com a finalitat demanar quins eren els criteris que s'havien establert per la presidència de l'àrea de cara a la negociació del traspàs del Taller ocupacional La Bòbila a un centre comarcal, i en concret, pel que feia a les condicions laborals dels treballadors del taller ocupacional, qui formava l'equip directiu del nou centre ocupacional i quines tasques s'estaven desenvolupant en aquests moments. Finalment, va demanar quan es coneixerien els nous terminis exactes del trasllat del centre a Can Calderón.

El Sr. Alcalde va dir que es contestaria a la propera sessió.

Per la seva part, el Sr. Reyes va començar la seva intervenció en aquest apartat, indicant que tenia un problema a l'hora de determinar si el que anava a dir es tractava d'un prec o d'una pregunta. En qualsevol cas, el Sr. Reyes va dir que la qüestió es suscitava a partir de l'atemptat terrorista de Madrid, indicant que com a Corporació i com a ple municipal, es podia haver fet alguna cosa més del que s'havia fet. En aquest sentit, el Sr. Reyes va dir que, a part de que el dia 12 de març la resposta popular a Gavà va ultrapassar totes les expectatives, al mateix temps va manifestar que políticament i corporativament es podia haver fet quelcom més; i en segon lloc, el Sr. Reyes va assenyalar que es podia haver preparat algun tipus de dispositiu per tal de funcionar d'una altra manera.

El Sr. Alcalde va respondre indicant que l'Ajuntament de Gavà va seguir totes les recomanacions fetes tant per les associacions municipalistes, en el sentit de guardar els dies de dol preceptiu, així com fer els minuts de silenci preceptius, i també en el sentit de seguir els requeriments formulats per la Presidència de la Generalitat, convocant a tots els ciutadans de Catalunya a la gran manifestació que el dia següent es va realitzar al Passeig de Gràcia de Barcelona. En tot cas, el Sr. Alcalde va dir que sí que era cert que en aquí a Gavà i a altres ciutats del nostre país es van produir manifestacions espontànies, que no havien estat convocades, però que van obeir a expressions espontànies del conjunt de la ciutadania, que tenia també tot el dret a voler-ho realitzar, però no es podia perdre de vista que l'objectiu era concentrar el màxim nombre de gent possible a la manifestació del Passeig de Gràcia, sense perjudici d'assenyalar, a més, que l'Ajuntament de Gavà va portar a terme tot un conjunt d'accions paral·leles, a l'igual que pràcticament a tots els municipis del país, com per exemple, posar un llibre al vestíbul de l'ajuntament per a que tots els ciutadans que volessin manifestar el seu dol, o l'obertura d'un registre al portal de GavàCiutat. Net, per a que els ciutadans poguessin expressar també el que pensaven, indicant en últim terme que l'ajuntament havia estat a l'alçada de les circumstàncies.

Va fer novament ús de la paraula el Sr. Reyes, indicant que a altres ciutats de les rodalies van tenir les mateixes indicacions, i en canvi, van fer altres coses, afegint que no hagués costat tant convocar un ple extraordinari amb un únic punt de l'ordre del dia, o preveure que aquesta acció espontània podia passar, per què ja es veia en la gent que es començava a concentrar a les dotze del matí, i per tant, no era tant imprevisible, afegint que, a més que la gent podia trobar a faltar la presència de la màxima autoritat municipal, d'altra banda podien haver passat coses que no estaven previstes.

Va respondre el Sr. Alcalde indicant que la representació màxima de la ciutat estava a la manifestació de Barcelona convocada pel President de la Generalitat de Catalunya, afegint que era de mal gust utilitzar un tema tant tràgic com aquest per a fer-ne un ús partidista, indicant que no era de rebut, ja que es va fer el que corresponia, ja que de plens extraordinaris se'n van fer a molt poques ciutats de Catalunya, i fonamentalment, es van realitzar a les capitals de província, convocant al mateix temps a les seves ciutats a manifestar-se, seguint les indicacions de la Federació de Municipis. Així mateix, cal dir que la Junta de Portaveus d'aquest ajuntament del mandat passat, va decidir i va prendre també tot un seguit d'acords respecte de com calia actuar en relació amb els atemptats que es produïssin, els quals es van seguir fidelment, com per exemple la concentració davant de l'ajuntament, guardar els dies de dol que calgués i fer les actuacions que es demanessin des de les més altes institucions de Catalunya i les associacions municipalistes.

De nou va fer ús de la paraula el Sr. Reyes, només per demanar en què havia ofès la sensibilitat de l'alcaldia, indicant que només s'havia limitat a constatar uns fets reals, primer, que es podien haver fet altres coses, i després, que en un moment donat, la gent, amb total espontaneïtat, es va manifestar, i que en algun moment, quan es passava per davant de la seu d'alguna organització política, hi van haver moments de tensió. En definitiva, el Sr. Reyes va dir que no entenia quina relació guardava això amb l'anterior.

Per la seva banda, el Sr. Balsera va assenyalar que de les manifestacions del Sr. Reyes es despenia que havia faltat el caliu de la màxima autoritat municipal en aquesta manifestació, quan era prou evident que en plena coincidència amb aquesta manifestació, el poble de Catalunya i el President de la Generalitat es concentraven a Barcelona en una gran manifestació de rebuig a l'atemptat de Madrid, afegint que en aquestes qüestions, la prudència i la mesura estaven en no fer cadascun dels municipis un tema diferent. En aquest sentit, el Sr. Balsera va dir que estàvem associats en unes entitats de caràcter supralocal que agrupaven tots els municipis de Catalunya, des de la qual es fixaven unes línies a seguir en casos excepcionals, indicant que no calia fer un programa diferent a cada municipi. Per això, a més de seguir les recomanacions donades per aquestes entitats, el Sr. Balsera va dir que, desgraciadament, l'Ajuntament de Gavà va seguir la pauta de conducta ja fixada per aquestes ocasions, sense perjudici de que en aquesta manifestació de rebuig espontània de la ciutadania no es podia posar en entredit l'absència de la màxima autoritat de la ciutat, quan era prou evident que es trobava en una altra manifestació a la qual s'havia convidat per la Presidència de la Generalitat a tot el poble de Catalunya.

Per altra banda, el Sr. Josep M^a Dalmau va formular un prec, en el sentit de que CiU, en el ple de 30 de gener de 2003 va recordar que l'actual ROM datava de 25 d'octubre de 1990 i que el Sr. Alcalde havia dit en aquella sessió que el Rom s'adaptaria a la realitat actual i al nou marc jurídic, i que seria una prioritat. Per altra banda, en el ple de març del 2003, la comissió de Greuges va presentar el seu informe anual, indicant-se en aquells moments pel Sr. Alcalde que estaven acabant una etapa, atès que el ROM vigent fixa en el seu article 143.2 que els membres de la comissió de greuges seran nomenats pel ple pel mateix període de mandat que els membres de l'ajuntament. Per tant, el Sr. Dalmau va manifestar que, hores d'ara, la Comissió de Greuges hauria cessat en les seves funcions. En aquest sentit doncs, el Sr. Dalmau va dir que després de vuit mesos de la constitució del nou ajuntament, els grups municipals desconeixien fins aquest moment si hi havia alguna previsió al respecte, així com si s'havia fixat alguna data respecte de la designació dels nous membres de la comissió. Tot i amb això, el Sr. Dalmau va dir que el més greu era que en l'actualitat no teníem cap síndic de greuges a la nostra ciutat, quan era el cas que la ciutat de Gavà havia estat una de les ciutats pioneres en la constitució d'aquests òrgans de control, amb el resultat que ara, els ciutadans de Gavà no podien formular queixes ni reclamacions contra l'hipotètic funcionament defectuós de l'ajuntament i els seus organismes autònoms. Per tant, el Sr. Dalmau va dir que CiU pregava a l'equip de govern per a que fixés una data per lliurar l'esborrany del nou ROM i cobrir d'una vegada els buits existents de cara al bon funcionament de l'organització municipal.

Va respondre el Sr. Balsera, indicant que en la darrera comissió informativa de Presidència, i a instàncies d'un grup municipal, ja es va informar que s'estava elaborant el nou ROM, i que a més, tal com havia reconegut expressament en dita comissió, efectivament s'havia produït un retard en l'entrega de l'esborrany, si bé aquest retard es podia atribuir, entre d'altres, a l'existència de reformes legislatives importants que afectaven a figures com la del síndic de greuges, i al fet de haver sofert dos processos electius tant importants com les darreres eleccions al Parlament de Catalunya i a Corts Generals. En qualsevol cas però, el Sr. Balsera va dir que ja en dita comissió, s'havia compromès a fer entrega d'un esborrany del ROM poc després de Setmana Santa.

DECLARACIONS POLÍTIQUES

El Sr. Jaume Grau, en nom d'EUiA, va procedir a la lectura d'una declaració política relativa al Túnel de Bracons, la part dispositiva de la qual deia el que segueix

“Primer.- Manifestar el rebuig d'aquest Ajuntament al projecte d'obra actualment en execució, tant del mateix túnel de Bracons com la concepció de l'Eix Vic-Olot en sí mateixa.

Segon.- Reclamar l'aturada immediata de totes les obres i la reconsideració del projecte en el seu conjunt, especialment el tram que va des de la boca Nord del túnel fins a Olot, a través de la Vall d'En Bas, buscant una alternativa de menys impacte ambiental, que doni resposta a les legítimes aspiracions socio-econòmiques dels habitants de la vall, alhora que es preserven els principals valors ambientals i paisatgístics.

Tercer.- Manifestar el suport d'aquest Ajuntament a la plataforma “Salvem les Valls” i als seus plantejaments, i reclamar a tots els agents polítics, socials i econòmics, que utilitzin el diàleg i la recerca del consens per tal de solucionar aquest greu conflicte.

Quart. –Donar coneixement d'aquest acord a totes les parts implicades.”

Acabada la lectura de la declaració, el Sr. Grau va dir que hi havia presentada una esmena a la totalitat presentada pel grup municipal socialista, que venia a dir més o menys el contrari, i per tant, era contradictòria amb la declaració presentada, i per tant, considerava del tot improbable que es podés arribar a un consens en aquesta qüestió. Precisament per això, el Sr. Grau va demanar la votació de la declaració presentada pel seu grup municipal, atès que pensava que de les dues declaracions presentades, la d'EUiA recollia més fidelment l'esperit del debat existent a la societat sobre el túnel de Bracons, així com les aspiracions a un desenvolupament econòmic i social compatible amb el principi de sostenibilitat. En qualsevol cas, el Sr. Grau va dir que, tot i que eren prou conscients que estaven lligats de mans pel projecte aprovat en el seu moment, i de que hi havien consideracions econòmiques a tenir en compte en cas d'inexecució del projecte, difícils d'assumir per un govern que tenia fortes limitacions pressupostàries, així com que les solucions alternatives ho eren a un termini bastant més llarg, inclòs el compromís del grup parlamentari del PSC de prosseguir les obres, però no en el cas d'ERC, d'IC-EV i d'EUiA, sense que aquestes diferències tinguessin de quedar aparcades, sinó que era bo que es manifestessin, i més quan des de el seu grup municipal es pensava que s'havia produït una errada en el Govern de la Generalitat al tirat endavant aquest projecte de constant referència.

Seguidament, el Sr. Balsera va donar també lectura a la declaració presentada pel grup municipal del PSC, la part dispositiva de la qual deia el que segueix:

“Primer.- Manifestar que per a aquest Ajuntament, l'obra de l'Eix Vic- Olot és una obra que s'ha d'acabar, un cop s'ha dut a terme una reforma substancial del projecte, per ajustar-ho als objectius que el govern catalanista i d'esquerres s'havia fixat en el seu acord programàtic.

Segon.- Manifestar que l'estudi realitzat que s'ha sotmès a la consideració del Govern, s'ha fet en compliment de l'acordat en el pacte pel programa de govern signat entre el PSC-CpC, ERC i EuiA el desembre passat, el que demostra el rigor de l'acció duta a terme pel Govern de Catalunya en el compliment dels acords establerts.

Tercer.- Afirmar que el projecte aprovat defineix l'Eix Vic- Olot com un eix de comunicació intercomarcal, entre la Garrotxa i Osona, incorpora les modificacions al traçat que suposaran una reducció substancial de l'impacte ambiental del projecte inicial (tot sotmetent a informació pública el tram de la Garrotxa) la qual cosa significa una clara resposta a les demandes de cohesió ambiental i social de l'obra fetes per importants sectors de la població d'ambdues comarques.

Quart.- Considerar clarament positiu, que de forma complementària, el Govern hagi encarregat al Departament de Política Territorial i Obres Públiques la redacció immediata dels plans directors de las valls del Ges i d'en Bas i en coordinació amb el Pla director de la Garrotxa, per reforçar l'acció de planificació territorial i de participació de tots els actors territorials en el seu disseny."

Acabada la lectura de la declaració, el Sr. Balsera va concloure la seva intervenció, indicant que de la lectura de la mateixa es desprenia clarament que la modificació efectuada pel Govern de la Generalitat complia el binomi desenvolupament-sostenibilitat.

De nou va fer ús de la paraula el Sr. Grau, només per indicar que amb tot respecte a la declaració política presentada pel grup municipal del PSC, el cert era que no es podia compartir bàsicament per dos motius: el primer, per què el que semblava desprendre's del redactat de l'esmena a la totalitat, el que el pacte de govern a la Generalitat el que establia era que s'aturarien les obres i s'estudiaria el projecte inicial aprovat pel Govern de la Generalitat anterior, i que s'estudiarien les alternatives. En cap cas es deia que es faria ni que no es faria, sinó que molt més senzillament, a partir de les diverses alternatives, el que calia era buscar la millor solució possible, que no era precisament la d'una acció directa per part d'un departament del Govern sense tenir en compte la resta d'aquest mateix govern. D'altra banda, tot i que era cert que existia un estudi d'impacte ambiental que es va formular sobre el projecte inicial que establia diverses alternatives possibles, i amb un detall que permetia al mateix temps contemplar aspectes molt diversos, amb molt menys impacte que l'actualment proposat. Per tant, EUIA considerava que no s'havia fet d'una manera correcta, i tot i respectant les diferents opcions polítiques, el projecte s'havia d'haver estudiat amb més calma i sense tanta precipitació.

A continuació va intervenir el Sr. Balsera per recordar que el ple de l'Ajuntament de Gavà no era el Consell Executiu de la Generalitat, ni tampoc el Parlament de Catalunya, i que la informació que disposava d'aquesta qüestió era la que derivava de la lectura de premsa, afegint que el PSC havia presentat una esmena a la totalitat per què el seu grup municipal considerava que calia tenir en compte que això era el que l'actual govern havia aprovat, anunciant al mateix temps que retiraven l'esmena a la totalitat presentada.

Per la seva part el Sr. Reyes va manifestar que estava convençut, també bàsicament per la premsa, que en el si del govern, i probablement com a qüestió espinesa, formava part de la lletra petita del propi acord de govern, afegint que particularment pensava que des de l'àmbit local cada força política ho podia qüestionar, si bé el Sr. Reyes va dir que, personalment, votaria a favor de la proposta d'EUIA, ja que considerava que aquesta era una d'aquelles obres que quan es buscaven arguments per justificar-la, eren bastant pobres, i a més, el que resultava evident era que l'actual projecte es carregava la vall del Ges i la vall d'en Bas.

D'altra banda, el Sr. Dalmau va començar la seva intervenció indicant que tal com havia dit el portaveu del grup municipal del PSC, el ple de l'ajuntament no era el Parlament de Catalunya. Això no obstant, i amb independència de que en aquest ajuntament s'havia evidenciat també que en el govern tripartit hi havien aspectes conflictius com aquest, qüestió aquesta que no

L'havia tret CiU sinó un representant d'un dels partits integrants del tripartit, el Sr. Dalmau va assenyalar que el seu grup municipal volia adoptar un posicionament clar sobre aquesta qüestió, afegint que el reequilibri territorial que necessita el nostre país passava per establir un model de desenvolupament nodal del territori, com tothom sabia, basat en una descentralització respecte de la capital de Catalunya, que permetés la creació de noves zones de progrés i d'intercanvi, i un desenvolupament i creixement sostenible de totes les comarques. Un exemple clar era el que conformava la iniciativa de la Generalitat de tirar endavant el projecte de la nova carretera C-37, que unirà les capitals comarcals de Vic i Olot a través del túnel de Bracons, i que ja s'havia començat a construir. A més, el Sr. Dalmau va dir que el futur eix vertebrarà la comunicació entre les comarques de l'Osona i la Garrotxa i complementarà les actuacions ja realitzades i en procés d'execució per part de les diverses Administracions Públiques i a l'entorn de la zona d'influència de la nova carretera. Així mateix, el Sr. Dalmau va dir que, atès que una vegada celebrades les eleccions catalanes havia variat la composició del Govern de la Generalitat i que el conseller de Medi Ambient actual s'havia manifestat a favor de continuar el projecte, i que alguns dels partits que conformen el govern, com ara el PSC-CpC s'havien manifestat també darrerament a favor d'aquest projecte mitjançant la Resolució 1933/5, del Parlament de Catalunya, sobre el traçat de l'Eix Vic-Olot, en el tram entre Joanets i Olot, CiU considerava necessari donar suport a la posició de la Generalitat, continuant en la línia iniciada per CiU, manifestant al mateix temps la necessitat d'executar sense dilacions el projecte Vic-Olot, a través del Túnel de Bracons, que ja ha estat iniciat per l'anterior Govern de la Generalitat de Catalunya, per tal de vertebrar el creixement i la comunicació de les comarques nord del país. Per tant, el Sr. Dalmau va dir que l'anterior, ja avançaven que votarien en contra de la declaració presentada per EUiA.

De nou va intervenir el Sr. Grau, només per puntualitzar que no era cert que el conseller de Medi Ambient estava a favor de l'obra, sinó que hi estava en contra, per què hi havien altres alternatives, indicant que una part del Govern s'havia manifestat en aquest sentit, i després, per manifestar al grup municipal de CiU que, per sort, la salut del govern tripartit de la Generalitat era bastant forta, esperant que durés molts anys, i que el fet que hi haguessin diferències era absolutament normal a l'estar integrat per diferents opcions polítiques, pensant al mateix temps que el que potser calia millorar eren les formes, sense que constituís un inconvenient les diferències en el si del Govern. Finalment, i en relació a les reflexions sobre la sostenibilitat i l'interès en el desenvolupament del territori i la descentralització de Catalunya, no era pas la Generalitat governada per CiU la que s'havia caracteritzat en aquest sentit, ja que durant aquests darrers vint-i-tres anys s'havia accentuat el despoblament de les zones rurals i s'havia concentrat encara més el creixement econòmic a Barcelona i rodalies, indicant finalment que l'Eix Vic-Olot estava justificat primer pel cas de camions del sud cap el nord, a França, la qual cosa tenia alternatives més viables i més racionals com per exemple, l'A-7; i segon, per permetre l'accés ràpid de la gent de Barcelona cap a una zona de vacances com podia ser la Garrotxa.

Finalment, va intervenir de nou el Sr. Dalmau, només per recordar al representant d'EUiA que la qüestió del túnel de Bracons l'havia portat ell mateix al ple, i si algú havia mostrat les discrepàncies en el si del govern tripartit, havia estat també ell mateix, de tal manera que si no ho hagués presentat, ningú hagués parlat d'aquest tema.

En darrer terme, va fer ús de la paraula el Sr. Sáez, indicant que amb independència de l'opinió que li pugui merèixer al PP aquesta declaració política sobre el túnel de Bracons, va dir que ja era prou coneguda la posició del seu grup municipal en relació a les qüestions que no eren de l'estricta competència del ple, indicant que la seva posició seria la de l'abstenció, afegint que estava d'acord amb la posició del PSC al retirar l'esmena a la totalitat que havien presentat.

Ja per acabar, i a tall de reflexió, el Sr. Alcalde va manifestar que si les discrepàncies en el si del Govern de la Generalitat i del Parlament de Catalunya, s'havien de portat totes al ple de l'Ajuntament de Gavà, podrien estar força entretinguts i divertits en el futur.

Sotmesa la declaració política a votació, aquesta **va ser rebutjada** per tres (3) vots a favor (2 EUiA i 1 ERC), catorze (14) vots en contra (12 PSC i 2 CiU) i dues (2) abstencions (2 PP).

Esgotats els assumptes a discutir, el Sr. Alcalde-President dóna per acabada la sessió essent les dinou hores cinquanta minuts, de la qual cosa i del que s'hi ha dit, jo el Secretari en dono fe.

L'Alcalde

El Secretari

Dídac Pestaña Rodríguez

Guillermo de Prada y Bengoa