

PLE DE L'AJUNTAMENT

Sessió Ordinària
Acta núm. 5

Dijous, 29 d'abril de 2004
1a. convocatòria

Senyors assistents:

Alcalde-President: Sr. DIDAC PESTAÑA RODRIGUEZ

Consellers: SR. JOAQUIM BALSERA GARCÍA, SRA. LAURA BARRUFET MIRÓ, SR. JOSÉ OBISPO VALLECILLOS, SRA. ANNA M^a BECERRA PEÑA, SR. MANUEL MANIEGA PRIETO, SR. VICENTE NAVARRO SIERRA, SRA. M^a TERESA TORRENTS CANO, SR. VÍCTOR CARNERO LÓPEZ, SRA. M^a BRUGUERS JARDÍ ANGUERA, SRA. M^a. CARMEN LEÓN RODRÍGUEZ, SR. JOSÉ LLOBET NAVARRO, SR. JOSE-ANTONIO SÁEZ LÓPEZ, SR. SERGIO ENGLI IZQUIERDO, SR. JAUME GRAU LÓPEZ, SRA. EMMA BLANCO ANGUERA, SR. JOSEP M^a. DALMAU NOVELL, SR. F. XAVIER ALAVEDRA i AMBRÓS, SR. MARCEL-LÍ REYES I VIDAL, i SR. JUAN ANTONIO HEREDIA HEREDIA.

Funcionaris:

Secretari: Sr. Guillermo de Prada y Bengoa.

Cap del Servei de Secretaria: Sr. Jaume Tutusaus Torrents

Interventor: Sr. Gonzalo Bescós Aznar

En el Saló de Plens de l'Ajuntament, situat a la Plaça de Jaume Balmes, s/n, es va reunir el Ple de l'Ajuntament el dia vint-i-nou d'abril de dos mil quatre, en sessió ordinària, primera convocatòria, amb la presidència del Sr. Dídac Pestaña Rodríguez, alcalde-president, concorrent els senyors que s'esmenten més amunt, assistits pel secretari general, Sr. Guillermo de Prada y Bengoa.

Tant al començament com durant tota la sessió es va donar el quòrum d'assistència (1/3 del nombre legal) exigint per a la constitució vàlida del Ple, per l'art. 46.2.c) de la Ley de Bases.

I essent les divuit hores vint minuts, el Sr. alcalde-president, va declarar oberta la sessió.

Es van prendre per unanimitat, llevat d'aquells casos on expressament s'indica altra cosa, els acords següents

1 - ACTES SESSIONS ANTERIORS

Aprovar les actes de les sessions anteriors núms. 3 i 4 de dates 25 de març i 19 d'abril de 2004, respectivament. Prèviament, va ser aprovada una esmena (d'addició) a l'esborrany de l'acta de la sessió ordinària celebrada el 24 de març de 2004, esmena proposada pel Sr. Dalmau i que consistia en afegir al final de l'acta, un paràgraf amb el següent contingut:

Posteriorment, i fora ja de l'ordre del dia, el Sr. Dalmau va demanar que, de ser possible i sempre que el Sr. Alcalde ho considerés pertinent, els assistents al Ple podrien fer un minut de silenci en memòria de les víctimes de l'atemptat de l'11-M. Va respondre el Sr. Alcalde, indicant que un minut de silenci en memòria de les víctimes no es podia rebutjar, de tal manera que havent-se formulat una petició en aquest sentit es procediria a fer un minut de silenci en memòria de les víctimes de l'atemptat i en solidaritat amb les famílies afectades. Tot seguit, totes les persones assistents a la sessió, posats dempeus, van guardar un minut en el més estricte silenci.

PART RESOLUTIVA DEL PLE

2 - DONAR COMPTE CONTRACTACIÓ LABORAL

Restar assabentat de la contractació en règim laboral d'un Auxiliar administratiu (M^a Carmen Blas Ramos), a partir del dia 1 d'abril de 2004 i fins el 31 de març de 2005, per l'Àrea de Serveis Generals, d'acord amb el que preveu el Reglament de personal al servei de les entitats locals.

3 - EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS
PRESSUPOST GENERAL 2004

PRIMER.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits dins del pressupost general de l'Ajuntament de l'any actual, incoat per fer front a una sèrie d'obligacions municipals de caràcter urgent, per a les quals no hi ha crèdit pressupostari, en uns casos, o és insuficient en altres.

L'estructura de la modificació de crèdits és la següent:

-AJUNTAMENT-

Modificacions de despeses ordinàries	736.246,01 €
Modificacions de despeses d'inversions	711.189,22 €
<u>Total:</u>	<u>1.447.435,23 €</u>
Aplicació de part del romanent per despeses generals	736.246,01 €
Nous ingressos d'inversions	711.189,22 €
<u>Total:</u>	<u>1.447.435,23 €</u>

-PATRONAT MUNICIPAL DE SERVEIS COMUNITARIS-

Suplements de crèdit	72.750,00 €
Concessió de crèdit extraordinari	1.197,00 €
<u>Total:</u>	<u>73.947,00 €</u>
Romanent de Tresoreria	54.650,00 €
Majors ingressos	1.197,00 €
Transfèrencies de crèdit	18.100,00 €
<u>Total:</u>	<u>73.947,00 €</u>

-PATRONAT MUNICIPAL D'ESPORTS-

Suplements de crèdit	50.200,00 €
<u>Total:</u>	<u>50.200,00 €</u>
Romanent de tresoreria	50.200,00 €
<u>Total:</u>	<u>50.200,00 €</u>

-INSTITUT MUNICIPAL DE GESTIO DEL PATRIMONI CULTURAL I NATURAL-

Suplements de crèdit	<u>Total:</u>	<u>18.000,00 €</u> <u>18.000,00 €</u>
Romanent de Tresoreria	<u>Total:</u>	<u>18.000,00 €</u> <u>18.000,00 €</u>

SEGON.- Seguir els tràmits legals establerts en l'article 177.2 en relació amb el 169.1, ambdós del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, i 38 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, i es puntualitza que transcorregut el termini de quinze dies hàbils d'exposició pública, sense reclamacions, l'expedient serà declarat en ferm.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per tretze (13) vots a favor (12 PSC i 1 IC-EV-IG), sis (6) contra (Sr. Llobet, Sáez i Engli del PPC, Sr. Grau i Sra. Blanco d'EUiA-IU i Reyes d'ERC) i dos (2) abstencions (CiU), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (21), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

El Sr. Alcalde va indicar que de no existir cap inconvenient per part dels regidors i regidores, es podrien tractar conjuntament amb aquest punt els punts núm. 4, relatiu al reconeixement dels treballs extraordinaris realitzats per la societat PRESEC, i 5, relatiu també al reconeixement de treballs extraordinaris de la societat Gavà Televisió, atès que tots estaven íntimament relacionats, sense perjudici de fer una votació separada per a cadascun d'ells.

El Sr. Víctor Carnero va començar la seva intervenció, indicant que pel que feia al punt núm. 3 de l'ordre del dia, es tractava del primer expedient de modificació de crèdits del pressupost general corresponent a l'any 2004 de l'Ajuntament de Gavà i dels seus organismes autònoms, assenyalant els aspectes essencials de l'esmentat expedient. Així mateix, va dir que en aquest expedient s'havien tingut en compte el reconeixement dels treballs extraordinaris prestats per les societats municipals PRESEC i GTV al llarg de l'exercici anterior per encàrrec de l'ajuntament, mentre que, d'altra banda, també s'havia tingut present el compromís assumit durant el debat del pressupost, de destinar la quantitat corresponent a l'1 % del Capítol I d'ingressos del pressupost ordinari, a atencions per a la cooperació i desenvolupament per al tercer món.

A continuació, va fer ús de la paraula el Sr. Grau el qual, en nom d'EUiA, va manifestar que, en principi, l'expedient de modificació de crèdits era bastant senzill, i per tant, no calia estendre's massa, i a més, tampoc s'hi podia estar radicalment en contra, tot i que, atès que per circumstàncies el seu grup no va poder estar present en la comissió informativa d'Hisenda, va demanar un aclariment en relació a la partida de 60.000 € destinada a l'adquisició de terrenys, per tal de conèixer exactament la finalitat de la mateixa. D'altra banda, el Sr. Grau va dir que aquesta modificació de crèdits formava part d'un pressupost que en el seu moment el grup municipal d'EUiA no va poder recolzar, votant en contra del mateix, de tal manera que ara, seguirien el mateix criteri. D'altra banda, i pel feia al reconeixement dels treballs extraordinaris en favor de PRESEC i de GTV, va manifestar que la posició del seu grup seria la de l'abstenció, encara que en el cas de PRESEC, atès que es tractava de treballs que any rera any s'anaven repetint, potser convindria que d'una vegada per totes, l'import d'aquests treballs es reconegués ja de bon començament en l'ordinari, sense haver d'acudir a aquest tipus d'expedient al llarg de l'exercici. En darrer terme, el Sr. Grau va reiterar que mentre que en el punt

núm. 3 el vot seria negatiu, en els altres dos punts el seu posicionament seria el de l'abstenció.

Per altra banda el Sr. Dalmau, en nom de CiU, va indicar que, com ja era prou conegut, CiU va votar també en contra del pressupost, i que per tant, ara el seu posicionament hauria de ser el mateix. Tanmateix, tota vegada que en aquesta modificació, en l'apartat d'inversions, s'havia previst la reforma de l'Auditori Joan Maragall, la reforma de l'Avinguda Diagonal, així com altres actuacions d'interès per a la ciutat de Gavà, respecte d'algunes de les quals feia dos anys CiU havia votat a favor del pressupost per tal que es portessin a terme, el Sr. Dalmau va manifestar que aquestes actuacions previstes havien aconsellat la reorientació del seu vot, assenyalant que la posició de CiU passaria a ser la de l'abstenció. Per altra part, i pel que feia al punt núm. 4, el Sr. Dalmau va manifestar que atès no havien pogut disposar de totes les xifres necessàries, entre d'altres coses per que en aquests moments hi havien treballs extraordinaris relacionats amb la propera Fira d'Espàrrecs que requerien de la total dedicació del personal de PRESEC, el posicionament de CiU seria també l'abstenció. Finalment, pel que respecta a GTV, el Sr. Dalmau va indicar que votarien a favor, atès que la major part dels treballs extraordinaris responien al seguiment fet per GTV respecte de les darreres eleccions.

Per la seva banda el Sr. Marcel·lí Reyes, en nom d'ERC, va manifestar que en relació al punt núm. 3, el seu vot seria negatiu, en la mateixa línia avançada pel Sr. Grau, mentre que pel que feia als altres dos punts, atès que ja era prou coneguda la posició d'ERC en relació a la totalitat dels pressupostos, i com que, a més no deixaven de ser els pressupostos de l'equip de govern, va manifestar que la seva posició seria la de l'abstenció.

Per altra banda el Sr. Llobet, en nom del PP, va manifestar que, certament, la modificació que ara es proposava era una modificació poc complexa, indicant que probablement cap el mes d'octubre ja es proposaria una modificació en molta més profunditat. En qualsevol cas, el Sr. Llobet va dir que la posició del seu vot seria la mateixa que venien mantenint aquests darrers anys, és a dir, la mateixa que en el pressupost. En aquest sentit doncs, atès que el PP va votar en contra del pressupost, ara també votarien negativament. Així mateix, i pel que feia als punts núm. 4 i 5, el Sr. Llobet va dir que, tal i com el grup municipal del PP venia repetint reiteradament cada any, es podia observar que aquests treballs extraordinaris sempre eren els mateixos, al menys en el cas de PRESEC, afegint que aquesta forma d'actuar no era del tot correcte. Això no obstant, el Sr. Llobet va manifestar que el PP s'abstindria en aquesta concreta qüestió, atès que el que ara importava era que aquestes societats podessin quadrar els seus comptes. Finalment, el Sr. Llobet va manifestar que no li agradaria que GTV agafés aquesta dinàmica que havia agafat PRESEC aquests darrers anys, esperant que fos més aviat una qüestió excepcional, afegint que la posició seria també la de l'abstenció en aquest punt.

El Sr. Víctor Carnero va fer ús novament de la paraula, indicant en relació a l'aclariment demanat pel Sr. Grau, que la dotació pressupostària dels seixanta mil € que es destinava a suplementar la partida d'adquisició de terrenys, anava en la línia de l'acord de la Junta de Govern Local adoptat feia aproximadament un parell de setmanes, en el sentit de vincular l'ingrés de 90.000 € provinents de l'aprofitament d'AGBAR a l'adquisició de terrenys. Així doncs, s'havia previst incrementar aquells 90.000 € amb 60.000 € més, sense que en aquests moments hi hagués cap compromís en concret en relació al destí d'aquestes quantitats. Per altra banda, i en relació a la resta de comentaris dels diferents portaveus municipals, fonamentalment respecte de PRESEC, el Sr. Carnero va dir que aquesta qüestió havia estat debatuda repetidament, reiterant que en el cas de les societats els pressupostos tenien un caràcter de pura previsió d'ingressos i despeses, afegint que en cas de PRESEC no figura el Capítol VII, en el qual es recollirien tots aquests treballs extraordinaris, si bé el cert era que, amb posterioritat, una vegada coneguts els seus imports, es reconeixen i es transfereixen a la societat. En qualsevol cas, el Sr. Carnero va dir que recollia els suggeriments formulades, indicant que traslladaria el debat a la propera discussió de pressupostos.

4 - RECONeixEMENT TREBALLS EXTRAORDINARIS PRESEC S.A. 2003

Reconèixer a l'empresa Prestació de Serveis al Ciutadà, S.A., els encàrrecs de treballs extraordinaris realitzats durant l'exercici de 2003 i no establerts en la previsió inicial de despeses, per la quantia de 463.634'72 € i, en conseqüència, incorporar el reconeixement en la modificació de crèdit del pressupost de l'Ajuntament.

Tot això vist l'estat de comptes anuals aprovades en el Consell d'Administració de PRESEC S.A., de 23 de març de 2004.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per tretze (13) vots a favor (12 PSC i 1 IC-EV-IG), cap en contra i vuit (8) abstencions (3 PPC, 2 EUiA-IU, 2 CiU, i 1 ERC), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (21), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

5 - RECONeixEMENT TREBALLS EXTRAORDINARIS GAVÀ TELEVISIÓ S.L. 2003

Reconèixer a GAVÀ TELEVISIÓ S.L., els encàrrecs de treballs extraordinaris realitzats durant l'exercici de 2003 i no establerts en la previsió inicial de despeses, per la quantia de 35.159'21 € i, en conseqüència, incorporar el reconeixement en la modificació de crèdit del pressupost de l'Ajuntament.

Tot això vist l'acord del Consell d'Administració de GAVÀ TELEVISIÓ S.L., de 16 de març de 2004 de sol·licitar a l'Ajuntament de Gavà l'esmentat reconeixement.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per quinze (15) vots a favor (12 PSC, 2 CiU i 1 IC-EV-IG), cap en contra i sis (6) abstencions (3 PPC, 2 EUiA-IU i 1 ERC), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (21), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

6 - TEXT DEFINITIU DEL PROJECTE DE MODIFICACIÓ DELS ESTATUTS DE LA MANCOMUNITAT DE MUNICIPIS DE L'ÀREA METROPOLITANA DE BARCELONA

Aprovar el text definitiu del projecte de modificació dels Estatuts de la Mancomunitat de Municipis de l'Àrea Metropolitana de Barcelona, modificació que, a iniciativa de l'Assemblea de la Mancomunitat (acord de 2 d'octubre de 2003) i amb la conformitat inicial dels municipis associats (la del de Gavà va se acordada pel Ple, en sessió de 27 de novembre de 2003), **ha estat tramitada en la forma legalment i reglamentàriament establerta**, amb el corresponent període d'informació pública i informe del Departament de Governació i Administracions Públiques de la Generalitat de Catalunya.

L'esmentat text definitiu dels Estatuts modificats de la Mancomunitat de Municipis de l'Àrea Metropolitana de Barcelona, un exemplar del qual – amb el segell d'aprovació per l'Assemblea de la Mancomunitat el dia 1 d'aquest mes d'abril de 2004 - hi és a l'expedient, **consta d'un preàmbul, trenta articles agrupats en cinc títols, i tres disposicions addicionals.**

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per setze (16) vots a favor (12 PSC, 2 EUiA-IU, 1 ERC i 1 IC-EV-IG), cap en contra i cinc (5) abstencions (3 PPC i 2 CiU), donant-se --per tant i en qualsevol cas-- el vot favorable de la majoria absoluta (11) del nombre legal de membres de la Corporació (21), quòrum especial que, per a aquest cas, exigeix l'article 114.3.d) del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la llei municipal i de règim local de Catalunya.

El Sr. Joaquím Balsera va fer l'explicació d'aquest punt de l'ordre del dia, indicant que la modificació s'havia fet a iniciativa de l'Assemblea de la Mancomunitat per acord de 2 d'octubre de 2003, i amb la conformitat dels municipis associats, afegint que l'esmentada modificació havia estat tramitada en la forma legalment prevista, havent-se procedit a la preceptiva informació pública i informe del Departament de Governació i Administracions Públiques de la Generalitat de Catalunya.

A continuació el Sr. Llobet, en nom del PP, va dir que el seu grup mantindria el mateix posicionament que havien mantingut a l'Àrea, i per tant, feien seves les exposicions realitzades pel portaveu del grup en aquella institució, de tal manera que el seu vot seria l'abstenció.

7 - ORDENANÇA MUNICIPAL SOBRE LLICÈNCIES DE GUALS I RESERVES DE VIA PÚBLICA (aprovació inicial)

PRIMER.- Aprovar inicialment l'"**Ordenança municipal sobre llicències de guals i reserves de via pública**", disposició reglamentària d'iniciativa municipal mitjançant la qual l'Ajuntament exerceix la potestat que li reconeix l'art. 4.1.a) de la Ley 7/1985, d 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local.

L'ordenança consta de 22 articles, una Disposició Transitòria i una Disposició Derogatòria.

SEGON.- **Sotmetre l'acord, a informació pública**, mitjançant un anunci que s'ha de publicar al Butlletí Oficial de la Província, al Diari Oficial de la Generalitat, en un dels mitjans de comunicació escrita diària, i en el tauler d'anuncis de la Corporació, per a la formulació de possibles reclamacions i al·legacions **durant el període de trenta dies hàbils**, a comptar des del següent a la data en què es verifiqui la darrera publicació en els dos butlletins oficials previstos.

TERCER.- **Cas** que no s'hagi presentat **cap reclamació o al·legació** dintre del període d'informació pública, **l'acord d'aprovació inicial esdevindrà automàticament definitiu. Si es presenten** se seguirà el procediment previst en els arts. 64 i 65.1 del Reglament d'Obres, Activitats i Serveis dels Ens Locals.

QUART.- **Un cop aprovat definitivament, trametre** a l'Administració de l'Estat i a la de la Generalitat de Catalunya, **en el termini de 15 dies**, l'acord d'aprovació definitiva de l'Ordenança i la còpia íntegra i fefaent d'aquesta, i publicar-la en el Butlletí Oficial de la Província, inserir-la en el tauler d'anuncis de la Corporació i anunciar al DOG la referència del BOP en que s'hagi publicat íntegrament el text. Entrarà en vigor un cop publicat el text complet i hagi transcorregut el termini de quinze dies hàbils previst a l'art. 65.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per quinze (15) vots a favor (12 PSC, 2 CiU i 1 ERC), cap en contra i sis (6) abstencions (3 PPC, 2 EUiA-IU i 1 IC-EV-IG), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents --en aquest moment-- a la sessió (21), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la llei municipal i de règim local de Catalunya.

El Sr. Vicente Navarro fa ver l'exposició inicial de la proposta, indicant que la informació havia estat tramesa a tots els grups amb un mes d'antelació, per tal de poder fer una valoració acurada i poder presentar en el seu cas les al·legacions pertinents, afegint que els grups municipals de CiU i d'ERC havien presentat algunes observacions al text de l'ordenança, que s'havien recollit en el text que ara es presentava, atès que venien a millorar el text inicialment presentat, com per exemple la qüestió relacionada amb la façana mínima per tal de poder obtenir una llicència de qual, o per exemple, en relació a la documentació a presentar, atès que alguns dels documents que es demanaven ja obraven en poder d'aquest ajuntament, a l'igual que altres qüestions referents al disseny de la placa de qual i els motius que podien donar lloc a la renovació del paviment. En qualsevol cas, el Sr. Navarro va dir que durant el proper termini d'informació pública, l'equip de govern estava obert a acceptar noves al·legacions o suggeriments per part de la resta de grups polítics tendents a millorar el text normatiu.

Per la seva banda el Sr. Jaume Grau, en nom d'EUiA, va manifestar que si bé en el seu conjunt l'ordenança no li semblava malament, va recordar la proposta feta en el si de la comissió informativa, en el sentit d'estudiar les formes d'incentivar o afavorir que aquells casos de comerços o establiments tipus tallers mecànics que no necessitessin un qual permanent de 24 hores, es podés limitar el temps, com per exemple de 8 a 20 hores, de tal manera que per la nit, que era quan hi havia més necessitat de disposar d'aparcament, aquells es podessin utilitzar, esperant que es podés recollir durant el termini d'informació pública, afegint que de moment el seu grup s'abstindria, amb la voluntat de votar a favor del text de l'ordenança, atès que no hi havia cap inconvenient llevat del suggeriment formulat.

Per altra part el Sr. Reyes, en nom d'ERC, va indicar que en el seu cas, les al·legacions formulades pretenien, d'una banda, que s'afavorís la retirada de cotxes per la màxima expansió dels quals, i d'altra, que la tramitació fos el més simple possible. Atès que en gran part, aquests dos objectius havien estat recollits, el Sr. Reyes va dir que ERC votaria a favor de la proposta.

Per la seva part el Sr. Dalmau, en nom de CiU, va puntualitzar que el seu grup estava satisfet pel fet d'haver admès la retirada de quals per raons d'interès públic, i que la reposició de la vorera anés a càrrec de l'ajuntament. Per tant, i amb independència del fet que CiU pensava encara formular dues observacions més durant el termini d'informació pública de l'ordenança, el cert era que al veure la voluntat municipal d'incorporar aquelles esmenes que ajudessin a millorar el text, votarien a favor de l'acord d'aprovació inicial de l'ordenança.

D'altra banda, el Sr. Llobet, en nom del PP, va dir que el seu grup municipal s'abstindria, indicant que en el cas de les al·legacions formulades per ERC, que eren més aviat de caràcter tècnic, les consideraven del tot encertades, a l'igual que l'aportació de CiU referent a l'article 5, afegint que durant el proper termini d'informació pública el PP també presentaria al·legacions, per tal de complementar les anteriors aportacions. En aquest sentit, el Sr. Llobet va demanar excuses pel fet d'haver patit un malentès, ja que va entendre que les esmenes es podrien presentar oralment fins el mateix dia de la reunió, i que cas de no ser acceptades, es podrien presentar per escrit, quan el cert era que en darrer terme s'havia acordat la presentació de les esmenes per escrit, afegint que culpa d'aquesta confusió, el PP no havia presentat les esmenes en la forma acordada. En qualsevol cas, el Sr. Llobet va dir que en termes generals l'ordenança era bastant positiva, a l'igual que les aportacions fetes per altres grups municipals, reiterant la voluntat del PP de fer noves aportacions al text de l'ordenança.

Finalment el Sr. Heredia, com a portaveu d'IC-EV, va manifestar que el seu grup, per coherència de vot, atès que en el seu dia ja van votar en contra de l'ordenança, ara

haurien de votar també negativament, si bé va matisar que en aquest moment, al veure el text tal com havia quedat, la seva posició seria la de l'abstenció, indicant que s'esperaria al resultat del termini d'informació pública, per tal de veure si podien arribar a un acord i votar favorablement el nou text.

En darrer terme va intervenir de nou el Sr. Navarro, només per indicar la seva voluntat d'estudiar totes les noves al·legacions que durant el termini d'informació pública es podessin presentar per part dels grups municipals.

PART DEDICADA AL CONTROL I FISCALITZACIÓ DELS ÒRGANS DE GOVERN

PRECS I PREGUNTES

Acabat l'examen, deliberació i votació dels diferents punts de l'ordre del dia de la sessió, el Sr. Alcalde va passar al torn de Precs i Preguntes començant amb un prec presentat per escrit pel Sr. Heredia, portaveu del Grup Municipal d'IC-EV-IG, en el qual s'explicava què era el Fons Català de Cooperació al Desenvolupament (agència de cooperació de les administracions locals de Catalunya que actualment agrupa un important nombre de municipis, consells comarcals, mancomunitats i diputacions), i la seva finalitat (orientar els esforços de cara a contribuir al desenvolupament dels països del Tercer Món, mitjançant la constitució d'un fons econòmic que finança projectes d'ajuda als països en vies de desenvolupament i campanyes de sensibilització a Catalunya sobre la cooperació internacional), per acabar preguntant l'adhesió de l'Ajuntament de Gavà a l'esmentat Fons Català de Cooperació al Desenvolupament.

Li va contestar el Sr. Balsera dient que l'equip de govern creia que les polítiques de foment de la solidaritat i de la cooperació internacional eren necessàries perquè Gavà esdevingui una ciutat oberta al món. Com sap el senyor regidor per les seves responsabilitats de govern en civisme – va dir el Sr. Balsera – els ciutadans i les ciutadanes de Gavà i l'Ajuntament mostren la seva solidaritat de diverses maneres: a través de la participació directa en actes solidaris; a través d'aportacions econòmiques recolzant ONG's; promovent activitats de sensibilització ciutadana, impulsant projectes de desenvolupament... Però d'una forma més concreta, la solidaritat de Gavà s'ha plasmat en l'1% dels ingressos propis que l'Ajuntament destina a cooperació internacional. En aquest sentit, l'equip de govern farà les gestions necessàries per adherir-se al Fons Català de Cooperació al Desenvolupament, per reforçar el treball en xarxa amb la resta del municipalisme a favor de la cooperació al món i reforçar la capacitat solidària de Gavà a favor d'un món més just.

En segon lloc el Sr. Alcalde va donar lectura íntegra d'un prec que, mitjançant escrit subscrit conjuntament pels Sr. Jaume Grau i Marcel·lí Reyes, portaveus dels Grups Municipals de EUiA i ERC, havia estat presentat per al seu tractament en el Ple a l'empara del Reglament Orgànic. L'esmentat escrit, en la part d'Antecedents, deia que els veïns del barri de Gavà Mar han vingut patint els sorolls derivats de l'activitat aeroportuària en els darrers anys, i en l'actualitat a la vista de l'impacte de l'ampliació de l'aeroport i a la utilització de la tercera pista tenen presentada una proposta que minimitza l'impacte acústic sobre el barri i el municipi de Gavà en un document titulat "*Propuesta de Criterios de utilización de pistas y procedimientos de vuelo para minimizar el impacto medioambiental en el municipio de Gavà derivado de la implantación de la tercera pista en el aeropuerto de Barcelona-El Prat.*" Entenem que aquesta proposta – continuaven dient els regidors d'EUiA i ERC en el seu escrit - és una alternativa vàlida a la configuració i operativa de l'aeroport que genera una empremta sonora aprovada per la comissió de seguiment ambiental de les obres d'ampliació de l'aeroport en sessió d'11 de desembre de 2003 (pàg. 8 de l'acta). Trobant-se pendent d'aprovació definitiva, atès entre altres coses pel caràcter consultiu de l'esmentada comissió. Per tant l'Ajuntament de Gavà té la possibilitat d'adreçar-se directament a

les autoritats aeroportuàries i donar el seu suport a la proposta veïnal. Altrament l'alternativa veïnal en proposar una ruta d'enlairament sobre el mar evita no solament el soroll, sinó també la caiguda de restes de combustible sobre el terme municipal i elimina gairebé qualsevol altre perill sobrevingut per sobrevolar la pràctica totalitat del municipi, la ruta proposada en canvi no altera cap nucli actualment urbanitzat.

Per tot el que s'exposaven en la part d'Antecedents, els regidors esmentats dels Grups Municipals d'EUiA-IU i d'ERC acabaven el seu escrit instant l'Ajuntament de Gavà a que fes seva la proposta de l'Associació de veïns de Gavà Mar i la defensés davant les autoritats aeroportuàries com una opció millor a l'acordada l'11 de desembre de 2003 a la comissió de seguiment ambiental.

Acabada la lectura del prec, el Sr. Alcalde va donar la paraula a la Regidora de Medi Ambient, Sra. Brugués Jardí, qui, va dir que, en primer lloc, calia dir que segons determina la DIA (la Declaració d'Impacte Ambiental que fa referència a l'ampliació de l'Aeroport) la Comissió de Seguiment Ambiental de les obres d'Ampliació de l'Aeroport, de la qual l'Ajuntament de Gavà forma part, té plena competència per decidir quin és, des del punt de vista de la contaminació acústica, el règim més favorable d'aterratges i enlairaments del nou aeroport. Per tant, no és cert, tal com exposen els grups d'EUiA i ERC, que la decisió sobre el règim d'aterratges i enlairaments es trobi pendent d'aprovació definitiva i, encara menys, que l'esmentada Comissió, tal com afirmen EUiA i ERC, tingui caràcter merament consultiu. Amb relació al règim d'aterratges i enlairaments que ha de regir el nou aeroport de Barcelona, l'Ajuntament de Gavà, en defensa dels interessos de tot el municipi ha estudiat, i votat en el si de la Comissió, que la configuració preferent més favorable des del punt de vista acústic és la configuració oest. En aquest sentit, el plantejament de l'Ajuntament de Gavà coincideix amb el dels municipis de Viladecans, Sant Boi, El Prat de Llobregat, i Barcelona i dels organismes d'Aviació Civil, el Ministeri de Foment, el Ministeri de Medi Ambient i els departaments de Qualitat Ambiental i de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya. L'únic vot discordant amb relació a aquest punt ha estat el de l'Ajuntament de Castelldefels.

L'Ajuntament de Gavà – va continuar dient la regidora - està plenament satisfet amb la configuració aprovada en el si de la Comissió de Seguiment, ja que des de la responsabilitat de vetllar per la qualitat ambiental de tot el municipi, inclòs el barri de Gavà Mar, està d'acord i defensa que aquesta és la configuració que garanteix el mínim impacte acústic per a tot el municipi. Els motius bàsics són dos:

En primer lloc, perquè el règim de configuració oest aprovat implica que no hi ha sobrevol d'avions per cap nucli urbà de Gavà, inclòs el barri de Gavà Mar. En segon lloc, perquè l'empremta sònica dels 65 decibels diürn, 55 nocturn, no afecta cap nucli urbà de Gavà, inclòs el barri de Gavà Mar. En aquest sentit, perquè els grups polítics i tots els ciutadans es puguin fer una idea, 65 decibels és el soroll que sentim quan ens situem al costat d'un raspall de dents elèctric. Ara bé, cal insistir que el fet que els nuclis urbans de Gavà, inclòs el barri de Gavà Mar, quedin fora de l'empremta dels 65 decibels diürn, 55 nocturn en configuració oest, és especialment important pel que fa a la qualitat acústica, ja que fora de l'empremta acústica aprovada la reducció dels nivells de so és exponencial. En conseqüència, el soroll derivat de l'activitat aeroportuària en configuració oest que se sentirà en els nuclis poblats de Gavà suposarà sempre nivells de so molt i molt inferiors als 65 decibels diürn i 55 nocturn.

L'Ajuntament de Gavà i l'Associació de Veïns de Gavà Mar – va dir també - coincideixen a defensar que la millor configuració des del punt de vista de la contaminació acústica és la configuració oest, tot i que amb alguns matisos. En primer lloc, l'Ajuntament de Gavà i l'Associació de Veïns de Gavà Mar defensen que en configuració oest els enlairaments per la nova pista es faran virant a mar. En segon lloc, i pel que fa al règim de funcionament de pistes en operacions segregades o independents, l'Associació de Veïns de Gavà Mar i l'Ajuntament de Gavà discrepen. L'Associació de Veïns de Gavà Mar defensa el règim de funcionament de l'aeroport en pistes segregades, excepte en hores punta. En aquest punt, l'Ajuntament de Gavà defensa el règim de funcionament en pistes independents, que és el règim aprovat en el Pla director. Amb relació a aquest punt cal especificar el següent: En primer lloc, el Pla director

estableix que el règim de funcionament del nou aeroport sigui amb pistes independents. Ni l'Ajuntament de Gavà, ni la Comissió de Seguiment Ambiental de les Obres d'Ampliació de l'Aeroport és competent per canviar el Pla director. Pla director que ha estat aprovat amb un ampli consens institucional. En segon lloc, comparativament, l'opció de funcionament de l'aeroport en règim de pistes segregades no suposa cap disminució sensible de l'impacte acústic respecte al règim de funcionament de l'aeroport en pistes independents. A més, cal afegir que si no es veu amb bons ulls l'ús de la pista llarga per a l'enlairament d'avions pel suposat impacte acústic que genera a la població, per coherència amb els plantejaments proposats, l'Associació de Veïns de Gavà Mar tampoc hauria de veure amb bons ulls la sortida cap a mar per la pista curta. I és que en el punt més al nord del barri de Gavà Mar hi ha una distància similar respecte a l'empremta sònica que la que hi ha en alguns punts entre el barri i l'empremta sònica resultant de la sortida per la pista llarga. En tercer lloc, segons l'Associació de Veïns de Gavà Mar, la diferència de vols entre segregades i independents és de 8 vols (92 segregades, en front als 100 del règim de funcionament de l'aeroport en operacions independents), motiu pel qual operar amb segregades, al·leguen, no disminueix la capacitat d'operacions de l'aeroport del Prat. En aquest sentit, l'Associació de Veïns no aporta dades amb relació als càlculs efectuats, ni tampoc esmenta les fonts amb què basa els seus càlculs. Mentre que l'Ajuntament de Gavà pot justificar amb dades i càlculs tots i cadascun dels plantejaments defensats.

Ara bé, la posició de l'Ajuntament de Gavà és que el funcionament de l'aeroport en pistes segregades, l'opció que defensa l'Associació de Veïns de Gavà Mar, suposa que els avions que efectuïn trajectes intercontinentals no podran operar a l'aeroport del Prat. I és que els avions que realitzen trajectes intercontinentals necessiten la pista llarga per poder-se enlairar i aterrar. En conseqüència, l'operació de l'aeroport per pistes segregades rebaixa considerablement el sostre d'operacions transoceàniques de l'aeroport, i per tant, impossibilitat que l'aeroport de Barcelona sigui un aeroport de connexió intercontinental. No hem d'oblidar que aquest és el fet que va motivar l'ampliació de l'aeroport. I tot això, sense que l'opció per l'operació amb pistes segregades suposi una reducció de l'impacte acústic respecte a l'operació amb pistes independents. Per tots aquests motius, l'Ajuntament de Gavà només fa seva, parcialment, la proposta de l'Associació de Veïns de Gavà Mar, tot i que cal dir que hi ha força punts de consens en les propostes.

Ara bé, cal tenir present quin és el veritable debat que cal fer amb relació a l'ampliació de l'aeroport. En aquest sentit, per a l'Ajuntament de Gavà és important: Primer, que se situïn correctament els punts de balisament de control acústic necessaris per determinar que, efectivament, l'impacte acústic acordat en el si de la comissió es correspon amb l'impacte acústic realment calculat pel futur aeroport. I el segon, que l'aeroport de Barcelona estableixi les mesures de control i sanció adequades perquè es preservi de manera adequada i efectiva els interessos de qualitat ambiental i acústica de tot el municipi, inclòs el barri de Gavà Mar. I en aquest sentit, l'equip de govern creu que és necessari situar el debat en aquest punt i no en les qüestions que tenen a veure amb quin model d'aeroport volem, debat que ja es va realitzar en el seu moment. Cal afegir que no es pot negar que l'Ajuntament de Gavà ha estat vetllant per minimitzar l'impacte acústic de la nova construcció de l'aeroport del Prat, a banda dels esforços previs fets en aquest sentit, des de fa més de quatre anys treballa amb un enginyer superior aeronàutic per minimitzar l'impacte del soroll dels avions del municipi i defensar davant les autoritats aeroportuàries les reivindicacions històriques del barri de Gavà Mar:

Ja amb relació a l'Estudi d'Impacte Ambiental – va dir finalment la Sra. Jardí - l'Ajuntament de Gavà va presentar al·legacions, entre les quals ja es defensava la configuració oest i el viratge a mar per la pista curta. Al·legacions que van servir per tenir en compte la configuració oest com a preferent i que ara veiem amb satisfacció que han estat acceptades amb un ampli consens en el si de la Comissió de Seguiment. Però encara més, s'ha preocupat de l'establiment de punts de mesurament acústic, i fins i tot va interposat un recurs contra les autoritats aeroportuàries per tal de reclamar mesures per minimitzar l'impacte acústic. Val a dir que l'Ajuntament de Gavà en tot moment ha informat en els comissions informatives pertinents de tots i cadascun dels avenços realitzats en matèria de soroll aeroportuari i s'ha posat a disposició de l'Associació de Veïns, a instància d'uns o a proposta pròpia, per aclarir, exposar i argumentar quins són els punts de vista que defensa l'Ajuntament de Gavà per tal de garantir la màxima qualitat ambiental

de tots i cadascun dels ciutadans del nostre municipi. Tasca d'informació que seguirà fent puntualment en el futur, ja que es important evitar situacions d'alarma i actituds oportunistes amb com les que es venen detectant en el barri de Gavà Mar en el sentit que alguns especuladors immobiliaris volen posar la por en els ciutadans de Gavà Mar per comprar els seus habitatges a preu baix.

A continuació es va donar la paraula al Sr. Grau, qui va dir, en primer lloc, que era cert que no era el moment de debatre sobre el model aeroportuari, atès que el projecte d'ampliació no tant sols estava aprovat sinó també i en part ja executat, tot i que calia recordar que el seu partit ja va posar de manifest els greus problemes – mediambientals i socials – que un model com aquest de dues pistes, produiria sobre un territori tan degradat com era ja el del Delta del Llobregat. No es tractava doncs de discutir ni el Pla Director, ni la configuració oest, etc., sinó les rutes de vols òptimes que devien ser aprovades per la Comissió de Seguiment, i executades per AENA, per tal de minimitzar l'impacte acústic sobre Gavamar. Per les informacions que tenien, en cas de vent l'operativa podia imposar el sobrevol d'una part de Gavamar, per la qual cosa podien produir-se sorolls superiors als inicialment previstos. També havia de dir que en la contestació de la regidora hi havia una certa contradicció, ja que si bé al principi deia que havia coincidència entre l'Ajuntament i els veïns, tot seguit es constaven diferències. En tot cas, digué finalment el Sr. Grau, degut tal vegada a una manca de temps i d'esforç hi havia hagut un dèficit de comunicació entre l'Ajuntament i els veïns, per donar solució a la problemàtica plantejada, i en aquest sentit anava el prec.

El Sr. Reyes per la seva part va demanar la paraula per discrepar del caràcter que la regidora atribuïa a la intervenció de la Comissió de Seguiment, i en aquest sentit va dir que en base al que es despenia de la lectura de la normativa de creació i regulació d'aquesta, pensava que la intervenció de l'esmentada Comissió era un tràmit preceptiu o obligat, però que les seves opinions i decisions no eren vinculants, ja que en tots aquestes temes les decisions corresponien a AENA i a la Direcció General d'Aviació Civil.

També, en relació a la mateixa qüestió de fons que plantejava el prec d'EUiA i ERC, va demanar la paraula per intervenir el Sr. Dalmau, per dir que avui mateix, tot i que feia poca estona, havia entrat per registre un prec, prec que finalment el Sr. Alcalde va accedir a que el llegís el Sr. Dalmau. En aquest, el regidor i el també regidor del mateix Grup de CiU, Sr. Xavier Alavedra, explicaven que en el periòdic Brugués contenia un apartat, titulat "L'Ajuntament explica el seu pla per evitar sorolls a Gavà-Mar" en el qual, entre altres coses, es deia que "Les al·legacions de l'Ajuntament pretenen fer compatibles els interessos de l'aeroport amb els interessos dels veïns de Gavà Mar". No posem amb dubte – deien els regidors de CiU - de les bones intencions de les al·legacions de l'Ajuntament de Gavà, elaborades amb l'assessorament d'un enginyer aeronàutic, que van ser en tot cas per millorar les formulades per AENA. Ara bé – continuaven dient - ens trobem que l'alternativa dels veïns de Gavà Mar, canviant els criteris d'utilització de pistes i procediments de vols, elimina de forma dràstica la contaminació acústica al barri de Gavà Mar i el perill que significa sobrevolar casi tot el terme del municipi, la ruta proposada d'enlairament sobre el mar, evita sorolls i riscos innecessaris. Som conscients que els seus plantejaments rebaixen el sostre operatiu de l'aeroport, però donen més seguretat i menys contaminació. Finalment, i per tot el que exposaven a l'esmentat escrit, els regidors de CiU acabaven fent el prec de que l'equip de Govern, en nom de l'Ajuntament de Gavà, mantingui davant les autoritats aeroportuàries la proposta de l'AAVV de Gavà Mar, com una millor opció al medi ambient i risc.

El Sr. Llobet, per part del PPC també va demanar participar en aquest debat, i va dir creia que la configuració oest era la més encertada i així en el seu moment ho van traslladar a AENA, que tots els grups municipals tenien una sensibilitat especial amb el Barri de Gavamar, i que l'Ajuntament de Gavà certament havia fet un esforç en aquest tema. D'altra banda va remarcar que l'estudi dels veïns li acabava d'arribar, per la qual cosa no havia tingut temps per fer una valoració, valoració que, a més a més, era difícil fer-la atès que era una qüestió eminentment tècnica. En qualsevol cas – digué – s'haurà d'afinar més en la definició de les rutes de vol, i si, com havia dit la regidora, són les més encertades difícilment ha d'haver impacte sonor sobre Gavamar. Va dir també que les negociacions amb els veïns no anaven per bon camí i s'havia

d'intentar apropar les posicions. Finalment, volia recordar al representant d'ERC que, quan en el seu dia s'havia creat la Comissió de seguiment, s'havia fet amb voluntat de continuïtat, per tal de controlar en el decurs del temps i en especial en entrar en servei la tercera pista l'impacte sonor, de tal manera que si l'impacte es produïa el representant a la Comissió de Seguiment així ho denunciaria per tal de corregir el que calgués. Mentre tant semblava que els estudis eren correctes, i calia esperar en que els tècnics no s'equivoquessin.

El Sr. Heredia, per part d'IC-EV-IG, i per tal – digué - que es pogués entendre la proposta que anava a fer, es va remuntar a l'any 1999, quan amb motiu de les Eleccions Locals i al Parlament Europeu, va tenir contactes amb el veïns del Barri de Gavamar. Fins i tot va venir Rafael Ribó per tal de veure què és podia fer en aquest tema de l'impacte acústic de l'ampliació de l'aeroport. Tan mateix va passar que ni el Sr. Heredia, per pocs vots, va obtenir representació municipal, ni, per la mateixa raó, la va tenir en el Parlament Europeu l'Antoni Gutiérrez, el seu candidat, per la qual cosa no es va poder defensar les ides que IC tenia per resoldre aquest tema. Tot i això van posar en contacte a l'AAVV amb l'Ajuntament del Prat perquè poguessin ser assessorats. A partir d'aquest moment no van tenir informació ni dels veïns ni de l'Ajuntament de Gavà. Referint-se ja a temps més recents, el Sr. Heredia digué que semblava que les relacions entre l'Ajuntament de Gavà i els veïns havien anat per bon camí, però en algun moment aquesta bona relació s'havia trencat, sense que ell conegués quin havien estat els motius concrets ja que recentment la informació que tenia era bastant fragmentària o sesgada. Era per això que el que proposava era que hi hagués una reunió dels portaveus dels diferents partits, i que a aquests li fossin explicades per cada una de les parts (Ajuntament i veïns) com havien anat les reunions i negociacions, de cara a que tots els grups tinguessin la mateixa informació i criteris, per poder, posteriorment, decidir políticament com continuar, ja que en cas contrari difícilment es podia trobar una solució.

El Sr. Alcalde, ja per acabar amb el tema d'aquest prec, va concedir la paraula a la Regidora de Medi Ambient, que volia fer alguna precisió. I així ho va fer, primer en relació als vols internacionals, ja que- va dir- precisament l'objectiu principal de l'ampliació era convertir a Barcelona en el primer aeroport de l'arc mediterrani occidental. També ho va fer en relació al so quan no sigui operativa la configuració oest, parlant de que la Comissió estava treballant per tal d'establir plans de reducció del so també per aquestes ocasions, i no tan sols mitjançant la regulació de l'enlairament i aterratge de cada avió, sinó també amb limitacions de flotes i el bon ús de les pistes. En relació a una pretesa manca de comunicació amb els veïns va dir que, al contrari, aquest era per a ella un tema molt sensible i que l'Ajuntament havia estat a disposició i havia escoltat no tan sols a l'AAVV de Gavamar, sinó també a la Federació de les AAVV, i a veïns de Gavamar individualment que havien vingut amb preocupació evident en relació al tema dels sorolls, una mica degut a la intoxicació a la que han estat sotmesos pel fet de que els seus veïns de Castelldefels defensaven posicions contràries a les defensades per l'Ajuntament de Gavà, cosa que els havia generat una certa incomoditat o inseguretat que l'Ajuntament en tot moment havia tractat de resoldre. Per tant creia que la predisposició de l'Ajuntament a comunicar, informar i donar explicacions en aquest complex tema era evident. Finalment, va remarcar que, efectivament, en el si de la Comissió de Seguiment creada amb motiu de la Declaració d'Impacte Ambiental hi havia una voluntat de permanència, i en aquest sentit s'havien reunit els representants dels ajuntaments en la mateixa per tal de demanar que, quan es posi en marxa la tercera pista, es facin controls per tal d'assegurar que l'impacte acústic sigui el realment acordat i no altre, i creia que així es faria.

Finalment l'última intervenció en aquest tema va correspondre al Sr. Alcalde qui, d'entrada va dir que l'Ajuntament tenia una posició definida, raonada i motivada des de feia temps, des de l'aprovació del Pla Director de l'Aeroport i, sobre tot i més concreta encara, des de l'elaboració de l'estudi d'impacte ambiental previ a la Declaració d'Impacte Ambiental. Una posició que harmonitzava dues finalitats, una principal i una altra complementària. La principal era intentar per tots els mitjans garantir la qualitat de vida dels veïns de Gavamar, és a dir la seva tranquil·litat. I, d'altra banda, això aconseguir-lo fent-lo compatible amb l'operativitat de l'aeroport. En base a aquestes dues finalitats es van fer les al·legacions, tant al Pla Director com a l'Estudi d'Impacte Ambiental, on es demanava la configuració oest com a principal, amb dues rutes d'enlairament, una per la nova pista amb viratge ràpid en direcció al mar, i l'altra per

l'actual pista i sobre la zona agrícola, amb la qual cosa no es sobrevolava Gavamar ni sofria impacte acústic. No va ser fàcil –va dir el Sr. Alcalde – que les autoritats aeroportuàries l'entenguessin, cosa que, calia reconèixer, havia estat possible amb l'ajut també d'altres grups municipals con el del PP. Finalment ens van donar la raó i la Comissió ha adoptat aquesta configuració com a preferent. L'Ajuntament de Gavà creu - va dir – que ha assolit els seus objectius, i no hi ha justificació per a canviar, ja que no seria seriós ni responsable fer-lo després d'haver formulat i defensat una proposta amb fermesa i fins al final, i haver-nos donat la raó. Ara bé. Aquesta proposta, que entenem que és la millor, aviat podrà ser contrastada (quan funcioni la tercera pista, en el mes de setembre o octubre), i és voluntat de l'Ajuntament que, mitjançant la continuïtat de Comissió de Seguiment, així es faci. Si com es preveu i pensem, amb aquesta configuració preferent aprovada i en condicions meteorològiques normals, el funcionament de l'aeroport és correcte haurem assolit que el barri de Gavamar quedi aïllat de sobrevols i contaminació acústica. Cas que no fos així –va dir finament – lògicament s'hauran de trobar mesures alternatives.

El tercer prec havia esta presentat pel Sr. Marcel·lí Reyes, portaveu d'ERC, en el qual -i fent un resum- es venia a dir que en molts tràmits administratius únicament era obligatori realitzar l'exposició pública al taulell d'edictes municipal, poc operatiu si es tenia en compte que el taulell no estava situat en un lloc de pas o centre ciutadà on fàcilment els veïns poden informar-se de l'exposat, a més del desgavell expositiu que sovint hi regnava. Per tant, i si es volia aprofundir sincerament en l'extensió dels mecanismes de participació ciutadana, era indispensable facilitar als ciutadans l'accés a la informació municipal, especialment la informació relativa a acords que estan en tràmit d'informació pública, ciutadana o veïnal. Era per això que el Grup municipal d'ERC instava el govern municipal a implementar de forma immediata, a la web municipal, un espai que funcioni com a taulell virtual d'edictes, a fi que tots els ciutadans tinguin accés telemàtic a la totalitat de propostes d'acord en tràmit d'informació pública que s'eleven pera resolució de tots els organismes municipals.

Li va contestar el Sr. Joaquim Balsera dient que el tauler d'anuncis virtual disponible al portal municipal des de l'inici d'aquest, va néixer amb la voluntat d'ésser un reflex fidel del taulell d'anuncis municipal situat a l'entrada de la seu de l'Ajuntament. Per aquesta raó i de forma progressiva s'ha anat ampliant les "categories" de documents que sistemàticament s'incorporen al taulell virtual. És la nostra ferma voluntat – va continuar dient - no deixar d'impulsar aquest procés fins que la totalitat dels documents exposats al taulell d'anuncis municipal s'incorporin també al taulell virtual. Actualment el tauler d'anuncis virtual de Gavaciutat ja incorpora bases de selecció de personal, edictes de jutjats, edictes municipals, actes del Ple i de juntes de govern, acords d'organismes autònoms, anuncis d'altres administracions, documents que incorporen períodes d'informació pública. Així mateix i com a part de les accions contínues de millora del portal de la ciutat, en el que fa referència a la navegabilitat, l'ergonomia i l'estructuració dels continguts en general, s'està treballant i estan previstes tot un seguit d'accions que, en el cas del tauler d'anuncis virtual, permetran alleugerir la localització i accés als documents exposats.

Un nou prec presentat pel Sr. Reyes, feia referència a que diversos ciutadans s'havien adreçat a ERC-Gavà queixant-se que sovint, quan les es produeixen determinades condicions climàtiques, del pont de l'Avinguda de Joan Carles I sobre la riera que rodeja les Bòbiles sorgeix una pudor que afecta la part més baixa del barri. La pudor procedeix de sota el pont, just on la canonada negra que condueix els lixiviats depurats de l'abocador aboca el seu contingut a la xarxa de clavegueres municipals. L'Entitat Metropolitana del Medi Ambient – continuava dient el prec - ha reconegut que l'explotació de la planta actual de tractament de lixiviats que existeix a l'abocador del Garraf ha demostrat que l'evolució dels continguts de nitrogen amoniacal i Demanda Química d'Oxigen del lixiviat ha esta a l'alça i les previsions fetes en el disseny de la planta actual han quedat curtes, i que per tant s'estan abocant lixiviats mal depurats a la xarxa de clavegueres de Gavà, que són els responsables d'aquesta pudor. Efectes com aquest demostren que no es pot dir que l'abocador ja està completament tancat. De fet, els seus efectes afectaran els

gavanencs durant molts anys encara. Per aquest motiu el Grup municipal d'ERC instava el govern municipal a prendre les mesures oportunes per garantir la salubritat del barri de les Bòbiles, i en concret a solucionar el problema de pudors procedents de sota el pont de l'Avinguda de Joan Carles I sobre la riera que rodeja el barri, just on la canonada negra que condueix els lixiviats depurats de l'abocador aboca el seu contingut a la xarxa de clavegueres municipals.

En relació a l'esmentat prec va intervenir la Sra. Bruguers Jardí, Regidora delegada de Medi Ambient, qui va dir que el grup d'ERC els volia fer creure en aquest prec que la causa de les males olors que ocasionalment se sentien en el pont de l'Avinguda de Joan Carles I sobre la riera de Les Paretos estava causada per l'abocament de lixiviats de l'abocador a la xarxa de clavegueram. Certament, en cap moment de l'explicació dels antecedents – va dir literalment la regidora - ho diu amb aquesta claredat, i és que no ho poden dir, perquè ERC té representació també en l'Entitat del Medi Ambient, és més, forma part de l'equip de govern, i sap que no és així. Ara bé, només cal juxtaposar les frases una al costat de l'altra, sense posar ni un sol connector que indiqui causa o conseqüència perquè el lector arribi a deduir, erròniament, la informació que a ERC els interessa, la que vol fer mal a l'equip de govern. D'això se'n diu manipular, senyor Reyes.

Però aquesta de juxtaposar les frases – va continuar dient - no és l'única estratègia que utilitzen, també cal escollir molt bé el vocabulari per aconseguir l'efecte de manipulació desitjat: un exemple: "lixiviats depurats". Els lixiviats depurats són aigua, senyor Reyes, i l'única culpa que tenen els lixiviats depurats de la planta de tractament del Dipòsit controlat és que contenen un índex de salinitat elevat. Aigua amb sal, senyor Reyes. I vostès ho saben, perquè tenen accés als informes de l'Entitat del Medi Ambient. Aigua amb sal que compleix estrictament amb la normativa vigent d'abocaments. I, senyor Reyes, l'aigua amb sal no fa pudor. Per tant, ara sí, les coses clares: Ocasionalment, i en determinades condicions climàtiques, es produeixen olors que provenen del clavegueram. En aquest sentit, l'Ajuntament de Gavà realitza actuacions periòdiques amb bacteris per eliminar-los. I així està previst de fer-ho en el punt esmentat.

I per acabar – va dir finalment la Sra. Bruguers Jardí - jo també vull fer un prec, millorin el seu vocabulari, senyor Reyes i facin servir els connectors, que són certament útils.

Posteriorment el Sr. Reyes demanaria la paraula per dir que peces oratòries d'aquest estil eren pròpies d'altres èpoques. Stalin –digué – va morir fa temps, i això dels judicis d'intencions és molt lleig. Dit això va afegir que la regidora sabia que hi havia un informe què, quan es referia a la piscina de lixiviats de l'abocador de la Vall d'en Joan, parlava de que els càlculs deien que havia molta més quantitat de la prevista, i que, en ocasions, aquests lixiviats no eren tractats completament, etc., etc. Bé. Vostès - va dir finalment - en altres àmbits criticaven a partits que, sortosament, han estat enviats a l'oposició perquè feien oposició de l'oposició. Ara estic molt content de que l'equip de govern faci oposició de l'oposició de l'únic regidor que hi ha a l'Ajuntament d'Esquerra Republicana.

I la Sra. Jardí remarcaria que aquest era un tema molt delicat. Era cert que la capacitat de la depuradora de lixiviats no era suficient com per a tractar tots els que produïa el dipòsit controlat, però també era cert, i ERC tenia accés a aquesta informació i ho sabia, que els que no podien ser tractats en la planta en cap cas s'abocaven al clavegueram, perquè eren traslladats en cubes i tractats en altres depuradores. En cap cas s'aboquen al clavegueram, va insistir la Sra. Jardí, i això és el que, pensava, s'havia d'evitar de dir.

Per part dels Sr. Dalmau i Sr. Alavedra, com a regidors de CiU, havia estat presentada una proposta de resolució que, en aplicació dels criteris aprovats per la Junta de Portaveus al començament del mandat municipal, havia estat reconvertida en prec en el si de la Comissió Informativa prèvia a la sessió plenària. En el escrit presentat pels regidors de CiU es deia, en síntesi, que actualment el fenomen de la globalització podia provocar una pèrdua dels valors i sentiments de pertinença a una cultura i una identitat nacional, però alhora la mateixa

globalització, en aquest cas a través de les noves tecnologies, podia afavorir i reforçar la utilització del català, tot enfortint el sentiment de pertinença nacional. En aquesta línia, la consecució d'un domini propi de primer nivell d'Internet havia estat una aspiració de la comunitat internauta catalanoparlant, havent presentat a aquests efectes l'Associació PuntCAT el 16 de març de 2004 a la ICANN (Internet Corporation For Assigne Names and Numbers) la candidatura per obtenir el domini ".CAT". Atès que s'havia entrat en la fase decisiva per tal d'aconseguir el domini "CAT" calia que la candidatura comptés amb el suport de la major part de la societat catalana, per la qual cosa el regidors de CiU sol·licitaven :

Primer.- Que el ple d'aquesta corporació s'adhereixi a la campanya .CAT per tal promoure l'extensió de la llengua i cultura catalana a través d'Internet.

Segon.- Iniciar una campanya perquè des del propi Ajuntament s'informi als ciutadans de l'existència d'aquesta campanya per tal d'aconseguir el major nombre d'adhesions.

Tercer.- Disposar per iniciativa municipal, de punts d'accés a internet per la ciutadania, en les zones de major influència de població, per tal que puguin donar suport a la iniciativa des de la pàgina web://www.untcat.org

El Sr. Joaquim Balsera, en relació al prec que feia CiU, va dir que l'obtenció del domini .CAT a Internet és una vella aspiració de la comunitat internauta catalanoparlant que des de la creació dels grups ISOC (Internet Society) a Catalunya a finals de la dècada dels 80, ha estat impulsant la incorporació de la llengua i la cultura catalanes a Internet. La presentació de la candidatura per obtenir el domini ".CAT", el 16 de març de 2004, ha de ser una de les darreres accions que s'han de portar a terme, perquè aquesta vella aspiració sigui tota una realitat. Creiem – va afegir - que l'Ajuntament de Gavà, com a impulsor de la llengua catalana a la ciutat, i el seu reflex a Internet, ha de sumar-se a aquelles iniciatives que potenciïn l'ús de la llengua catalana com a mitjà habitual d'expressió i per tant s'ha d'adherir a la campanya ".CAT" impulsada per l'Associació PuntCAT en el convenciment que aquesta iniciativa ens ha de permetre a tots plegats:

- Promoure la llengua i cultura catalanes, també a Internet.
- Gestionar localment, a Catalunya, la creació de dominis sota ".CAT".
- Disposar d'un espai amb entitat pròpia on es puguin aglutinar totes les iniciatives amb llengua catalana, dispersades actualment sota els dominis genèrics (.NET, .ORG, .COM) i sota els dominis de país (.ES, .IT, etc.)
- Transformar ".CAT" en el referent català dins la globalitat impulsada per Internet i dominada pels idiomes anglès i castellà principalment.
- Portar l'ús de la llengua catalana al pla de la normalitat.

Per tant, l'equip de govern --va concloure el Sr. Balsera-- iniciarà les gestions oportunes per tal d'adherir-se a la campanya puntCAT i fet, això, informarà la ciutadania sobre aquesta campanya i de com poden donar suport a aquesta iniciativa, entre elles, mitjançant els 72 punts d'accés lliure a Internet que hi ha a la ciutat.

Abans de passar al següent prec, presentat pel Sr. Grau com a portaveu del Grup Municipal d'EUiA-IU, el Sr. Alcalde va recordar que, conforme al ROM, el nombre de prec i preguntes que pot plantejar en cada sessió ordinària un mateix regidor era de dos, i sense que el nombre de prec i preguntes dels regidors d'un mateix grup pogués excedir de cinc, preguntant per tant l'Alcaldia que s'ajustessin a aquesta previsió reglamentària. Dit això el Sr. Alcalde va donar compte de l'escrit presentat per l'esmentat regidor, en el què referint-se a l'existència a Gavà de diferents medis de comunicació municipals, els quals i tret de GTV no tenien cap mena de

control i regulació per part dels representants dels ciutadans, ni polítics ni associatius. Per la qual cosa EUiA sol·licitava que en l'actual procés de revisió i reforma del ROM es contempli la creació d'un Consell Municipal de comunicació, amb competències de control i fiscalització de tots els medis de comunicació municipals, amb participació de tots els Grups Municipals de Gavà i representants de la ciutadania organitzada en entitats.

El Sr. Balsera va dir que, d'entrada, calia recordar al grup municipal d'EUiA, que totes les accions impulsades per l'Ajuntament, organismes i empreses municipals estan sotmeses, amb una fórmula o un altra, al control i fiscalització i, per suposat, tots els mitjans de comunicació. Afegint després que en el marc de la proposta de Reglament Orgànic Municipal que hem elaborat i en el marc d'una revisió integral dels continguts d'aquest text, s'havia inclòs en la proposta de redactat de l'article 145 que per fer un seguiment periòdic dels continguts dels mitjans de comunicació municipal, la Comissió Informativa de les Àrees de Presidència, Serveis Generals i Recursos Humans de l'Ajuntament de Gavà, es constituirà en l'òrgan específic de control dels mitjans de comunicació municipal, atès que hi són representats tots els grups polítics presents al consistori. A més, en aquesta Comissió hi havia un representant de la Federació d'Associacions de Veïns de Gavà.

El Sr. Grau es va lamentar de que la contestació tan sols recollia una part de la seva demanda, ja que el que es volia era una Comissió de control més amplia, amb reunions més regulars, amb participació i vot de representants veïnals, i que les seves decisions foren vinculants. Contestant el Sr. Balsera que, quan hi hagués una regulació legal general (aplicable a tot els mitjans públics), l'Ajuntament l'aplicaria. Mentre tant i de manera immediata, per controlar políticament tots els mitjans d'informació municipal, es creava aquesta comissió política que a més a més tenia abast general, ja que abans tan sols hi havia un control sobre GTV.

D'altra banda també l'Alcaldia va donar compte d'un altre escrit del Sr. Grau com a portaveu del Grup d'EUiA, en el qual i després de diverses consideracions, acabava sol·licitant que es porti a terme un estudi sobre la possibilitat de reformar el carrer de les Colomeres en el sentit d'ampliar les voreres amb la plantació de la vegetació que es consideri més adient, reduint l'amplada de la calçada per evitar l'aparcament en doble filera i l'excés de velocitat i mantenint, en la mesura del possible, el nombre de places d'aparcament a la via pública.

En relació a aquesta sol·licitud, el Sr. Vicente Navarro, Tinent d'Alcalde d'Urbanisme, va dir que la lectura atenta del Programa electoral presentat pel PSC en les darreres eleccions municipals, a la pàgina 9, segon paràgraf, 2^a columna, deia textualment: "*... Convertirem més carrers del centre en passeigs. Impulsarem la renovació dels principals carrers del nucli urbà perquè es transformin en una zona moderna, còmoda, amb àmplies voreres, amb més jardineria i nou mobiliari urbà. Aquests carrers seran Les Colomeres, Montflorit, Santa Teresa, Centre i Tresols.*". De la qual cosa es despenia que l'equip de govern estudiarà la configuració de l'esmentat carrer i procedirà a la elaboració dels projectes necessaris perquè la proposta electoral del PSC es converteixi en realitat, abans de finalitzar el present mandat municipal.

El Sr. Grau va replicar que s'alegrava de que s'acceptés la seva petició, a la qual cosa va contestar el Sr. Alcalde dient que no era que s'acceptés, era que ja figurava en el seu programa electoral.

Passant a un altre prec, el Sr. Grau, en escrit presentat a l'empara del ROM, posava de manifest la situació que, a judici d'EUiA, patia l'Autovia de Castelldefels (elevat trànsit, una de les carreteres negres segons el RACC, excessius nivells de contaminació acústica, pocs passos elevats, etc.), per la qual cosa formulava el prec de que l'Ajuntament de Gavà estableixi converses amb la Generalitat de Catalunya i les altres administracions competents en matèria de carreteres, per tal de procedir a una remodelació de l'Autovia de Castelldefels, C-31, al seu pas pel terme municipal de Gavà, en tres sentits:

- Millorar la seguretat de les parades d'autobús, amb carrils d'acceleració i desacceleració per als autobusos i més separació de la calçada.
- Estudiar la instal·lació de més accessos elevats per a vianants, sense barreres arquitectòniques, entre els dos costats de l'autovia.
- Preveure la instal·lació de pantalles acústiques en els punts més sensible de contaminació per soroll de trànsit.

Va contestar-li la Regidora Delegada de Medi Ambient i Transport, Sra. Brugués Jardí dient que en la Junta de Govern Local del dimarts 4 de novembre de 2003, havia adoptat l'acord de sol·licitar a la Direcció General de Carreteres que, ateses les situacions de risc existents a l'Autovia de Castelldefels (C-31), efectuïn al terme municipal de Gavà les actuacions que, tot seguit i de manera resumida, s'esmenten:

Primer, solucionar els problemes d'accessos a l'Autovia de Castelldefels i d'aquesta a les diverses urbanitzacions existents al terme de Gavà, a més de garantir-ne la seva seguretat.

Segon, reduir el límit de velocitat dels vehicles a la zona a 80Km/h, atès que el pas d'aquesta autovia es realitza proper a zona urbana.

Tercer, facilitar el trànsit de vianants per voral de l'autovia, garantint-ne la seva seguretat i amb l'objectiu de permetre l'accés a les parades d'autobusos i als ponts de l'autovia.

Quart, facilitar carrils de desacceleració i acceleració per als autobusos, de manera que es pugui garantir la seguretat de les parades i dels usuaris.

Cinquè, adaptar la passarel·la de vianants, l'anomenat pont de la Pava, a la normativa que fa referència a la supressió de barreres arquitectòniques.

Va dir també la Sra. Jardí que, a banda d'aquest acord, l'equip de govern municipal estava estudiant amb l'Entitat del Transport Metropolità, i amb la participació dels veïns de Gavà Mar, la possibilitat de passar la línia d'autobús L95 per l'avinguda d'Europa, fet que evitaria el seu pas per l'autovia i en milloraria l'accés i les parades.

Igualment, el mateix Sr. Grau en un altre escrit presentat també a l'empara del ROM, feia tot un seguit de consideracions – unes genèriques, altres més concretes – sobre la conveniència o necessitat de reivindicar la memòria històrica pel que feia a la lluita per la defensa de les llibertats, la democràcia i la justícia social, cosa que –deia – havia estat una preocupació permanent de la majoria dels ciutadans i ciutadanes de Gavà. Aquest escrit, després de diverses consideracions i recordatori de dates i fets relatius a la II República, Guerra Civil i el Franquisme, acabava proposant a l'equip de govern de l'Ajuntament de Gavà:

- 1 . Atorgar el nom de "Avinguda, Carrer o Plaça de la República" a una via pública de rellevància de Gavà.
2. Que s'instauri el dia 28 de gener (dia que van entrar les tropes franquistes a Gavà) com a Diada Local de reivindicació de la memòria històrica sobre el que va suposar la guerra civil i el franquisme des d'una perspectiva democràtica i de defensa de les llibertats.
3. Que es creï una comissió ciutadana o grup de treball oberta a totes les persones que vulguin col·laborar per rescatar de l'oblit el període republicà, com va afectar la guerra civil i el franquisme a la nostra ciutat i les lluites de totes les persones que van treballar per la recuperació de les llibertats democràtiques.
4. Incentivar l'estudi de la història del nostre poble, creant una beca anual per a projectes de recuperació de la memòria històrica gavanenca.

Contestant el prec el Sr. Joaquim Balsera va dir que l'equip de govern compartia la reivindicació de la memòria històrica pel que fa a la lluita per a la defensa de les llibertats, la democràcia i la justícia social. Creiem – va dir - que és important i pedagògic, des del punt de vista democràtic, divulgar, entre altres, allò que va succeir a la II República i durant el franquisme, períodes de la història fonamentals per entendre el nostre present i projectar-nos cap el futur. Per això, l'equip de govern impulsa accions com és ara, el conjunt de propostes que tenen lloc aquest mes al Museu de Gavà, sobre la memòria històrica relacionada amb la guerra civil, amb exposició, una visita a un refugi antiaeri i al fossar de Montjuïc i una taula rodona de records, des de gavanencs testimonis, de la guerra civil. O el documental que va estrenar Gavà Televisió sobre la vida a la reraguarda a Gavà en la guerra civil, un espai de divulgació sobre com van viure els gavanencs aquests fets. Tot aquest conjunt d'activitats han tingut lloc aquest mes d'abril.

Creiem, però, que cal continuar amb accions d'aquest tipus. Per conservar, en la societat, la memòria històrica, els antecedents de la democràcia actual. Per això, des de l'Institut Municipal de Gestió del Patrimoni Natural i Cultural, així com des de la Regidoria de Civisme o altres departaments municipals, es seguiran impulsant accions d'aquest caire. Estudiarem, però, les propostes concretes del seu grup. Tot i així, creiem que per atorgar noms a una via pública, cal analitzar prèviament i des de diferents punts de vista geogràfics, històrics, d'interès ciutadà, etcètera, quina podria ser la proposta de denominació més adequada. En quant l'esment que fa d'accions per rescatar de l'oblit el període republicà, creiem que aquest període, amb els exemples que he citat i d'altres publicacions i accions històriques realitzades no estan en l'oblit. Tot i així, si que creiem que cal seguir impulsant més accions i creiem que una part d'aquestes es podran impulsar des del Centre de la Història que hi haurà a l'antic ajuntament, amb propostes en l'elaboració dels quals també podrien participar entitats, estudiosos, així com ciutadans i ciutadanes.

En qualsevol cas, cal insistir – va dir per acabar - que, abans de decidir aquestes accions concretes, cal analitzar la viabilitat tècnica de les propostes que planteja el seu grup i que, com li deia s'estudiaran, ja que l'Ajuntament com es manifesten en els exemples que li he concretat, treballa per recuperar la memòria històrica sobre els fets històrics que vostè planteja.

A continuació el Sr. Alcalde es va referir, i va donar lectura, a una part de la declaració política que havia presentat el Grup Municipal d'EUiA en data 20 d'abril i que en el si de la Comissió Informativa de Presidència no havia estat considerada com a tal per no reunir els requisits reglamentaris. En aquesta declaració política, a més a més de demanar que es manifestés al Departament de Medi Ambient i Habitatge de la Generalitat de Catalunya la voluntat del municipi de Gavà de que es constitueixi de manera efectiva un Parc Natural al Delta del Llobregat o figura de protecció amb la màxima rellevància per tal de garantir la preservació dels espais naturals del Delta (aspecte aquest que seria tractat com a declaració política un cop acabat el tron de prec i preguntes, tal com després es dirà), el Grup d'EUiA, demanava també (i la Comissió esmentada va considerar-ho a com a Prec):

- Manifestar, així mateix, la predisposició de l'Ajuntament de Gavà a col·laborar amb la Generalitat en tot allò que calgui per tal de constituir l'esmentat Parc.
- Proposar, així mateix, els següents espais per a ser incorporats al futur Parc Natural.
- Estany de la Murtra.
- Aiguamoll de la riera del Matar.
- Pinedes litorals situades en sòls qualificats com a No Urbanitzables pel planejament urbanístic vigent (PGM).
- Dunes litorals també situades en sòls No Urbanitzables.
- Vall de la Riera dels Canyars, al llarg del seu recorregut pel Delta.

- Proposar igualment els següents espais per a ser considerats per a formar part de la zona d'influència del Parc Natural, amb el nivell de protecció que s'estableixi, si s'escau:
- Zona agrícola determinada dins del Parc Agrari del Llobregat.
- Pinedes litorals en sòls no qualificats com a No Urbanitzables.

Li va contestar la Regidora de Medi Ambient, Sra. Jardí, dient-li que, deixant de banda alguns elements de concreció i correcció sobre les figures legals i els àmbits de protecció, en termes generals, l'equip de govern manifesta un acord general amb els objectius bàsics del prec. Certament, pensem que cal garantir la biodiversitat i la diversitat paisatgística dels espais naturals que conformen el delta del Llobregat. L'equip de govern - va afegir - també creu que cal garantir la cohesió d'aquests espais. La fragmentació de la unitat natural dèltica és un dels principals problemes a què s'enfronten aquests espais naturals. A més, la majoria dels problemes i impactes que els afecten són comuns i relacionats amb el fet de situar-se en una de les àrees metropolitanes més importants d'Europa. En aquest sentit, la gestió unitària d'aquests espais i l'assignació d'un pressupost és molt més important que una unificació territorial d'aquests espais sota un únic paraigua de protecció legal. Creiem fermament que cal garantir la connexió interna i externa d'aquests espais. La pròpia fragmentació i les dimensions de cadascun dels espais i del conjunt condicionen la viabilitat i la connexió interna i externa amb els espais naturals propers, com el Parc del Garraf. Aquest és, segurament, el més complex de tots els objectius, perquè implica donar algun tipus de protecció i gestionar alguns espais el valor natural intrínsec dels quals no té perquè ser molt significatiu, com és el cas del tram canalitzat de la riera dels Canyars, fet que no treu que calgui preservar la seva funció de corredor biològic natural.

És cert - va dir també la regidora - que la figura de Parc Natural podria assolir tots aquests objectius (unifica, protegeix, té pressupost...) però pot ser difícil de defensar pels següents motius:

- ?? En primer lloc, perquè els Parcs Naturals acostumen a ocupar superfícies de territori força més grans i més cohesionades de la que estem parlant. Per posar alguns exemples, pensem en el Parc Natural del Cadí-Moixeró, el Parc del Montseny o el de la serra del Montsant.
- ?? Però a més, perquè l'interès natural i la qualitat paisatgística de tota la superfície d'un Parc Natural acostuma a ser alta. Per contra, entre els espais proposats i ha una diversitat d'espais amb qualitats ambientals molt diferents; des d'espais d'un altíssim interès natural, com les Reserves naturals del Delta, fins a la riera de Canyars, un element en gran part formigonat i, per tant, d'un interès natural molt baix, encara que com ja he dit, el seu interès funcional com a connector biològic és molt alt.

En resum, va dir finalment la Sra. Jardí, els objectius són ambientalment molt raonables, però el mecanisme proposat per assolir-los, la figura jurídica del Parc Natural, podria no ser el més encertat. Sembla que el Conseller de Medi Ambient no ha fet cap proposta en ferm amb relació al fet que hagi de ser un Parc Natural. Però si fos així, l'equip de govern manifesta que en el futur tindríem el Parc Natural més sui generis del país. Per això, la nostra proposta és que compartim l'esperit dels objectius, però certament creiem que s'ha d'estudiar primer quina figura de protecció i de gestió els farien viables.

El Sr. Grau va agrair el to que, en general, havia empleat la regidora, afegint que estava clar que s'havia d'estudiar la millor fórmula, i que la del Pla Especial era la que en el seu moment va ser considerada com més adient, tot i que també era cert que des d'algun punt de vista l'àmbit podia ser considerat una mica heterogeni. En qualsevol cas, i calia remarcar-lo, es tractava d'un àmbit que, per diverses raons, i especialment per la forta agressió que havia suportat, requeria d'actuacions i inversions potents.

També el Grup Popular havia presentat - per escrit - i formulat diversos prec i preguntes. En un primer escrit el Sr. Llobet, davant el deteriorament i abandonament generalitzat en el que -deia- es troba el Parc de la Torre Lluch, pregava a l'equip de govern, per a què es porti a terme el més aviat possible una reforma integral d'aquest equipament, consistent en la neteja de les zones lúdiques (zones enjardinades, estructures de jocs infantils, de la pista, dels accessos, etc.), reposició de les zones verdes, instal·lació o reparació del mobiliari urbà, programació de serveis de vigilància, així com la realització d'un nou pla d'usos.

El Sr. Martín Quiñones va ser qui va respondre, i en relació a aquest prec del PPC, va dir que el Parc Municipal de la Torre Lluch, al igual que la resta de parcs i jardins de Gavà, és objecte d'un seguiment quotidià i específic per part de l'empresa municipal PRESEC en tots els temes relacionats amb la neteja i el seu manteniment. Alhora i de forma periòdica en el decurs de l'any, es realitzen intervencions complementaries que reforcen el treball diaris de manteniment, de manera especial d'aquelles zones que pateixen un major desgast, reposant-se els elements del mobiliari urbà i els jocs infantils que ho requereixen. Amb aquestes intervencions es garanteix l'ús comú general que té atribuït l'esmentat parc.

En un altre escrit, en aquesta ocasió signat pel Sr. Sáez, i davant - deia - la deficient il·luminació existent a l'equipament lúdic esportiu de Can Sellarès, el regidor del PPC pregava a l'equip de govern socialista, adoptar, com més aviat millor, les mesures que considerin necessàries per a la millora d'aquest equipament, i facilitar d'aquesta forma el desenvolupament de les activitats lúdiques esportives.

Sobre aquesta qüestió el Sr. José Obispo li va dir que al projecte d'ordenació de les instal·lacions esportives de Can Sellarés, que es va aprovar al 1998 i es va executar l'any 1999, ja estava inclòs la renovació i actualització de les instal·lacions elèctriques i d' il·luminació., que es va realitzar dins l'esmentat projecte, afegint que a la darrera revisió en profunditat de les instal·lacions elèctriques, realitzada al mes de desembre de 2003, el personal de manteniment de Can Sellarés va procedir a canviar totes les llums que funcionaven a mig rendiment, i que cap de les entitats usuàries de la instal·lació havien fet arribar cap advertiment sobre deficiències d'il·luminació ni a Can Sellarés ni al Patronat Municipal d'Esports.

L'última interpel·lació del Grup Popular estava signada pel Sr. Engli, exposant que al Ple d'octubre de 2003 el PP havia presentat un prec denunciant el mal estat en que es trobaven les escales d'accés a les andanes a l'estació de RENFE, i atès que hores d'ara no havia millorat i hi havia risc de desgràcies personals, preguntava quines iniciatives va adoptar l'equip de govern per solucionar aquest problema, en el seu moment. I si no es va arribar a denunciar davant l'operador de Rodalies de RENFE aquesta situació, quins motius adduïa l'equip de govern per justificar la manca d'actuació.

El Sr. Martín Quiñones va respondre que l'Ajuntament havia posat en el seu dia en coneixement de RENFE les queixes rebudes sobre les deficientes condicions de seguretat en que es troben les escales d'accés al pas soterrani, i li va requerir per tal de que ho solucionés. Va ser per això que la Gerència de Rodalies de RENFE es va posar en contacte amb els Serveis Tècnics Municipals para concretar las deficiències. Un cop realitzada una visita conjunta, RENFE es va comprometre a revisar les tires antilliscants, canviar varis esglaons de les escales i instal·lar passamans en el tram que manca.

Tot seguit es va passar a respondre a una altra interpel·lació formulada per escrit pel Sr. Grau, con a portaveu del Grup Municipal d'EUiA, en el qual preguntava:

- Quins són els criteris que ha establert la Presidència de l'Àrea de Serveis Personals de cara a la negociació del traspàs del Taller Ocupacional La Bòbila al nou centre comarcal, en concret pel que fa a les condicions laborals dels treballadors del TO de Gavà.
- Qui forma l'Equip Directiu del nou centre ocupacional? Quines tasques estan desenvolupant en aquests moments?
- Quan es coneixeran els terminis de trasllat de l'actual centre al nou de Can Calderón ?

Va contestar el Sr. Obispo qui, en relació als criteris de cara a la negociació del traspàs del Taller Ocupacional La Bòbila al nou centre comarcal, i en concret pel que feia a les condicions laborals dels treballadors del TO de Gavà, digué que, en primer lloc, calia aclarir que s'estava parlant de la posada en marxa d'un servei que competencialment correspon al Consell Comarcal. En segon lloc, el principal criteri en aquest tema era el d'assegurar que tots els usuaris i usuàries de Gavà disposin d'una plaça en el nou centre amb les màximes garanties de qualitat, tant de serveis, com de projecte educatiu. I en tercer lloc, volia fer evident que la voluntat i compromís d'aquest Ajuntament era i és la de treballar al màxim per tal de poder fer possible que els treballadors i treballadores del TO La Bòbila tinguin un lloc de treball en el nou centre en les millors condicions possibles. En relació a qui formava l'Equip Directiu del nou centre ocupacional i quines tasques estava desenvolupant en aquests moments, el Tinent d'Alcalde digué que, segons dades d'avui, no tenia constància de que existeixi un equip directiu. Tenia constància de que hi ha hagut un procés de selecció, que ha acabat seleccionant a un professional per desenvolupar les funcions de direcció i gerència, però no de que s'hagi produït cap mena de contractació formal. I, finalment, sobre quan es coneixeran els terminis de trasllat de l'actual centre al nou de Can Calderón, digué que els terminis d'entrada en funcionament del nou centre estan subjectes a l'acabament dels requeriments tècnics (escameses, tancament, enjardinament, etc.). No hi ha, en aquests moments, va afegir, dates definitives ni provisionals que ens permetin aventurar quan es produirà el traspàs.

Acabada la contestació, el Sr. Grau digué que seguia havent una manca de definició sobre les condicions laborals dels treballadors del Taller Ocupacional La Bòbila (es parlava de poder fer possible que els treballadors i treballadores del TO La Bòbila "tinguin un lloc de treball en el nou centre en les millors condicions possibles"), i que li agradaria que es concretés més, atès que hi havia unes peticions concretes dels treballadors i calia saber si en les negociacions que s'estaven portant a terme es reclamarien aquestes concretes condicions que demanaven els treballadors. El Sr. Obispo va contestar que, en aquests moments que encara s'estava negociant, no es podia concretar més. Va explicar que s'estava negociant a dues bandes, per un costat amb el Consell Comarcal i els Ajuntaments implicats en el nou centre, i per altre amb els treballadors, i que ell era optimista perquè s'estava avançant.

L'última de les interpel·lacions presentades per escrit abans de la sessió, també corresponia al Sr. Grau i feia referència a un escrit en el qual s'exposava que, en els darrers mesos, havia hagut un ampli debat públic i polític sobre el polèmic Plan Hidrológico Nacional, per bé que amb els recents canvis polítics el debat girava més sobre les alternatives al PHN i en concret al transvasament de l'Ebre. Havent aparegut a la premsa amb força la possibilitat, plantejada pel Govern de la Generalitat, de construir una gran dessaladora per a l'Àrea Metropolitana de Barcelona, ubicada al terme municipal de Gavà, que abastaria fins a 60 Hm3 a l'any, el regidor d'EUiA preguntava quina era l'opinió de l'Equip de Govern de l'Ajuntament de Gavà al voltant d'aquesta possible ubicació d'una gran dessaladora al nostre terme municipal, i si estaria disposat l'equip de govern a plantejar alguna condició de tipus ecològic sobre aquesta construcció (per exemple, que l'energia necessària provingués de fonts renovables, que els residus es tractessin amb el mínim impacte ambiental, que hi hagués una comissió de seguiment on l'Ajuntament de Gavà hi formés part, etc.).

Va respondre la Sra. Brugués Jardí dient-li que l'equip de govern municipal creia fermament que calia una nova cultura de l'aigua, basada en l'estalvi i en la gestió eficient i mediambiental respectuosa d'aquest recurs. En aquest sentit, l'equip de govern creia, certament, que les alternatives al Pla Hidrològic Nacional passen per l'aprofitament integral dels recursos i la millora de la gestió. Cal la interconnexió de xarxes, la construcció de dessaladores, la reutilització de l'aigua, l'elaboració de programes d'estalvi a tots els sectors i la millora de les conduccions existents. Totes aquestes mesures es recullen en el document "Pacte Català de l'Aigua", presentat l'octubre de 2000. Dit això, va afegir la regidora que tot i que era cert que hi havia hagut converses amb l'ACA amb relació a la necessitat d'estudiar la ubicació més adequada d'una planta dessaladora en l'Àrea Metropolitana, el nou equip de govern de la Generalitat no ha fet encara cap proposta amb relació a la seva construcció, ni ha presentat cap projecte amb relació a la dessaladora. Per això, la voluntat de l'equip de govern municipal, favorable a la nova cultura de l'aigua, és la d'estudiar el projecte que proposi la Generalitat de Catalunya si, finalment, decideix ubicar una planta en el nostre terme. Val a dir que és de preveure que una instal·lació d'aquestes característiques haurà d'incloure totes les mesures mediambientalment requeribles.

Un cop es va acabar de contestar als precos o preguntes formulades per escrit abans de la sessió, el Sr. Alcalde va demanar si havia algú que volgués fer algun prec o pregunta més.

Va demanar la paraula el Sr. Llobet, per dir que havia vist a la premsa alguna referència a que a la Fira d'Espàrrecs hi hauria una maqueta de la remodelació de la Rambla. Com que feia no massa temps el mateix Grup Popular havia preguntat si es disposava d'un projecte, i la resposta havia estat negativa, el regidor del PPC va preguntar si, efectivament, la notícia que portava la premsa era certa.

Li va contestar el Sr. Alcalde dient-li que no era cert, ja que no estava previst que hi hagués una maqueta de la remodelació de la Rambla a la Fira, atès que no es tenia una proposta concreta, sinó que tant sols s'estava treballant.

L'última interpel·lació va anar a càrrec del Sr. Marcel·lí Reyes, sobre el mal estat de l'últim tram del vial del Calamot, entre l'última rotonda i la Ctra. a Sta. Creu de Calafell, en concret a l'existència de rodades de camions i manca d'un tros de la tanca de seguretat.

L'Alcalde va dir que se li contestaria en la propera sessió.

DECLARACIONS POLÍTIQUES

1.- DECLARACIÓ POLÍTICA EN RELACIÓ A QUE ES DEFINEIXI – PEL DEPARTAMENT DE MEDI AMBIENT I HABITATGE DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA - LA FIGURA DE PROTECCIÓ I GESTIÓ MÉS ADEQUADA QUE AGRUPI ELS DIFERENTS ESPAIS NATURALS DEL DELTA DEL LLOBREGAT

Aprovar la Declaració Política, presentada inicialment pel Grup Municipal d'Esquerra Unida i Alternativa (EUiA-IU) sobre la constitució d'un Parc Natural o figura de protecció de màxima rellevància per garantir la preservació dels espais naturals del Delta del Llobregat, declaració **que, després del debat** i un cert consens entre els grups que finalment votarien a favor, **diu així en la seva part dispositiva:**

Manifestar al Departament de Medi Ambient i Habitatge de la Generalitat de Catalunya la voluntat del municipi de Gavà que es defineixi la figura de protecció i gestió més adequada que agrupi els diferents espais naturals del Delta del Llobregat i en garanteixi la cohesió, la

preservació de la diversitat natural i paisatgística, a més de la connectivitat interna i amb la resta d'espais naturals del seu entorn.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per divuit (18) vots a favor (12 PSC, 2 EUiA-IU, 2 CiU, 1 ERC i 1 IC-EV-IG), cap en contra i tres (3) abstencions (3 PPC), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (21), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

El Sr. Alcalde va indicar que no hi havia cap declaració política inclosa a l'ordre del dia de la sessió. Això no obstant, va assenyalar que per part del grup d'EUiA s'havia presentat en temps una declaració política, la qual no s'havia incorporat a l'ordre del dia, atès que part de la mateixa contenia aspectes executius, amb la qual cosa, en opinió de la Secretaria General, es tractava més aviat d'un prec que no pas d'una veritable declaració. En qualsevol cas, el Sr. Alcalde va afegir que en la comissió informativa de Presidència, el Sr. Grau havia proposat desglossar els punts de la declaració, presentant només el primer punt del document com a declaració política, reconvertint al mateix temps els punts 2, 3 i 4 d'aquell en un prec, la qual cosa li havia estat acceptada. En conseqüència, el Sr. Alcalde va manifestar que s'incorporava directament el primer punt com a declaració política, sense necessitat de declarar-ne la urgència, atès que el document havia estat presentat en temps.

Seguidament, va fer ús de la paraula el Sr. Jaume Grau, el qual va indicar que seria molt breu en l'exposició, assenyalant que la seva proposta anava en el sentit de recuperar els compromisos i les voluntats manifestades, d'una banda, per l'Ajuntament de Gavà en un ple de l'any 1993, i d'altra, també per la Generalitat de Catalunya, per tal d'estudiar fórmules de protecció i millora dels espais naturals del Delta del Llobregat, i en concret, les pinedes litorals situades en el terme municipal de Gavà. En aquest sentit, el Sr. Grau va dir que el seu grup pensava que, atesa la voluntat manifestada recentment pel Conseller de Medi Ambient i Habitatge, en el sentit de cercar fórmules per tal de dur a terme aquesta protecció, i no només de la pineda, sinó de la resta d'espais amb valors paisatgístics o ecològics tant importants com els de la zona deltaica, caldria que l'Ajuntament de Gavà, a l'igual que havien fet ajuntaments veïns com Viladecans o El Prat, manifestés públicament la voluntat de col·laborar i d'adherir-se a la creació d'aquest espai protegit. Així doncs, la declaració presentada per EUiA anava en aquesta línia, recordant els diferents compromisos adquirits, manifestant alhora la voluntat d'aquesta Corporació local de fer efectiva aquesta protecció. Seguidament, el Sr. Grau va donar lectura a la proposta d'acord, la qual deia textualment el que segueix:

“Manifestar al Departament de Medi Ambient i d'Habitatge de la Generalitat de Catalunya la voluntat del municipi de Gavà de que es constitueixi de manera efectiva un parc natural o un espai natural protegit, que s'estudiï la millor figura possible per protegir els espais naturals del delta del Llobregat, amb la màxima rellevància per tal de garantir la preservació dels esmentats espais naturals”.

A continuació, la Sra. Bruguers Jardí va manifestar que la proposta de l'equip de govern guardava relació també amb els arguments exposats en l'anterior prec, en el sentit de canviar el redactat en els següents termes:

“Manifestar la Departament de Medi Ambient i Habitatge de la Generalitat de Catalunya la voluntat del municipi de Gavà per a què es defineixi la figura de protecció i gestió més adequada, que agrupi els diferents espais naturals del delta del Llobregat, i en garanteixi la cohesió, la preservació de la diversitat natural i paisatgística, a més de la connectivitat interna i amb la resta dels espais naturals del seu entorn”

En aquest sentit doncs, la Sra. Jardí va manifestar que la seva proposta no anava tant en el sentit de que es concretés la figura jurídica de parc natural, sinó que, si més no, s'estudiés la figura que millor garanteixi la seva preservació.

El Sr. Grau va dir que estava d'acord amb aquesta proposta, afegint que ho havia comentat prèviament amb el portaveu de l'equip de govern, considerant raonable que potser era millor no acotar excessivament la figura de protecció, per tal de no impossibilitar una altra proposta que millorés la protecció d'aquests espais. En definitiva, el Sr. Grau va dir que estava d'acord amb que s'estudiessin les diferents possibilitats, tot i que la seva proposta de parc natural era la màxima figura de protecció que podia atorgar el Govern de la Generalitat, indicant que per això el grup municipal d'EUiA apostava per aquesta concreta figura de protecció.

Per la seva banda el Sr. Marcel·lí Reyes, en nom d'ERC va dir que, evidentment, el seu grup estava d'acord amb qualsevol figura de protecció efectiva, ja que el problema era que, a part de que l'any 1993 s'hagués fet una proposta des de l'ajuntament, el novembre de l'any 1999, a instància d'ERC, es va fer una proposició no de llei del Parlament, que va ser aprovada, donant-se amb posterioritat tot una sèrie d'incompliments per part del Govern de la Generalitat, desitjant que ara, amb el canvi de govern, es posés fil a l'agulla.

Seguidament es va sotmetre a votació la proposta consensuada, amb el resultat que figura a l'encapçalament d'aquest punt de l'ordre del dia.

2 .- DECLARACIÓ POLÍTICA EN RELACIÓ ALS HORARIS COMERCIALS

Aprovar la Declaració Política presentada pel Grup Municipal de Convergència i Unió (CiU), sobre entrada en vigor de la Llei d'horaris comercial, declaració **que diu així en la seva part dispositiva:**

Primer.- Sol·licitar al Govern de la Generalitat l'entrada en vigor de la Llei d'horaris comercials, i que contempli el retorn al marc horari de 72 hores setmanals i de 8 festius d'obertura a l'any, el reconeixement dels règims especials i la limitació dels formats acollits a llibertat horària.

Segon.- Demanar al Govern de la Generalitat que posi en marxa una campanya de divulgació, amb voluntat política i pedagògica, per tal de sensibilitzar als ciutadans de Catalunya sobre els horaris comercials, posant l'èmfasi en la voluntat de garantir als consumidors uns horaris comercials amplis però ordenats, que no coartin la seva llibertat.

Tercer.- Sol·licitar al Govern de l'Estat que deixi sense efecte la total liberalització d'horaris comercials que podria entrar en vigor l'1 de gener de 2005, i defensar les competències en matèria d'ordenació comercial per la Generalitat de Catalunya.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió --que va ser declarat d'urgència, apreciada per unanimitat i per tant amb el requisit del vot favorable de la majoria absoluta dels membres de la Corporació exigida per l'art. 103.3 de la LLMC-- va ser aprovat per divuit (18) vots a favor (12 PSC, 2 EUiA-IU, 2 CiU, 1 ERC i 1 IC-EV-IG), cap en contra i tres (3) abstencions (3 PPC), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents --en aquest moment- a la sessió (21), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Seguidament el Sr. Alcalde va indicar que hi havia una altra declaració política, que havia estat presentada fora de termini per part del grup municipal de CiU, havent-se valorat per part de tots els grups en la corresponent comissió informativa la conveniència de tractar-la en el ple. En aquest sentit, el Sr. Alcalde va dir que, amb caràcter previ, s'hauria de declarar la urgència de la

mateixa. Així doncs, demanat pel Sr. Alcalde si hi havia algun inconvenient en declarar la urgència de la mateixa, i en no oposar-se cap inconvenient per cap dels regidors i regidores, el Sr. Alcalde la va declarar incorporada a l'ordre del dia del ple. A continuació, el Sr. Alcalde va manifestar que la declaració presentada per CiU feia referència a la qüestió d'horaris del sector comercial, cedint la paraula al grup municipal de CiU.

El Sr. Xavier Alavedra va donar lectura a la declaració, en la qual, en resum, es deia que actualment un dels sectors d'activitat que s'ha vist més afectat per les transformacions estructurals que s'han produït, ha estat el sector del comerç. A Catalunya, deia l'escrit de CiU, existeixen dos tipus de distribució comercial. Per un costat les grans superfícies comercials, i per un altre costat, el model de comerç propi integrat en el teixit urbà de les poblacions, constituint un element de dinamisme econòmic i social, vertebrant pobles i ciutats. Un model que contribueix de forma creixent l'ocupació i que en gran part està constituït, majoritàriament per iniciatives de petites i mitjanes empreses, sovint de caràcter local i familiar. I si i bé el primer model de distribució, el de les grans superfícies, atrau un volum important de gent sobretot a les afores de les grans concentracions urbanes, el segon model, el del petit i mitjà comerç, és el qui alimenta els centres històrics dels pobles i ciutats, convertint-se així en una eina de dinamització per aquests centres urbans.

Per tant – continuaven dient el Sr. Alavedra - calia cercar els equilibris convenients entre els interessos de les grans superfícies i els interessos dels petits i mitjans comerços, equilibri que passava necessàriament, entre d'altres aspectes, per una adequada regulació dels horaris comercials, i atès que el Ple del Parlament de Catalunya, en sessió del dia 7 d'abril de 2004, havia aprovat una Moció sobre horaris comercials, presentada per CiU i que va rebre el suport de tots els Grups Parlamentaris en excepció del PP, on es va decidir emprendre les mesures necessàries per seguir potenciant el sector del comerç, els Regidors de CiU proposaven al Ple l'adopció dels acords que abans han quedat reflectits.

A continuació va fer ús de la paraula el Sr. Maniega, indicant d'entrada la posició favorable a la declaració presentada, si bé va manifestar que no es podia deixar d'assenyalar l'estranyesa que ocasionaven dos aspectes de la mateixa: d'una banda la urgència, i d'altra la reiteració de l'acord. Certament, el Sr. Maniega va dir que la qüestió de la urgència no l'acabava d'entendre, quan recentment el mateix Conseller de Comerç havia fet pública la seva intenció de regular els horaris comercials i l'obertura en festius, mitjançant l'oportuna norma, havent anticipat ja com a data el present trimestre; mentre que pel que feia a la reiteració de la declaració, el Sr. Maniega va manifestar que es tractava d'una qüestió que havia estat objecte d'aprovació pel ple feia tot just cinc mesos.

Per la seva banda, la Sra. Emma Blanco va assenyalar va puntualitzar que es tractava d'una declaració que ja havia estat objecte d'aprovació pel Parlament de Catalunya, i que tot el tripartit havia votat a favor, si bé va recalcar que votarien a favor de la proposta.

Finalment, la declaració va ser sotmesa a votació, amb el resultat que figura a l'encapçalament d'aquest punt de l'ordre del dia.

Esgotats els assumptes a discutir, el Sr. Alcalde-President dóna per acabada la sessió essent les vint hores, de la qual cosa i del que s'hi ha dit, jo el Secretari en dono fe.

L'Alcalde

El Secretari

Dídac Pestaña Rodríguez

Guillermo de Prada y Bengoa