

PLE DE L'AJUNTAMENT

Sessió Ordinària
Acta núm. 7

Dijous, 17 de juny de 2004
1a. convocatòria

Senyors assistents:

Alcalde-President: Sr. DIDAC PESTAÑA RODRIGUEZ

Consellers: SR. JOAQUIM BALSERA GARCÍA, SRA. LAURA BARRUFET MIRÓ, SR. JOSÉ OBISPO VALLECILLOS, SRA. ANNA M^a BECERRA PEÑA, SR. MANUEL MANIEGA PRIETO, SR. VICENTE NAVARRO SIERRA, SRA. M^a TERESA TORRENTS CANO, SR. VÍCTOR CARNERO LÓPEZ, SR. JOSE-Ma. MARTIN QUIÑONES, SRA. M^a BRUGUERS JARDÍ ANGUERA, SRA. M^a. CARMEN LEÓN RODRÍGUEZ, SR. JOSÉ LLOBET NAVARRO, SR. JOSE-ANTONIO SÁEZ LÓPEZ, SR. SERGIO ENGLI IZQUIERDO, SR. JAUME GRAU LÓPEZ, SRA. EMMA BLANCO ANGUERA, SR. JOSEP M^a. DALMAU NOVELL, SR. F. XAVIER ALAVEDRA i AMBRÓS, SR. MARCEL·LÍ REYES I VIDAL, i SR. JUAN ANTONIO HEREDIA HEREDIA.

Funcionaris:

Secretari: Sr. Guillermo de Prada y Bengoa.

Cap del Servei de Secretaria: Sr. Jaume Tutusaus Torrents

Interventor: Sr. Gonzalo Bescós Aznar

En el Saló de Plens de l'Ajuntament, situat a la Plaça de Jaume Balmes, s/n, es va reunir el Ple de l'Ajuntament el dia disset de juny de dos mil quatre, en sessió ordinària, primera convocatòria, amb la presidència del Sr. Dídac Pestaña Rodríguez, alcalde-president, concorrent els senyors que s'esmenten més amunt, assistits pel secretari general, Sr. Guillermo de Prada y Bengoa.

Tant al començament com durant tota la sessió es va donar el quòrum d'assistència (1/3 del nombre legal) exigint per a la constitució vàlida del Ple, per l'art. 46.2.c) de la Ley de Bases.

El Sr. José Llobet es va incorporar a la sessió abans de començar el punt 11, tal com a l'acta s'indica.

I essent les divuit hores vint-i-cinc minuts, el Sr. alcalde-president, va declarar oberta la sessió.

Es van prendre per unanimitat, llevat d'aquells casos on expressament s'indica altra cosa, els acords següents

1 - ACTA SESSIÓ ANTERIOR

Aprovar l'acta de la sessió anterior núm. 6 de data 27 de maig de 2004.

PART RESOLUTIVA DEL PLE

2 - RATIFICACIÓ DE LA PROPOSTA DE NOMENAMENT D'UN MEMBRE DEL CONSELL MUNICIPAL DE MEDI AMBIENT

Ratificar, d'acord amb allò que disposa l'article 8.2 del Reglament Marc d'Organització i Funcionament dels Consells Municipals de Participació Sectorial, **la proposta de nomenament del Sr. Marc Andrés Casanovas**, en representació de l' Institut Municipal de Gestió del Patrimoni Cultural i Natural i en substitució del sr. Armand Ribes Coma, com a membre del Consell Municipal de Medi Ambient, òrgan de participació que amb aquesta modificació i a partir d'aquest acord queda constituït per les següents persones:

Representants dels Grups Municipals:

Sr. José María Martín Quiñones (Grup Socialista).
Sr. José Antonio Sáez López (Grup Popular).
Sr. Jaume Grau López (Grup d'EUiA).
Sr. Josep Maria Dalmau i Novell (Grup del CiU).
Sr. Albert Massana i Gràcia (Grup d'ERC).
Sr. Juan Antonio Heredia Heredia (Grup d'IC).

Representants d'entitats i associacions:

Sr. Luis Iglesias Toro (UGT Baix Llobregat).
Sr. Enric Querol Marimon (organització empresarial PIMECSEFES).
Sr. Salvador Bernadó i Surià (Cooperativa Agropecuària del Baix Llobregat).
Sra. Montserrat Cos Olià (Consell Municipal de Comerç).
Sr. Marc Andrés Casanovas (Institut Municipal de Gestió del Patrimoni Cultural i Natural).
Sr. Ramon Sans Fonfria (Vicerector de Promoció i Integració Territorial de l'UPC).
Sr. Pau Navarro Espinar (QUERCUS).
Sr. Andreu Muñoz Blay (Associació per la Defensa Forestal).
Sra. Mònica Morán Ordóñez (Unió Muntanyenca l'Eramprunyà).
Sr. Damián Muñoz Moreno (Federació d'Associacions de Veïns de Gavà).
Sr. Llorenç Alerm Domènech (Entitat Metropolitana del Medi Ambient).

Veïns i veïnes de Gavà

Sr. Jordi Jiménez Horcajadas
Sr. Àngel Micolau Llambrich
Sra. Susana Paucirerol Abadal
Sr. José Robledo Villar

3 - PARTICIPACIÓ DE L'AJUNTAMENT DE GAVÀ EN LA GESTIÓ DIRECTA D'UN PROGRAMA DEL CANAL MULTIPLEX DE TELEVISIÓ DIGITAL LOCAL DE LA ZONA DE SERVEI DE L'HOSPITALET DE LLOBREGAT

Primer.- Manifestar la voluntat i l'interès de l'Ajuntament de Gavà de gestionar directament, i de forma compartida amb la resta de municipis que així ho sol·licitin, un programa del canal múltiple 43, corresponent a la zona de servei de l'Hospitalet de Llobregat, destinat a la prestació del servei públic de televisió digital local.

Segon.- Sol·licitar de la Subdirecció General de Mitjans Audiovisuals de la Secretaria de Comunicació de la Generalitat de Catalunya, que s'iniciï el procediment per a l'atorgament de la concessió corresponent.

Tercer.- Donar trasllat del present acord a l'esmentada Subdirecció General de Mitjans Audiovisuals de la Secretaria de Comunicació de la Generalitat (Via Laietana 14, 2ª, 08003-Barcelona).

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per divuit (18) vots a favor (12 PSC, 2 EUiA-IU, 2 CiU, 1 ERC i 1 IC-EV-IG), cap en contra i dues (2) abstencions (2 PPC), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (20), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

4 - APROVACIO DEL PLA D'USOS DE L'ANTIGA CASA DE LA VILA

Primer.- Aprovar inicialment el Pla d'Usos de l'Antiga Casa de la Vila, equipament municipal ubicat al carrer de Salvador Lluch, 22, que implica una mutació de domini públic, entesa conforme a l'article 27 del Reglament de Patrimoni dels ens locals, com a canvi de destinació de béns de domini públic, sense que perdi la seva naturalesa jurídica.

Segon.- Sotmetre l'expedient a informació pública pel termini de trenta dies hàbils, segons, si s'escau, el que s'estableix a l'article 20.2 del Reglament de Patrimoni dels ens locals i a l'article 160.1 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals de Catalunya, i procedir a la inserció de l'anunci al tauler d'edictes de l'Ajuntament, **a fi que es puguin presentar al·legacions, reclamacions o suggeriments**. Tanmateix, atès que coincideix amb l'època estival, el termini esmentat es prorroga **fins al dia 15 de setembre**, inclusiu.

Tercer.- Disposar que, **si no es formula cap** al·legació, reclamació o suggeriment durant el termini d'informació pública, l'expedient que ara s'aprova inicialment **es considerarà aprovat definitivament** sense necessitat de cap tràmit ulterior.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per tretze (13) vots a favor (12 PSC i 1 IC-EV-IG), tres (3) en contra (senyors Dalmau i Alavedra de CiU, i Reyes d'ERC) i quatre (4) abstencions (2 PPC i 2 EUiA-IU), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (20), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

El Sr. José Obispo va començar la seva intervenció indicant que com a conseqüència de l'encàrrec que es va formular per part de la Junta de Govern Local l'any 2003 a l'Àrea de Serveis Personals, amb la finalitat que s'elaborés un pla d'usos de l'antiga Casa de la Vila, avui es presentava per a la seva aprovació inicial un Projecte que venia a recollir la voluntat de l'equip de govern, en el sentit de que la destinació d'aquest edifici estés en consonància amb el seu caràcter d'edifici emblemàtic de la ciutat, situat al bell mig del casc històric i al costat del Museu, el qual gaudia d'un important valor institucional, històric i patrimonial; i al mateix temps, que estés també en consonància amb la importància que per als veïns tenia aquest edifici com a seu de l'antiga Casa de la Vila. A aquests efectes, el Sr. Obispo va manifestar que la proposta que recollia el document era la de convertir aquest edifici en la seu del Centre d'Història de la Ciutat, és a dir, que havia d'esdevenir en el lloc on es recollís la memòria històrica de la ciutat de Gavà, amb les funcions d'aglutinar i gestionar tot el patrimoni documental, garantint la seva recollida i

dipòsit, organització i difusió de tot aquest patrimoni, així com la de divulgar el patrimoni, mitjançant les diverses activitats pedagògiques que es portessin a terme conjuntament amb el Museu de la ciutat, en aspectes com exposicions, publicacions, cursos, conferències, etc. D'altra banda, el Sr. Obispo va fer referència també als tres edificis que anirien associats al Centre d'Història de la Ciutat, és a dir, l'antiga Casa de la Vila, com a seu central d'aquest centre, en la qual es recolliria tota la documentació més antiga, i que vindria a ser la part més institucional d'aquest servei, l'antic edifici del Patronat de Serveis Comunitaris, en el qual hi hauria un dipòsit definitiu per a la documentació física de baix índex de consulta, amb diversos despatxos de consulta, etc., i el nou edifici de l'Ajuntament, en el qual hi hauria el dipòsit per a la documentació amb vigència administrativa. En aquest sentit, el Sr. Obispo va manifestar que el projecte havia estat explicat personalment per ell mateix als membres dels diversos grups polítics, havent-se recollit algunes de les aportacions o observacions formulades per aquells, i que també s'havia posat de manifest i explicat àmpliament a l'Associació de Veïns del Centre, la qual havia manifestat, per veu del seu President Sr. Tintoré, el seu acord amb la destinació de l'edifici de l'antiga Casa de la Vila, tot i que l'Associació hagués trobat bé el mantenir en l'edifici una activitat més institucional. D'altra banda, el Sr. Obispo va dir que a última hora, havien tingut entrada quatre al·legacions per part del grup d'EUiA, les quals es recollirien en el redactat final del projecte. Finalment, i pel que feia al termini d'informació pública del projecte, el Sr. Obispo va dir que, encara que aquest era de trenta dies, la voluntat de l'equip de govern era que aquest termini s'allargués fins el dia 15 de setembre, per tal de facilitar al màxim la presentació d'al·legacions per part dels interessats.

A continuació va fer ús de la paraula el Sr. Jaume Grau, en nom d'EUiA, el qual va assenyalar que aquesta era una proposta que ja s'havia anat comentat al llarg dels mesos, afegint que de les diverses opcions que es podien donar a l'hora de la seva posada en marxa, bé simplement com a arxiu històric, bé d'una manera més ambiciosa, al final s'havia optat per aquesta darrera opció, la qual cosa comportava que el projecte fos molt més interessant. Tanmateix, el Sr. Grau va dir que tenia algunes observacions a fer, la primera de les quals tenia relació amb el procediment que s'havia utilitzat per a l'elaboració del pla d'usos, indicant en aquest sentit que el seu grup ja es va manifestar en el seu dia favorable a la realització de diverses consultes a les entitats ciutadanes i als partits polítics, per tal d'estudiar les diverses possibilitats que podien haver existit a l'hora de fixar la destinació dels diversos edificis municipals que quedaven desocupats com a conseqüència de l'entrada en funcionament del nou ajuntament, si bé l'equip de govern havia optat per tirar endavant la seva pròpia opció, sense prendre en consideració les demés opcions existents, com per exemple la proposada per EUiA, consistent en que, a més de l'actual destinació proposada, l'edifici tingués més rellevància institucional, mantenint per exemple un segon despatx de l'alcaldia, o mitjançant la realització d'altres actes institucionals, com per exemple, actes relacionats amb la inauguració de la Festa Major o altres actes emblemàtics, atesa la posició de centralitat d'aquest edifici. Així mateix, i pel que feia a l'edifici situat a la Rambla Vayreda, és a dir, l'antic edifici del Patronat de Serveis Comunitaris, el Sr. Grau va manifestar que en opinió del seu grup, com ja havien dit des d'un primer moment i així constava en el seu programa electoral, hagués estat millor destinar un equipament tant cèntric i tant ben comunicat, a un ús de caràcter més cultural, i més en concret, destinar-lo a seu d'una escola municipal de les arts, i per tant, donar-li una major utilització pública i ciutadana a aquest espai situat al bell mig de la Rambla, desitjant en darrer terme que, tal com havia indicat el Sr. Obispo en la última comissió informativa, que al llarg del temps es podés replantejar la destinació de l'edifici. Això no obstant, el Sr. Grau va dir que potser no hagués fet falta replantejar-se la destinació de l'edifici si s'haguessin fet les consultes amb entitats o partits polítics, o bé s'hagués fet un concurs d'idees o bé un pla d'equipaments d'abast municipal, per tal de planificar d'una manera global les necessitats futures de la nostra ciutat en aquesta matèria. En definitiva, el que es podia pensar des de EUiA era que hi

havia hagut poca voluntat de fer un estudi d'alternatives, i en canvi, havia existit una ferma voluntat d'aplicar la proposta de l'equip de govern, que tot i que era perfectament legítima, donava lloc a que aquest Centre d'Història no naixés amb el consens que hauria estat desitjable. Finalment, el Sr. Grau va dir que s'alegrava que s'acceptessin les quatre esmenes que el seu grup municipal havia formulat, raó per la qual no votarien en conta de l'aprovació inicial del pla d'usos, si bé va anunciar que tampoc votarien a favor.

A continuació va fer ús de la paraula el Sr. Marcel·lí Reyes, en nom d'ERC, el qual va manifestar que, simplement, i pel que feia a l'ús definitiu de l'edifici, el seu grup no hi tenia massa cosa a dir, afegint que del projecte inicial a la proposta actual, el projecte havia millorat considerablement. Tot i amb això, el Sr. Reyes va dir que, d'una banda, atès que el que era objecte d'aprovació per part del ple era el pla d'usos de la Casa de la Vila, va manifestar que en opinió d'ERC, el que tocava era fer un pla d'usos de tots els edificis municipals on havien estat emplaçats els diversos serveis municipals; i d'altra, que pel que feia a les formes, s'havia tornat a evidenciar en part la mala costum de l'equip de govern de portar els temes ja beneïts, indicant en aquest sentit que, per exemple, la havia traït al Sr. Obispo el fet de dir que "havia anat a explicar als grups municipals..." quan el que de veritat calia era no tenir els temes tant tancats, donant la possibilitat de negociar, ja que en les circumstàncies actuals, només es podia dir sí o no, sense poder introduir pràcticament cap tipus de matisació. En qualsevol cas, el Sr. Reyes va manifestar que probablement el seu vot hagués estat el mateix, ja que el que deia el programa electoral del PSC respecte de la destinació de l'edifici era ben diferent del que s'exposava en el programa electoral d'ERC, si bé va assenyalar que de cara al futur, calia que els temes no es portessin tan tancats i definits. D'altra banda, va recordar que la proposta d'ERC insistia en el fet que a la Casa de la Vila s'havien de mantenir determinats usos representatius i institucionals, usos que segons el projecte de l'equip de govern no s'havien tingut en compte. Finalment, el Sr. Reyes va indicar que per ERC, el Centre d' Història, amb aquest caràcter representatiu i obert al públic, també podia estar molt ben ubicat a l'edifici Torres Claver de l'antiga Unió de Cooperadors, la qual cosa hagués comportat també, per una part, una bona proximitat amb l'edifici del Museu, i per l'altra, la preservació de l'edifici esmentat amb garanties del seu manteniment de cara al futur.

Per altra part el Sr. Heredia, en nom d'IC-EV, va manifestar que per tal d'explicar el posicionament del seu grup, calia assenyalar que en un primer moment no estaven d'acord amb el trasllat de l'ajuntament, però una vegada portat a terme l'anterior, la discussió calia centrar-la en aquests moments respecte del usos que calia atorgar a l'edifici de l'antiga Casa de la Vila. Doncs bé, des de aquesta perspectiva, el Sr. Heredia va dir que el seu grup votaria a favor de la proposta, ja que si s'analitzava la zona on estava ubicat aquell edifici, coincidint el centre de la ciutat, es podia veure que aquesta estava suficientment representada pel que feia al teixit associatiu i cultural, amb equipaments tant representatius com el Casal d'American Lake, la Casa Gran, el Casal de la Gent Gran, etc., la qual cosa portava al seu grup municipal a considerar molt adequada la destinació donada a l'edifici de l'antiga Casa de la Vila, encara que tampoc hagués estat malament el fet de mantenir alguna activitat institucional. En qualsevol cas, el Sr. Heredia va reiterar que votarien a favor de la proposta de l'equip de govern, atès que la creació d'un Centre d'Història de la Ciutat en el edifici en qüestió la consideraven molt interessant i de gran interès per a la nostra ciutat.

D'altra banda el Sr. Dalmau, en nom de CiU, va manifestar que el seu grup municipal no estava d'acord amb al destinació proposada per a l'edifici de l'antiga Casa de la Vila, tot i que entenien que aquesta destinació ja venia contemplada en el programa electoral del PSC, i que, per tant, des de aquesta perspectiva, no hi havia res a dir. Tanmateix, el Sr. Dalmau va dir que el grup municipal de CiU tenia una altra opció sobre aquest edifici, ja exterioritzada també en el seu programa

electoral, de tal manera que atesa la divergència existent entre ambdós programes, el de CiU i el del PSC, especialment pel que feia al manteniment de determinades activitats institucionals, no podien votar a favor. Tot i amb això, el Sr. Dalmau va dir que el seu grup no tenia res a dir pel que feia a la destinació de l'edifici en qüestió com a Centre Històric de la Ciutat, atès que tothom ho trobaria bé, i a més, el projecte es podia considerar correcte des de un punt de vista tècnic. En qualsevol cas però, el Sr. Dalmau va assenyalar que coincidia amb ERC en el fet que aquest Centre d'Història podia estar també perfectament emplaçat en l'edifici de l'antiga Unió de Cooperadors, raó per la qual, el vot del grup municipal de CiU seria negatiu, però no tant pel que feia al Centre d'Història de la Ciutat, que consideraven positiu, sinó pel que feia al seu emplaçament, ja que pensaven que l'edifici de l'antiga Casa de la Vila podia ser susceptible d'altres usos. Tot i amb això, el Sr. Dalmau va dir que el seu grup era conscient que s'havien incorporat dos temes importants, com eren un punt d'atenció al públic, depenent del PAC, i l'altra, la possibilitat de que es podessin celebrar bodes en aquest edifici, si així es demanés, si bé es va reiterar en el vot negatiu del seu grup.

D'altra part el Sr. Sáez, en nom del PP, va indicar que faria una intervenció molt breu, per tal de no reiterar el contingut d'algunes de les anteriors intervencions, avançant en aquest sentit que el vot del seu grup municipal seria l'abstenció, indicant en aquest sentit que tal i com havien dit en la Comissió Informativa de Serveis Comunitaris, el motiu de l'abstenció no era tant pel fet que semblés malament el pla d'usos de l'equipament, sinó pel fet que es tractava d'un edifici emblemàtic, en el qual s'hi podria emplaçar un equipament molt més rellevant per a la nostra ciutat, i no cenyir-lo exclusivament al Centre d'Història de la Ciutat.

A continuació va fer ús novament de la paraula el Sr. Obispo, el qual va manifestar que en resposta a l'anterior intervenció del Sr. Grau, calia assenyalar que en opinió de l'equip de govern, l'edifici de l'antiga Casa de la Vila havia estat un edifici molt important en la història de la nostra ciutat. Precisament per això, atesa la seva significació i el seu emplaçament, no es volia que quedés inoperant, raó per la qual es va formular un pla d'usos pel mateix, concretat en un servei molt específic com era el Centre d'Història de la Ciutat. En aquest sentit, el Sr. Obispo va dir que l'edifici, donada la seva proximitat amb el Museu, l'emplaçament al bell mig de la nostra ciutat, i el fet de que estés connectat informàticament amb el Museu, el feien especialment aconsellable per a la ubicació de dit servei, afegint que en aquests moments hi havia una veritable necessitat de donar un tractament adequat a tota la nostra documentació històrica, tant documental com sonora o gràfica, reiterant a aquests efectes que les característiques de l'edifici el convertien en un marc ideal per a la prestació del servei esmentat. Per altra banda, i pel que feia a l'edifici de la Rambla Vayreda, va manifestar que, a més que també es destinaria a la investigació i a la consulta per part dels historiadors i estudiosos, era el lloc ideal per al dipòsit de la documentació definitiva, i més si estenia en compte que aquest edifici estava també connectat informàticament amb el Museu. Així mateix, el Sr. Obispo va indicar que tampoc hi hauria cap obstacle si en el futur es decidís variar la destinació d'aquest edifici, encara que considerava que el centre de la ciutat de Gavà gaudia ja d'un nombre suficient d'equipaments de caràcter cultural o social, afegint en aquest sentit que la instal·lació, per exemple, d'una escola d'arts no era necessària, atès que en aquests moments aquest servei ja existia i estava en funcionament en diversos equipaments de la ciutat. D'altra banda, i pel que feia a l'anterior intervenció del portaveu d'ERC, el Sr. Obispo va recordar que quan va exposar aquesta qüestió a l'esmentat grup municipal, ja va manifestar en aquell moment que la qüestió dels usos no era un tema tancat, tota vegada que l'equip de govern estava disposat a recollir tots aquells suggeriments que podessin millorar el projecte inicial. Així mateix, i pel que feia a l'edifici Torres Claver, el Sr. Obispo va indicar que també l'equip de govern havia exterioritzat la seva voluntat de realitzar un pla d'usos de cara al futur, si bé va assenyalar que en la seva opinió, aquest edifici no reunia les característiques adequades com per emplaçar-hi el Centre

d'Història de la Ciutat. Per altra banda, i en relació a les afirmacions del portaveu d'IC-EV, el Sr. Obispo va manifestar que, efectivament, es recollia en el document que qualsevol acte institucional que per part de l'Ajuntament es considerés necessari portar a terme en l'edifici de l'antiga Casa de la Vila, no hi hauria cap inconvenient en acceptar-ho, sense cap tipus de limitació, llevat de decidir-se prèviament quins actes rellevants s'hi podrien portar a terme. Per altra part, i en relació a la intervenció del portaveu de CiU, el Sr. Obispo va dir que, certament, ja en el programa electoral del PSC es recollia la voluntat de donar un ús molt rellevant a un edifici tant emblemàtic com el de l'antiga Casa de la Vila, considerant que seria difícil trobar un servei més prestigiós que el proposat de Centre d'Història de la Ciutat, afegint que aquest servei era quelcom molt més ambiciós que un simple arxiu, que el servei anava molt més enllà d'un simple dipòsit de documentació, ja que el que es pretenia era que aquest servei, a través del Museu, fos un element dinamitzador cultural de primer ordre a la nostra ciutat, al servei de qualsevol ciutadà. Finalment, el Sr. Obispo va manifestar al portaveu de CiU que no hi havia cap inconvenient en que l'edifici podés constituir un lloc idoni per al celebració d'actes matrimonials, de tal manera que sempre que es formulessin peticions en aquest sentit, no hi hauria cap inconvenient en acceptar aquests tipus de cerimònies. En darrer terme, i pel que feia a la intervenció del portaveu del PP, el Sr. Obispo va dir que la destinació de l'edifici tindria molta rellevància, tal i com havia demanat el Sr. Sáez, congratulant-se per últim pel fet que tots els grups municipals s'haguessin mostrat favorables a la creació d'un Centre d'Història de la Ciutat, encara que no tothom estés d'acord en la seva ubicació, si bé va reiterar que tal i com ha havia dit amb anterioritat, l'equip de govern considerava que la seva ubicació a l'antiga Casa de la Vila constituïa el lloc idoni de cara al seu emplaçament.

El Sr. Reyes, en nom d'ERC, va fer una breu intervenció, només per matisar que era difícil que ERC hagués fet al·legacions o hagués formulat suggeriments al projecte d'instal·lació del Centre d'Història de la Ciutat, tota vegada que, d'una banda, anaven a votar que no; i d'altra, que al estar el projecte tant tancat i tant perfilat, no era possible introduir variacions significatives en el mateix, llevat de matisacions tant limitades que pràcticament no haguessin tingut cap contingut. En qualsevol cas, el Sr. Reyes va puntualitzar que, del que en un principi semblava que havia de ser un simple arxiu de papers, s'havia passat a un projecte que semblava que volia ser un Centre de veritat, i per tant, des de aquesta perspectiva, ERC es congratulava d'aquest canvi. Això no obstant, el Sr. Reyes va acabar la seva intervenció insistint en que el projecte estava molt tancat, llevat de poder discutir el color de les parets o el tipus d'ascensor, la qual cosa feia que hi hagués molt poca cosa a negociar.

Finalment, va fer ús de la paraula el Sr. Joaquim Balsera, com a portaveu de l'equip de govern, només per indicar que si projecte estava molt tancat, però al mateix temps el grup municipal d'ERC estava disposat ja d'entrada a votar que no, això constituïa una veritable contradicció, de tal manera que es podria considerar que la posició d'ERC estava també molt tancada.

5 - APROVACIO COMPTES ANUALS **GAVÀ TELEVISIÓ, SL** **(Exercici 2003)**

Primer.- Aprovar els comptes anuals (balanç, compte de pèrdues i guanys i la memòria abreujats) l'informe de la gestió i la proposta d'aplicació del resultat, corresponent a l'exercici de l'any 2003 de l'entitat Gavà Televisió, SL., formulada pel Consell d'Administració de l'esmentada empresa, de conformitat amb el que disposen els arts. 171 i ss. del RD Legislatiu 1564/1989 de 22 de desembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de societats anònimes i 84 i ss. de la Llei 2/1995, de 23 de març, de societats de responsabilitat limitada.

L'import total del resultat de l'exercici és de:

?? DISTRIBUCIÓ

A resultats negatius d'exercicis anteriors 338,61 euros
Els comptes anuals i l'informe de gestió consten a l'expedient.

Segon.- Procedir, en el termini del mes següent a aquesta aprovació, a la presentació, pel seu dipòsit en el Registre Mercantil, de certificació dels acords d'aprovació dels comptes anuals i d'aplicació del resultat, a la qual s'adjuntarà un exemplar de cadascun dels esmentats comptes, així com l'informe de gestió.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per dotze (12) vots a favor (PSC), tres (3) en contra (senyors Sáez i Engli del PPC i Reyes d'ERC) i cinc (5) abstencions (2 EUiA-IU, 2 CiU i 1 IC-EV-IG), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (20), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

El Sr. Alcalde va manifestar prèviament que de no existir inconvenient, es podrien tractar conjuntament del punt cinquè al punt desè, atesa la connexió existent entre tots ells, llevat que algú demanés tractar un d'aquests punts en especial, i sempre amb votació separada per a cadascun d'ells, la qual cosa va ser acceptada per la totalitat de regidors i regidores.

Seguidament va prendre la paraula el Sr. Víctor Carnero, el qual va fer primer un comentari dels punts 5, 6, 7 i 9, referents als comptes anuals de l'exercici 2003 de les societats municipals, per donar compte després dels punts 8 i 10, relatius a la proposta de reelecció d'auditors. Així doncs, i pel que feia als comptes anuals de les societats, el Sr. Carnero va dir que a cada expedient hi constava el balanç, el compte de pèrdues i guanys i la memòria, així com l'informe de gestió i la proposta d'aplicació dels resultats en cada cas. A més, va dir que tots els comptes havien estat formulats prèviament pel respectiu consell d'administració de cadascuna de les societats, i dictaminades per la Comissió Informativa d'Hisenda. En aquest sentit, després de fer una explicació dels comptes individualitzats de cada societat, i de l'aplicació de resultats, el Sr. Carnero va fer referència a les propostes de reelecció dels auditors, explicant els aspectes essencials de cadascuna d'elles.

A continuació va fer ús de la paraula el Sr. Reyes, en nom d'ERC, el qual va fer un breu repàs de cadascun dels punts, indicant en síntesi que, pel que feia a Gavà Televisió, ja era prou coneguda la seva discrepància respecte de la mateixa necessitat d'aquest servei, si bé, a més a més, d'una lectura ràpida dels comptes d'aquesta societat se'n podia desprendre una situació econòmica no massa bona, mentre que pel que feia a Gavanenca d'Obres, el Sr. Reyes va dir que ja no sabia si tenia un problema filosòfic o un altra tipus de problema, atès que en el cas d'aquesta societat, semblava que hi havia una discrepància important entre activitat i resultats, afegint que a més, encara no havia arribat a esbrinar quina era la tasca real que desenvolupava aquesta societat, indicant que si era la que s'imaginava, no li agradava pas gens; per altra part, i pel que feia a PRESEC, el Sr. Reyes va dir que els resultats no eren potser especialment significatius, llevat del fet de ser negatius, mentre que pel que respectava a GTI, va mostrar el desacord o discrepància del seu grup envers les funcions d'aquesta societat, considerant que en opinió del seu grup municipal, no eren les més adequades per portar a terme, si bé respecte dels comptes d'aquesta societat va manifestar que votarien negativament, encara que simplement fos per principi.

A continuació va prendre la paraula el Sr. Grau, en nom d'EUiA, el qual va iniciar la seva intervenció recordant que en el cas de Gavà Televisió, van discrepar de la forma en que es va posar en marxa, si bé pel que feia als comptes, aquests no eren més que un reflex comptable final de l'exercici anterior, respecte del qual el seu grup ja havia manifestat diverses discrepàncies. En aquest sentit, el Sr. Grau va dir que el grup d'EUiA tenia per costum abstenir-se en el cas dels comptes, hagués estat quin hagués estat el pronunciament del seu grup en el ple de pressupostos, ja que els comptes eren més un reflex de l'activitat econòmica que no pas una declaració de voluntat. Això no obstant, el Sr. Grau va dir que volia aprofitar per comentar tot un seguit de qüestions que molt sovint s'hi passava per sobre, i que en el dia a dia quedaven totalment desapercebudes. Així, en el cas de GTV, com també en el cas de PRESEC i, en menor mesura, en el cas de GTI, el Sr. Grau va dir que el seu grup estava molt preocupat per la seva situació econòmica, ja que es detectava un continu creixement de l'endeutament, una continua disposició de pòlisses de crèdit, i un continu creixement de les inversions, sobre tot a GTV, que pensaven que era desmesurat si es tenien en compte les necessitats i la mida de la nostra ciutat. D'altra banda, i en aquest darrer cas, el Sr. Grau va indicar que es donava la circumstància que s'estaven assignant uns fons públics als medis de comunicació municipals (premsa, ràdio i televisió), que no només superaven de llarg, sinó que duplicaven el que la UNESCO recomanava com a assignació sobre el percentatge dels recursos propis pels mitjans de comunicació públics, amb la qual cosa es podia considerar que teníem uns mitjans de comunicació sobredimensionats, la qual cosa no volia dir, evidentment, que no fossin útils o que no fossin necessaris. D'altra banda, i pel que feia a PRESEC, el Sr. Grau va mostrar també la seva inquietud pel que semblava un creixement desbocat de la seva despesa, que es podria atribuir a diferents causes, com per exemple una gestió no massa acurada a nivell d'optimització de recursos humans i econòmics; mentre que pel que feia a GTI, semblava que hi havia un increment força important d'activitats poc productives a nivell social, però si d'operacions urbanístiques que generaven recursos, però que a fi de comptes, es traduïen en una liquidació de part del patrimoni municipal per tal de finançar el nou edifici de l'ajuntament, qüestió aquesta respecte de la qual EUiA hi ha estat en contra de bon començament. Per últim, i pel que feia a la reelecció d'auditors, va assenyalar que en principi no hi tenien res a dir, si bé va manifestar que potser trobaven a faltar més comentaris i suggeriments per part d'aquells respecte de la marxa de les societats, ja que els seus informes eren molt breus i escassos, la qual cosa, sense pretendre entrar a valorar la correcció de la seva feina, que no posaven en dubte, podia fer dubtar una mica respecte de la utilitat de les auditories. En definitiva, el Sr. Grau va dir que el seu conjunt el vot seria l'abstenció, tot i les crítiques expressades a les diverses empreses.

Per la seva banda el Sr. Heredia, en nom d'IC-EV, va dir que seria molt breu, indicant en aquest sentit que el seu grup, mantenint la coherència, s'abstindria respecte d'aquestes qüestions, atès que no havien participat en el procés de discussió i debat dels pressupostos per a l'any 2003.

D'altra banda el Sr. Dalmau, en nom de CiU, va manifestar en primer lloc que, atès que la proposta feia referència a qüestions econòmiques de caràcter especialment tècnic, supervisades bé per Intervenció, bé pels propis auditors, el seu grup no hi tenia masses coses a dir, si bé des de una altra perspectiva, calia assenyalar que pel que feia a la gestió de Gavà Televisió, de ben segur que CiU faria un altra tipus de televisió, encara que consideraven que la ciutat de Gavà es mereixia tenir un servei d'aquestes característiques, mentre que pel que feia a Gavanenca, aquesta es limitava a fer les obres que se li encarregaven des de l'ajuntament. Per altra banda, i en relació a PRESEC i a GTI, el Sr. Dalmau va indicar que també la gestió d'aquestes societats seria completament s'estessin en mans del seu grup municipal, però que, en qualsevol cas, atès que les propostes feien referència a aspectes purament comptables, la posició de CiU seria la de l'abstenció en tots els punts.

Per altra part el Sr. Sergi Engli, en representació del PP, va manifestar que en el cas de Gavà Televisió, com sempre havia dit el seu grup municipal, era un servei que costava molts diners, sense tenir molt clar si Gavà necessitava una televisió d'aquestes característiques, o n'hi hauria prou amb una televisió més barata, ja que encara que moltes vegades es digués des de l'equip de govern que la televisió no tenia per què guanyar diners, tampoc tenia per què perdre'n. De totes maneres, el Sr. Engli va dir que GTV cada vegada costava més diners, i el que era pitjor, que cada vegada s'anava a més. Així mateix, i pel que feia a Gavanenca, atès que aquesta era una societat filial de PRESEC, el Sr. Engli va manifestar que potser el que caldria en primer lloc seria parlar de PRESEC i no al revés. En qualsevol cas, el Sr. Engli va indicar que com sempre havien dit, PRESEC era una societat cara i carregada de problemes, de tal manera que només mirant els balanços de la societat, es podia observar que calia que s'espavilés a trobar una bona línia de tresoreria, ja que sinó, ben aviat es podria trobar amb un problema greu. D'altra banda, el Sr. Engli va dir que al marge de la concreta gestió, PRESEC patia masses interferències de tipus polítics, i això era el que alterava els resultats. Per altra part, i pel que feia a GTI, va manifestar que era una societat que havia guanyat diners, cosa gens estranya si es tenia en compte el boom immobiliari d'aquests darrers quatre anys. Això no obstant, el Sr. Engli va voler cridar l'atenció respecte el fet que GTI s'havia dedicat aquest darrer any a comprar terrenys en zones on, en teoria, s'hauria de començar a construir una vegada s'hagi aprovat el PAUM, cosa que en principi trobava bé, però que calia destacar. Finalment, i pel que feia als auditors, va manifestar que considerava que feien la seva feina correctament, si bé com havia indicat abans el Sr. Grau, calien comentaris una mica més explícits sobre la marxa de les societats auditades, cosa que no es feia però que era molt recomanable.

Seguidament, de nou va fer ús de la paraula el Sr. Víctor Carnero, el qual va començar dient que, tal com havien avançat els Srs- Grau i Dalmau, en aquests moments s'estaven aprovant els comptes de les societats, que no eren més que el reflex comptable de l'exercici, i per tant, era una qüestió especialment tècnica. D'altra banda, el Sr. Carnero va dir que era possible que no s'hagués expressat bé, però pel que feia al resultat comptable de PRESEC, va dir que en la seva opinió, era un resultat força positiu, de 712, 16 €, l'aplicació del qual es destinava a resultats negatius d'exercicis anteriors, però en qualsevol cas, el resultat del 2003 no era pas negatiu. Així mateix, i pel que feia al comentari del portaveu d'ERC respecte de l'objecte social de Gavanenca, era evident que les seves funcions estaven perfectament recollides en els seus estatuts, mentre que pel que feia als informes d'auditoria, el Sr. Carnero va dir que en aquí, no podien influir respecte de la forma en que s'haurien de redactar, i més quan aquests informes no tenien com a finalitat estudiar la viabilitat de les empreses auditades, sinó que donaven idea de la correcció o no dels aspectes comptables d'aquelles, sense entrar en aspectes de gestió. En darrer terme, el Sr. Carnero va dir que no volia estendre's més en altres aspectes apuntats pels portaveus dels diversos grups, ja que incidien més en aspectes pressupostaris que no pas dels comptes de les societats, afegint que a final d'any ja hi hauria possibilitat d'aprofundir en aquestes qüestions.

Per altra banda el Sr. Grau, respecte de les afirmacions del Sr. Engli, va dir que el seu grup municipal si que compartia el model de gestió de l'empresa pública que defensava l'equip de govern, ja que pensaven que en el cas de PRESEC, aquest era el model idoni per a una ciutat com Gavà, de la mateixa manera que pensaven que Gavà Televisió seria sempre deficitària, atès que aquest era un servei que no es prestaria mai per la iniciativa privada, la qual cosa no volia dir que el seu grup no fos partidari de la possibilitat de millorar la gestió, aspecte aquest respecte del qual EUiA hi estava totalment d'acord, afegint que si bé en aquests moments, com havia dit el Sr. Carnero, no era oportú barrejar aspectes comptables amb aspectes de política pressupostària, també era cert que res impedia fer un balanç respecte de com havien quedat els comptes al final de l'any, indicant a més que també era el

moment de comprovar si s'havien produït diferències importants respecte dels comptes d'anteriors exercicis, per tal d'analitzar possibles tendències o fer correccions de cara a exercicis futurs. En qualsevol cas, el Sr. Grau va dir que una cosa que s'havia detectat era el fet que cada vegada hi havia més dificultat en fer front a despeses ordinàries, ja que això portava al fet d'haver d'utilitzar fons de finançament extraordinaris, o la mateixa existència de manca de liquidesa en algun moment, la qual cosa no volia significar que el model fos incorrecte o equivocat, sinó molt més senzillament, que la gestió quotidiana s'hauria de portar amb més rigor.

Per la seva banda, el Sr. Engli va voler recalcar que en cap moment havia criticat el model d'empresa de PRESEC o de GTV, sinó que el que havia volgut dir era que, com a empreses que eren, havien de portar una gestió estrictament empresarial, la qual cosa no significava que necessàriament havien de tenir beneficis cada any, però sí que havien d'estar gestionades amb molt més rigor, ja que cada vegada més havien d'acudir a línies de crèdit que cada vegada eren també més grans.

En darrer terme, va intervenir de nou el Sr. Carnero, només per puntualitzar que s'havia oblidat d'indicar al Sr. Marcel·lí Reyes que, quan aquest havia demanat que els comptes se li fessin arribar amb més temps, no es podia perdre de vista que els comptes havien estat prèviament vistos pels consells d'administració de les respectives empreses, durant el mes de març, recordant a aquests efectes que tots els grups tenien representació en els consells, i que per tant, podien tenir la documentació a les seves mans amb temps suficient. Això no obstant, el Sr. Carnero va dir que si l'anterior no era suficient, no hi hauria problema en enviar una nova còpia a tots els grups.

6 - APROVACIO COMPTES ANUALS GAVANENCA D'OBRES **(exercici 2003)**

Primer.- Aprovar els comptes anuals (balanç, compte de pèrdues i guanys i la memòria abreujats) l'informe de la gestió i la proposta d'aplicació del resultat, corresponent a l'exercici de l'any 2003 de l'entitat Gavanenca d'Obres, SL., formulada pel Consell d'Administració de l'esmentada empresa, en reunió de data 23 de març de 2004, de conformitat amb el que disposen els arts. 171 i ss. del RD Legislatiu 1564/1989 de 22 de desembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de societats anònimes i 84 i ss. de la Llei 2/1995, de 23 de març, de societats de responsabilitat limitada.

L'import total del resultat de l'exercici és de:

?? A reserves voluntàries..... 1.215,40 €

Els comptes anuals, l'informe de gestió i la proposta d'aplicació del resultat consten a l'expedient.

Segon.- Procedir, en el termini del mes següent a aquesta aprovació, a la presentació, pel seu dipòsit en el Registre Mercantil, de certificació dels acords d'aprovació dels comptes anuals i d'aplicació del resultat, a la qual s'adjuntarà un exemplar de cadascun dels esmentats comptes, així com l'informe de gestió.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per dotze (12) vots a favor (PSC), un (1) en contra (senyor Reyes d'ERC) i set (7) abstencions (2 PPC, 2 EUiA-IU, 2 CiU i 1 IC-EV-IG), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (20), quòrum que, amb

caràcter general, exigeix l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

7 - APROVACIO COMPTES ANUALS PRESEC, SA. (Exercici 2003)

Primer.- Aprovar els comptes anuals (balanç, compte de pèrdues i guanys i la memòria) l'informe de la gestió i la proposta d'aplicació del resultat, corresponent a l'exercici de l'any 2003 de l'entitat Prestació de Serveis al Ciutadà, SA. (PRESEC, SA.), formulada pel Consell d'Administració de l'esmentada empresa, en reunió de data 23 de març de 2004, de conformitat amb el que disposen els arts. 171 i ss. del RD. Legislatiu 1564/1989 de 22 de desembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de Societats Anònimes.

L'import total del resultat de l'exercici és de:

?? <i>A compensació de resultats negatius d'exercicis anteriors</i>	<i>712,16 €</i>
---	-----------------

Els comptes anuals, l'informe de gestió i la proposta d'aplicació del resultat consten en l'expedient.

Segon.- Procedir, en el termini del mes següent a aquesta aprovació, a la presentació, per al seu dipòsit en el Registre Mercantil, de certificació dels acords d'aprovació dels comptes anuals i d'aplicació del resultat, a la qual s'adjuntarà un exemplar de cadascun dels esmentats comptes, així com l'informe de gestió.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per dotze (12) vots a favor (PSC), dos (2) en contra (senyors Sáez i Engli del PPC) i sis (6) abstencions (2 EUiA-IU, 2 CiU, 1 ERC i 1 IC-EV-IG), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (20), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

8 - REELECCIO D'EN RAFAEL IBAÑEZ MUNNE COM AUDITOR DE L'EXERCICI DE 2004 DE PRESEC

Reelegir a En RAFAEL IBAÑEZ MUNNE, amb D.N.I. núm. 37.650.023-V, amb domicili a Sant Quirze del Vallès, c/ Castellar, 9, inscrit en l'Institut de Comptabilitat i Auditoria amb el núm. 08691, i com auditor suplent a n'ESTEVE CANALS CLOTET, amb D.N.I. núm. 77.240.447-S, amb domicili a Abrera, Av. Generalitat, 3, at. 1ª, i inscrit en el Registre Oficial d'Auditors de Comptes amb el núm. 2.221, com auditors de comptes de la societat privada el capital de la qual pertany íntegrament a l'Ajuntament de Gavà "Prestació de Serveis al Ciutadà, SA." (PRESEC, SA.).

La reelecció es fa per a la revisió dels comptes anuals i informe de gestió corresponent a l'exercici 2004.

La retribució serà de 7.237,06 € a l'any, més IVA.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per dotze (12) vots a favor (12 PSC), cap en contra i vuit (8) abstencions (2 PPC, 2 EUiA-IU, 2 CiU, 1 ERC i 1 IC-EV-IG), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (20), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

9 - APROVACIO COMPTES ANUALS GTI, SA (Exercici 2003)

Primer.- Aprovar els comptes anuals (balanç, compte de pèrdues i guanys i la memòria), l'informe de la gestió i la proposta d'aplicació del resultat, corresponent a l'exercici de l'any 2003 de l'entitat Gavanenca de Terrenys i Immobles, SA (GTI, SA), formulada pel Consell d'Administració de l'esmentada empresa, de conformitat amb el que disposen els arts. 171 i ss. del R.D. Legislatiu 1564/1989 de 22 de desembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de Societats Anònimes.

L'import total del resultat de l'exercici és de:

?? Benefici 14.296'89 euros.
?? A reserva legal 1.429'69 euros
?? A reserves voluntàries..... 12.867'20 euros.

Els comptes anuals, l'informe de gestió i la proposta d'aplicació del resultat consten en l'expedient.

Segon.- Procedir, en el termini del mes següent a aquesta aprovació, **a la presentació, per al seu dipòsit en el Registre Mercantil**, de certificació dels acords d'aprovació dels comptes anuals i d'aplicació del resultat, a la qual s'adjuntarà un exemplar de cadascun dels esmentats comptes, així com l'informe de gestió.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per dotze (12) vots a favor (PSC), un (1) en contra (senyor Reyes d'ERC) i set (7) abstencions (2 PPC, 2 EUiA-IU, 2 CiU i 1 IC-EV-IG), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (20), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

10 - REELECCIO DE "CORTES Y ASOCIADOS AUDITORES, S.L." COM AUDITOR DE L'EXERCICI DE 2004 DE GTI,SA

Reelegir a "CORTES Y ASOCIADOS AUDITORES, S.L", amb domicili a Barcelona (08008), C/ Roselló, 255, 5è, CIF núm. B-60247020, inscrita en el Registro de Sociedades de Auditoria del Instituto de Contabilidad y Auditoria de Cuentas, depenent del Ministerio de Economía y Hacienda, amb el núm. SO 864, **com auditors de comptes de la societat privada**, el capital de la qual pertany íntegrament a l'Ajuntament de Gavà "GAVANENCA DE TERRENYS I IMMOBLES, S.A. (GTI,SA).

La reelecció es fa per a la revisió dels comptes anuals i informe de gestió corresponent a l'exercici de 2004.

La **retribució** serà la resultant d'aplicar les tarifes generals d'honoraris mínims professionals del Instituto de Auditores-Censores Jurados de Cuentas de España i del Col.legi d'Auditors-Censores Jurats de Comptes de Catalunya.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per dotze (12) vots a favor (12 PSC), cap en contra i vuit (8) abstencions (2 PPC, 2 EUiA-IU, 2 CiU, 1 ERC i 1 IC-EV-IG), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (20), quòrum que, amb caràcter

general, exigeix l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Es va incorporar a la sessió el Sr. Llobet.

11 - ORDENANÇA SOBRE L'ESTALVI ENERGÈTIC EN ELS EDIFICIS DEL TERME MUNICIPAL DE GAVA

PRIMER.- Aprovar definitivament l'Ordenança sobre l'estalvi energètic en els edificis del terme municipal de Gavà en la que s'han introduït d'ofici modificacions a l'article 2 (s'afegeixen dos apartats d) i e)), a l'article 3 (s'afegeix un punt 4), a l'article 6, i al article 7 (s'afegeix un apartat 2), l'article 14, i la Disposició final.

Aquesta ordenança, que consta de 25 articles i una disposició final, va ser aprovada inicialment per acord de Ple de 27 de març de 2003, i sotmesa a informació pública durant el període de trenta dies hàbils, mitjançant anunci al Butlletí Oficial de la Província de 12 d'abril de 2003, al Diari Oficial de la Generalitat de 22 d'abril de 2003, a la Vanguardia de l'11 d'abril de 2003, i al tauler d'anuncis de l'Ajuntament, sense que, durant aquest període d'informació pública, s'hagi presentat cap al·legació.

SEGON.- Trametre a l'Administració de l'Estat i a la de la Generalitat de Catalunya, **en el termini de 15 dies**, l'acord d'aprovació definitiva de l'Ordenança i la còpia íntegra i fefaent d'aquesta, i publicar-la en el Butlletí Oficial de la Província, inserir-la en el tauler d'anuncis de la Corporació i anunciar al DOG la referència del BOP en que s'hagi publicat íntegrament el text. Entrarà en vigor un cop publicat el text complet i hagi transcorregut el termini de 15 dies hàbils previst a l'art. 65.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per vint (20) vots a favor (12 PSC, 3 PPC, 2 EUiA-IU, 2 CiU, i 1 IC-EV-IG), cap en contra i una (1) abstenció (ERC), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (21), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

La Sra. Bruguers Jardí va fer l'explicació inicial de la proposta, indicant que en la sessió plenària de l'Ajuntament de Gavà de 27 de març de 2003, es va aprovar inicialment l'ordenança sobre estalvi energètic, afegint que un cop analitzada l'ordenança, i per tal de fer més clara la seva interpretació i aplicació, i un cop valorades les diverses ordenances que amb aquesta mateixa finalitat havien estat ja aprovades per diversos ajuntaments, els tècnics municipals van considerar convenient la introducció d'ofici en el seu text de diverses modificacions. En aquest sentit, el primer grup de modificacions estava relacionat amb la garantia del correcte aprofitament de l'energia solar, que alhora garantia la viabilitat econòmica de la instal·lació, afegint que inicialment, l'ordenança feia un càlcul de despesa d'aigua calenta per edificis d'habitatges de 105 megajuls, mentre que ara, amb la nova normativa, la despesa d'aigua calenta se situava en els 250 megajuls. A més, s'introduïa també la previsió teòrica de despesa d'un local comercial, amb la voluntat que en els projectes d'edificació, es determinin els espais de plaques dels locals i no només els corresponents als habitatges. Així doncs, aquest nou redactat permetia que es podés tenir en compte la previsió d'espai per a la instal·lació de plaques solars per als locals, en el cas que l'activitat es desenvolupés amb posterioritat a l'ocupació dels habitatges, ja que si no es fes aquesta previsió es

podria donar el cas que no es podés complir amb la normativa, per manca d'espai on ubicar les plaques solars corresponents als locals. Així mateix, per activitats i usos a les zones industrials, la despesa es mantenia en 105 megajuls. Altres tipus de modificacions introduïdes guardaven relació amb la garantia de funcionament del sistema de captació d'energia solar, indicant que en aquest sentit, i per tal de comprovar el correcte funcionament de la instal·lació, s'introduïa que a la sol·licitud d'obra o de llicència ambiental, calia adjuntar el projecte d'instal·lació d'energia solar, requisit que servia, entre d'altres, per garantir el correcte funcionament de la instal·lació en el futur. A més, la Sra. Bruguers Jardí va indicar que s'establí la necessitat de comptar amb equips de mesura que garantissin el control de consums de les instal·lacions, i a més es requeria que totes les instal·lacions s'haguessin de revisar cada vuit anys, de tal manera que el titular de la instal·lació hauria de lliurar a l'ajuntament una còpia de l'informe que acredités el correcte funcionament del sistema de captació d'energia solar. Finalment, s'havia introduït una moratòria per al compliment de l'ordenança, ja que no entraria en vigor fins l'1 de gener del 2005, indicant que aquesta moratòria s'havia establert amb l'objectiu de poder informar a constructors, promotors i tècnics de la zona sobre els requeriments formulats amb aquesta normativa, a més d'informar sobre les possibles subvencions a que podessin accedir per part d'institucions promotores de l'ús d'aquesta energia neta. En definitiva, la Sra. Jardí va dir que la ciutat de Gavà podria comptar amb una ordenança completa sobre l'estalvi energètic, la qual incloïa no només la captació d'energia solar sinó també altres mesures per a l'estalvi d'aigua, afegint que en el futur es preveia que més del noranta per cent dels habitatges de les promocions dels nous sectors de Gavà haurien de disposar de sistemes de captació d'energia solar. Així mateix, la Sra. Jardí va dir que l'Ajuntament de Gavà es comprometia a millorar encara més l'ordenança per tal d'afegir nous sistemes d'estalvi energètic, a banda de fer un seguiment de l'aplicació real dels sistemes de captació d'energia solar conjuntament amb d'altres institucions competents en la matèria. En darrer terme, la Sra. Jardí va dir que amb l'aprovació d'aquesta ordenança ens afegiríem al grup capdavanter dels dinou municipis dels nou-cents quaranta-sis municipis de Catalunya que havien fet ja una aposta clara per l'estalvi energètic a la ciutat.

A continuació va fer ús de la paraula el Sr. Grau, en nom d'EUiA, el qual va començar la seva intervenció indicant que aquesta qüestió tenia al seu darrera una certa història, afegint que no estava de més fer un breu resum de la mateixa. Efectivament, el Sr. Grau va dir que la primera vegada que es va parlar d'aquesta qüestió a l'ajuntament va ser a partir de la proposta presentada el 5 de juny del 2000, referent a l'Ordenança de captació d'energia solar tèrmica formulada pel seu grup municipal. Certament, en aquells moments la qüestió era bastant novedosa, fins el punt que només s'havien aprovat ordenances similars a Sant Joan Despí o Barcelona, si bé en aquelles moments l'energia solar tèrmica ja tenia prou garanties d'eficàcia, de funcionament i de rendibilitat energètica i econòmica com per fer-la viable. Ara bé, el Sr. Grau va dir que en aquells moments l'equip de govern, i més en concret l'Àrea d'urbanisme i Medi Ambient, dirigida pel Sr. Jiménez, va manifestar que donada la complexitat de la matèria i la seva novetat, calia disposar d'un marge de temps per procedir al seu estudi, i així va anar passant el temps, fins que el desembre del 2000, el grup d'EUiA va requerir en la Comissió Informativa d'Urbanisme i Medi Ambient al Sr. Tinent d'Alcalde de l'Àrea si dita ordenança havia estat ja objecte d'estudi per part dels tècnics municipals, responnent-se que no s'havia disposat de prou temps per procedir al seu estudi, si bé es va indicar que dins dels propers tres mesos es faria arribar una proposta inicial d'ordenança, i que com a molt tard, el juny del 2001 es procediria a la seva aprovació inicial. Així les coses – va prosseguir el Sr. Grau –, va arribar el mes de juny del 2001 sense que hi hagués ni un esborrany ni un text de la futura ordenança, de tal manera que havent transcorregut més d'un any des de la petició inicial, el grup municipal d'EUiA va demanar que es votés el text de l'ordenança presentada per aquest grup en el seu dia. El resultat va ser que, sotmesa la petició a votació, el ple de l'Ajuntament de

Gavà es va pronunciar en contra de la mateixa, donant-se com a argument la necessitat d'esperar fins a disposar de l'auditoria mediambiental que s'havia encarregat a la Diputació de Barcelona, per tal de veure quines eren les necessitats en aquesta matèria. Això no obstant, el Sr. Grau va dir que després de més de tres anys des de aquelles dates, de moment l'auditoria mediambiental encara no està feta. Així mateix, el Sr. Grau va dir que la cosa no acabava aquí, ja que el mes de desembre del 2002, els grups municipals del PSC i d'EUiA van signar un acord de col·laboració de cara als pressupostos municipals de l'any 2003, en el punt setè del qual es manifestava la voluntat de redactar i aprovar, abans de la finalització d'aquell mandat, l'ordenança de l'energia solar tèrmica. Així doncs, el dia 27 de març del 2003, tal i com havia indicat la Sra. Bruguers Jardí, es va aprovar inicialment dita ordenança, donant-se per suposat per part d'EUiA que l'equip de govern ja havia complert amb el seu compromís, i que per tant, prosseguiria amb la tramitació de l'ordenança fins a la seva entrada en vigor, si bé a l'hora de la veritat, això no havia estat així, ja que l'ordenança, evidentment, encara no ha entrat en vigor. En qualsevol cas, el Sr. Grau va dir que la sorpresa havia estat que des del 23 de març de 2003 fins avui, 17 de juny de 2004, havia passat un any i tres mesos, amb la qual cosa es portaven ja quatre anys de retard només per portar a terme un seguit de modificacions que no responien més a simples matisos del text de l'ordenança presentada en el seu dia per EUiA. En definitiva, el Sr. Grau va manifestar que l'equip de govern havia faltat al seu compromís l'any 2001 i l'any 2002, afegint finalment que, per si no n'hi havia prou, l'equip de govern havia portat a aprovació definitiva l'ordenança sense haver comptat ni consensuat res amb EUiA, indicant a aquests efectes que la única esmena que s'havia formulat per part del seu grup municipal, relativa al termini d'entrada en vigor, demanant que fos l'1 d'octubre de l'any 2004 i no l'1 de gener del 2005, no havia estat acceptada en la comissió informativa. Precisament per això, el Sr. Grau va manifestar que l'equip de govern socialista no tenia paraula, al menys en aquesta qüestió, ja que havien faltat a la paraula donada al menys en dues ocasions, indicant que des del grup d'EUiA això era bastant lamentable. En últim terme, el Sr. Grau va reiterar la seva insistència en el manteniment de l'esmena formulada pel seu grup, en el sentit de que la Disposició Final recollís que l'entrada en vigor de l'ordenança seria l'1 d'octubre de 2004 i no l'1 de gener del 2005, ja que en cas contrari, no s'entendria com després de pràcticament dos anys després de l'aprovació inicial, els promotors o empresaris no tinguessin coneixement de l'ordenança.

Seguidament va prendre la paraula el Sr. Marcel·lí Reyes, en nom d'ERC, el qual va manifestar que després d'aquest exhaustiu repàs històric que havia fet el Sr. Grau, i més en una època en la qual ERC no estava representada a l'ajuntament, ara calia conèixer la resposta de l'equip de govern. En qualsevol cas, el Sr. Reyes va dir que tant sols pretenia fer unes petites consideracions al text de l'ordenança. Així, i pel que feia al títol, va dir que potser el títol adient seria "Ordenança de l'escalfament d'aigua amb l'energia solar" atès que el 97 % del text parlava precisament d'aquesta qüestió, llevat de lleugeres referències, molt poc concretes, sobre possibles instal·lacions o connexions alternatives d'estalvi energètic. D'altra banda, el Sr. Reyes va dir que el text de l'ordenança comportava una certa dificultat per ERC, atès que si bé d'una banda, era prou evident que es tractava d'un pas endavant, al mateix temps es tractava d'un pas tímid, i més si es tenia en compte tot el temps que havia passat entremig des de la presentació del primer text d'aquesta ordenança. En aquest sentit, el Sr. Reyes va dir que si se li permetia la parafrasi, no seria com la frase pronunciada per l'astronauta Armstrong al trepitjar per primera vegada la Lluna, és a dir, era un petit pas, i no un gran pas ni per la humanitat, ni pel medi ambient, ni per les lluites i conquestes pel mediambient. D'altra banda, després del temps transcorregut des del primer text de l'ordenança, tampoc acabava de veure prou clar l'atorgament d'una moratòria, indicant que tal i com havia dit a la comissió informativa, potser el que era més factible, o el que hagués tingut més sentit, hagués estat durant tot aquest temps endegar una forta campanya de divulgació d l'ordenança, per tal que tots els sectors interessats

sabessin per on anaven els trets. Així doncs, el Sr. Reyes va dir que no sembla va lògic que després que aquest procés s'hagués allargat gairebé cinc anys, que ara s'establís una nova moratòria per donar a conèixer l'ordenança. Per tant, atès que semblava que s'havia estat en una mena de debat intern, tant de caràcter tècnic com de caràcter polític, que s'havia allargat excessivament. Finalment, el Sr. Reyes va dir que si Gavà volia ser capdavantera en aquesta matèria, potser s'havia errat el tret, ja que, encara que amb tota probabilitat aquesta ordenança significava un pas endavant, per ser capdavanter calia escardar l'oligopoli energètic d'aquest país i presionar els governants que estaven per damunt dels governants locals per tal de legislar seriosament sobre alternatives d'estalvi energètic, trencant aquest monopoli del que gaudien les companyies subministradores d'energia elèctrica.

Per la seva banda el Sr. Heredia, en nom d'IC-EV, va dir que sense voler entrar en aquesta qüestió històrica, atès que el seu grup municipal no tenia tampoc representació a l'ajuntament en el darrer mandat, sí que va dir que considerava que tots plegats ens hauríem de felicitar per un triple motiu, primer, per posar data a l'ordenança d'estalvi energètic, atès que encara que potser era tard, res impedia d'aplicar aquella dita castellana segons la qual "nunca es tarde si la dicha es buena"; en segon lloc, per què l'ordenança havia quedat oberta, per si calia introduir noves modificacions amb la finalitat d'anar avançant en aquesta línia de millora i modernització, atès que aquest havia estat el compromís de l'Àrea i de la regidora Sra. Bruguers Jardí en particular; i finalment, per què hi havia el compromís de seguir estudiant i treballant en la possibilitat d'aplicar altres energies renovables. En aquest sentit doncs, el Sr. Heredia va dir que l'Ajuntament de Gavà havia donat un pas endavant prou important en aquesta qüestió, fet aquest respecte del qual va reiterar que ens hauríem de felicitar, sense perjudici de seguir treballant de cara al futur en aquesta qüestió.

D'altra banda el Sr. Dalmau, en nom de CiU, va manifestar en primer lloc que, en relació a l'exposició feta pel portaveu d'EUiA, li havien de donar tota la raó, atès que CiU havia seguit de prop els fets relatats pel Sr. Grau, i a més, havien patit també en part aquestes qüestions. Tanmateix, el Sr. Dalmau va dir que l'ordenança significa un pas important endavant, al qual li donaven tot el suport, demanant al mateix temps a l'equip de govern, i en especial a la Sra. regidora de Medi Ambient, que treballessin fort en aquestes matèries per tal d'anar millorant l'ordenança i tot el tema de les energies alternatives. En aquest sentit, el Sr. Dalmau va demanar un compromís explícit de l'equip de govern de que, a partir de l'aprovació d'aquesta ordenança, és a dir, a partir d'avui mateix, s'endegués un treball important en el camp de les energies renovables, de tal manera que a mida que els avenços tècnics permetessin la seva incorporació a l'ordenança, es procedís per part de l'ajuntament a la seva aplicació, per tal de millorar les condicions de vida dels nostres ciutadans.

Per la seva part el Sr. Llobet, en nom del PP, va manifestar que el seu grup també donaria suport a l'ordenança, recordant que ja el mes passat havia demanat a la Sra. Regidora de Medi Ambient per què no es portava a aprovació definitiva aquesta ordenança, congratulant-se al mateix temps per la rapidesa amb la qual havia actuat l'equip de govern, atès que un mes després s'havia portat al ple per a la seva aprovació una ordenança que com molt bé havia dit el Sr. Grau, ja feia prop d'una any i mig que estava aturada. En aquest sentit, el Sr. Llobet va dir que segurament el Sr. Reyes tenia raó quan deia que ens podríem haver evitat la moratòria fins el mes de gener de 2005, si realment s'hagués fet una tasca de divulgació i explicació de la mateixa entre el teixit empresarial i els sectors més directament afectats per la seva aplicació, però ateses les circumstàncies actuals, el Sr. Llobet va dir que considerava prudent que es donés aquest temps prudencial per tal de donar-la a conèixer. D'altra banda, avançant en aquesta dinàmica, el Sr. Llobet va dir que el seu grup properament presentaria noves iniciatives en aquest àmbit, tal i com s'havia fet, per

exemple, amb la presentació d'una proposta d'ordenança sobre la contaminació lumínica.

Seguidament va fer ús de la paraula el Sr. Joaquim Balsera, manifestant que la primera cosa que es volia dir des del grup municipal socialista, era que la intervenció del Sr. Grau estava absolutament fora de lloc. En aquest sentit, el Sr. Balsera va insistir en el fet que volia deixar molt clar, i de manera absolutament taxativa, que la reiteració de l'afirmació formulada pel Sr. Grau, segons la qual el grup municipal socialista no tenia paraula, no era en absolut de rebut, ja que el que es podia dir era que, en tot cas, s'havia produït un endarreriment o un retard, però mai afirmar que l'equip de govern no tenia paraula. En tot cas, va dir el Sr. Balsera, el que podia haver afirmat el Sr. Grau era que l'equip de govern havia estat un any treballant aquesta ordenança, però el que tampoc es podia oblidar era que dels 930 municipis existents a Catalunya, només 21 disposaven d'una ordenança d'aquestes característiques. A aquests efectes, el Sr. Balsera va reiterar que les afirmacions del Sr. Grau no es podien acceptar de cap manera, i més quan avui es portava l'ordenança al ple de l'ajuntament per a la seva aprovació definitiva. Precisament per això, va reiterar que el que es podia dir era que la tramitació de l'ordenança s'havia endarrerit excessivament, o que els equips tècnics havien volgut fer un treball molt exhaustiu en aquesta matèria, o al contrari, no havien estat prou diligents, qualsevol cosa menys la manca de paraula del grup socialista, ni estaven disposats a acceptar-ho, i més quan el Sr. Grau no havia fet ni una sola menció al contingut material de l'ordenança, limitant-se a relatar tot un seguit d'aconteixements. A aquests efectes, i des de aquesta perspectiva, el Sr. Balsera va manifestar que acceptava absolutament totes les crítiques que s'havien fet per part de la resta de grups, així com les al·lusions a l'endarreriment en la tramitació de l'ordenança, però no en cap cas aquesta al·lusió fàcil a la manca de paraula per part del grup socialista. I sobre tot quan, a més, si com el Sr. Grau havia dit, havia estat perseguint la seva aprovació durant un termini d'aproximadament cinc anys, no se li havia vist ni sentit una sola mostra de satisfacció pel que havia de ser, per fi, l'aprovació definitiva de l'ordenança. En últim terme, el Sr. Balsera va dir que sempre, en les intervencions del Sr. Grau, hi havia un cert grau de insatisfacció permanent, encara que s'arribés a acords. Així les coses, el Sr. Balsera va dir que el grup municipal socialista no entenia de cap manera que, encara que l'equip de govern havia tingut, tenia i mantindria una actitud absolutament dialogant amb EUiA, sempre s'havien de sentir aquests tipus de respostes categòriques d'insatisfacció com a resposta a l'actitud oberta de l'equip de govern.

D'altra part, va intervenir de nou la Sra. Bruguers Jardí, només per indicar al Sr. Grau que com a responsable de l'Àrea de Medi Ambient, volia tenir sempre les garanties suficients de que el que es portava a aprovació era exactament el que necessitava la població de Gavà, i de que els seus ciutadans no es trobessin més endavant amb la sorpresa de que a l'hora de comprar-se un habitatge, el sistema d'escalfament d'aigua no funcionés o no donés les garanties suficients de funcionament de la instal·lació. Així mateix, i a banda d'això, la Sra. Jardí va dir que les modificacions que s'havien introduït a l'ordenança no eren altra cosa que millores, garantint al mateix temps la viabilitat econòmica de les instal·lacions. En aquest sentit, la Sra. Jardí va dir que, precisament, la creació del Consorci per a les ordenances solars, en el qual hi estaven molts ajuntaments, i especialment aquells que havien aprovat ordenances d'aquests tipus, a banda de l'Institut Català de l'Energia, el consorci s'havia creat per fer una vigilància i un seguiment de l'aplicació inicial d'aquestes ordenances, tota vegada que en alguns llocs, aprovada una ordenança, després hi havien molts problemes en la seva aplicació. En darrer terme, la Sra. Jardí va dir que en relació a l'entrada en vigor de l'ordenança, Gavà no era l'únic ajuntament que havia establert una moratòria, ja que el que es pretenia era simplement que els promotors immobiliaris, els arquitectes i totes aquelles persones relacionades amb dites instal·lacions, que disposessin del temps suficient per conèixer-la i aplicar-la sense cap tipus de problema, i entre d'altres

coses per què qui finalment acabaria pagant els plats trencats, seria el propi ciutadà. Per altra part, i pel que feia a l'anterior intervenció del Sr. Reyes, la Sra. Jardí va dir que, efectivament, el títol potser no era el més adequat, si bé va voler recordar que com havia dit, i com també havia reiterat el Sr. Heredia, es tractava d'una ordenança oberta, respecte de la qual hi havia la intenció per part de l'equip de govern d'anar introduint totes aquelles millores tecnològiques tendents a aconseguir un major estalvi energètic, i d'aquí un títol tant genèric. Per altra part, i pel que feia a les campanyes de sensibilització, la Sra. Jardí va demanar que es comprenguéssin que fins ara el que s'havia intentat era millorar l'ordenança, però que ara, enllestida aquesta feina, coneixent amb molta més profunditat la matèria, era quan es podria emprendre una tasca efectiva de divulgació. Al mateix temps, la Sra. Jardí va dir que el que no volia l'Ajuntament de Gavà era ser capdavanters en portar a les persones al desastre, afegint finalment que el problema del retard en la tramitació de l'ordenança havia estat precisament en l'estudi de la seva millora. Finalment, la Sra. Jardí va dir que coincidia amb la dita castellana abans assenyalada pel Sr. Heredia, afegint que el fet que l'Ajuntament de Gavà formés part del consorci abans esmentat, venia a demostrar la sensibilitat d'aquest ajuntament i de l'Àrea de Medi Ambient; i per últim, i en relació a la intervenció del Sr. Dalmau, va dir que, certament, l'equip de govern es comprometia a introduir més mesures d'estalvi energètic que podessin anar complementant l'actual ordenança. Per últim, i en relació a la intervenció del Sr. Llobet, la Sra. Jardí va dir que si bé era veritat que un dia havien coincidit a l'ascensor de l'ajuntament i que li havia demanat en quina situació estava l'ordenança, també ho era que el fet de portar-la a aquest ple no era degut, evidentment, a la pregunta del Sr. Llobet, sinó al fet que ja estava previst en l'agenda de l'Àrea per aquest mes de juny.

A continuació va fer ús de la paraula el Sr. Grau, indicant que pel que semblava, la seva anterior intervenció havia provocat una ofensa molt greu al Sr. Balsera i a tot el grup municipal socialista, dient que no era pas la seva intenció, sinó molt més senzillament, només pretenia posar de manifest uns determinats fets, afegint que era sorprenent que una persona que feia gala del seu caràcter dialogant i participatiu, digués que determinades paraules estaven fora de lloc, quan el cert era que s'havia limitat a fer un repàs històric i a evidenciar que dos compromisos de l'equip de govern, un de caràcter verbal i l'altre formalitzat per escrit, no s'havien complert, de tal manera que considerava que afirmar que la paraula donada no s'havia complert, era una simple constatació. D'altra banda, el Sr. Grau va manifestar que si s'havia equivocat o no, i que era el que en el seu cas corresponia dir, era una qüestió que corresponia jutjar a la ciutadania, i en especial, els votants del seu grup municipal. Així mateix, va indicar que la seva norma d'actuació era la de formular propostes en positiu, i aquest havia estat sempre el seu tarannà, com l'exemple d'avui així ho demostrava, ja que el seu grup havia demostrat tenir molta paciència amb aquesta qüestió, afegint a aquests efectes que, evidentment, la solució que es donava avui amb l'aprovació definitiva de l'ordenança donava omplia de satisfacció el seu grup, si bé era cert que aquesta mateixa proposta, presentada quatre anys abans, els hagués satisfet encara molt més. Així mateix, va dir que si aquesta proposta s'hagués aprovat quatre anys endarrera, certament que l'Ajuntament de Gavà hagués estat un ajuntament pioner, però, tot i que estava prou bé estar entre els vint-i-un primers ajuntaments que havien entrat a regular aquesta matèria, ja no era el mateix. Per altra part, el Sr. Grau va manifestar que en absolut pretenien portar a ningú al desastre, ni que s'aprovés alguna cosa perjudicial pels nostres ciutadans, afegint en aquest sentit que, per exemple, l'Ajuntament de Sant Joan Despí, que portava un sis anys aplicant una ordenança similar, no havia sentit a dir mai que s'hagués arruïnat a ningú, o que s'actués de forma salvatge o desproporcionada, perjudicant als veïns. Per altra part, va dir que calia donar la raó al Sr. Reyes quan havia manifestat que aquesta no era precisament la millor ordenança que es podia haver fet, ja que encara que era formalment correcte, no era tot l'avançada que es podria demanar, atès que es podia haver intentat innovar una mica més. Així mateix, el Sr. Grau va dir que ja

l'any passat, quan es va fer l'aprovació inicial, i així constava a l'acta, que a EuiA no li agradava que es retirés el punt tercer de l'acord d'aprovació, introduït inicialment en el text que figurava a l'ordre del dia, segons el qual es produiria l'aprovació automàtica pel cas que no es formulessin al·legacions, recordant que tot i amb això, EuiA havia votat a favor; doncs bé, ara es donava el cas que havia passat un any i tres mesos i l'ordenança encara no estava aprovada, afegint que aquests temps es podia haver aprofitat per contrastar noves tècniques. A més, el Sr. Grau va dir que el seu grup ja era conscient que s'havia d'informar a totes les parts implicades, i en aquest sentit, va dir que si s'agafava el text presentat feia més de quatre anys, ja es deia en el seu article 24 que l'entrada en vigor es produiria vuit mesos després de la seva aprovació definitiva. En qualsevol cas però, el Sr. Grau va manifestar que el redactat de dit precepte responia al fet que l'ordenança estava pensada per a que entrés en vigor el juliol o setembre del 2000; per això, quatre anys més tard, s'entén que aquesta moratòria ja no calia. De totes maneres, el Sr. Grau va insistir en que havia fet una esmena, i a aquests efectes, va demanar una resposta explícita, en el sentit de si s'acceptava o no que la data d'entrada en vigor hauria de ser l'1 d'octubre del 2004, afegint que de vegades semblava que s'apliqués una doble vara de mesurar, ja que mentre que quan l'oposició demanava de vegades terminis més llargs d'informació pública quan un pla o unes normes podien tenir una especial transcendència pels veïns, o es demanaven processos participatius més oberts, la resposta de l'equip de govern era que no calia, ja que es complia sobradament la llei, mentre que ara, l'actuació era al revés. Finalment, el Sr. Grau va recordar que en aquests darrers quatre anys, a Gavà s'havia construït un nombre molt important d'habitatges, fins el punt que si l'ordenança hagués estat en plena vigència, aquests habitatges ja serien més sostenibles, ja haurien incorporat tècniques d'estalvi energètic. Per això, atès l'endarreriment que ja portàvem, considerava que la moratòria proposada per l'equip de govern contribuiria a endarrerir encara més la posada en marxa d'aquestes noves tècniques.

De nou va fer ús de la paraula la Sra. Bruguers Jardí, indicant en primer lloc que per tal d'evitar repeticions inútils, es remetia al que ja havia manifestat en la seva intervenció anterior. Tanmateix, sí que va assenyalar que el procés d'informació era absolutament necessari, però no per beneficiar als empresaris i promotors, sinó per beneficiar als possibles adquirents d'aquests habitatges. Precisament, la Sra. Jardí va dir que en el cas dels promotors, arquitectes, instal·ladors, etc., es podria fer un esforç, i de ben segur que es podria anticipar l'entrada en vigor de l'ordenança, però calia tenir en compte que l'arquitecte s'hauria de posar en contacte amb un instal·lador, i aquest amb un proveïdor, etc., de tal manera que aquest no era un procés gens senzill, que necessitava del seu temps, afegint que des de l'ajuntament s'havien de donar garanties de que qui comprés un d'aquests habitatges, després no tinguessin problemes de funcionament, i d'aquí la necessitat d'aquesta moratòria, que d'altra banda, per exemple, era la mateixa que s'havia establert en una ordenança similar per part de l'Ajuntament de Madrid.

A continuació, va prendre novament la paraula el Sr. Balsera, indicant que de vegades, semblava que el Sr. Grau no recordés les paraules que havia dit en un moment determinat, com per exemple, el fet de pretendre posar en qüestió el talant democràtic o conciliador del portaveu de l'equip de govern, quan ell cert era que aquest talant o aquest esperit democràtic es demostrava amb fets, es demostrava amb la capacitat d'arribar a acords o amb la configuració de propostes polítiques que es podessin portar a terme. Així mateix, el Sr. Balsera va recordar que la iniciativa presentada pel Sr. Grau feia quatre anys, havia estat rebutjada per un ple que entenia que era democràtic, i que la mateixa opció de rebutjar aquesta iniciativa era una opció també perfectament legítima i democràtica. Així mateix, el Sr. Balsera va dir que el que havia passat des de que aquest ajuntament havia aprovat inicialment l'ordenança en l'anterior mandat, ara feia tot just un any i tres mesos, era que havia estat un any certament especial, atès que hi havien hagut diverses conteses electorals, municipals, autonòmiques i locals, sense que en

aquest temps, s'hagués vist tampoc un especial interès per part del Sr. Grau en la tramitació de l'ordenança. Així mateix, va dir que tampoc s'havia referit mai a la insatisfacció del Sr. Grau des de un punt de vista personal, sinó que ho havia fet sempre en termes polítics, i per tant, parlava de insatisfacció política, la qual cosa podia portar al Sr. Grau, avui que s'aprovava l'ordenança, a mostrar al menys una certa satisfacció política, ja que encara que no fos exactament el projecte proposat per EUiA feia quatre anys, sí que podria reconèixer al menys que part del mèrit de l'aprovació d'aquesta ordenança es devia a la seva iniciativa. En darrer terme, el Sr. Balseira va reiterar dues coses: primera, que quan parlava d'insatisfacció, ho havia fet en termes d'insatisfacció política, mai personal, indicant que res més lluny del seu ànim que entrar en aspectes personals del Sr. Grau, de la mateixa manera que esperava que el Sr. Grau tampoc entres mai en qüestions personals dels membres del grup socialista; i segona, que el talant democràtic i de consens es demostrava amb fets, no només amb paraules.

Per al·lusions, el Sr. Grau va dir que després de més de quatre anys, ja havia demostrat sobradament el seu talant, afegint que durant aquest temps, cada any havien fet alguna acció relacionada amb l'ordenança, l'última de les quals havia estat la formulació d'una pregunta en data 19 de maig, demanant precisament quina era la situació actual de l'ordenança i si aquesta estava ja en vigor i s'estava aplicant o no, la qual cosa demostrava que EUiA sempre havia estat damunt d'aquesta qüestió.

A continuació es va sotmetre a votació l'esmena presentada pel Sr. Grau, la qual va ser rebutjada per tres (3) vots a favor (2 EUiA i 1 ERC), quinze (15) vots en contra (12 PSC i 3 PP i tres (3) abstencions (2 CiU i 1 IC-EV). Seguidament, es va sotmetre a votació la proposta d'acord, amb el resultat que figura en l'encapçalament d'aquest punt.

PART DEDICADA AL CONTROL I FISCALITZACIÓ DELS ÒRGANS DE GOVERN

PRECS I PREGUNTES

Obert el torn de Pecs i Preguntes, en primer lloc el Sr. Alcalde va fer referència a una interpel·lació que restava pendent de contestació de l'última sessió plenària ordinària. Efectivament, el Sr. Marcel·lí Reyes havia formulat una pregunta la motivació de la qual –havia dit- venia dotada pel fet que, l'Ajuntament de Gavà, s'havia involucrat en el recent casament del Príncep Felip, i aleshores, el que més o menys la premsa recollia era que l'Ajuntament de Gavà havia enviat uns regals als nuvis borbons, acompanyat d'una carta del Sr. Alcalde. Doncs bé, el Sr. Reyes havia preguntat en quins termes s'havia redactat aquell escrit, i en qualsevol cas, afegint que l'Alcalde semblava parlar en nom de tot l'Ajuntament i de tots els gavanencs, mentre que ell particularment no se sentia representat en aquesta gestió de suport a la monarquia, ja que, a més a més, cap gavanenc estava convidat a aquest fastuós acte.

En relació a aquesta interpel·lació formulada per el Sr. Marcel·lí Reyes, el Sr. Alcalde va contestar que l'Alcaldia havia tramés una carta de felicitació a Felip de Borbó amb motiu del seu casament i, com ja havia succeït en anteriors matrimonis de les infantes, es va adjuntar un dels regals institucionals de l'Ajuntament, en concret tres peces de la col·lecció de joies del Museu de Gavà, joies inspirades en el nostre Jaciment Arqueològic, per donar a conèixer als Prínceps l'existència d'aquest jaciment com a valor cultural de la nostra ciutat. Per això, va continuar dient el Sr. Alcalde, el contingut de la carta, a banda de felicitar els nuvis, explicava breument la importància d'aquest conjunt arqueològic, donava informació sobre el projecte del Parc

Arqueològic i convidava els Prínceps d'Astúries a assistir i presidir la inauguració d'aquestes instal·lacions. Finalment va dir que, amb independència del fervor monàrquic de l'Alcaldia (com podria suposar -va dir- ni el de l'Alcaldia ni el de l'equip de govern era massa intens), es tractava d'un gest de cordialitat i amabilitat institucional, precisament amb la institució més alta d'aquest país d'acord amb la Constitució.

En darrer terme, pel que fa referència aquesta interpel·lació, va demanar la paraula el mateix interpel·lant, Sr. Marcel·lí Reyes, simplement per precisar, si es que venien, que la invitació no havia estat feta en el seu nom, i que, en qualsevol cas, es tractava dels sobirans dels país veí.

Tot seguit es va passar a donar compte per part de l'Alcaldia dels Precs i Preguntes formulats pels membres de la Corporació, mitjançant escrit presentat amb 24 hores d'antelació a la sessió.

En aquest sentit va començar donant compte de l'escrit presentat pel regidor del PPC, Sr. Sergio Engli, qui sobre la base del canvi polític hagut en el Govern de la Generalitat i - deia - persistint el problema denunciat pels veïns del carrer Joaquim Falguera i voltants, especialment de cara a l'estiu (quan s'acostuma a dormir amb finestres obertes), relatiu a la contaminació acústica que pateixen aquests veïns per l'elevat nombre de vehicles que circulen pel pont de la Av. Juan Carlos I, formulava el prec de que, per part de l'equip de govern, es sol·liciti a qui correspongui l'adopció de les mesures necessàries per insonoritzar aquest pont i afavorir d'aquesta manera el descans dels veïns afectats.

Li va respondre la Regidora Delegada de Medi Ambient i Transport, Sra. Brugués Jardí, dient que tenint en compte el que estableix la Llei 16/2002, de 28 de juny, de protecció contra la contaminació acústica, la Direcció General de Carreteres de la Generalitat de Catalunya, com a administració titular de l'anomenat col·loquialment pont de Barnasud, és qui ha d'elaborar un pla de mesures per minimitzar l'impacte acústic de la infraestructura, cas que se superin els valors límit establerts per la llei. D'altra banda, va afegir, qui té competència per efectuar el control de les infraestructures generals de transport és la Direcció General de Qualitat Ambiental de la Generalitat de Catalunya, a qui, en tot cas, s'ha sol·licitat que mesuri i avaluï l'impacte acústic de diversos punts del municipi, entre els quals demanarem que afegixin el pont de Barnasud.

El Sr. José Antonio Sáez López, del mateix Grup Municipal del Partit Popular, havia també presentat per escrit una interpel·lació, a la qual exposava que la Unió Europea havia prohibit des del mes de juny de l'any passat, la utilització de fustes procedents de les travesses del ferrocarril per a seu ús a l'interior d'edificis, sigui qual sigui la seva finalitat, en jocs, en terrenys de jocs, en parcs, en jardins, instal·lacions recreatives i d'oci a l'aire lliure en els quals existeixi risc de contacte freqüent amb la pell i en la fabricació de mobiliari de jardí, entre d'altres usos. El motiu d'aquesta perillositat és l'alt grau de perillositat per a les persones que puguin estar en contacte amb aquest material per contenir una substància anomenada cerosota, la qual és altament cancerígena. Era per aquest motiu que el Sr. Sáez acabava el seu escrit preguntant a l'equip de govern la elaboració d'un mapa amb les zones de la nostra ciutat on pogués existir travesses de ferrocarril utilitzades com elements ornamentals de parcs i jardins, esglaons, delimitació de parterres, etc. Atesa la seva gran perillositat per a la salut.

En relació a la prohibició d'utilitzar les travesses del ferrocarril en determinats llocs i situacions, el Sr. Vicente Navarro, Tinent d'Alcalde d'Urbanisme, va dir que l'equip de govern havia donat instruccions per tal de conèixer el nombre d'aquest elements situats en zones públiques.

En un tercer escrit del PPC, el Sr. Sergio Engli, davant l'estat de conservació - deia - tant desastrós que pateix l'Institut Nostra Sra. de Bruguers, on fins i tot hi ha situacions de perillositat per als estudiants, a més d'una clara manca de mitjans per poder desenvolupar el Principi Bàsic d'Ensenyament de Qualitat, formulava el prec de que, per part de l'equip de govern, s'adoptin les mesures oportunes per a denunciar davant els Organismes Competents dita situació tant lamentable, i exigir la reparació immediata de l'immoble abans d'haver de patir alguna desgràcia personal, a més de millorar la possibilitat d'un veritable aprenentatge que tot alumne ha de tenir amb els mitjans adequats.

Li va contestar la Sra. Laura Barrufet, Tinent d'Alcalde i Regidora Delegada d'Ensenyament, dient que per a l'equip de govern, l'educació era una de les seves prioritats, tal i com ho demostraven en els programes i actuacions que es porten a terme a la ciutat. Som coneixedors – va dir – de la situació que s'exposa, i, com ben segur ja coneixien, l'Ajuntament de Gavà no és l'òrgan competent en aquest afer. Tot i així, en trobades mantingudes amb el Departament d'Educació de la Generalitat de Catalunya s'han exposat els fets i s'han reclamat solucions. Aquest, però, no és el primer cop que l'Ajuntament sol·licita a la institució competent el manteniment dels IES de la ciutat. Ja es va fer en anys anteriors i el resultat fou positiu. En properes trobades amb el Departament d'Educació de la Generalitat – va dir finalment – continuarem insistint en l'aplicació de solucions als problemes existents actualment.

En un altre escrit, en aquesta ocasió de la Sra. Emma Blanco del Grup Municipal d'EUiA, la Regidora exposava que, feia dècades que a Catalunya, que s'estava treballant per la infància de 0-3 anys, però, progressivament, s'estava donant uns processos de externalització dels serveis, on es rebaixa sovint la qualitat de l'educació i es permet els beneficis. Per això, atès – deia – que en aquest sector hi ha una alarmant precarització laboral; atès que es necessiten fixar unes condicions mínimes, suficients recursos i control per garantir la coherència i diversitat de models d'escola que la societat catalana reclama i als quals la infància de 0-3 anys tenen dret; atès que des de la Xarxa Territorial d'escoles bressol s'està portant a terme una campanya en defensa de l'educació de 0-3 anys, on es demana adhesions a la mateixa i que s'adjunta al final d'aquest prec; i atès que des d'EUiA Gavà creiem que l'educació es un dels eixos prioritaris, i s'ha de garantir tan les millors condicions pels educadors i educadores, com per els infants i l'alumnat en general, el Grup Municipal d'EUiA-IU proposava l'equip de govern de l'Ajuntament de Gavà que l'Ajuntament de Gavà s'adhereixi a la Declaració en defensa de l'educació dels infants de 0 a 3 anys, promoguda per la Xarxa Territorial d'Escoles Bressol de Catalunya.

Contestant a l'anterior, la tinent d'Alcalde i Regidora Delegada d'Ensenyament, Sra. Laura Barrufet, va dir que l'equip de govern estava d'acord en la filosofia que des de la Xarxa Territorial d'Escoles Bressol de Catalunya s'estava portant a terme. Estem a favor d'una escola bressol – va dir – entesa com una etapa educativa, igual com s'entenen els altres cicles educatius, i per tant, amb tot el que això comporta. No estem d'acord – va dir també la regidora – en la forma i to del manifest que presenta el Grup d'Esquerra Unida Alternativa; l'equip de govern vol treballar en positiu, i es per això que treballarà per a l'Escola Bressol de la forma que cregui sigui millor; i en aquesta tasca, es plantejarà la relació més oportuna amb la Xarxa Territorial d'Escoles Bressol. De totes formes, va dir-li finalment, ja estem desenvolupant diferents ajuntaments, a través de la Federació de Municipis de Catalunya, una solució de consens en aquest tema.

En un altre escrit del Grup d'EUiA, el Regidor Sr. Grau exposava - com antecedents del prec que volia formular - que el Parc Comercial Barnasud era la principal infraestructura comercial del nostre municipi, i un dels principals centres comercials del Baix Llobregat, acollint un hipermercat, desenes de botigues, zones de restauració, lleure i cinemes, i que l'hipermercat CAPRABO era la principal superfície que es trobava en aquest parc comercial, ocupant milers de metres quadrats i donant feina a centenars de treballadors i treballadores, molts dels quals, de Gavà. Així mateix, l'empresa té un altre supermercat a Gavà, a l'Avinguda Eramprunyà. En conjunt, al Grup Caprabo – deia el regidor - treballen 19.000 persones i té una facturació global de 2.334,3 Milions d'Euros (2003), sent la tercera empresa del sector de la distribució comercial a Espanya, amb un creixement dels resultats en un 16'6 % al 2003. Ara bé. Recentment, el Comitè d'Empresa de Caprabo ha iniciat una sèrie d'accions reivindicatives per tal de reclamar millores en les seves condicions laborals. Unes condicions laborals que condemnen els seus treballadors a tenir la mateixa categoria professional des de que entren a l'empresa fins que es jubilen, sense cap mena de millora en termes generals. Entenent aquesta empresa té una importantíssima relació amb el nostre municipi atès que l'Ajuntament va facilitar la instal·lació de Barnasud a Gavà la dècada passada, el regidor i portaveu d'EUiA sol·licitava que l'Equip de

Govern de l'Ajuntament de Gavà fes una declaració reclamant el diàleg entre la direcció de l'empresa i els representants dels treballadors i, en tot cas reconeixent el dret i la raó del Comitè d'Empresa a reclamar una progressiva millora en les condicions laborals de tota la plantilla, per tal de garantir la viabilitat de l'empresa, el manteniment dels llocs de treball i les millores socials i econòmiques per a tots els treballadors.

Li va respondre la Regidora Delegada de Promoció Econòmica, Maria Teresa Torrents, dient que l'equip de govern d'aquest Ajuntament estava a favor del diàleg, com a millor manera de resoldre els conflictes entre les direccions de les empreses i els treballadors i les treballadores. I era clar que reconeixia el dret dels treballadors i les treballadores per defensar els seus interessos, com correspon a una societat democràtica. Esperava així, que, com en altres empreses, hi hagués un acord, entre les dues parts.

El Sr. Marcel·lí Reyes, regidor del Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya, a l'empara de l'article 66.3 del Reglament Orgànic Municipal, també havia formulat un prec per escrit abans de la sessió, escrit en qual, i com a antecedents, es deia que la masia de l'Horta, d'origen medieval (any 1327), estava inclosa al Pla Especial i Catàleg del patrimoni arquitectònic de Gavà, aprovat definitivament per la Comissió d'Urbanisme de Barcelona el 8 de maig de 2000. La masia és de propietat municipal. Continuava la part expositiva del prec dient que el 6 febrer 2001 (registre de sortida 932), l'Ajuntament afirmava, davant d'una queixa ciutadana per la manca de conservació de la masia, que "s'han donat les instruccions adients per tal que es prenguin les mesures necessàries per conservar l'edificació en bon estat". Però contràriament a l'afirmat, després d'aquell compromís municipal, la masia ha patit una greu degradació, amb esfondraments de la teulada, robatori de les llindes i brancals renaixentistes de les finestres de la façana, i degradació dels diversos elements de l'edifici. L'Ajuntament té l'obligació de vetllar per la conservació del seu patrimoni, més si figura catalogat i protegit, per evitar que es repeteixin casos com el de la masia de can Llong, que a causa del seu abandonament no es va poder restaurar i es va haver d'aixecar de bell nou amb materials postissos i actuals. Entenent que l'Ajuntament de Gavà ha de protegir i evitar la degradació del patrimoni històric municipal, el Sr. Reyes, com a regidor representant i portaveu del Grup d'ERC, instava el govern municipal a (1) restaurar la masia de l'Horta i deixar-la tal com estava en el moment en què va passar a ser propietat municipal, (2) impedir que la masia es degradés més, i (3) arranjar la masia mitjançant la creació d'una escola-taller concertada amb les autoritats competents en promoció laboral, a semblança del que es va fer amb la masia de can Llong.

En relació a aquest prec el Tinent d'Alcalde d'Urbanisme va dir que la modificació del Pla General Metropolità al Pla de Ponent, qualificava la Masia de Can Horta com equipament cultural i establia que l'Ajuntament haurà de determinar els mecanismes per a la seva rehabilitació en la etapa corresponent a la urbanització del barri de la Riera del Calamot. Aquesta rehabilitació, va afegir, serà una de les càrregues urbanístiques que hauran d'assumir els propietaris del sector. D'altra banda, l'Ajuntament ja havia donat instruccions perquè es prenguin mesures que assegurin el recinte de la masia de Can Horta evitant l'accés d'intrusos, i es donen instruccions per iniciar el procés administratiu i tècnic que determini les condicions per a la seva rehabilitació.

També el Sr. Marcel·lí Reyes en un altre prec formulat per escrit, i en la part d'antecedents, deia que el passat 16 de juny de 2003, ara fa aproximadament un any, la Direcció General de l'Energia de la Generalitat de Catalunya, actualment dins del Departament de Treball i Indústria, va signar un conveni amb la Federació de Municipis de Catalunya, l'Associació Catalana de Municipis i Comarques i les empreses Red Eléctrica de España i Endesa, per fer una sèrie d'estudis tècnics i econòmics en diversos municipis i d'aquesta manera avaluar l'impacte de les línies elèctriques d'alta i mitja tensió i proposar millores i sistemes de finançament per fer viables el soterrament d'aquestes línies. En una primera fase, que havia d'acabar a finals del 2003, els estudis es van centrar en les línies elèctriques d'alta tensió —tensió igual o superior a 66 KV—, que estaven situades en les àrees urbanes més densament poblades. En aquella fase, 35 municipis catalans van ser seleccionats per ser objecte d'aquests estudis de millora de la infraestructura elèctrica. Entre aquests municipis hi havia, entre d'altres, Cornellà de Llobregat, Esplugues de Llobregat, el Prat de Llobregat, Sant Boi de Llobregat, Sant Just Desvern, Sant Joan Despí, Sant Feliu de

Llobregat i Viladecans. Gavà, tot i tenir multitud de línies d'alta tensió que creuen el terme municipal, va quedar exclosa d'aquests estudis de viabilitat per al soterrament de les línies elèctriques. Tot i això, segons va informar la Generalitat en aquell moment, en futures fases estava previst estendre els estudis a altres municipis. El procés de negociació per al soterrament o allunyament de línies elèctriques, en zones urbanes, es preveia que tindria una durada de 10 anys. De fet, la iniciativa de descongestionar els traçats elèctrics dels municipis catalans es contempla en el Pla de l'Energia a Catalunya en l'horitzó de l'any 2010 de la Generalitat, i en la Resolució 1522/VI del Parlament de Catalunya. Per tot això i entenent que l'Ajuntament de Gavà ha d'intervenir davant del Departament de Treball i Indústria de la Generalitat de Catalunya, bé directament, bé a través de la Federació de Municipis de Catalunya, per planificar la viabilitat del soterrament de les línies d'alta tensió que travessen el nostre municipi, el regidor d'ERC instava el govern municipal a adreçar-se al Departament de Treball i Indústria de la Generalitat per demanar que s'iniciï un estudi de viabilitat per al soterrament de les línies elèctriques al terme municipal de Gavà.

En relació a aquesta altra pregunta del Sr. Marcel·lí Reyes va respondre el mateix Sr. Vicente Navarro dient que l'Ajuntament de Gavà mantenia conversacions amb la companyia FECSA-ENDESA en el sentit a que fa referència la pregunta de ERC. No obstant en la mesura que las traces de línies elèctriques de alta tensió en els entorns "no urbans" afecten a més d'un municipi, l'Ajuntament de Gavà estudiarà adherir-se en el marc de la Federació de Municipis, o de l'administració pública que correspongui, als estudis que s'estan realitzant.

D'altra banda, i a l'empara del que estableix l'art. 66 del ROM vigent, els senyors i senyores Josep Llobet, José Antonio Sáez, i Sergi Engli del PPC, Jaume Grau i Emma Blanco d'EUiA-IU, Josep M^a Dalmau i Xavier Alavedra de CiU, i Marcel·lí Reyes d'ERC, havien signat conjuntament un prec, en el qual començaven exposant que el conjunt de treballadors i treballadores del Taller Ocupacional La Bòbila porten més de dos anys amb una situació de preocupació i inestabilitat laboral, atès que no coneixen quin serà el seu futur quan es produeixi el traspàs del servei de teràpia ocupacional cap al nou centre comarcal de Viladecans. Aquesta angoixa pel fet de no tenir cap garantia de la continuïtat en el seu lloc de treball és completament inapropiada, tant per als propis treballadors i treballadores com per als usuaris, que probablement poden veure's ressentits per la situació. Recordem que alguns d'aquests usuaris porten més de 20 anys al centre, amb una relació molt pròxima amb els seus monitors i monitores. Davant la indefinició dels responsables polítics dels tres ajuntaments així com el Consell Comarcal, continuaven dient els signants de l'escrit, creiem necessari que es tinguin en compte les demandes dels professionals, que són reconegudament un equip altament eficaç i que realitza la seva feina amb una experiència demostrada. Precisament el personal treballador és l'element fonamental i imprescindible en un servei com el de teràpia ocupacional. Per això cal tenir cura especialment de la seva continuïtat en les millors condicions, com a màxima garantia que es mantingui el servei en les millors condicions per als usuaris.

Per tant, els esmentats regidors, atès que l'Ajuntament de Gavà és qui havia de marcar els criteris i definir les condicions per al traspàs de l'actual Taller La Bòbila al nou centre comarcal gestionat per la fundació CAVIGA, i atès també que les condicions laborals del personal del Taller La Bòbila no eren especialment favorables ni "privilegiades" tenint en compte les difícils responsabilitats a que han de fer front, i que no es demana en cap moment una millora d'aquestes condicions sinó simplement el seu manteniment, demanaven que es tinguin en compte específicament totes i cadascuna de les condicions laborals següents:

Reconeixement i definició de totes les categories professionals i funcions .

Garantia del manteniment dels sous íntegres.

Subrogació cap al nou centre comarcal de tota la plantilla, cosa que inclou el contracte indefinit dels 7 professionals que treballen de manera permanent.

Reconeixement de l'antiguitat dels treballadors a tots els efectes segons els anys reals treballats.

Jornada laboral de 36'5 hores setmanals de dilluns a divendres.

Jornada intensiva al juliol i setembre de 8 a 15h.

Permís retribuït de 15 dies laborables de descans a repartir entre Nadal i Setmana Santa o bé en dies a convenir entre empresa i treballadors.

Vacances de 35 dies naturals a realitzar de manera ininterrompuda en els mesos d'estiu.
Dret de gaudir de les festes oficials que coincideixin en dissabte.
Incapacitat Laboral Transitòria: manteniment del 100% del salari real total
Negociació de les mesures per a conciliar el treball amb la vida familiar.
Respecte al calendari pactat per a l'any 2004.
Els complement serà igual als triennis més el % de paga linial més el complement salarial, i serà revisat segons l'IPC.

A aquest prec signat conjuntament per tots els regidors dels Grups Municipals de l'oposició, va contestar el Tinent d'Alcalde i President de l'Àrea de Serveis Personals, Sr. José Obispo, dient que, tal com ja havia informat en la darrera sessió plenària, hi havia obertes dues taules de negociació, amb reunions bilaterals, respecte d'aquest tema. I que en aquest moments havia d'informar que s'estaven produint avenços significatius. També va reiterar l'esmentat Tinent d'Alcalde de Serveis Personals que era voluntat de l'equip de govern que, en aquestes negociacions, s'aconsegueixi el màxim reconeixent de les actuals condicions laborals dels treballadors i treballadores del Taller Ocupacional La Bòbila.

Dit això va demanar la paraula el Sr. Grau per tal de precisar que el prec anava dirigit a, en concret, saber si l'equip de govern pensava defensar i lluitar específicament pel manteniment de cadascuna d'aquestes condicions de treball, és a dir, si era aquest l'objectiu específic a defensar en la negociació.

Va respondre el Sr. José Obispo qui va dir que, tornava a repetir, anaven a intentar aconseguir el manteniment del màxim de condicions laborals de que gaudien en aquest moments els treballadors i treballadores del Taller, però que, naturalment, no es podia avançar quin anava a ser el resultat de les dues taules de negociació i de les reunions bilaterals amb els Ajuntaments, la Generalitat i el Consell Comarcal. El que si restava dar era que estaven intentant i lluitant per aconseguir el màxim de condicions laborals de que gaudeixen en aquest moments els treballadors i treballadores del Taller Ocupacional La Bòbila.

Tot seguit el Sr. Alcalde va donar compte de tres escrits signats pels dos regidors del Grup Municipal de CiU a l'Ajuntament de Gavà, Senyors Dalmau i Alavedra, en els quals havien formulat també una sèrie de preguntes.

En el primer dels esmentats escrits preguntaven si tenia l'equip de govern una opinió formada sobre la planta dessaladora més gran d'Europa que sembla ser que el govern central vol construir a Gavà, prop de la depuradora de la Murtra, amb una capacitat per a dessalar 60 hectòmetres cúbics a l'any, i si el seu impacte medi-ambiental perjudicarà a la zona.

La Sra. Brugués Jardí va respondre que, com ja havien contestat en la sessió del Ple del mes d'abril, on van exposar el compromís municipal amb una nova cultura de l'aigua, i en preguntes formulades per altres partits polítics, l'equip de govern municipal no té constància de la ubicació de la dessaladora més gran d'Europa a prop de la Murtra.

En el segon, els regidors de CiU preguntaven quina qualitat tenia l'aigua i la sorra del nostre municipi en aquests moments, i, davant l'augment d'afluència massiva de banyistes, quins serveis estaven en marxa.

La resposta a aquesta pregunta va també anar a càrrec de la mateixa Regidora Delegada, Sra. Brugués Jardí, qui va dir que, segons l'informe enviat l'11 de juny per l'Agència Catalana de l'Aigua, la qualitat sanitària de l'aigua de Gavà és molt bona. La qualitat de la sorra és bona – digué – en dos dels tres punts de mesura i moderat en un punt. Els serveis que es posen en marxa en la temporada de bany són els següents: L'Entitat Metropolitana passa periòdicament una graella per a retenir els sòlids de la sorra de la platja, a banda d'efectuar llaurats periòdics. Altres serveis que porta a terme l'Entitat són, en primer lloc, la restauració de la senyalització de les zones de bany, la instal·lació de cabines sanitàries i, finalment, la instal·lació de passarel·les de

fusta per facilitar l'accés a la platja de les persones amb dificultats de mobilitat. Creu Roja instal·la dos mòduls d'atenció i socorrisme per als banyistes. El mòdul del carrer Premià disposa d'una cadira per possibilitar el bany a les persones amb dificultats de mobilitat. D'altra banda, per part de l'Ajuntament i durant els mesos d'estiu, PRESEC dedica un equip de reforç de sis persones per a la neteja viària. I finalment, la Policia Local fa un reforç de 6 agents per complementar les tasques de vigilància de les patrulles de la policia local a la zona. Per acabar, i en relació als punts de mesurament de la qualitat de l'aigua, va dir que eren : 1.- Càmping Tres Estrelles. 2.- Davant del Restaurant Capri (ja desaparegut). 3.- Davant de l'Avinguda del Mar. I que per a les mostres d'aigua els inspectors s'endinsaven dins al mar fins a tenir l'aigua al nivell de la cintura.

I en el tercer escrit, els regidors de CiU es feien portaveus de l'Associació de Veïns de GAVÀ-MAR, qui havia demanat al Grup municipal de Convergència i Unió que fes una pregunta a l'equip de govern, ja que en l'actual ROM no estava contemplat que una Associació tingui dret de dur a terme una pregunta en les sessions ordinàries del Ple de l'Ajuntament. La pregunta – literalment transcrita - deia així: Perquè en el periòdic Brugués, número 156 del 12 d'abril de 1999, l'Ajuntament va publicar que avia presentat diferents al·legacions al Pla director de l'Aeroport encaminades a evitar l'impacte acústic que pateixen els veïns de Gavà Mar, i en la seva pàgina 9, ja un plànol molt gràfic on es visualitza que cap avió passa per el municipi de Gavà, i ara no recolza la iniciativa de l'Associació de Veïns. O te alguna relació que les eleccions municipals fossin el 13 de juny del mateix any 1999?

La resposta de la Regidora de Medi Ambient a l'esmentada pregunta, literalment, va ser la següent: La posició de l'Ajuntament de Gavà amb relació a l'ampliació de l'aeroport ja va ser exposada abastament en la sessió plenària del mes d'abril, on també es va donar la possibilitat d'intervenir a tots els grups municipals. Però a més, ja es va informar a la Junta de Portaveus, a l'Associació de Veïns de Gavà Mar, i als veïns del barri sobre què defensa l'Ajuntament amb relació a aquest tema. I això és que els avions no sobrevolaran el barri de Gavà Mar ni el nucli urbà, tal com volien els veïns, i que l'empremta sonora aprovada i el règim de funcionament en configuració oest és el més favorable per al nostre municipi.

Finalment, l'última interpel·lació formulada per escrit abans de la sessió, corresponia a una pregunta signada conjuntament pels senyors i senyores Josep Llobet, José Antonio Sáez, i Sergi Engli del PPC, Jaume Grau i Emma Blanco d'EUiA-IU, Josep M^a Dalmau i Xavier Alavedra de CiU, i Marcel·lí Reyes d'ERC, preguntant concretament per quin motiu els serveis d'informació de l'Ajuntament de Gavà (el Punt d'Atenció al Ciutadà, PAC, i el telèfon d'informació 900.663388) informaven des de feia setmanes que *"el Servei del Taller Ocupacional La Bòbila de Gavà no existeix des de fa un mes i mig"*, cosa que – deien - és evidentment falsa. I també preguntaven qui era el responsable municipal que havia donat l'ordre d'informar d'aquesta circumstància incorrecta a la ciutadania de Gavà.

Va respondre el Sr. Joaquim Balsera, Tinent d'Alcalde i Regidor Delegat de Presidència, dient que el servei d'informació del Punt d'Atenció al Ciutadà (PAC), oferia informació sobre els diferents equipament que hi ha actualment a la ciutat, i que, en aquest sentit, l'equip de persones que treballaven en aquest departament no tenien cap instrucció ni ordre per donar la informació a què es referia la pregunta. Calia dir també, va afegir el regidor, que el recurs més habitual de consulta que utilitza el PAC per donar informació sobre els equipaments el constitueix les bases de dades d'informació de què hi disposen, i en elles consta, amb el seu número de telèfon, la seva adreça i la seva finalitat, el Taller Ocupacional La Bòbila

Tanmateix el Sr. Grau va considerar que no havia estat contestada la seva pregunta, ja que li constava – perquè estava constatat per persones concretes que havien sol·licitat i rebut aquesta informació – que, entre aproximadament el 15 de maig i el 15 de juny, s'estava informant des del PAC en aquest sentit, i si això era així era per algun motiu i perquè algú havia donat una ordre. Era per això que es preguntava qui havia donat l'ordre, i, si no es coneixia qui l'havia donat, demanava el nomenament d'una petita comissió per aclarir aquesta qüestió ja que – digué – era un assumpte anormal i greu.

El Sr. Balsera li va dir al Sr. Grau que la pregunta havia estat contestada, ja que – va insistir – no hi havia cap instrucció donada per cap departament municipal en aquest sentit, afegint que, sense negar que sempre pot haver errors quan es dona informació, en qualsevol cas els usuaris del PAC que haguessin rebut aquesta informació poden presentar en l'Ajuntament una denúncia, concretant el seu nom i cognoms, DNI, data de la informació, informació que havia estat sol·licitada, la resposta rebuda, qui havia contestat, etc., i s'obriria una investigació. Però no havia estat donada cap instrucció ni cap ordre, cosa que era el que es preguntava.

Un cop semblava acabat la part del torn de prec i preguntes referida als formulats per escrit amb 24 hores d'antelació al començament de la sessió, el Sr. Grau va sol·licitar la paraula per demanar un aclariment en relació a la resposta que la Regidora de Promoció Econòmica havia donat al prec formulat poc abans per EUiA, en relació a l'empresa Caprabo i les accions reivindicatives iniciades pel seu Comitè d'Empresa, en el sentit de si la resposta implicava la acceptació o el rebuig del seu prec. El Sr. Alcalde va respondre dient-li que la resposta havia estat la que havia estat, amb independència de que li pogués agradar més o menys, afegint que l'equip de govern sempre estava a favor del diàleg entre les empreses i els seus treballadors, com a concepte general i perquè devia ser així, i tan en el cas de Caprabo com en d'altres, i tant a nivell local com a nivells superiors i generals. En referir-se el Sr. Grau a altres casos en que hi havia hagut un pronunciament més concret per part de l'Ajuntament (cas Galler), el Sr. Alcalde va dir que era un cas diferent atès que es tractava d'un expedient de regulació d'ocupació (ERE) i no de la negociació d'un conveni col·lectiu, preguntant al Sr. Grau que no li fes ressaltar quelcom que era obvi, el diàleg com a millor mètode de negociació col·lectiva.

Ara ja en la part relativa a la formulació de prec o preguntes orals en la mateixa sessió, el propi regidor d'EUiA Sr. Grau, després de ressaltar que per sort un dels serveis que més bona acollida tenia en aquests moments era el d'aules nocturnes d'estudi, com per exemple aquí al costat a la Biblioteca Soler Vidal, i davant el fet de que no tots els estudiants – especialment els universitaris - acabaven el curs el quinze o vint de juny, va formular el prec de que s'estudiés la possibilitat de perllongar el servei dues setmanes més.

El Sr. Alcalde va dir que ja se li donaria una resposta.

També el Sr. Grau, en una nova interpel·lació, va dir que volia saber el posicionament de l'equip de govern en relació a la Consulta Social que, el diumenge passat 13 de juny, dia de les Eleccions al Parlament Europeu, s'havia intentat desenvolupar i que, finalment, no havia pogut ser portada a terme per les ordres de la Junta Electoral, evidentment, però també per l'actuació decidida de la Policia Municipal, és a dir, l'Ajuntament de Gavà. Les ordres de la Junta Electoral eren – va dir - que no hi podia haver el dia de les Eleccions cap acte públic, i a Gavà si hi va haver, i variis, i només es va prohibir un i amb l'actuació decidida de la Policia Municipal. Per aquesta raó volia saber si l'equip de govern pensava que aquesta era la millor actuació possible o si, tal vegada, atès que la celebració de la Consulta Social no interferia en la celebració de les eleccions tant com per exemple el Miting d'Atletisme, l'Ajuntament podia no haver actuat i deixar en tot cas que, d'actuar, ho fessin altres Cossos i Forces de Seguretat.

Li va contestar la Tinent d'Alcalde i Regidora de Serveis Generals i Recursos Humans, Sra. Anna Becerra, qui va relatar que era el que havia passat, i en aquest sentit va dir que, el dia 2 de juny, el Sr. Josep Cardona havia comunicat - mitjançant una instància adreçada a l'Ajuntament - la instal·lació de sis punts de consulta en el municipi, alhora que feia també demanda de material divers. Va rebre resposta d'aquesta Tinença d'alcaldia el dia 4 de juny, informant-li que l'autoritat competent a tal efecte durant el període electoral era la Junta Electoral de Zona de l'Hospitalet. Posteriorment, va continuar dient la regidora, el dia 5 de juny, el sr. Josep Cardona va tornar a notificar els punts de consulta i va reiterar la demanda de material divers, rebent resposta d'aquesta Tinença d'alcaldia el dia 10 de juny, reiterant-li el que es deia al primer escrit. Alhora, el mateix dia 10 de juny, va ser posat en coneixement de la Junta Electoral de Zona. Al dia següent, però amb data de 10 de juny, la Junta Electoral de Zona va contestar per escrit, fent arribar a l'Ajuntament una transcripció de l'acord de la Junta Electoral Central. Aquesta mateixa informació va ser traslladada al Sr. Josep Cardona, per escrit, amb data 11 de juny. El dia de les Eleccions al Parlament Europeu, va dir per acabar la regidora, va ser la Policia Nacional qui,

seguint les ordres de la Delegació del Govern, va procedir a fer la retirada del material, sent la Policia Municipal només un suport logístic, facilitant la furgoneta per al transport del material, material que, finalment, va ser dipositat a les dependències de la Policia Nacional a Gavà.

DECLARACIONS POLÍTiques

1) -DECLARACIÓ POLÍTICA PRESENTADA PELS GRUPS MUNICIPALS DE CIU I ERC SOBRE LA REVISIÓ DE L'ACTUAL ACORD DE FINANÇAMENT AUTONÒMIC

Aprovar la Declaració Política, presentada inicialment pels Grups Municipals de Convergència i Unió (CiU) i Esquerra Republicana de Catalunya (ERC) sobre la revisió de l'actual acord de finançament autonòmic, declaració **que, després del debat** i un cert consens entre els grups que finalment votarien a favor, **diu així en la seva part dispositiva:**

Primer.- Demanar al Govern de la Generalitat així com tots els grups parlamentaris que concentrin els seus esforços perquè en aquesta legislatura es pugui dur a terme la revisió de l'actual acord de finançament autonòmic. El nou model de finançament autonòmic ha de perseguir com objectiu fonamental millorar la suficiència dels recursos dels que disposa la hisenda de la Generalitat de Catalunya. Aquest objectiu ha de ser compatible amb la necessària solidaritat amb la resta de territoris d'Espanya.

Segon.- Manifestar que el nou model de finançament autonòmic ha de comportar la reducció del dèficit fiscal de Catalunya amb l'Estat espanyol. Aquest s'ha d'equiparar al de territoris de nivell de renda similar en altres països europeus. Per aconseguir-lo, cal millorar de forma apreciable el finançament de la Generalitat i augmentar sensiblement la inversió de l'Estat en infraestructures a Catalunya.

Tercer.- Reclamar al Govern Central la publicació de les balances fiscals de totes les comunitats autònomes, l'actualització anual dels estudis sobre balances fiscals i la divulgació dels seus resultats.

Quart.- Fer palesa la sintonia d'aquest Ajuntament amb els propòsits que persegueix el Col·lectiu per a la Correcció del Desequilibri en la mesura que els objectius que planteja són coincidents amb el que s'acaba d'assenyalar.

Cinquè.- Comunicar aquests acords al Govern de l'Estat, al Govern de la Generalitat de Catalunya, al Congrés dels Diputats i al Senat.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per divuit (18) vots a favor (12 PSC, 2 EUiA-IU, 2 CiU, 1 ERC i 1 IC-EV-IG), cap en contra i tres (3) abstencions (3 PPC), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (21), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Acabat el torn de precís i preguntes, el Sr. Alcalde va donar compte d'una declaració política presentada pels grups municipals de CiU i d'ERC, relativa a la revisió de l'actual acord de finançament autonòmic, indicant a aquests efectes que li constava que hi havia un nou redactat, consensuat entre tots els grups municipals.

En aquest sentit, el Sr. Dalmau va dir que els grups de CiU i d'ERC retiraven la declaració presentada, tota vegada que s'havia arribat a un acord amb els grups del PSC, EUiA i IC-EV per tal de fer una declaració política conjunta sobre el finançament autonòmic.

A continuació, després de donar-se lectura per part del Sr. Dalmau a la part dispositiva de la declaració, que és la que figura transcrita a l'encapçalament d'aquest punt, es va sotmetre a votació, la qual va ser aprovada per tots els grups municipals, llevat del grup del PP, que es va abstenir per considerar que aquesta qüestió no era de la competència municipal. Així doncs, la proposta va ser aprovada per divuit vots a favor i tres abstencions.

2) -DECLARACIÓ POLÍTICA PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL D'EUiA-IU EN RELACIÓ A L'EMPITJORAMENT DE LA SITUACIÓ I DETERIORAMENT DE LES CONDICIONS DE VIDA DEL POBLE PALESTÍ

Aprovar la Declaració Política, presentada inicialment pel Grup Municipal d'Esquerra Unida i Alternativa-Izquierda Unida (EUiA-IU) sobre l'empitjorament de la situació i deteriorament de les condicions de vida del poble palestí, declaració **que**, un cop admesa una petita esmena de supressió formulada per ERC, **diu així en la seva part dispositiva:**

Manifestar la nostra profunda inquietud davant l'empitjorament de la situació, i més particularment a causa del deteriorament de les condicions de vida ja desastroses del poble palestí després de la decisió sobre la construcció del "mur de la separació" i les recents accions terroristes de l'Exèrcit israelià demolint nombroses vivendes de persones innocents;

Reafirmar la nostra ferma condemna de tot acte de violència, terrorisme i totes les formes de destrucció.

Condemnar de manera solemne el mur, que impedeix tota represa del procés de pau.

Condemnar estrictament tot acte de caràcter racista i antisemita, perpetrat a l'Orient Pròxim o en altres llocs.

Assolir el compromís de recolzar les iniciatives per la pau dutes a terme per l'Associació d'Autoritats Locals Palestines (APLA) i la Unió d'Autoritats Locals d'Israel (ULAI.) Com també a sostenir les altres iniciatives basades en el diàleg entre palestins i israelians, com els Acords de Ginebra.

Assolir el compromís de respondre a les crides llançades pel poble palestí i per les autoritats locals per promoure projectes de solidaritat i de cooperació descentralitzada, que puguin contribuir a la reducció del patiment i el manteniment de l'esperança per un destí millor.

Urgir la Unió Europea i els Estats membres, el Consell i la Comissió Europea a situar l'obtenció de la pau a l'Orient Pròxim com a una prioritat. i assumir les iniciatives necessàries i concretes per assolir el final de la violència i de les violacions diàries dels drets humans, la ocupació i els atacs terroristes, i reprendre les negociacions per construir una pau justa i duradora."

Comunicar el present acord al Fons Català de Cooperació al Desenvolupament així com a la societat gavanenca a través dels mitjans de comunicació pública.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per divuit (18) vots a favor (12 PSC, 2 EUiA-IU, 2 CiU, 1 ERC i 1 IC-EV-IG), cap en contra i tres (3) abstencions (3 PPC), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (21), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

La Sra. Emma Blanco va dir que el grup municipal d'EUiA portava al ple una declaració política demanant una declaració en favor de la pau al Pròxim Orient i la fi del conflicte existent entre els pobles israelià i palestí. Seguidament, la Sra. Blanco va donar lectura a la part dispositiva de la declaració.

Acabada la lectura, va fer ús de la paraula el Sr. Reyes, el qual va formular una proposta per eliminar la referència al "full de ruta", ja que considerava que el text aguantaria exactament igual, indicant a aquests efectes que la opció del full de ruta era una opció absolutament tramposa, que a més, no feia viable un estat palestí.

El grup d'EUiA va acceptar l'esmena formulada pel portaveu d'ERC.

A continuació, va fer ús de la paraula el Sr. Llobet, el qual va manifestar que compartien totalment l'esperit de la declaració, si bé s'abstindrien en la votació, atès que com era prou conegut, consideraven que aquestes qüestions no eren de la competència municipal.

Seguidament, sotmesa la declaració a votació, va ser aprovada per divuit vots a favor i tres abstencions.

3) - DECLARACIÓ POLÍTICA PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA SOBRE LA PROTECCIÓ DE LES PERSONES EN SITUACIÓ DE DEPENDÈNCIA

Aprovar la Declaració Política, presentada inicialment pel Grups Municipal Socialista sobre la protecció de les persones en situació de dependència, declaració **que diu així en la seva part dispositiva:**

Primer.- Instar al Govern de l'Estat que consideri la protecció a les persones dependents com un dret universal i exigible.

Segon.- Instar al Govern espanyol que adopti les mesures necessàries en favor d'una protecció específica de les persones amb dependència, amb tres eixos de resposta – seguretat social, sanitat i serveis socials – i tres nivells de responsabilitat pública – estatal, autonòmic i local.

Tercer.- Reivindicar el reconeixement explícit perquè les institucions catalanes puguin desenvolupar mecanismes complementaris per aquesta prestació social en el marc d'un sistema de protecció social català més proper a les necessitats de les persones i dels territoris.

Quart.- Reclamar que s'estudiï la viabilitat econòmica per a la instauració d'una Renta Social d'Inserció (o Renda Bàsica) per a totes les persones, com a garantia de que cap persona queda exclosa d'una mínima autonomia econòmica.

Cinquè.- Comprometre el conjunt de les administracions públiques a aconseguir els objectius següents:

- a) Treballar per aconseguir atendre la totalitat de les necessitats de les persones amb grans dependències i avançar en cobrir les necessitats de les persones amb dependència moderada.
- b) Fomentar la creació d'una xarxa sociosanitària bàsica que faciliti la integració, racionalització i optimització dels recursos i serveis actualment existents.
- c) Potenciar l'ajuda a domicili de qualitat i la teleassistència, i proporcionar recursos per aconseguir que el domicili habitual d'aquestes persones reuneixi les condicions

necessàries d'habitabilitat, confort i serveis suficients que els permeti el nivell més alt possible d'autonomia personal.

- d) Incrementar l'oferta pública de places en centres de dia i residències assistides, i promoure la creació d'habitatges tutelats i altres models residencials alternatius.

Sisè.- Fer arribar aquests acords al Ministeri de Treball i Afers Socials del govern de l'Estat, a la Conselleria de Benestar i Família de la Generalitat de Catalunya, als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya i del Congrés dels Diputats i del Senat, a la Unió de Jubilats i Pensionistes de la UGT de Catalunya, a Comissions Obreres de Catalunya i a les entitats socials sense ànim de lucre de Gavà.

Setè.- Comunicar els continguts d'aquesta declaració als ciutadans i les ciutadanes de Gavà a través dels mitjans de comunicació locals.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per divuit (18) vots a favor (12 PSC, 2 EUiA-IU, 2 CiU, 1 ERC i 1 IC-EV-IG), cap en contra i tres (3) abstencions (3 PPC), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (21), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

El Sr. Joaquim Balsera va dir que el grup municipal socialista presentava aquesta declaració política a proposta de la Unió de Jubilats i Pensionistes de la UGT de Catalunya, indicant que en el moment de la seva exposició en la comissió informativa, es van formular algunes observacions fetes pel grup d'EUiA, que havien estat acceptades, indicant que s'havia passat el text definitiu a la resta de grups municipals, afegint a més que s'havia fet una correcció d'estil a la part expositiva que també obrava en poder de tots els grups. Així doncs, el Sr. Balsera va dir que donava per reproduïda aquesta part expositiva, donant lectura a la part resolutiva de la declaració

Acabada la lectura, amb el text que figura a l'encapçalament d'aquest punt, va intervenir el Sr. Grau, només per indicar que compartien plenament el contingut de la declaració, manifestant que votarien a favor de la mateixa, assenyalant a la vegada que calia que totes les administracions s'havien d'implicar en aquestes qüestions, afegint finalment que el grup municipal d'EUiA havia fet diferents accions en aquest ajuntament orientades a l'anterior, com per exemple una proposta de pisos tutelats en les al·legacions al PAUM, o bé les demandes de que es posessin en marxa sistemes de teleassistència a nivell municipal, etc.

Per la seva banda el Sr. Llobet va dir que compartien també plenament el contingut de la declaració, però que per les mateixes raons abans ja exposades, s'abstindrien en la votació.

Sotmesa a votació, va ser aprovada per divuit vots a favor i tres abstencions.

Esgotats els assumptes a discutir, el Sr. Alcalde-President dóna per acabada la sessió essent les vint hores cinquanta minuts, de la qual cosa i del que s'hi ha dit, jo el Secretari en dono fe.

L'Alcalde

El Secretari

Dídac Pestaña Rodríguez

Guillermo de Prada y Bengoa