

## PLE DE L'AJUNTAMENT

Sessió Ordinària  
Acta núm. 9

Dijous, 30 de setembre de 2004  
1a. convocatòria

### Senyors assistents:

Alcalde-President: Sr. DIDAC PESTAÑA RODRIGUEZ

Consellers: SR. JOAQUIM BALSERA GARCÍA, SRA. LAURA BARRUFET MIRÓ, SR. JOSÉ OBISPO VALLECILLOS, SRA. ANNA M<sup>a</sup> BECERRA PEÑA, SR. MANUEL MANIEGA PRIETO, SR. VICENTE NAVARRO SIERRA, SRA. M<sup>a</sup> TERESA TORRENTS CANO, SR. VÍCTOR CARNERO LÓPEZ, SR. JOSE-Ma. MARTIN QUIÑONES, SRA. M<sup>a</sup> BRUGUERS JARDÍ ANGUERA, SRA. M<sup>a</sup>. CARMEN LEÓN RODRÍGUEZ, SR. JOSÉ LLOBET NAVARRO, SR. JOSE-ANTONIO SÁEZ LÓPEZ, SR. SERGIO ENGLI IZQUIERDO, SR. JAUME GRAU LÓPEZ, SRA. EMMA BLANCO ANGUERA, SR. JOSEP M<sup>a</sup>. DALMAU NOVELL, SR. F. XAVIER ALAVEDRA I AMBRÓS, SR. MARCEL·LÍ REYES I VIDAL, i SR. JUAN ANTONIO HEREDIA HEREDIA.

### Funcionaris:

Secretari: Sr. Guillermo de Prada y Bengoa.

Cap del Servei de Secretaria: Sr. Jaume Tutusaus Torrents.

Interventor: Sr. Gonzalo Bescós Aznar.

En el Saló de Plens de l'Ajuntament, situat a la Plaça de Jaume Balmes, s/n, es va reunir el Ple de l'Ajuntament el dia trenta de setembre de dos mil quatre, en sessió ordinària, primera convocatòria, amb la presidència del Sr. Dídac Pestaña Rodríguez, alcalde-president, concorrent els senyors que s'esmenten més amunt, assistits pel secretari general, Sr. Guillermo de Prada y Bengoa.

Tant al començament com durant tota la sessió es va donar el quòrum d'assistència (1/3 del nombre legal) exigit per a la constitució vàlida del Ple, per l'art. 46.2.c) de la Ley de Bases.

I essent les dinou hores, vint minuts, el Sr. alcalde-president, va declarar oberta la sessió.

Es van prendre per unanimitat, llevat d'aquells casos on expressament s'indica altra cosa, els acords següents

### 1 - ACTA SESSIÓ ANTERIOR

Aprovar l'acta de la sessió anterior núm. 8 de data 22 de juliol de 2004.

## PART RESOLUTIVA DEL PLE

### 2 - MODIFICACIÓ DE L'HORA DE COMENÇAMENT DE LES SESSIONS ORDINÀRIES DEL PLE

**Modificar l'acord adoptat** per aquest mateix òrgan municipal en sessió celebrada el dia 20 de juny de 2003, en el qual es determinava el règim de celebració de sessions del Ple, **en el sentit de canviar l'hora de començament de les sessions ordinàries que, en endavant, serà la de les dinou hores.**

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per dinou (19) vots a favor (12 PSC, 3 PPC, 2 CiU, 1 ERC i 1 IC-EV-IG), cap en contra i dues (2) abstencions (EUiA), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents – en aquest moment- a la sessió (21), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Llei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de les Bases del Règim Local.

-----

El Sr. Joaquim Balsera va fer una explicació de la proposta, indicant que tal i com ja s'havia indicat en la comissió informativa de Presidència, la proposta tenia el seu origen en una sol·licitud formulada pel regidor del grup municipal del PP Sr. Josep Llobet, el qual, atesa la seva condició de membre electiu del Parlament de Catalunya, tenia una certa dificultat en compatibilitzar la seva tasca de parlamentari amb l'assistència a les sessions plenàries de l'Ajuntament de Gavà. Precisament per això, el Sr. Balsera va manifestar que la proposta tenia com a finalitat modificar l'horari de les sessions plenàries fixat per acord del ple de 20 de juny de 2003, en el sentit d'establir les set de la tarda com a nou horari de celebració de les sessions plenàries, en lloc de les sis de la tarda com s'havia fixat en l'acord abans esmentat.

Seguidament va fer ús de la paraula el Sr. Llobet, el qual va assenyalar que volia agrair a la resta de companys de consistori el dictamen favorable de la comissió informativa, assenyalant a aquests efectes que el plens del Parlament de Catalunya els havien traslladat del dimecres al dijous, amb la qual cosa li era pràcticament impossible poder arribar a les sis de la tarda a les sessions plenàries de l'ajuntament. Tot i amb això, el Sr. Llobet va dir que sense perjudici del canvi d'horari, de ben segur que, probablement, tindria també alguna dificultat per poder arribar puntualment a les set de la tarda a l'inici de les sessions plenàries, raó per la qual va demanar disculpes anticipades a les persones assistents. En qualsevol cas, el Sr. Llobet va dir que, tal i com ja havia avançat al Sr. Alcalde i a la resta de portaveus dels diversos grups municipals, quasi bé amb tota seguretat, cap el mes de gener de l'any vinent ja estaria acabada la modificació del reglament de la cambra, de tal manera que es podria conèixer amb tota certesa quin seria definitivament l'horari de les sessions parlamentàries, de tal manera que es podria determinar amb total exactitud si calia deixar l'acord en els seus propis termes, o pel contrari, calia demanar algun canvi.

Per la seva banda el Sr. Jaume Grau, en nom d'EUiA, va manifestar que en la darrera comissió informativa de Presidència ja havien avançat que no posarien cap obstacle per tal d'impedir l'aprovació de la proposta, si bé al mateix temps va indicar que havien pretès fer una reflexió a propòsit d'un fet respecte del qual no s'hi havien trobat mai, consistent en la necessitat d'ajustar l'horari de les sessions plenàries per tal de permetre

L'assistència d'un dels seus membres, posant de manifest que també en altres ocasions havien existit dificultats per part d'algun dels membres del ple, afegint que per bé que en aquest cas en concret s'entenen les raons que havien justificat l'adopció d'un acord d'aquesta naturalesa, també calia admetre l'existència de prioritats per part d'altres regidors que no havien tingut aquest mateix tractament, o al menys, no s'havien pres en consideració. En definitiva, el Sr. Grau va dir que entrar a debatre en aquests moments quines eren les circumstàncies que podrien justificar la modificació de l'horari de les sessions plenàries, podria ser molt complicat, ja que de ben segur que es podrien plantejar supòsits en les quals ara no hi pensava ningú, susceptibles també de justificar també un canvi com el proposat. Per això, el Sr. Grau va dir que, a manca d'un debat més profund, o d'un criteri que establís de manera clara i objectiva les condicions per modificar l'horari de les sessions del ple, el seu grup no podia votar a favor de la proposta, encara que va admetre no tenir cap problema en la modificació proposada per tal de permetre l'assistència del Sr. Llobet la ple de l'Ajuntament de Gavà.

A continuació va intervenir el Sr. Alcalde, només per puntualitzar que el que calia era no canviar habitualment l'horari del ple, indicant a aquests efectes que d'existir algun canvi, aquest hauria de respondre a un supòsit molt específic i significatiu, i que a més d'aplicar-se restrictivament, requeriria d'una especial motivació, afegint en aquest sentit que aquest era el criteri que s'havia seguit fins ara, atès que no s'havia admès qualsevol de les sol·licituds formulades. Precisament per això, el Sr. Alcalde va dir que en aquest cas en concret, ateses les peculiaritats que concorrien en la persona del Sr. Llobet, el qual ostentava simultàniament els càrrecs de Diputat al Parlament de Catalunya i Regidor de l'Ajuntament de Gavà, ambdues lligades a l'exercici de funcions públiques representatives, es va considerar convenient consultar el parer de la comissió informativa de Presidència respecte d'aquesta qüestió, assenyalant-se pel Sr. Alcalde que la comissió va informar favorablement, i per una àmplia majoria, la petició formulada pel Sr. Llobet, la qual cosa justificava sobradament el canvi d'hora de la celebració de la sessió.

### **3 - DEIXAR SENSE EFECTE L'ACORD ADOPTAT EL 25 DE JULIOL DE 2002 D'APROVACIÓ DEL DOCUMENT SUBSCRIT EL 12.7.2002 ENTRE L'AJUNTAMENT I LA REPRESENTACIÓ DEL SEU PERSONAL**

**PRIMER.**- Deixar sense efecte - i per tant revocar - l'acord adoptat pel Ple de l'Ajuntament de Gavà, en sessió de data 12 de juliol de 2002, d'aprovació del document subscrit el 12.7.2002 entre l'Ajuntament i la representació del seu personal (Acord nº 2, de l'acta de l'esmentada sessió plenària).

**SEGON.**- Donar compte d'aquest acord que ara s'adopta a la Delegació del Govern a Catalunya, i a la Secció quarta de la Sala del Contencios-administratiu, per tal de posar fi al recurs nº 833/03 interposat per la pròpia Delegació contra l'acord esmentat al punt anterior, conforme, si s'escau, a l'art.77.3 de la Llei29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contencios-administrativa.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per dinou (19) vots a favor (12 PSC, 3 PPC, 2 EUiA, 1 ERC i 1 IC-EV-IG), cap en contra i dues (2) abstencions (CiU), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents – en aquest moment- a la sessió (21), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Llei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de les Bases del Règim Local.

-----

La Sra. Anna Becerra va fer una detallada explicació inicial de la proposta, indicant que tal i com ja s'havia informat àmpliament a la comissió informativa, a les qual es remetia, aquesta consistia en deixar sense efecte el pre-acord inicial que s'havia signat entre l'Ajuntament i els seus funcionaris, atesa la voluntat existent de que els recursos contenciosos-administratius interposats inicialment per la Subdelegació del Govern contra diversos ajuntaments, fossin retirats, com a conseqüència d'un acord al qual s'havia arribat entre dita Subdelegació i la Federació i Associació de Municipis de Catalunya.

#### **4 - MODIFICACIÓ DELS ESTATUTS CONSORCI LOCALRET**

**Primer.- Aprovar la proposta de modificació dels Estatuts del Consorci local Localret,** acordada per l'Assemblea General del mateix en sessió plenària de 31 de gener de 2004 segons consta a l'expedient administratiu.

**Segon.- Donar trasllat del precedent acord al Consorci local Localret** per al seu coneixement i efectes escaients.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per dinou (19) vots a favor (12 PSC, 3 PPC, 2 CiU, 1 ERC i 1 IC-EV-IG), cap en contra i dues (2) abstencions (EUiA), donant-se - per tant i en qualsevol cas - el vot favorable de la majoria absoluta (11) del nombre legal de membres de la Corporació (21), quòrum especial que, per a aquest cas, exigeix l'article 47.2. g) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

-----

El Sr. Maniega va dir que la proposta tenia com a finalitat aprovar la modificació dels estatuts del consorci Localret, aprovada per aquesta entitat el gener d'enguany. En aquest sentit, el Sr., Maniega va dir que els canvis eren mínims, i deguts fonamentalment al fet d'ajustar els estatuts a la nova realitat, atès que s'havia passat d'un conjunt d'uns cent ajuntaments en el moment de la seva fundació, a un consorci integrat per prop de vuit-centes entitats locals, la qual cosa requeria modificar l'estructura organitzativa per millorar la gestió d'aquest ens consorcial. Així mateix, el Sr. Maniega va dir que la modificació dels estatuts va ser aprovada de l'Assemblea General de Localret per unanimitat.

#### **5 - APROVACIÓ COMPTE GENERAL DE PRESSUPOSTOS EXERCICI 2003**

Aprovar el Compte General de Pressupost de l'exercici econòmic de 2003, donant compliment al que disposa l'article 212.4 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, atès l'informe de la Comissió Especial de Comptes de data 25 de maig de 2004 i d'haver estat exposat al públic en la forma que determinen els articles 212.3 de l'esmentat Real Decreto legislativo 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals i 104.2 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel que s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, sense que s'hagin produït reclamacions ni observacions de cap classe.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per tretze (13) vots a favor (12 PSC, i 1 IC-EV-IG), un (1) en contra (Sr. Reyes d'ERC) i set (7) abstencions (3 PPC, 2 EUiA i 2 CiU), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents - en aquest moment- a la sessió (21), quòrum que, amb

caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Llei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de les Bases del Règim Local.

-----

El Sr. Víctor Carnero va fer una explicació detallada de la proposta, indicant que el compte general de l'exercici 2003 va ser sotmès a dictamen de la Comissió Especial de Comptes celebrada el dia 25 de maig de 2004, i exposada al públic, sense que s'hagués formulat cap reclamació. A aquests efectes, el Sr. Carnero va dir que el Compte General hauria de ser aprovat preceptivament abans del dia 1 d'octubre, i tramés posteriorment a la Sindicatura de Comptes de Catalunya.

Seguidament, va fer ús de la paraula el Sr. Reyes, en nom d'ERC, el qual va manifestar que per més que aquesta proposta d'acord fos un tràmit formal, des d'ERC es volia aprofitar aquesta oportunitat per reiterar la seva valoració negativa del pressupost, i més quan des del mes de maig cap aquí s'havia pogut d'analitzar a fons algunes partides i alguns detalls que fins ara no s'havia tingut ocasió de comentar públicament. En aquest sentit doncs, el Sr. Reyes va dir que avançava el vot negatiu i passava a fer una ràpida valoració per àmbits i partides. Així doncs, i pel que feia a l'Ajuntament de Gavà, i en relació a la liquidació dels ingressos del pressupost del 2003, partint de la comparació entre ingressos reals i ingressos previstos als pressupostos del 2003, les conclusions que treien eren: A) L'impacte de la supressió de l'IAE es podia xifrar en uns 800.000 € de menys d'ingressos respecte dels inicialment pressupostats en concepte d'IAE de botiguers i professionals. Tot i això, aquesta disminució quedava abastament compensada per una nova partida, Compensació per l'eliminació de l'IAE, transferència directa de l'administració de l'estat, de 840.000 €. B) Els ingressos per obres havien disminuït respecte del previst inicialment als pressupostos del 2003, a causa de la reducció del mercat immobiliari que han provocat els elevats preus de l'habitatge a la nostra ciutat, indicant que s'havien ingressat 430.000 € menys dels previstos. C) En canvi, en concepte de multes s'han ingressat 545.000 € més dels inicialment pressupostats. Un 136% més de l'inicialment pressupostat. Per això, el Sr. Reyes va dir que l'anterior el portava a preguntar-se si no s'estava pressionant fiscalment massa en concepte de multes.

D'altra banda, i pel que feia a la liquidació de les despeses del pressupost del 2003, i comparant la despesa realitzada l'any 2003 amb la realitzada l'any 2002, es podia considerar que: A) Les despeses de personal han augmentat un 14% respecte les del 2002, molt per sobre de l'increment de la inflació (2'6%) i sense que hi hagi hagut un augment proporcional de la prestació dels serveis. B) Les despeses corrents de funcionament havien augmentat un 42%, increment clarament atribuïble al cost de funcionament del nou edifici de l'Ajuntament (i encara només durant mig any), i al pagament amb fons públics d' increments en atencions protocol·làries, premsa (anuncis a la premsa) i publicitat i propaganda de 275.000 €, és a dir, un 107% més respecte del gastat l'any 2002. Per afrontar despesa electoral i electoralista de l'equip de govern. Increments de 500.000 € en consums (especialment electricitat), és a dir, un increment de la despesa atribuïble al nou edifici municipal, del 38% respecte del gastat l'any 2002. L'increment de la resta de despesa corrent per prestació de serveis (Gavà-Bus, utilitatge per a la policia i seguretat, servei de recollida de gossos, etc) només és de 375.000 €, un 32% més respecte del gastat l'any 2002. C) Les despeses en subvencions han augmentat en uns 1.200.000 €, més de la meitat dels quals ha anat a PRESEC (660.000 € de més) clarament atribuïbles també a despeses en hores extres (inauguracions electorals) i trasllat al nou edifici. Remarquem també l'increment de la despesa en l'IMPAC, per a la Fira d'Espàrrecs en època electoral (90.000 € més que el 2002). D) Per contra, les inversions han disminuït en 2.200.000 € respecte de les del 2002. Aquesta disminució s'explica perquè el 75% del mobiliari i equips informàtics del nou Ajuntament es va pagar l'any 2002 (disminució en inversió de mobles i material informàtic de 1.300.000 €), i perquè una cosa semblant ja es va fer en el pagament del nou Ajuntament (disminució en adquisició d'edificis de 900.000 €).

Així mateix, el Sr. Reyes va dir que també es podia constatar l'increment de la despesa corrent a causa del nou edifici municipal (personal, consums, manteniment –PRESEC–). El pressupost s'ha equilibrat amb una disminució de les despeses que, si es manté, pot portar a l'esclerotització de la ciutat per anèmia inversora. Pel que fa al Compte General, i si bé es tanca el pressupost del 2003 amb un resultat pressupostari positiu d'uns 267.000 € sobre el paper, el fet que hi hagi una previsió d'impagats de 123.000 € redueix el resultat pressupostari a 144.000 €. Però és que, a més, aquest any el Compte General presenta una particularitat, que fa referència a la liquidació dels pressupostos tancats dels anys anteriors. I és que, en la gestió d'aquests pressupostos antics, s'ha produït aquest any 2003 una anul·lació de drets, d'ingressos previstos, d'un total de 1.404.146,28 € (uns 230 milions de les antigues pessetes). Aquesta elevada quantitat d'ingressos que estaven previstos, i que s'han literalment esfunat, i que aflora clarament al compte de resultats, provoca que els pressupostos dels anys anteriors, que creïem tancats en superàvit, ara resulta que en realitat són deficitaris, ja que la liquidació havia inclòs una drets reconeguts a favor del consistori que s'han hagut d'anul·lar. Aquest fet extraordinari és el que provoca una disminució del romanent de tresoreria disponible d'un any a l'altre, que si al tancament del 2002 era de gairebé 900.000 €, a finals del 2003 havia disminuït a 758.000 €. I, tot plegat, en un context on l'elevat deute municipal, que l'any passat el Grup municipal d'ERC destacava en l'aprovació dels comptes de l'exercici 2002, no es redueix significativament, i segueix sumant més de 15 milions i mig d'€, prop del 40% del pressupost anual consolidat de l'Ajuntament de Gavà.

D'altra banda, i pel que feia al Patronat de Serveis Comunitaris, el Sr. Reyes va dir que atès el caràcter instrumental d'aquest organisme, el comentari es reduirà a assenyalar les desviacions més importants pel que fa al capítol de despeses. Així, per exemple, destaca la desviació pressupostària, de gairebé el 75%, en les despeses de la Festa Major d'estiu i ens trobem davant d'un pou sense fons, en el sentit econòmic del terme. Tot i que estaven pressupostats un total de 121.000 €, se'n van gastar 210.000 €, i això sense que la Festa Major del 2003 fos especialment remarcable en cap aspecte específic. Aquesta desviació es cobreix amb una infrautilització d'altres partides, com les d'altra programació cultural, que hauria d'omplir la rutina de la ciutat d'un nivell cultural apreciable. Remarquem que aquests altres programes culturals –que podrien anar des de l'organització de xerrades, cursos culturals o llibres divulgatius– tenien una dotació d'uns 77.000 € dels quals només se n'han gastat 18.000 €. Per altra part, i en relació al Patronat d'Esports, va manifestar que tenia poca cosa a dir pel que fa referència al Compte General del Patronat d'Esports; únicament que des d'un punt de vista comptable caldria racionalitzar la multiplicitat de partides destinades a inversió en maquinària, instal·lacions i utilatge i el seu manteniment, actualment fraccionades en prop de 50 partides amb codis diferents. La racionalització comptable és evident repassant la liquidació de pressupostos, ja que els mateixos serveis econòmics del Patronat d'Esports no s'entretenen en aplicar cadascuna de les despeses a cadascuna de les micropartides esmentades, sinó que deixen la major part de les partides sense gastar i apliquen la despesa global només a una vintena, que òbviament pateixen severes desviacions pressupostàries. Per altra part, i de cara a la liquidació de l'exercici en curs, demanem que se simplifiqui i es racionalitzi la comptabilitat del Patronat en aquest petit aspecte.

Així mateix, i en relació a l'Institut Municipal de Gestió del Patrimoni Cultural i Natural, el Sr. Reyes va manifestar que en analitzar la liquidació del Museu de Gavà de l'any 2003 ens trobem amb desviacions significatives en la partida d'atencions protocol·làries i representatives; una despesa que és gairebé 6 vegades més gran del pressupostat. Es nota aquí l'efecte de l'any electoral que va ser el 2003, i el fet que tot fa pensar que el Museu de Gavà es concep, des del govern local, més com un instrument de propaganda que no pas com un organisme de recerca i promoció del nostre patrimoni. Comparem si més no dues partides concretes: D'una banda, les atencions protocol·làries (és a dir, en definitiva, pica-piques, vins d'honor, inauguracions, etc), que tenien un crèdit disponible de 3.340 € però que han significat una despesa de 17.573 €. D'altra banda, la promoció de la recerca en temes patrimonials i històrics locals (és a dir, allò que creïem que hauria de potenciar el Museu), que tenia un crèdit disponible de 6.550 €, del que només s'ha gastat, aquest 2003, l'escandalosa (per miserable) xifra de 436 €. Igual que en el cas

del Patronat de serveis comunitaris, la liquidació dels comptes municipals evidencia la necessitat d'un gran redreçament en les polítiques d'aquest Institut municipal.

D'altra part, i respecte del Institut Municipal per a la Promoció i Activació de la Ciutat -IMPAC-, el Sr. Reyes va indicar que a l'analitzar el Compte General de l'Ajuntament, ja fèiem referència a l'extraordinari increment de la partida d'ingressos destinada l'any 2003 per a l'IMPAC, que va rebre 90.000 € més que els que s'hi destinaren l'any 2002. Doncs aquesta aportació municipal extraordinària no va ser suficient, i el 2003 l'IMPAC tanca l'exercici amb un resultat pressupostari negatiu d'uns altres 90.000 €. El fet que bona part dels ingressos previstos per l'IMPAC gravitin sobre una concessió que no és segura –les carpes del Barnasud– i que de fet l'any 2003 no es va fer efectiva, repercuteix negativament sobre una estructura de despeses que, atesa el fort compromís estructural de despesa en la Fira d'Espàrrecs, no es pot adaptar a les contingències.

En aquest context no deixa de ser sorprenent la cancel·lació d'uns deutes 12.000 € que l'IMPAC havia de cobrar, pendents del pressupost tancat de l'any 2000. El dèficit en els comptes de l'IMPAC del 2003 posa en evidència que es va estirar més el braç que la màniga, en aquest Institut, i que també la Fira d'Espàrrecs necessita un replantejament, cosa que ens consta que ja s'ha començat a fer aquest 2004.

Finalment, i pel que feia a Gavanenca d'Obres, en aquesta empresa s'ha produït una desviació del pressupost en el capítol de personal: dels 116.000 € pressupostats, la liquidació mostra una despesa de gairebé 1.000.000 €, és a dir, una desviació del 800%. Per contra, els ingressos han estat inferiors als previstos: dels 3.800.000 € pressupostats només s'han liquidat 3.650.000 €. Com a conseqüència d'aquestes variacions sobre el pressupost per al 2003, es produeix una desviació a la baixa del pressupost d'inversions: mentre es preveïen obres i inversions per valor de 3.800.000 €, només se n'han efectuat 3.550.000 €, per la qual cosa els actius de l'empresa han disminuït en 1.000.000 d'€. Es pot entendre les variacions sobre el pressupost inicialment previst, ja que durant l'any van sorgint noves necessitats, i imprevistos que cal afrontar. Aquestes variacions serien normals i lògiques si variessin ingressos i despeses alhora. El que no és normal és que, pujant les despeses –el que portaria a pensar que la feina realitzada ha augmentat– no pugin els beneficis. O bé s'ha gestionat malament l'empresa, o bé el pressupost de l'any 2003 estava mal realitzat.

En darrer terme, el Sr. Reyes va manifestar que per a ERC, l'estudi dels comptes d'aquesta empresa revela que, d'una xifra de negocis de 3.600.000 € aproximadament, hi ha un cost en salaris d'uns 1.000.000 € i una despesa total d'explotació d'uns 2.400.000 €, de la qual uns 1.700.000 € s'externalitzen en forma de treballs realitzats per altres empreses. Ens trobem doncs que pràcticament la meitat del negoci el fan empreses subcontractades, la qual cosa qüestiona fortament el mateix sentit i existència de Gavanenca d'Obres. Per què mantenir una empresa que en la meitat dels casos només fa de mitjancera entre l'empresa matriu PRESEC i terceres parts? Ja per acabar, i respecte de Gavà Televisió, va indicar que els comptes mostren una disminució de l'import net de la xifra de negoci de l'any 2003, de prop del 10%, respecte de la de l'any 2002. Per contra, les despeses van augmentar en prop d'un 8%. Aquests desajustos van provocar que s'hagués de tornar a recórrer a transferir capital procedent de subvencions municipals al compte de resultats. De cara al present exercici, cal ajustar l'explotació de Gavà Televisió, bé reduint despeses o bé incrementant ingressos, cosa que –atesa l'atonía del mercat publicitari local que proporciona la major part dels ingressos de l'empresa– repercutirà negativament en el pressupost municipal de despeses. Possiblement una sortida a aquesta situació podria ser aprofundir en la idea que ERC hem defensat des de fa anys, que és la de convertir aquesta emissora en una televisió de referència que, tot superant l'actual marc estrictament local, abasti i presti servei a l'àrea subcomarcal del delta occidental del Llobregat.

Pel que respecte a PRESEC, el Sr. Reyes va dir que havia tancat l'exercici 2003 amb pèrdues reals, de més de 135.000 €, que s'han cobert amb l'habitual recurs de transferir capital procedent de subvencions municipals al compte de resultats, i això que, tal com comentàvem en parlar del compte general de l'Ajuntament, PRESEC havia rebut de l'Ajuntament uns 660.000 € de més respecte de l'any 2002, un increment de més del 10%. Això ha estat així perquè es detecta una desviació pressupostària molt remarcable en les despeses de personal; així, dels 4.600.000 € previstos al pressupost, es passa a una despesa liquidada de 5.100.000 €, cosa que representa un increment de més del 10%. Finalment, PRESEC deu més diners dels que espera cobrar pels serveis que presta: els acreedors sumen 3.700.000 € mentre que els deutors només s'elevan a 1.200.000 €. Un deute que és elevat, i que possiblement serà de difícil cobrament. Remarquem que la càrrega que representen els nous edificis municipals, que esdevé una càrrega estructural en una sèrie de capítols com ara consums o despeses de manteniment, i que poden acabar per ofegar un pressupost municipal que ja va força justet.

En darrer terme, i pel que feia a GTI, va dir que la crítica principal als comptes de GTI és l'excessiva desviació pressupostària que mostren. Així, pel que fa a personal, es preveien al pressupost unes despeses de 380.000 €, que a la liquidació han resultat ser de 420.000 €, és a dir, un augment del 11%. Pel que fa a les despeses d'explotació, mentre que es pressupostaven uns 300.000 €, el compte de pèrdues i guanys mostra una despesa de 800.000 €, és a dir, un augment del 175%. Dins d'aquestes despeses, per exemple, el pressupost del 2003 preveia una despesa de 35.000 € en concepte de tributs, mentre que la liquidació mostra unes despeses de 112.600 €, un augment del 222%. Les desviacions pressupostàries que comentem, que augmenten les despeses en personal i en despeses d'explotació, no queden justificades per un possible augment de l'activitat o les inversions reals realitzades per l'empresa, respecte del pressupost previst: el moviment de l'exercici 2003, que estava pressupostat en 17.700.000 €, mentre que el compte general mostra un moviment de 12.000.000 €; i pel que fa a les inversions reals, el pressupost preveia 16.500.000 € mentre que als comptes, els aprovisionaments i les promocions en curs només assoleixen els 10.500.000 €. En poques paraules: augmenta la despesa sense que augmenti l'activitat realitzada. Mala gestió, doncs, o bé que el pressupost va estar mal elaborat. Finalment, és remarcable l'elevat deute a llarg termini –més de 12.500.000 €– que són la hipoteca provocada pel nou Ajuntament, ja que l'any 2002 aquest deute assolía només els 4.000.000 €. És a dir, el deute s'ha triplicat. Per tot plegat, ERC votarà contra aquests comptes, no tant pels comptes en sí, sinó perquè són l'expressió d'una política que ni és la nostra ni creiem que és la que convé a la ciutat, ni a la mateixa institució municipal. Perquè una cosa és estar endeutat fins al coll per donar a la ciutat guarderies, habitatges protegits o una política cultural de referència; i l'altra, la que aquí veiem, és estar endeutat de forma considerable... simplement perquè algú va decidir canviar l'Ajuntament de lloc.

A continuació va fer ús de la paraula el Sr. Jaume Grau, en nom d'EUiA, el qual va manifestar que farien el mateix que venien fent en anys anteriors, és a dir, que el pronunciament polític sobre els comptes de l'ajuntament el feien en la sessió d'aprovació del pressupost del mes de desembre, mentre que pel contrari, el ple en el qual s'aprovava el compte general, que com ja era prou conegut, no era més que el reflex comptable del pressupost, que podia estar millor o pitjor fet, i respecte del qual el grup d'EUiA no hi va estar massa d'acord, la posició del grup seria la de l'abstenció, atès que l'aprovació del compte general no era més que un tràmit administratiu, si bé va acabar la seva intervenció reiterant la seva posició contrària al pressupost.

Per la seva banda el Sr. Sergi Engli, en nom del grup del PP, va dir que la posició del seu grup respecte del compte general seria també la de l'abstenció, atès que es tractava d'un pur tràmit burocràtic, en relació al qual no es podien pronunciar favorablement, però tampoc negativament, encara que el PP votés en el seu dia en contra del pressupost.



Per altra banda el Sr. Dalmau, en nom del grup de CiU, va dir que, efectivament, aquest era un pur i simple acte de tràmit, ja que la veritable posició de cada grup va quedar perfectament reflectida en el seu dia durant la sessió extraordinària d'aprovació del pressupost. Per això, va dir que la posició del seu grup seria també la de l'abstenció.

Finalment va intervenir novament el Sr. Víctor Carnero, el qual, en relació a la intervenció del portaveu d'ERC, va dir que havia estat llarga, extensa i precisa, fent un repàs de cadascun dels òrgans municipals. Tanmateix va dir que, respecte de la qüestió referent a la pèrdua real de l'IAE durant l'exercici de 2003, va manifestar que el que reflectia en el compte general eren els drets reconeguts de l'exercici i les quantitats a compte que Hisenda havia comunicat que ens pertocava, sense conèixer en aquells moments quina seria la liquidació definitiva, i que s'havia produït feia pocs mesos. En aquest sentit doncs, una vegada coneguda per part dels ajuntaments la liquidació definitiva, la pèrdua real era important, afegint que en el cas de Gavà estava a l'entorn dels 500.000 €. Pel altra part, i pel que feia als increments del Capítol I, en aquest no només reflectien els increments salarials, sinó també tota la posada en marxa dels nous serveis i equipaments de l'any passat, de tal manera que no es podia considerar gens estrany que l'increment del Capítol I fos superior al de l'IPC de l'exercici. Així mateix, i pel que feia als programes d'inversions, el Sr. Carnero va dir que aquests aquests eren quadriennals, i sempre responien a un determinat tipus de pauta, consistent en que en el primer i tercer exercici, d'elaboració i final d'obra, el volum de negoci o d'activitat era menor que en els dos restants. En tot cas, el Sr. Carnero va dir que, sense perjudici de respectar totes les posicions polítiques, el cert era que el compte general no era més un reflex del dia a dia de l'activitat econòmica de l'ajuntament i dels seus organismes.

## **6 – APROVACIÓ DEL PLA D'USOS DE L'ANTIGA CASA DE LA VILA** **(Aprovació definitiva)**

**Primer.**- Estimar les al·legacions presentades per la senyora Emma Blanco Anguera, regidora, del Grup Municipal d'EUiA, (RE 9207, 17.06.04) i incorporar-les al text del document; **desestimar les al·legacions presentades pel senyor Marcel·lí Reyes i Vidal (RE. 11.680, 06.08.04), regidor, portaveu del Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya, i desestimar les al·legacions presentades pel senyor Josep Tintoré i Formosa, president de l'Associació de Veïns del Centre de Gavà, (RE 12906, 14.09.04),** en relació al "Pla d'usos de l'Antiga Casa de la Vila", aprovat inicialment pel Ple de l'Ajuntament, de 17 de juny de 2004. L'estimació i desestimació, respectivament, de les al·legacions, es basa en l'informe que consta a l'expedient administratiu, que s'accepta i s'incorpora al present acord com a motivació, a l'empara del que preveu l'art. 89-5 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre de Règim Jurídic de las Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú. Una fotocòpia compulsada de l'esmentat informe s'adjuntarà a la notificació que es practiqui a l'interessat.

**Segon.**- Aprovar definitivament el **Pla d'Usos de l'Antiga Casa de la Vila, equipament municipal ubicat al carrer de Salvador Lluch, 22, de Gavà.**

**Tercer.**- Publicar l'aprovació definitiva d'aquest Pla d'Usos al tauler d'anuncis de l'Ajuntament.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per tretze (13) vots a favor (12 PSC, i 1 IC-EV-IG), tres (3) en contra (Srs. Dalmau i Alavedra de CiU i Reyes d'ERC) i cinc (5) abstencions (3 PPC i 2 EUiA), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents – en aquest moment- a la sessió (21), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Llei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de les Bases del Règim Local.

-----

El Sr. Obispo va manifestar, molt breument, que tal i com ja s'havia indicat durant la reunió de la comissió informativa de l'Àrea de Serveis Personals, la proposta anava en primer lloc en el sentit d'estimar les al·legacions formulades pel grup municipal d'EUiA, desestimant la mateix temps les presentades per ERC i l'Associació de Veïns del Centre, i en segon lloc, tenir per aprovat definitivament el Pla d'usos de l'antiga Casa de la Vila.

Seguidament va fer ús de la paraula el Sr. Reyes, en nom del grup d'ERC, indicant primerament que quan van decidir de presentar les al·legacions, ho van fer per què hi havien aspectes de la proposta que els preocupaven, com per exemple el relatiu al procediment seguit, que el veïen com a molt fet i tancat, o la qüestió relativa a la seva ubicació i la idoneïtat o no d'una seu alternativa com la proposada per ERC a l'edifici Torres Clavé. En qualsevol cas però, i al marge d'aquestes consideracions, d'altra banda ja prou conegudes, el Sr. Reyes va dir que en aquests moments hi havia un nou element que els preocupava d'una manera especial, com era el relatiu al fet que, com a conseqüència d'aquest canvi d'usos i de les obres que s'haurien de portar a terme, fins a quin punt això no podria arribar a afectar l'estructura de l'edifici. Precisament per això, el Sr. Reyes va dir que si bé ERC havia variat els seus arguments inicials, això era degut al fet de considerar posteriorment la importància d'aquest nou aspecte, és a dir, la repercussió que aquest nou ús podia tenir sobre l'estructura de l'edifici, qüestió aquesta no precisament menor. Per tant, si a aquestes noves consideracions s'hi afegien les ja abans exposades, referents al procediment o a la possibilitat d'una seu alternativa, el Sr. Reyes va manifestar que tot plegat els portava a seguir mantenint el seu posicionament i a votar en contra de la proposta presentada per l'equip de govern.

Per la seva banda el Sr. Dalmau, en nom de CiU, va manifestar que en la sessió plenària corresponent al mes de juny, ja van presentar determinades al·legacions, que varen ser acceptades i incorporades al nou Pla d'usos. En aquest sentit, el Sr. Dalmau va dir que el seu grup municipal considerava molt positiu la creació del Centre d'Història de la Ciutat, si bé va recordar la disconformitat de CiU amb la ubicació proposada, tal i com ja havien manifestat en l'assenyalada sessió de 17 de juny d'enguany, exposant els motius que conduïen a CiU a votar no a la proposta municipal, posició que seguirien mantenint en aquesta ocasió, reiterant que en la seva opinió aquest nou ús podria emplaçar-se perfectament en l'edifici de l'antiga Unió de Cooperadors de Gavà, permetent que l'antiga Casa de la Vila podés ser destinada a altres usos institucionals.

D'altra banda el Sr. Jaume Grau, en nom d'EUiA, va manifestar que ja en el seu moment, quan es va plantejar per primera vegada la qüestió de l'ús que es podria donar a l'antic edifici de l'ajuntament, el seu grup va dir que la problemàtica naixia d'un concepte inicial erroni, atès que es partia del fet que aquell edifici s'havia quedat obsolet i que ja no es podia aprofitar, la qual cosa semblava conduir necessàriament al fet que resultava imprescindible construir un nou edifici, quan el cert era que en opinió del seu grup municipal, la construcció d'un nou edifici no era en aquells moments una qüestió prioritària per a la ciutat, i menys de les dimensions de l'actual, tant per les despeses que això comportava com pel fet de considerar que l'edifici de l'antiga Casa de la Vila era el que millor simbolitzava el centre de la ciutat i el centre de poder local. De totes maneres, el cert era que l'equip de govern tenia una altra opció al respecte, de tal manera que, en ús de la seva majoria, la va decidir portar a terme, cosa d'altra banda perfectament legítima. Així doncs, construït aquest nou edifici, tampoc sembla que tingui massa sentit no utilitzar-lo, de tal manera que cal treure'n l'oportuna rendibilitat. Per altra part, i respecte de la reconversió de l'antic edifici de la Casa de la Vila en el Centre d'Història de la Ciutat, el Sr. Grau va dir que el seu grup ja havia manifestat que no els semblava una mala opció, si bé calia comptabilitzar aquest nou ús amb altres usos institucionals, ni que fos a nivell simbòlic, com per exemple retenint un despatx de l'alcaldia, i per tant, mantenint una subseu de l'ajuntament, que permetés que els actes rellevants de caràcter

institucional, com per exemple recepcions oficials o d'Alcaldia, inauguració de la Festa Major o altres festes locals, recepció dels reis mags, etc., es podessin portar a terme en aquest edifici, i per tant poder seguint una funció representativa i institucional. Tanmateix, descartada d'una manera desafortunada aquesta opció per l'equip de govern, atès que no es va endegar cap procés participatiu, mitjançant el qual les entitats associatives, partits polítics, ciutadans i ciutadanes a títol individual, haguessin pogut aportar diverses alternatives o solucions, de tal manera que al capdavant, se n'hagués pogut escollir una de les presentades, en el que podia haver estat un procés legítim, coherent i democràtic, pel contrari, el procés que es va seguir va ser un procés reglamentat i dirigit des del ple de l'ajuntament a través del sistema de majories, però incapaç de recollir en aquest cas el sentir de la majoria de la població. En definitiva, tot i considerar desencertada l'opció escollida en el seu dia, i que la decisió final no havia estat la millor possible, tant per les formes com pels continguts, atès que EUiA pensava que aquest antic edifici hagués pogut tenir un ús més institucional a la vegada que seu del nou Centre d'Història, al mateix temps l'altra edifici que s'havia pensat destinar-lo a arxiu, situat a la Rambla Vayreda, en el qual s'havia residenciat l'antiga seu del Patronat de Serveis Comunitaris, hauria de tenir un ús molt més públic i ciutadà, atesa la seva posició de centralitat, la qual cosa feia que podés tenir molta més utilitat com a escola municipal d'arts, en la qual s'hi podessin desenvolupar activitats relacionades amb les arts plàstiques, pintura, música, ceràmica, escultura, etc., és a dir, un ús molt sentit i viscut per la ciutadania, sense perjudici de la creació del Centre d'Història de la Ciutat, fet aquest que, d'altra banda, consideraven un encert. En qualsevol cas, per tal de ser positius, el Sr. Grau va indicar que EUiA va formular tot un seguit al·legacions al projecte, les quals havien estat recollides per l'equip de govern, i que en el seu conjunt eren quatre: la primera, que a l'hora de vincular més aquest centre d'història a la vida associativa i ciutadana, que fos possible que les entitats que dins del seu àmbit d'actuació tinguessin relació amb temes d'història, cultura, etc., podessin plantejar temes d'investigació i de treball o estudi dins del Centre d'Història de la Ciutat, de tal manera que fos permesa la possibilitat d'incorporar propostes o línies de treball formulades per les associacions i la ciutadania; la segona, referent a la creació d'un catàleg bibliogràfic, qüestió essencial per al funcionament d'un arxiu; la tercera, que es mantingués un cert espai per a usos institucionals, de tal manera que l'antic despatx d'Alcaldia podés ser utilitzat per a recepcions oficials de qualsevol de les autoritats municipals, per si hi hagués un cert interès per part dels partits i dels regidors i regidores en el seu ús, per tal de recordar el seu vincle amb el govern de la ciutat; i finalment, la correcció del llenguatge sexista, tant del propi text de creació del Centre d'Història com dels documents que se'n desprenguin. En definitiva, tot i discrepar de l'ús i de la forma de creació del Centre d'Història de la Ciutat i de la seva ubicació, pensant que hi havien alternatives millors, també calia valorar positivament que s'haguessin recollit les al·legacions formulades per EUiA, que venien a millorar el text, permetent que aquest centre d'història podés néixer amb una mica més d'implicació ciutadana i política, i amb una major predisposició i voluntat de treballar en pro de la ciutat. Per això, el Sr. Grau va dir que el seu vot seria l'abstenció.

Finalment el Sr. Heredia, en nom d'IC-EV, va dir que el seu vot seria favorable, indicant a aquests efectes que la discussió no s'havia de centrar en un debat a propòsit de si s'estava a favor o en contra del nou ajuntament, ja que si el debat era aquest, evidentment que el seu grup votaria en contra, atès que com havien dit en el seu dia, IC-EV no havia estat partidària del canvi de seu. Ara bé, resolta aquesta qüestió amb la construcció de la nova seu de l'ajuntament, la discussió en aquests moments s'havia de centrar en veure quines eren les institucions més importants de la nostra ciutat després de l'ajuntament pròpiament dit, i en aquest sentit, va dir que no hi havia dubte que evidentment una d'elles, sinó la principal, era l'arxiu històric de la nostra ciutat, i en aquest sentit, quin millor lloc que l'antic edifici de la casa de la vila pel seu emplaçament. Per altra part, el Sr. Heredia va dir que calia admetre que la zona del centre de la nostra

ciutat estava prou dotada pel que feia a equipaments, amb instal·lacions com per exemple el Casal de l'American Lake, el Casal Sant Jordi, el Casal de Joves, la Casa Gran, etc. I a més, el Sr. Heredia va dir que calia tenir també en compte que l'equip de govern havia recollit bona part de les demandes formulades per altres grups municipals o la mateixa Associació de Veïns del Centre, en relació a altres usos que vindrien a complementar la utilització de l'edifici (protocol·laris, administratius, etc.), apuntant al mateix temps que, potser, la única qüestió que havia quedat pendent de resoldre era la relativa al possible manteniment d'un despatx de l'alcaldia o una sala de plens. En definitiva doncs, el Sr. Heredia va dir que ateses totes aquestes circumstàncies, votarien a favor de la proposta.

Per la seva banda el Sr. Llobet, en nom del PP, va indicar que, en primer lloc, el seu grup municipal estava a favor de la creació del Centre d'Història de la Ciutat. Això no obstant, el Sr. Llobet va manifestar que no podien votar a favor, atès que si es feia una mica d'història, la primera qüestió que es va plantejar era la referent a la necessitat o no de portar a terme la construcció d'un nou ajuntament. A aquests efectes, el Sr. Llobet va dir que en el moment en que es va debatre en el ple aquesta qüestió, el grup municipal del PP va ser la primera i única força que en aquell moment es va posicionar en contra de la seva construcció, atès que no considerava convenient, tant per motius estrictament econòmics com pel fet que calia respectar la història de la nostra ciutat, entenent en aquest sentit que des de un punt vista institucional, l'ajuntament havia de romandre al centre de la ciutat, posició que evidentment, va ser defensada també per altres grups municipals, en el sentit de mantenir l'ajuntament en l'emplaçament que fins aleshores havia tingut. Tanmateix, el Sr. Llobet va dir que el cert era que finalment es va procedir a la construcció d'un nou ajuntament, i aquesta era la realitat respecte de la qual ens calia partir en aquests moments. Doncs bé, plantejada ara la qüestió de la ubicació del Centre d'Història de la Ciutat en l'antic edifici de la casa de la vila, el Sr. Llobet va dir que en opinió del seu grup, l'emplaçament proposat era correcte, ja que el seu grup considerava que si la inversió econòmica a realitzar per part de l'ajuntament no era molt elevada, sempre seria molt millor que no procedir a la construcció d'un nou equipament o a la reforma d'un equipament antic, que sempre seria molt més costós. Per tant, i des de aquesta perspectiva, el PP hi estava d'acord. Tot i amb això però, el cert era que el PP no podia votar a favor, inclinant-se per l'abstenció, ja que no es mantenia la possibilitat de mantenir un doble ús en aquest edifici, el propi derivat de la seva destinació com a Centre d'Història de la Ciutat, i un ús institucional complementari, mantenint una sala de plens i un despatx o sala de recepcions oficials, afegint el Sr. Llobet que en aquest cas, venia a coincidir amb moltes de les intervencions dels portaveus que l'havien precedit, atès que no hi havia cap incompatibilitat en mantenir aquest doble ús, sense que això comportés cap despesa excessiva, i alhora venia a mantenir la tradició i les arrels d'aquest edifici amb el centre de la ciutat i la significació que aquest havia tingut sempre pels nostres ciutadans. En qualsevol cas però, atès que difícilment es podria modificar la situació actual, el Sr. Llobet va dir que, tal i com ja havia anunciat, la posició del seu grup seria la de l'abstenció, desitjant la mateix temps que el Centre d'Història de la Ciutat funcionés molt bé, atès que el considerava important per a la ciutat de Gavà.

Seguidament, va fer de nou ús de la paraula el Sr. Obispo, el qual va dir que, en la seva opinió, calia dividir el debat en dues parts, d'una banda les qüestions tècniques, i d'altra el posicionament polític de cadascun dels grups, assenyalant en aquest sentit que, en primer lloc, donant resposta a la intervenció feta pel portaveu d'ERC Sr. Reyes, va indicar que des de la perspectiva dels aspectes tècnics, la proposta justificava i motivava suficientment la possibilitat d'encabir el Centre d'Història de la Ciutat en l'antic edifici de la casa de la vila, mentre que pel que feia al seu posicionament polític, el Sr. Obispo va dir que l'equip de govern respectava totes les opinions, bé vinguessin d'un grup polític, bé vinguessin dels veïns o de les seves associacions, encara que va recordar que el compromís de formular un pla d'usos d'un edifici com el de l'antiga casa de la vila, tenia

com a finalitat la de donar-li el millor ús dels possibles, i més quan en opinió de l'equip de govern, aquell seguia sent un edifici especialment emblemàtic de la nostra ciutat, ja que durant molts anys va ser la seu del màxim òrgan de representació política, i en el qual es van adoptar la major part de les decisions que havien afectat als nostres ciutadans. Precisament per això, el Sr. Obispo va dir que l'equip de govern entenia que el millor ús que se li podia donar era el de convertir-lo en la seu del Centre d'Història de la Ciutat, adreçat fonamentalment a recollir la història contemporània dels gavanencs. En qualsevol cas, el Sr. Obispo va dir que la proposta presentada responia, ni més ni menys, al compromís que com a equip de govern i com a PSC tenien amb els seus ciutadans, recollit en el seu programa electoral i que havia estat votat per més d'un cinquanta per cent dels ciutadans. D'altra banda, el Sr. Obispo va manifestar que tampoc es tractava d'un servei municipal que només donava servei a un barri, sinó d'un Centre d'Història al servei de tots els ciutadans i les seves institucions, i a més, el projecte contemplava la possibilitat d'utilització de les seves dependències per a tots aquells aspectes institucionals que l'Ajuntament de Gavà tingués per convenients. Per això, el Sr. Obispo es va reafirmar en que la destinació de l'edifici en qüestió com a Centre d'Història de la Ciutat era el millor ús que se li podia donar i el de major rellevància. D'altra banda, el Sr. Obispo va manifestar que el que havia dit a propòsit del posicionament polític podia servir també de resposta a l'anterior intervenció del portaveu de CiU Sr. Dalmau, afegint al mateix temps que considerava que l'equip de govern havia estat molt exquisit al recollir, fins i tot documentalment, el que pensava que un centre d'història hauria de recollir, atès l'abast d'aquest servei, indicant a més que en el seu moment, l'equip de govern va valorar la possibilitat de la seva instal·lació en l'edifici de l'antiga Unió de Cooperadors, si bé es va arribar a la conclusió que no reunia ni les condicions tècniques ni d'espai apropiades com les que reunia l'antiga casa de la vila. Per altra part, i pel que feia a la intervenció del Sr. Grau en representació d'EUiA, el Sr. Obispo va manifestar que, efectivament, s'havien acceptat les al·legacions proposades per aquest grup, indicant que també la proposta de l'equip de govern recollia en part un ús institucional, com la pròpia dinàmica futura així ho mostraria. A més, i en relació al procés participatiu, el Sr. Obispo va dir que l'equip de govern pensava que l'havia portat a terme correctament, afegint d'altra banda que el compromís de l'equip de govern i el del partit socialista havia estat, des del seu inici, en destinar l'antiga casa de la vila a Centre d'Història de la Ciutat, mentre que pel que feia a l'altre edifici de la Rambla, el Sr. Obispo va dir que l'equip de govern no compartia l'ús proposat, de convertir-lo en un centre o escola d'arts, ja que atesa la proximitat entre ambdós edificis, es considerava més convenient que jugués un paper d'edifici complementari respecte del de l'antiga casa de la vila, ja que la documentació de la que disposa l'ajuntament en aquests moments seria impossible encabir-la en un únic edifici. En definitiva, tractant-se de la implantació d'un Centre d'Història de la Ciutat, que no només donarà servei a un barri, sinó que al donarà a tota la ciutat de Gavà, als seus ciutadans, col·legis, institucions, fins i tot d'àmbit comarcal, estudiosos, etc., va reiterar que la ubicació idònia era la proposada per l'equip de govern.

En darrer terme va intervenir el Sr. Alcalde, només per manifestar que es podia estar a favor o en contra de la destinació que es pretenia donar a l'antiga casa de la vila, però al mateix temps, va dir que pensava que el que era difícil de justificar era que l'ús proposat no fos un ús suficientment representatiu, afegint al mateix temps que molt difícilment es podria trobar també un emplaçament més idoni per portar a terme l'activitat proposada. Precisament per això, el Sr. Alcalde va dir que estava absolutament convençut que l'activitat que s'havia de portar a terme en dit edifici vindria a dignificar la llarg del temps i d'una manera notable el que havia estat al llarg dels anys l'edifici central de l'Ajuntament de Gavà.

**7 - MODIFICACIÓ PUNTUAL DE PGM DE DUES PARCEL·LES**  
**SECTOR PINEDA NORD I LES MARINES**  
**(aprovació provisional)**

**PRIMER.-** Desestimar les al·legacions presentades pel Sr. Marcel·lí Reyes Vidal, en nom d'Esquerra Republicana de Catalunya (RE. 10611 de 14-7-04), en relació a la "**Modificació Puntual del Pla General Metropolità a dues parcel·les del sector Pineda-Nord i les Marines**", aprovada inicialment pel Ple de 27 de maig de 2004. Tot això es basa en l'informe jurídic que hi ha a l'expedient administratiu, que s'accepta i s'incorpora al present acord com a motivació, a l'empara d'allò que estableix l'art. 89-5 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú. Una fotocòpia compulsada de l'esmentat informe s'adjuntarà a la notificació que es practiqui als interessats

**SEGON.- Aprovar provisionalment** la "Modificació Puntual del Pla General Metropolità a dues parcel·les del sector Pineda-Nord i les Marines", que té per objecte la modificació de la qualificació urbanística de dues parcel·les, una al sector de la Pineda-Nord i una altra al sector de les Marines, i que incorpora con annex el Programa de Participació Ciutadana.

**TERCER.- Remetre-la a la Comissió d'Urbanisme de Barcelona** (Av. Josep Tarradellas, 26, 08029 Barcelona), als efectes de la seva aprovació definitiva.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per tretze (13) vots a favor (12 PSC i 1 IC-EV-IG) i vuit (8) en contra (Srs. Llobet, Sáez i Engli del PPC, Sr. Grau i Sra. Blanco d' EUiA, Srs. Dalmau i Alavedra de CiU i Reyes de ERC), donant-se - per tant i en qualsevol cas - el vot favorable de la majoria absoluta (11) del nombre legal de membres de la Corporació (21), quòrum especial que, per a aquest cas, exigeix l'article 47.2. II de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

-----

Després d'una explicació detallada de la proposta per part del Sr. Navarro, va fer ús de la paraula el Sr. Reyes, en nom d'ERC, el qual va avançar que el vot del seu grup seria negatiu, indicant que presentarien al·legacions al respecte. Així mateix, i per tal de justificar el seu posicionament, el Sr. Reyes va dir que, evidentment, l'ajuntament disposava d'uns serveis tècnics dels quals el seu grup no en disposava, com era obvi, però sí que hi havien elements d'interpretació de les lleis vigents d'Urbanisme a Catalunya, el propi esperit de l'acció de govern o els mateixos fets geogràfics o topogràfics, que com a mínim ens podien portar a pensar la inidoneïtat de l'actuació proposada, com per exemple el fet de la seva proximitat a la llera dels Canyars, la qual cosa ja significava en principi un risc d'inundabilitat, o l'existència d'uns estudis hidràulics que aconsellaven la instal·lació de tres basses de laminació, una a Can Quatre, una altra sobre la carretera i una altra entre el Camí Ral i la C-32, sense que avui dia s'hagués fet res al respecte, ni s'haguessin pres altres tipus de mesures per tal de minimitzar aquest risc. En definitiva, el Sr. Reyes va dir que la proposta no semblava massa oportuna des d'un punt de vista ambiental. Però a més, i des de una perspectiva més formal o jurídica, el Sr. Reyes va manifestar també que no s'havia fet tot el que calia en ordre a la participació ciutadana, o fins i tot, pel que feia a la utilització de la llengua oficial del país. En qualsevol cas, el Sr. Reyes va concloure la seva intervenció dient que la proposta no era sostenible, comportava un risc d'inundabilitat, i a més, presentava, per més que es volés argumentar des d'una perspectiva tècnica, que on avui hi havien arbres i una petita instal·lació de telefònica, ben aviat s'hi emplaçarien uns xalets, i ben aviat hi haurien uns guanys econòmics que amb tota probabilitat anirien a sufragar dèficit, raó per la qual ERC votaria en contra.

Per la seva banda el Sr. Grau, en nom d'EUiA, va manifestar que per tal de no allargar, va dir que compartia una bona part dels arguments exposats pel Sr. Reyes, afegint al mateix temps que votarien en contra fonamentalment per dos motius, el primer, per no estar d'acord amb la forma com s'havia portat a terme la urbanització del sector de la Pineda, entenent en aquest sentit que no hi havia hagut prou planificació, consens ni previsió, i especialment, la manca real de protecció d'aquest sector. Tot i amb això, i en segon lloc, el Sr. Grau va dir que es podria arribar a entendre que l'equip de govern volgués obtenir un rendiment econòmic dels terrenys objecte de la proposta, però la realitat era que, desgraciadament, la destinació d'aquests diners no aniria directament en favor de la ciutadania, sinó que tali com ja s'havia dit feia uns moments, s'adreçaria a eixugar part d'un dèficit que s'arrossegava des de la construcció d'un edifici al seu entendre excessiu, com era el del nou ajuntament. Per tant, atès que es tractava d'una intervenció a la Pineda, respecte de la qual no hi estaven d'acord, tota vegada que ja estava prou malmesa, així com l'ús dels diners que s'obtindrien d'aquesta operació, el Sr. Grau va dir que el seu grup votaria en contra.

A continuació el Sr. Dalmau, en nom de CiU, va dir que ja en el ple del 27 de febrer del 2003, el seu grup es va manifestar en contra de l'aprovació inicial de la Modificació puntual del PGM, indicant que en aquell ple, com recordarien els membres que en aquell moment hi eren presents, CiU va aportar una fotografies en les quals es podia observar la Pineda existent, així com l'afectació de la Modificació proposada sobre l'arbrat. Posteriorment, en el ple del 27 de maig d'enguany, es va deixar sense efecte l'acord d'aprovació inicial de la Modificació puntual, tornant-se a acordar novament l'aprovació inicial de la proposta, que va ser rebutjada pels vuit regidors de l'oposició. En tot cas, el Sr. Dalmau va dir que avui, amb motiu de l'aprovació provisional de l'esmentada Modificació, els vuit regidors i regidores seguien oposant-se a la proposta, afegint que CiU seguia mostrant-se disconforme amb la tala de pins que aquesta actuació podia comportar.

Per la seva banda el Sr. Llobet, en nom del PP, va dir que per tal de ser breu, es remetia a la intervenció que el seu grup havia fet en el ple del 27 de maig d'enguany, en el qual van votar en contra de la proposta.

Finalment, el Sr. Navarro va dir que calia recordar que en els informes tècnics i jurídics s'hi reflectien les argumentacions i respostes donades en relació a les al·legacions formulades pels diversos grups municipals, afegint que era d'interès recalcar que els ingressos provinents del conveni urbanístic signat amb la CTNE no anirien a sufragar o eixugar cap tipus de dèficit, sinó que anirien a adreçats a l'adquisició de sistemes generals, mentre que pel que feia a la substancial del planejament, va dir que calia recordar també que el planejament anterior no fixava cap tipus de límit a l'ocupació de la parcel·la avui de GTI, amb la qual cosa es podia arribar a un cent per cent, i la desaparició total de les espècies vegetals existents en aquella, mentre que amb aquesta modificació l'ocupació màxima era d'un deu per cent, amb la qual cosa quedaven ben salvaguardades les espècies vegetals esmentades.

## **8 - MODIFICACIO PUNTUAL DE PGM SECTOR CAN RIGALT** **(Sector discontinu L'Hospitalet-Gavà)**

**PRIMER.- Aprovar inicialment**, pel que fa a l'àmbit de Gavà, **la Modificació puntual de Pla General Metropolità al Sector Can Rigalt de l'Hospitalet",** que té àmbit discontinu i que abasta la finca de Can Sopes del terme municipal de Gavà. Aquesta Modificació de P.G.M., implica, al terme municipal de Gavà, la qualificació com sistema d'espais lliures, parc forestal (Clau 28), de 50.000 m2. de sòl urbanitzable no delimitat, i la seva cessió a l'Ajuntament de Gavà.

SEGON.- **Sotmetre-la a informació pública**, mitjançant anunci que s'inserirà en el Butlletí Oficial de la Província i en uns del diaris de major circulació a nivell provincial, per termini d'UN MES, comptat a partir del dia següent a la darrera publicació, a fi i efectes de què durant aquest temps es puguin presentar les al·legacions que es considerin adients.

TERCER.- Notificar el present acord a l'Ajuntament de l'Hospitalet del Llobregat.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per unanimitat dels regidors presents a la sessió en el moment de ser adoptat l'acord (21), donant-se per tant el vot favorable de la majoria absoluta (11) del nombre legal de membres de la Corporació (21), quòrum especial que, per a aquest cas, exigeix l'article 47.2. II) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

-----

El Sr. Navarro va dir que aquesta modificació del PGM afectava un polígon discontinu, compartit pels termes municipals de Gavà i l'Hospitalet, indicant que pel que feia al terme municipal de Gavà, l'efecte que tenia aquest planejament era el de la cessió de 7,2 hectàrees en una zona coneguda com La Sentiu 2, qualificades actualment amb la clau 21, és a dir, sòl urbanitzable no delimitat, i que passarien a qualificar-se amb la clau 28 (forestal) amb la modificació proposada. En aquest sentit, el Sr. Navarro va dir que l'acord era força positiu pel nostre municipi.

A continuació va fer ús de la paraula el Sr. Grau, en nom d'EUiA, el qual va indicar que aquest va ser un punt que es va entrar una mica de sorpresa en la comissió informativa, atès que no se n'havia parlat, indicant que tot i que en aquells moments semblava que la informació que s'havia donat era suficientment, d'un examen més acurat de la mateixa se'n desprenien algunes incoherències. En aquest sentit doncs, encara que la informació donada en la comissió informativa era la mateixa que avui s'havia donat per part del Sr. Navarro, la realitat era que el document de Modificació del PGM tramitat per l'Ajuntament de l'Hospitalet, parlava de 5 hectàrees, mentre que en el conveni urbanístic obrant a l'expedient es parlava d'una cessió de 4 hectàrees, i a l'hora, la carta de l'Alcalde de l'Hospitalet adreçada a l'Alcalde de Gavà, tornava a parlar de cinc hectàrees. Precisament per això, el Sr. Grau va dir que calia que s'aclarís aquesta qüestió, per tal de saber exactament quin era l'abast real de la cessió, entre d'altres, per que la finca matriu tenia una superfície de 19,3 hectàrees, de les quals semblava desprendre's que 14 estaven qualificades de 21, mentre que la resta, és a dir, 5,3 hectàrees, estaven qualificades de 26.

Va respondre el Sr. Navarro indicant que era possible que l'expedient pugui donar lloc a algun tipus de confusió. A aquests efectes, el Sr. Navarro va dir que amb independència de les xifres que apareixien en la documentació, l'ajuntament havia arribat a un acord amb el CF Barcelona, entitat propietària dels terrenys, per tal de cedir a l'Ajuntament de Gavà 7,2 hectàrees i no les 5 hectàrees previstes inicialment.

De nou va intervenir el Sr. Grau, només per puntualitzar que certament, es tractava d'un benefici per a la nostra ciutat, atès que es tractava d'una zona molt sensible, en la qual ja havien existit intents urbanitzadors, raó per la qual el seu judici era positiu. Això no obstant, tampoc es tractava d'un regal altruista o desinteressat, sinó que provenia d'un excés edificabilitat transferit a un altra sector, i per tant, es tractava d'una operació urbanística que potser no s'havia fet del tot bé, ja que semblava que s'havia assignat més sòl del compte, i per tant, s'havia tingut de reparar l'error o desviació comesa, compensant amb més espais lliures aquest excés d'edificabilitat. En qualsevol cas però, atès que el benefici per a la ciutat era clar, de moment la posició d'EUiA seria la de l'abstenció, en espera de poder contrastar les xifres donades.



Per la seva banda el Sr. Reyes, en nom d'ERC, va indicar que després dels aclariments, i de la pròpia informació donada en comissió, el seu grup votaria a favor de la proposta, atès que aquests sòls passaven a tenir la consideració de parc forestal, si bé va manifestar que al mateix temps calia fer una altra lectura, atès que l'anterior tenia implicacions no només sobre el PAUM, sinó també sobre el Pla de Ponent, de tal manera que potser el que caldria seria replantejar-se ambdós instruments. Tanmateix, el Sr. Reyes va introduir un nou element de reflexió, indicant que aquesta modificació evidenciava també la fragilitat de l'autonomia municipal, al veure's implicats de retruc amb decisions provinents o adoptades per altres administracions, i a més, sense que aquestes actuacions tinguessin caràcter altruista, sinó amb uns interessos concrets al darrere. En definitiva doncs, el Sr. Reyes va dir que només volia deixar constància de la fragilitat municipal davant de moviments especulatius de tercers sobre el planejament i el que havia de ser el futur d'una població, si bé es podria aprofitar aquesta ocasió per modificar substancialment el Pla de Ponent, entenent que caldria una nova tramitació de tota la zona.

Per la seva banda el Sr. Llobet, en nom del PP, després de demanar unes aclaracions sobre la concreta finca en qüestió, que li varen ser respostes pel Sr. Alcalde, va dir que el seu grup votaria a favor de la proposta.

Per altra banda el Sr. Dalmau, en nom de CiU, va manifestar que la cessió d'aquests sòls constituïen una millora evident, tant pel medi ambient com per la població de Gavà, i per tant el seu grup, sense entrar en altres consideracions, estava disposat a votar favorablement la proposta.

En últim terme, el Sr. Alcalde va fer ús de la paraula, només per aclarir al Sr. Reyes que el pla general d'ordenació de Gavà era el Pla General Metropolità, que era un pla general conjunt que abastava 27 municipis de l'Àrea Metropolitana de Barcelona, la qual cosa permetia aquestes transferències d'aprofitament entre diversos municipis, i d'aquí que avui es podés prendre un acord com el que constituïa l'objecte de la proposta d'acord, per considerar-lo positiu. Tanmateix, el Sr. Alcalde va manifestar també que no hi havia cap obligació d'adoptar aquest acord, sinó que la seva adopció era voluntària, de tal manera que de considerar que no era convenient pels interessos municipals, no hi havia cap problema en rebutjar-lo. En qualsevol cas però, calia suposar també que si l'Ajuntament de l'Hospitalet estava plenament conforme amb aquesta actuació i amb l'increment de sostre resultant, era per què l'havia valorat prèviament i la considerava d'interès pel seu municipi.

## **9 - MODIFICACIÓ PUNTUAL ORDENANÇA METROPOLITANA D'EDIFICACIÓ (Art. 66 O.M.E.) T.M. GAVÀ**

**PRIMER.- Aprovar inicialment la modificació puntual de l'apartat 2 de l'article 66 de les Ordenances Metropolitanes d'edificació al terme municipal de Gavà, que quedaria redactat de la següent forma:**

2. La vivenda disposarà d'un conducte d'extracció de fums a la cuina, amb sortida a la coberta o part superior de l'edifici. *En el cas que la cuina i el menjador formin una peça única, la cuina disposarà, a més a més, d'una xemeneia de ventilació de les dimensions descrites en l'apartat 3c).*

Es fa constar, a efectes purament informatius (ja que no es modifica), que l'apartat 3 c) diu:

3.....

c) ventilació per xemeneies de ventilació de superfície no inferior a un metre quadrat (1 m<sup>2</sup>), en els que es pugui inscriure un cercle de diàmetre no inferior a setanta centímetres (0,70 m.) i que tinguin entrada d'aire exterior per la seva part inferior.

SEGON.- **Sotmetre-la a informació pública**, mitjançant anunci que s'inserirà en el Butlletí Oficial de la Província i en uns del diaris de major circulació a nivell provincial, per termini d'UN MES, comptat a partir del dia següent a la darrera publicació, a fi i efectes de què durant aquest temps es puguin presentar les al·legacions que es considerin adients.

TERCER.- **Tenir-la per aprovada provisionalment** pel sòl cas que, durant el període d'informació pública no es formulessin al·legacions contra l'esmentada modificació.

QUART.- **Remetre**, posteriorment, l'esmentada Modificació de PGM a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona (Av. de Josep Tarradellas, 2-6, 08029 Barcelona), als efectes de la seva aprovació definitiva.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per unanimitat dels regidors presents a la sessió en el moment de ser adoptat l'acord (21), donant-se per tant el vot favorable de la majoria absoluta (11) del nombre legal de membres de la Corporació (21), quòrum especial que, per a aquest cas, exigeix l'article 47.2. II) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Regimen Local.

-----

El Sr. Navarro va indicar que es tractava d'una Modificació del PGM, si bé feia referència a una de les ordenances que el desenvolupaven, modificació de l'Ordenança metropolitana d'edificació que anava en el sentit de garantir que les noves tipologies edificatòries que s'estaven construint en l'actualitat, que per les seves dimensions i per les seves característiques (com per exemple el fet que cuina i menjador estessin units), podien ocasionar alguns problemes de seguretat i salubritat. En aquest sentit doncs, el que es pretenia amb aquesta modificació era obligar a que existís un espai de ventilació suficient, susceptible de garantir que els gasos, fums, humitats, etc., podessin evacuar-se amb total facilitat.

A continuació va intervenir el Sr. Grau, en nom d'EUiA, el qual va manifestar que aquesta modificació la trobava del tot encertada, atès que ja que avui dia es feien pisos petits, fins el punt que alguns eren pràcticament caixes de llumins, doncs que al menys tinguessin prou condicions d'habitabilitat com per que a qui li toqui viure, que al menys ha faci en les millors condicions.

D'altra banda el Sr. Dalmau, en nom de CiU, va manifestar que pel seu grup era una nova garantia pel futur comprador d'aquestes cases que avui dia s'estaven fent, les quals tendien a reduir-ho tot, minimitzant aquest espais en petites galeries per tal de que existís una extracció, per tal de poder rendabilitzar tota l'edificabilitat de l'habitatge. En definitiva, es tractava d'una millora adreçada als futurs compradors, i en fons, també d'un advertiment davant els promotors, en el sentit de que l'Ajuntament de Gavà vetllava pels interessos dels seus ciutadans.

## **10 - ORDENANÇA DE CONTAMINACIÓ LUMÍNICA** **(proposta Grup Municipal PP)**

Va ser retirat de l'ordre del dia.

-----

El Sr. Llobet, en nom del PP, va manifestar que aquest punt de l'ordre del dia, consistent en una proposta de resolució referent a l'aprovació d'una ordenança de contaminació lumínica, presentada pel seu grup municipal, havia estat retirada en la comissió informativa, si bé més que retirar, al Sr. Llobet li agradava més l'expressió "deixada sobre la taula", ja que, en síntesi, el que es pretenia des del grup del PP era impulsar que la ciutat de Gavà tingués el més aviat possible una ordenança de contaminació lumínica. Així mateix, el Sr. Llobet va dir que ja en el seu dia van comunicar a la Sra. Regidora de Medi Ambient que el seu grup portaria una ordenança que no es podria aplicar en la seva integritat al municipi de Gavà, ja que aquesta matèria encara no estava molt desenvolupada a Catalunya, mentre que l'ordenança que s'havien trobat era d'una població d'una altra comunitat autònoma. En qualsevol cas, l'interès de la proposta consistia en deixar constància de que en el Parlament de Catalunya s'havia aprovat una llei sobre contaminació lumínica i que posteriorment seran objecte de desenvolupament els reglaments executius, de tal manera que tenint en compte la professionalitat dels tècnics de la nostra ciutat, es demanava que quan aquests reglaments aprovats i publicats, i els tècnics ho consideressin convenient, es procedís a la elaboració d'una ordenança d'aquestes característiques. Així mateix, i en segon lloc, el Sr. Llobet va dir que, atès que tota ordenança que no anés acompanyada d'una campanya de sensibilització ciutadana, no servia de res, va demanar també de l'equip de govern o de la Sra. Regidora en concret que s'endeguessin campanyes d'informació sobre la necessitat de combatre la contaminació lumínica a la nostra ciutat.

Va respondre la Sra. Jardí, indicant que tal i com ja havia informat en la comissió d'urbanisme del dilluns passat, l'ordenança presentada pel grup municipal del PP no podia ser objecte de tramitació, atès que estava feta fora de l'àmbit de la nostra comunitat autònoma, i per tant, no recollia les observacions i consideracions de la Llei de contaminació lumínica, ni tant sols el reglament que estava en aquests moments en fase d'informació pública, el qual estableix tot un seguit de condicionants que no es recollien en l'esmentada ordenança, però a l'hora, la Sra. Bruguers va dir que hi havia una ordenança municipal, que era l'ordenança de cales, que en principi ja establia una regulació per a alguns aspectes que quedaven regulats en aquest proposta d'ordenança presentada pel grup del PP, i que per tant, entrava també en contradicció amb alguna d'aquestes qüestions. Això no obstant, la Sra. Jardí va dir que des de l'equip de govern es valorava molt positivament la sensibilitat, no només del PP, sinó de tots els grups polítics presents en la comissió informativa, amb els quals es va acordar que, certament, s'havia de posar en marxa, quan estès la reglamentació preparada, una ordenança de contaminació lumínica, adequada al nostre municipi, i que, a més a més, calia fer la difusió i sensibilització adequada a tots els ciutadans, i en especial a aquelles persones que podessin quedar afectades per l'aplicació de l'ordenança.

El Sr. Alcalde va dir que la proposta s'entenia retirada.

**PART DEDICADA AL CONTROL I FISCALITZACIÓ**  
**DELS ÒRGANS DE GOVERN**

**PRECS I PREGUNTES**

En el torn de precs i preguntes es va començar per donar resposta a una pregunta que, formulada oralment durant la passada sessió del mes de juliol, havia de ser resposta en aquesta. L'esmentada pregunta anava referida a quin era en la actualitat l'estat d'elaboració d'algun tipus d'estudi o pla de mobilitat del municipi, demanant en concret si aquest estudi ja existia, s'estava fent o, en el seu cas, si hi havia alguna previsió al respecte en ordre a la seva elaboració.

Va respondre a aquesta pregunta el Sr. Vicente Navarro dient que l'empresa DOYMO,S.A. per encàrrec de l'Ajuntament de Gavà i de l'Entitat del Transport de l'AMB, havia redactat ja un estudi de la mobilitat viària a l'any 1.999, i que, per altra banda, en compliment de la disposició transitòria segona de la Llei 9/2003, de 13 de juny de mobilitat, qualsevol projecte urbanístic que comporti una inversió superior als 25 milions d'euros, necessita d'un estudi d'avaluació de la mobilitat generada que l'avalí.

Està previst per tant, digué el regidor, elaborar els estudis que corresponen legalment amb ocasió dels desenvolupaments urbanístics de futur.

Va demanar la paraula breument el Sr. Grau per, en relació a aquesta contestació, dir que l'estudi era de 1999 (per tant de cinc anys enrera) i realment no es sabia quines eren les conclusions en relació al trànsit tant peatonal com de vehicles, les sortides i els accessos a la ciutat, quins els dèficits i com es podia compensar aquests dèficits al llarg del temps. En definitiva, i en aquesta línia anava la seva interpel·lació, no existia un vertader Pla de mobilitat com hi havia en d'altres poblacions del nostre entorn, i per tant seguia reclamant l'elaboració d'un estudi de mobilitat actualitzat.

Per la seva part el Sr. Navarro digué que a l'estudi de l'any 1999 hi constaven aquestes dades, i estaven documentades amb força precisió. Tal vegada – digué - alguna cosa pot haver canviat però l'estat de la població en aquesta matèria era similar.

Finalment, la Sra. Brugués Jardí digué que un dels vectors que s'analitzen de l'Agenda 21 era el vector mobilitat, i si es mirava la documentació annexa es podia veure que estava molt bé valorat a l'auditoria ambiental, i d'altra banda recordar que, i tot i que no existia un document expressament anomenat Pla de Mobilitat el cert era que s'havien dut a terme diferents accions que venien recollides a l'estudi de mobilitat que havia fet l'empresa DOYMO, SA per encàrrec de l'Ajuntament.

Una altra interpel·lació que restava pendent de contestar corresponia a una intervenció del Sr. Reyes en el torn de precs i preguntes de la sessió anterior, en la qual manifestava que, si no estava mal informat, el dijous anterior s'havia fet una reunió del Consell de Comerç, sense tenir constància de que la representació d'ERC fos convocada.

Li va contestar el Sr. Maniega dient que, efectivament, va haver una equivocació i no va ser convocada, per la qual cosa ja s'havia parlat amb la representant d'ERC en el Consell de Comerç, excusant el que havia passat i dient-li que en endavant seria convocada amb la deguda antelació.

Tot seguit es va passar als precis i preguntes formulats per escrit amb 24 hores d'antelació al començament de la sessió.

El primer grup a qui el Sr. Alcalde va concedir la paraula va ser el Grup Popular qui, mitjançant el seu portaveu, Sr. Llobet, va fer un prec en el qual es deia que davant l'aplicació d'un recàrrec als carburants –l'anomenat cèntim sanitari- a partir del 1 d'agost per a destinar-lo a la millora del finançament de la sanitat realitzada pel Govern de la Generalitat, de 2,4 cèntims per litre tant en gasolina com en gas-oil, i essent que aquesta mesura s'aplica en contradicció amb les posicions mantingudes pel Partit Socialista abans de les darreres eleccions generals, en contra de l'aplicació d'aquest recàrrec; essent que l'existència d'un greu deute a la sanitat pública, xifrada ara en més de 3.000 milions d'euros, i la necessitat de portar a terme inversions que s'han alentit per falta d'assignació pressupostària, pot requerir una millora dels recursos públics destinats a la sanitat; essent que el recàrrec s'imposa abans de plantejar-se mesures globals per modernitzar la gestió pressupostària sanitària i, en particular, per aconseguir que el nostre sistema sanitari sigui més eficient en la utilització dels recursos en tots els nivells del sistema; essent que aquest recàrrec sobre les gasolines només proporcionaria una quantitat molt inferior al deute acumulat per la sanitat pública a Catalunya, no sent una solució real al problema existent (el que realment és necessari és una millora de l'eficiència del sistema i un major compromís pressupostari de l'Estat, en el marc del sistema general de finançament autonòmic). Essent que aquest recàrrec, que no ha estat objecte de cap negociació amb els sectors productius de l'economia catalana, tindrà efectes molt negatius sobre l'augment del cost de la vida, que habitualment ja és més alt a Catalunya que en altres comunitats, i incidirà sobre tot en els sectors més populars de la nostra població a treves de la pujada del nostre IPC, el Grup Municipal del Partit Popular de Catalunya a Gavà pregava l'Equip de Govern que manifesti al Consell Executiu de la Generalitat de Catalunya el seu rebuig a la introducció d'aquest recàrrec sanitari sobre els hidrocarburs i que li sol·liciti la seva retirada, donada la repercussió que sobre les rendes dels sectors més populars de la nostra població tindrà el mateix, així com sobre la competitivitat de l'economia catalana, no sent una solució al problema plantejat. També que s'informi d'aquest prec al President del Parlament, al President de la Generalitat i als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya.

Li va respondre el Sr. Joaquim Balsera dient que l'equip de govern no tenia la intenció de manifestar al Consell executiu de la Generalitat el seu rebuig a la introducció de la taxa sobre els carburants. La mesura té una clara vocació social i podria permetre recaptar fins a fins d'any uns 65 milions d'euros destinats a millora la prestació sanitària dels catalans i les catalanes i, per tant, de les persones que vivim a Gavà. Una mesura – digué – que preveu fórmules per reduir l'impacte en aquells sectors que han d'emprar els hidrocarburs de manera imprescindible en la seva feina, com ara transportistes i taxistes o en un retorn del 70 al 90% de la taxa sobre els carburants, al sector agrari. Com sabran vostès, digué finalment, aquesta és una mesura obligada per afrontar el dèficit sanitari, dèficit que sense la participació de l'Estat serà molt difícil de solucionar, i que té molt a veure en cercar solucions estables en el marc del finançament autonòmic, un finançament que els governs del PP no van contribuir a solucionar.

El segon en intervenir per part del mateix Grup Popular va ser el Sr. Engli qui, davant –deia- de l'acabament de la temporada de major risc d'incendis a la nostra població, pregava a l'equip de govern que informés sobre les diferents incidències que, sobre aquest tema, s'hagin produït durant els mesos que es portaven d'aquest any.

A aquest prec va contestar el Sr. Heredia dient que, en primer lloc, calia destacar la rapidesa i eficàcia en l'actuació, tant dels mitjançats terrestres com dels aeris, a l'hora d'intervenir en l'extinció dels incendis forestals que s'han registrat en el terme municipal de Gavà aquest estiu.

Els recursos humans i materials que han actuat en el tasques de vigilància, prevenció i extinció d'incendis a la zona forestal de Gavà, han estat – digué - els següents:

- Les Agrupacions de Defensa Forestal (ADF) de Gavà, Castelldefels i Begues
- Bombers
- Els Guardes Forestals del Parc Natural del Garraf
- Els Agents Rurals de la Generalitat

Cinc dipòsits amb una capacitat d'uns 500 m. cúbics d'aigua i que han permès la intervenció ràpida dels helicòpters en les tasques d'extinció.

Aquest estiu – va prosseguir el Sr. Heredia - s'han registrat a Gavà un total de vuit incendis forestals que han cremat unes 3 hectàrees de bosc i matoll:

- 5 de juny, zona de Ca n'Espinós: 0,03 hectàrees
- 1 de juliol, zona de Ca n'Espinós: 0,5 hectàrees
- 2 de juliol, zona de Ca n'Espinós: 1,8 hectàrees
- 24 de juliol, zona de Ca n'Espinós: 0,162 hectàrees
- 3 d'agost, zona de Ca n'Espinós: 0,09 hectàrees
- 18 d'agost, zona de Ca n'Espinós i la Sentiu: 0,33 hectàrees
- 18 d'agost, zona de l'antiga fàbrica Panasfalto: 0,05 hectàrees
- 18 d'agost, zona de Can Quatre, a prop de Vivers Barri: 0,18 hectàrees

El balanç de la campanya de vigilància, prevenció i extinció d'incendis ens obliga a no baixar la guàrdia de cara al futur, especialment amb respecta als focs provocats, que han representat un 60% aproximadament dels incendis declarats aquest any. A pesar d'això ha estat un dels anys en el què s'han cremat menys hectàrees de massa forestal tant a nivell local com a nivell de Catalunya. De cara als propers anys un dels àmbits d'actuació municipal en el que anem a incidir més és la coordinació en les tasques de vigilància, prevenció i extinció d'incendis forestals entre les diferents administracions implicades. Es per això, que s'ha constituït el grup de treball de les Muntanyes del Baix, grup de treball en el qual Gavà està adherit, i en el qual participem conjuntament amb altres onze municipis de la comarca. Paral·lelament, i de manera complementària al grup de treball de les Muntanyes del Baix, està tenint lloc reunions entre els municipis de Gavà, Castelldefels, Begues, Sant Climent, Viladecans i Sant Boi, amb el objectiu de sumar esforços en la lluita contra els incendis forestals. Altre dels àmbits d'actuació municipal és la sensibilització sobre els mitjans de protecció contra els incendis forestals que han de tenir les urbanitzacions. En aquest sentit s'han repartit aquest estiu tríptics informatius, editats pel Departament d'Interior de la Generalitat, a totes les urbanitzacions limítrofs a la zona forestal de Gavà, conjuntament amb una carta de la regidoria de civisme i protecció civil amb informació dels telèfons d'emergència a Gavà, en servei les 24 hores del dia.

El Sr. Llobet, portaveu del grup municipal que feia el prec, va agrair l'extensa informació facilitada al respecte, remarcant que els incidents semblaven focalitzats majoritàriament als voltants de Ca n'Espinós. Sobre aquest barri, el regidor va dir que estava afectat per la normativa de mesures de prevenció d'incendis en les urbanitzacions sense continuïtat immediata amb la trama urbana, per la qual cosa els mateixos veïns venien obligats a mantenir neta la franja exterior de vint-i-cinc metres d'amplada al voltant del barri, qüestió que en aquest concret cas presentava certes dificultats i a la qual l'Ajuntament hauria de ser sensible.

El Sr. Heredia digué, finalment, que aquest era un tema que ja estaven estudiant.

Tot seguit es va donar la paraula al Sr. Sáez qui, davant el nombre de queixes dels ciutadans per la manca de neteja als carrers de la nostra població durant tot aquest estiu, va preguntar els motius pels quals no havia estat prestat aquest servei durant els mesos estivals. I així mateix si s'havia portat a terme la neteja dels embornals en previsió de possibles pluges.

Li va contestar el Sr. Jose M<sup>a</sup> Martin dient que durant els mesos d'estiu els serveis de neteja que desenvolupa –PRÉSEC– s'havien mantingut en les mateixes condicions, amb les úniques excepcions del canvi d'horari –ja que s'inicia a les 6 del matí - i per la reducció de mitja hora de jornada laboral. En la zona de la platja els serveis de neteja havien estat ampliat amb la contractació de 6 persones i s'havia establert un segon torn per al buidatge de les papereres del passeig marítim totes les tardes de la setmana. Finalment digué que, des del dia 15 de juny fins el 15 de setembre, un equip de dues persones s'han encarregat del rec dels elements vegetals que manquen de xarxa de rec i de la neteja dels embornals de la població.

També el PPC Sr. Sergio Engli, en una altra pregunta presentada per escrit abans de la sessió, llegida ara davant el PLE, es feia ressò de que en el mes de maig passat, l'Associació de Veïns de Gavamar havia sol·licitat mitjançant instància la reposició de la parada de l'autobús anomenada de Les Dunes, així com que l'autobús L94 mantingués el seu trajecte per la platja de Gavà durant tot l'any enlloc de la seva actuació estival actual. Davant la manca de resposta, el regidor preguntava com era que, a data d'avui, encara no s'havia respost a la dita Associació sobre aquests extrems, sent que l'L94 ja acaba el seu període d'actuació estival, i també si no pensava fer cas l'Equip de Govern de les reclamacions que els seus veïns de la platja li estan fent.

Li va respondre la Regidora delegada de Medi Ambient, Agenda 21 i Transports, Sra. Brugués Jardí, en el sentit de que a l'Associació de Veïns de Gavà Mar ja se'ls va comunicar en el seu moment que la voluntat de l'equip de govern era que continués el servei de L94 més enllà del període estiuenc. Tot i això, el servei de L94 va haver de finalitzar el 12 de setembre perquè l'empresa Mohn no disposa encara físicament dels nous vehicles d'autobús que haurien permès la continuïtat del servei d'autobús d'aquesta línia. Les causes d'aquest fet és que molts municipis han ampliat els seus serveis d'autobús i, per tant, els proveïdors de vehicles han hagut de fer front a una forta demanda de nous cotxes, motiu pel qual, hi ha hagut retards en l'entrega dels nous vehicles. Pel que fa a la parada de Les Dunes, digué la regidora, en el seu moment es va anul·lar i de moment no hi ha motius per activar-la. I per finalitzar, va voler puntualitzar al Sr. Engli, que l'equip de govern havia tingut molt en compte les peticions dels veïns de Gavà Mar en temes de transport, ja que aquest barri ha estat un dels barris on en l'últim any s'han aplicat més millores en el servei d'autobús de tot el municipi.

També el Sr. Engli, davant les reiterades queixes rebudes per part de veïns del Barri de Can Espinós, en relació amb el gran increment que s'està produint en la assistència de persones d'altres poblacions (veïnes o no) per a l'adquisició i consum d'estupefaents, amb tots els problemes que això està comportant, preguntava si tenia constància l'Equip de Govern de que s'estigués produint aquesta situació, i si s'havien pres mesures adients per controlar, reduir, fer desaparèixer o simplement s'ha fet alguna cosa al respecte. Si no era el cas, preguntava també si es pensava contactar amb les instàncies que corresponguin per fer palesa aquesta situació, i mentrestant posar mesures de control a nivell local amb els mitjans que l'Ajuntament de Gavà té a la seva disposició.

Va respondre a la pregunta el Tinent d'Alcalde i Regidor Delegat de Via Pública i Seguretat Ciutadana, Sr. Víctor Carnero, en el sentit de que durant els últims mesos s'ha via vingut observant per part de la Policia Municipal la presència d'alguns joves deambulants per la nostra població, fonamentalment per la Zona Nord de la ciutat, alguns dels quals, en ser identificats, es reconeixien drogoaddictes. Aquesta situació, tot i no ser habitual, es repeteix periòdicament en

funció d'altres actuacions policials a diferents llocs metropolitans. Hem procedit - va dir - a actuar com en altres ocasions. Hem posat en coneixement de la Delegació del Govern aquests fets i hem sol·licitat la confecció d'un pla d'actuació conjunt per tal de resoldre-ho.

Passant als prec i preguntes formulats per EUiA, per escrit abans de la sessió, la Sra. Emma Blanco, atesa – deia - la necessitat de dur a terme actuacions de condicionament i millora de la via pública per tal de fer-la accessible a tota la població, i atesa també la condició d'especial necessitat de les persones invidents en quant a la seva mobilitat pels carrers de la nostra ciutat, sol·licitava que l'Ajuntament de Gavà dugui a terme les següents actuacions:

Instal·lació de senyalitzacions acústiques al semàfor existent a la Rambla de Gavà, al seu encreuament amb la Carretera a Santa Creu de Calafell, C-245; I adaptació de l'Ordenança dels usos de les vies i els espais públics (art. 41) per tal que en qualsevol instal·lació d'obres que ocupin la via pública no existeixin elements de perillositat per als invidents i que siguin perfectament detectables per aquestes persones a nivell de terra.

En relació a aquest prec el mateix Tinent d'Alcalde i Regidor Delegat de Via Pública i Seguretat Ciutadana, Sr. Víctor Carnero, digué literalment: La senyalització acústica dels semàfors existents a la Rambla al seu encreuament amb la Carretera Sta. Creu de Calafell ja està instal·lada i s'han fet les proves inicials amb supervisió per part de l'ONCE i amb personal de l'Organització, però encara està pendent de rebre l'escrit sol·licitant l'homologació i correcta instal·lació de la senyalització col·locada. Respecte a la segona part del prec, ens posarem en contacte amb l' ONCE per tal de conèixer les solucions proposades per l'Organització així com aquelles que hagi estat experimentada en altres poblacions.

En un altra intervenció del Grup municipal d'EUiA, el Sr. Grau va dir que, recentment l'Entitat Metropolitana del Medi Ambient havia signat un contracte amb Compostadores.com” per a promocionar el compostatge casolà, i havia ofert als ajuntaments que ho desitgin la col·laboració per a desplegar aquesta experiència pionera de compostatge casolà sense pràcticament cap cost per al municipi. El compostatge – digué el regidor - és el procediment més net, ecològic, útil i adient per tal de reutilitzar els residus orgànics tot convertint-los en adobs naturals (compost) per a l'agricultura. Gavà té un extens territori dedicat a l'agricultura, un cert nombre de població que hi viu, i nombrosos espais i urbanitzacions amb jardins i amplis espais amb vegetació. A més el propi Ajuntament disposa de grans extensions de parcs i jardins municipals que ha de conservar i cuidar. (Es pot trobar més informació a <http://www.ema-amb.com/es/actualitat/120282.html> ). Per tot l'exposat, el Sr. Grau sol·licitava que l'Ajuntament de Gavà estableixi un acord de col·laboració amb l'Entitat del Medi Ambient per tal d'iniciar el desplegament d'accions a favor del compostatge casolà al nostre municipi en el termini de temps més breu possible.

La Sra. Brugués Jardí, contestant aquest prec, va dir que, en relació a la campanya sobre el desplegament del compostatge casolà als municipis, calia dir, en primer lloc, que en realitat es tractava d'una experiència pilot, i no pas d'una campanya que es pugui estendre a la totalitat dels municipis sol·licitants, tal com expressa EUiA en el seu prec. Per tant, el que realment ha sol·licitat l'Entitat del Medi Ambient és un grup de 15 o 20 voluntaris que es vulguin acollir a aquesta experiència pilot per valorar l'acceptació del compostatge casolà en l'entorn de l'Àrea Metropolitana. Des de l'Àrea de Medi Ambient de l'Ajuntament de Gavà – digué la regidora - s'ha vist amb bons ulls la posada en marxa d'aquesta experiència pilot al municipi i és així que hem recollit la proposta d'EUiA. Ara bé, en les condicions que realment estableix l'Entitat del Medi Ambient, és a dir com a experiència pilot. Així doncs, des de la Regidoria de Medi Ambient s'ha fet una crida a la població a través dels mitjans de comunicació local a banda d'establir contacte telefònicament amb possibles candidats. El termini d'inscripció- digué



finalment - ha finalitzat avui dia 30 i hem de dir que amb èxit, ja que hem trobat 16 candidats per a aquesta experiència. Per tant, l'experiència pilot del compostatge casolà es durà a terme a Gavà.

També el Sr. Grau, en aquest torn de prec i preguntes, es va referir a que, amb la finalitat de ressaltar la seva importància i transcendència, havien presentat per escrit una Declaració Política en relació a la creació d'un consorci per a la protecció del Delta del Llobregat, i demanat la participació de l'Ajuntament de Gavà en el mateix. Tanmateix, la reconvertien en un prec, atès que, per part de la Secretaria i en si de la Comissió Informativa de Presidència, s'havia entès que no era pròpiament una declaració política sinó més bé o en tot cas un prec.

En el escrit d'EUiA es deia que el Conseller de Medi Ambient i Habitatge de la Generalitat, Salvador Milà, havia manifestat el mes de Març la voluntat de crear un Consorci del Delta del Llobregat, amb l'objectiu de vetllar per les zones naturals d'aquest espai. Aquest consorci suposaria un pas previ per impulsar una figura de protecció específica per a tota la zona del Delta del Llobregat, que podria ser la d'un parc natural. D'aquest consorci en formarien part el Govern central, la Generalitat i el Consell Comarcal del Baix Llobregat, així com alguns Ajuntaments de la zona. Segons declaracions de l'Alcalde del Prat de Llobregat, Lluís Tejedor, en la constitució d'aquest consorci, que està prevista per a finals d'any, hi entrarien amb un paper protagonista els Ajuntaments del Prat i de Viladecans, tot i que no es descarta que s'ampliï a algun altre municipi.

L'Ajuntament de Gavà --continuava dient l'escrit d'EUiA-- ja ha manifestat la voluntat de protegir l'espai del Delta del Llobregat. Al Ple Municipal del 29 d'Abril d'aquest any, a proposta del Grup Municipal d'EUiA-IU, es va aprovar una declaració política en la que es manifesta al Departament de Medi Ambient i Habitatge de la Generalitat de Catalunya la voluntat del municipi de Gavà de que es constitueixi de manera efectiva un Parc Natural al Delta del Llobregat o figura de protecció amb la màxima rellevància per tal de garantir la preservació dels espais naturals del Delta. En conseqüència, assumint el nivell de corresponsabilitat pertinent, cal que l'Ajuntament de Gavà s'impliqui de manera activa en la gestió i protecció dels espais naturals del Delta del Llobregat, i per tant que entri a formar part del Consorci del Delta del Llobregat des de la seva constitució i amb un paper de rellevància.

En base a tots els arguments, el Grup Municipal d'EUiA – IU a l'Ajuntament de Gavà proposava que, per part de l'Ajuntament

Es manifestés al Departament de Medi Ambient i Habitatge de la Generalitat de Catalunya la voluntat del municipi de Gavà d'entrar a formar part del Consorci del Delta del Llobregat des de la seva constitució.

Es manifestés, així mateix, la voluntat del municipi de Gavà de treballar perquè des del Consorci del Delta s'impulsi la creació d'una figura de protecció específica per a tota la zona del Delta del Llobregat, concretament la d'un parc natural.

La Sra. Brugués Jardí, va respondre a aquest prec dient que l'Ajuntament de Gavà ja ha manifestat a la Direcció General de Medi Natural, la voluntat del municipi de Gavà de participar en el consorci que gestionaria els espais naturals del delta del Llobregat. Certament, d'aquesta acció es desprèn – digué literalment la regidora - que l'equip de govern veu amb bons ulls la constitució d'un consorci o qualsevol tipus d'organisme que defineixi la figura de protecció i gestió més adequada que agrupi els diferents espais naturals del Delta del Llobregat. Ara bé, la posició de l'Àrea de Medi Ambient és que aquest organisme ha de comportar la correcta gestió i dotació econòmica que garanteixi la cohesió, la preservació de la diversitat natural i paisatgística

de l'entorn deltaic, a més de la connectivitat interna de les zones protegides i la connectivitat externa, és a dir, amb la resta d'espais naturals del seu entorn. En aquest sentit, i segons el director general de Medi Natural, Ramon Luque, la figura de parc natural - va seguir dient la Sra. Jardí - no és l'única opció que cal posar sobre la taula per agrupar i gestionar de manera efectiva aquests espais. L'equip de govern considera adequat el raonament del director general, argument que compartim, pels motius ja exposats en el ple del mes d'abril. Per tant, creiem que és contraproduent insistir en la figura de Parc Natural. I és en aquest sentit, que independentment de la figura de protecció que finalment es decideixi, l'equip de govern ja ha posat fil a l'agulla per reclamar estar en el consorci del delta.

Tanmateix, hem de dir que, en principi, la voluntat de la direcció general de Medi Natural és que aquest consorci es constitueixi, si més no, i en un primer moment, amb els municipis del Prat i Viladecans, que són els municipis que constitueixen l'àmbit administratiu on estan ubicats els espais qualificats de reserva natural. Per contra, l'equip de govern creu que el municipi de Gavà, que recordem-ho, compta amb gairebé un 50% del seu terme municipal sota alguna de les figures de protecció del medi natural, constitueix un territori de dret per formar part del consorci, ja que, com hem dit abans, la vitalitat dels espais naturals depèn de la seva connectivitat interna i externa, i en aquest sentit, els espais protegits de Gavà tenen una funció vital d'interactivitat respecte de les zones ja catalogades de reserva. Però encara més, creiem que la Murtra té un potencial i actualment nivells de protecció suficients com per formar part dels espais qualificats de reserva natural. És per aquesta raó que l'equip de govern creu que la Murtra i el seus entorns han de ser integrats dins dels espais constituïts com a reserva natural. I encara amb més motiu, si considerem que el PDUSC, el Pla director Urbanístic del Sistema Costaner, es referma de considerar la Murtra com un espai PEIN i considera el seu entorn com un territori alliberat de la possibilitat d'urbanització amb l'objectiu de preservar els recursos naturals i els valors paisatgístics que comporta. I és que, certament, l'impacte antròpic i de les infraestructures a desenvolupar en el delta ha de comportar la posada en valor, la protecció i la gestió efectiva dels espais naturals existents. I des de l'equip de govern creiem fermament que, entre d'altres, la Murtra i el seu entorn ha de tenir un paper molt important en el reequilibri de l'entorn natural de la zona delta, per la qual cosa hem manifestat ja la nostra voluntat que la Murtra i el seu entorn sigui considerada reserva natural.

Un cop dit això, creiem – va dir finalment la regidora - que la voluntat de l'equip de govern ha quedat clara. I ara el que cal és, únicament, esperar que es finalitzin els estudis tècnics que des de la Direcció General de Medi Natural s'estan duent a terme per valorar tant la figura de gestió com els espais naturals a integrar en el consorci del delta per garantir la gestió adequada, i amb recursos, dels valors naturals del delta del Llobregat.

Un cop acabada la intervenció de la Regidora de Medi Ambient, el Sr. Grau va demanar la paraula per dir que no posava en dubte la voluntat de l'equip de govern de formar part del consorci, però el que no tenia tan clar era que estigués disposat a incloure altres indrets com espais a protegir. Precisament, digué el regidor, les al·legacions de l'Ajuntament al Pla Director del Sistema Costaner anaven en sentit contrari, reclamant en tot cas el Sr. Grau la inclusió de la zona de la Riera dels Canyars – per les seves circumstàncies especials, que va assenyalar – com a zona a protegir i incloure tant en el Pla Director de la Zona Costanera com en el parc natural del Delta del Llobregat.

Per la seva part la Sra. Brugués Jardí, a qui el Sr. Alcalde va donar la paraula per acabar ja el torn sobre aquest tema, va insistir en que solament intentava posar de manifest que, en principi, la voluntat de la direcció general de Medi Natural (el titular de la qual era el Sr. Luque, digué la regidora, del mateix partit que el Sr. Grau) era que el consorci es constituís solament amb els municipis que formaven l'àmbit administratiu on estan ubicats els espais qualificats de reserva

natural, és a dir els de Viladecans i el Prat, però que, per contra, l'equip de govern creia tenia dret a formar part del nucli dur o constitutiu del consorci, i que – sense entrar a valorar altres possibles indrets - la Murtra i el seu entorn havia de restar dintre dels espais constituïts com a reserva natural, i amb un paper molt important en el reequilibri de l'entorn natural de la zona delta.

El mateix Sr. Grau, en altre escrit i davant – deia - les dades recents de crisi al sector turístic, a causa de l'esgotament gradual del model de turisme de sol i platja i de l'increment constant de l'oferta de places hoteleres mentre la demanda s'ha mantingut estable o a la baixa, preguntava si l'Equip de Govern tenia previst replantejar-se el projecte d'Hotel a la parcel·la municipal situada a l'antiga Caserna de Can Torelló. I en cas afirmatiu, quines opcions d'equipaments es contemplaven.

Va respondre el Sr. Maniega dient que l'equip de Govern no pensava canviar les seves idees en relació al terreny de l'antiga Caserna de Can Torelló, atès que, al seu entendre, més que d'una crisi del sector turístic en general s'havia de parlar d'un determinat tipus de turisme en particular, i calia no oblidar que a Can Torelló no anava simplement un hotel, sinó també una oferta complementària.

La Sra. Emma Blanco, per la seva part, preguntava si havia realitzat l'Equip de Govern de l'Ajuntament de Gavà algun estudi per tal de comprovar si algun barri de la nostra ciutat compleix amb els requisits establerts a la Llei de millora de barris que requereixen una atenció especial. I en tot cas, si havia demanat la inclusió d'algun barri de Gavà entre els barris a rehabilitar d'acord amb l'esmentada llei. Si la resposta era positiva, quin i amb quins continguts?. Si la resposta era negativa, per quin motiu no s'havia demanat ?.

Va contestar el Sr. Vicente Navarro dient que Ajuntament de Gavà té coneixement de l'existència de la "Llei de millora de barris i àrees urbanes i viles que requereixen una atenció especial" i té la intenció de presentar-se en la primera convocatòria d'ajuts que hi hagi. El D.O.G de 9 de setembre, ha publicat el decret pel qual es desplega la llei, que assenyalava els criteris que han de complir els barris que vulguin acollir-se als ajuts que marca la llei. En aquests moments, digué finalment el regidor - els diferents serveis municipals implicats, estan estudiant i analitzant l'esmentat Decret, amb la finalitat de determinar quines actuacions municipals es podrien acollir als ajuts.

La Sra. Blanco, davant la resposta del Tinent d'Alcalde d'Urbanisme, va demanar que s'incorporés el Barri de les Farreres en les sol·licituds que es formulessin, responent el Sr. Alcalde que s'estava estudiant el contingut del Decret.

El Sr. Dalmau, per part del Grup de CiU, atès que el nou ROM de l'Ajuntament de Gavà ( que en el seu art. 126 preveu la presentació de Precs i Preguntes al Ple, a les sessions ordinàries, per part de les Associacions Veïnals) segurament no entrarà en vigor fins el mes d'octubre, volia fer de transmissor d'un prec de la Associació de Veïns del Centre, perquè en el Ple es rectificués les manifestacions fetes pel Tinent d'alcalde, senyor Obispo, en la sessió del dia 17 de juny passat (Punt 4 . Aprovació del pla d'usos de l'antiga Casa de la Vila), en el qual assegurava que el President de l'A.V. del Centre estava d'acord amb la destinació de l'edifici de l'antiga Casa de la Vila, però segons semblava l'esmentat President de l'Associació no estava d'acord.

En resposta a aquest prec el Sr. José Obispo va dir que es reafirmava en la interpretació que ell havia fet de les manifestacions del President de la Associació de Veïns del Centre, interpretació reflexada en les seves intervencions en la sessió del 9 de juny de 2004 de Junta de Govern de l'Institut Municipal de Gestió del Patrimoni Cultural i Natural, i recollides a l'acta de la sessió ja

aprovada, i en la seva intervenció a la sessió del Ple de l'ajuntament de 17 del mateix mes, que constaven també a l'acta igualment aprovada.

Els senyors Dalmau i Alavedra, en un escrit conjunt i com a membres del Grup Municipal de CiU, però que llegiria a la sessió el Sr. Alavedra, preguntaven com afectava a Gavà el pla de la Generalitat que fixa la moratòria urbanística a la franja de 500 metre de la costa, en el camí de la Pineda Nord i a la pastilla cap a la riera dels Canyars, actualment com a sol urbanitzable no programat.

Va contestar el Sr. Navarro dient que el Pla Director urbanístic del Sistema Costaner, aprovat inicialment pel Conseller de Política Territorial i Obres Públiques en resolució de 28 de maig de 2004, afectava per sota de la franja de 500 metres a terrenys classificats d'equipaments i zones verdes al límit est de la població, i per sobre de la franja de 500 m. a sol urbanitzable no delimitat i equipaments. En el moment d'aprovació inicial --digué el regidor-- el grau de protecció dels esmentats sols es divers, i va del CPEN, màxim protecció previst, junt a la Murtra, o CE, sol que no ha de passar necessàriament a sol no urbanitzable, que és la pastilla de 21 entre l'avinguda del Mar i Castelldefels. L'esmentada resolució suspèn la tramitació de planejament i llicències en les categories de CPEIN, C1 i C2, no així en les categories C3 i CE. El sol urbanitzable no programat, conegut, com "La Pineda" sobre la C-31, estaria inclòs en la categoria C3 i CE, per tant, no li seria d'aplicació la suspensió de planejament derivat i llicències.

Els mateixos senyors Dalmau i Alavedra, també en un escrit conjunt i com a membres del Grup Municipal de CiU, escrit que llegiria a la sessió el Sr. Alavedra, després d'exposar que durant l'estiu Gavanenca d'Obres, SL havia dut a terme diferents treballs de millora i manteniment de diferents col·legis públics de la ciutat, com el Joan Salamero, Jacme Marc, Salvador Lluch, l'Eramprunyà, Marcel·lí Moragues i el centre d'educació especial Maria Felip, preguntaven si s'havien pogut portar a terme totes les obres previstes de manteniment i millora abans de l'inici del curs escolar 2004-2005, o si quedava alguna pendent de fer.

Va contestar el Sr. Jose M<sup>a</sup> Martín dient que les actuacions en els col·legis programades per a aquest any han estat realitzades totes abans del començament del curs escolar 2004-2005, excepte dos. Una d'aquestes és la impermeabilització del CEIP Joan Salamero. La gotera motiu d'aquesta reparació va ser detectada durant el mes de juliol – digué - i es realitzarà en les properes setmanes. L'altra tasca pendent és el manteniment dels parallamps que són portades a terme conforme al programa de manteniment i en els terminis establerts.

En un nou prec formulat per escrit abans de la sessió, el Grup de CiU també exposava que, amb data 16 de setembre de 2003, havien presentat en el registre del 'Ajuntament un prec que feia referència a la manca de rampes a les voreres dels carrers Lluís Dalmau, Ramon Llull, de la Morella, Guifré el Pelòs, avinguda Diagonal, etc., demanant s'estudiés la possibilitat de dur a terme les esmentades rampes el més urgent possible, a fi i efecte d'anar suprimint les barreres arquitectòniques existents, per a donar una millor qualitat de vida a les persones amb mobilitat reduïda. Atès que ja havia passat un any d'aquest prec i no s'havia fet absolutament res en aquest carrers ni d'altres, el Grup de CiU preguntava quina resposta els podia donar l'Equip de Govern davant aquest fet, i perquè no s'havia dut a terme cap acció.

En relació amb aquesta pregunta formulada pel Grup Municipal de Convergència i Unió, el Sr. Vicente Navarro respongué que l'oficina de projectes de l'Ajuntament tenia l'encàrrec d'elaborar els projectes tècnics que han de permetre realitzar les obres de condicionament i eliminació de les barreres arquitectòniques als àmbits als quals es referia la pregunta de CiU, afegint que estava previst que en el decurs d'aquest any comencessin les obres.

Per la seva part, i com a portaveu d'ERC, el Sr. Marcel·lí Reyes va exposar que, com que l'actual ROM no preveia que entitats, particulars o qualsevol altra persona que no fos regidor pugés presentar preguntes o queixes al Ple, l'Associació Veïnal del Barri del Centre els havia fet arribar un escrit per tal que el presentessin en forma d'interpel·lació en el Ple. Aquest escrit deia literalment:

*"L'Associació de Veïns del Barri del Centre, per mitjà d'aquest escrit, volem manifestar la nostra absoluta disconformitat amb allò que va dir el tinent d'alcalde, senyor José Obispo, en el Ple municipal del dia 17 de juny passat, en el punt 4, Aprovació del pla d'usos de l'antiga Casa de la Vila, les paraules del qual trobem a la pàgina 4, paràgraf superior, que transcrivim textualment: "[...] En aquest sentit, el Sr. Obispo va manifestar que el projecte havia estat explicat personalment per ell mateix als membres dels diversos grups polítics, havent-se recollit algunes de les aportacions o observacions formulades per aquells, i que també s'havia posat de manifest i explicat àmpliament a l'Associació de Veïns del Centre, la qual havia manifestat, per veu del seu President Sr. Tintoré, el seu acord amb la destinació de l'edifici de l'antiga Casa de la Vila, tot i que l'Associació hagués trobat bé el mantenir en l'edifici una activitat més institucional. [...]."*

*Davant d'aquestes manifestacions del tinent d'alcalde, l'Associació Veïnal del Barri del Centre reclama i exigeix que hi hagi en el pròxim Ple municipal l'oportuna rectificació i disculpa, i que aquestes constin en acta. No podem concebre de quina manera ha pogut emetre una afirmació com aquesta quan, en data 8 de juny, li vam trametre una carta referent a la nostra posició sobre aquest assumpte, i diem que la junta directiva de l'AVBC volia:*

*1r Reafirmar la seva posició sobre l'ús que per diferents mitjans havia expressat de mantenir l'edifici amb unes funcions que no li fessin perdre la seva qualitat institucional i de seu de govern municipal: despatx d'Alcaldia, sala de plens...*

*2n Reafirmar la voluntat, si hi ha el projecte engegat pel que es desprèn del document rebut, que es mantingui la integritat de l'edifici i es restaurin i/o es restitueixin aquells elements originals que li són propis.*

*Per altra banda, volem expressar el nostre disgust per la manera com s'ha dut a terme tot l'afer de la remodelació de la Casa de la Vila, amb unes trobades, entre els grups polítics i la nostra entitat amb l'equip de govern, que no han tingut res a veure amb un autèntic diàleg d'aportació d'idees previ a qualsevol projecte referit a la ciutat, que és la de tots els ciutadans de Gavà. El cas paradigmàtic més recent va ser la remodelació de la Casa Gran, en que també es va produir una situació idèntica.*

Sembla doncs evident – va dir el Sr. Marcel·lí Reyes - que no és veritat que l'Associació Veïnal del Barri del Centre estigui d'acord amb la destinació de l'edifici de l'antiga Casa de la Vila, tal com afirmava el Tinent d'alcalde Sr. José Obispo davant d'aquest Ple Municipal. I per aquest motiu era que el Grup Municipal d'ERC a l'Ajuntament de Gavà instava el govern municipal a:

- 1.- Rectificar les afirmacions fetes pel Sr. José Obispo en el Ple municipal del 17 de juny passat, respecte a l'acord de l'Associació Veïnal del Centre amb el projecte municipal de remodelació de la Casa de la Vila.
- 2.- Adreçar una disculpa oficial, i per escrit, a l'Associació Veïnal del Centre, per l'afirmació realitzada.
- 3.- Que consti en acta l'oportuna rectificació, mitjançant la inclusió íntegra en l'acta d'aquest Ple municipal del text de la carta enviada per l'Associació Veïnal del Barri del Centre, que es transcriu en els antecedents d'aquesta interpel·lació.

- 4.- Que es demanin per part de la Presidència les responsabilitats oportunes al Sr. Obispo per haver realitzat davant del Ple municipal una afirmació que no és certa.

Contestant al Sr. Reyes, el Sr. José Obispo va dir que es remetia a la contestació que ja havia donat abans (contestació al prec que, en el mateix sentit que el d'ERC, havia formulat també el Grup de CiU), i que la carta de l'Associació de Veïns constava a l'expedient del Pla d'usos de l'antiga Casa de la Vila.

També el mateix Sr. Reyes, fent ús del seu dret a formular interpel·lacions en aquest torn, va donar lectura a un altre escrit en el que es deia que, d'una banda, donats els següents fets:

- 1.- En data 21 de setembre de 2003, el Grup Municipal d'ERC vam constatar que l'empresa municipal Prestació de Serveis al Ciutadà SA (PRESEC) donava suport organitzatiu i facilitava material per un acte polític del Partit del Socialistes de Catalunya (PSC) que es desenvolupa a Gavà, i que s'organitza anualment.
- 2.- En data 22 de setembre de 2003 (R.E. 11247) el Grup Municipal d'ERC vam adreçar-nos al govern municipal per demanar còpia de la factura girada l'any 2003 per l'empresa municipal PRESEC al PSC en concepte dels serveis prestats, i còpia del comprovant de pagaments de l'esmentada factura.
- 3.- En data 12 de novembre de 2003 (R.S. 11577) el govern municipal ens va lliurar la còpia de la factura girada per PRESEC al PSC l'any 2003, però no del comprovant de pagament de l'esmentada factura.
- 4.- En data 23 de desembre de 2003 (R.E. 15342) el Grup Municipal d'ERC vam adreçar-nos al govern municipal per demanar còpia de les factures girades per l'empresa municipal PRESEC al PSC pel mateix concepte en els anys anteriors al 2003.
- 5.- En data 29 de gener de 2004 (R.S. 1002) el govern municipal va informar-nos que no existien les esmentades factures, ja que fins al 2003 l'empresa municipal PRESEC prestava suport gratuït als actes organitzats pels partits polítics locals.
- 6.- En data 31 de març de 2004 (R.E. 4697) el Grup Municipal d'ERC vam adreçar-nos al govern municipal per demanar una relació dels actes organitzats per altres partits diferents del PSC que havien rebut suport municipal gratuït en anys anteriors al 2003.
- 7.- En data 28 d'abril de 2004 (R.S. 4966) el govern municipal va informar-nos que no els constava cap.

I d'altra banda, el fet que l'article 2 de la Llei Orgànica 3/1987, de 2 de juliol, sobre finançament dels partits polítics, en la redacció donada per la llei orgànica 1/2003, de 10 de arç, només preveu el suport públic als partits polítics en tres casos molt concrets, cap dels quals inclou el suport material a l'organització d'actes organitzats per partits polítics per part de les administracions públiques i amb fons públics, resulta evident que el suport gratuït que l'Ajuntament de Gavà, a través de l'empresa municipal PRESEC, va prestar a l'organització de la "Festa de la Rosa" fins a l'any 2003 està clarament fora de la legalitat.

Per aquest motiu ERC preguntava qui assumia la responsabilitat d'haver ordenat aquests actes fora de la llei, i quin tipus de responsabilitats pensava assumir el govern municipal en relació al

suport municipal amb fons públics procedents de la ciutadania, durant anys, fins al 2003, de l'acte partidista denominat "Festa de la Rosa".

Li va contestar el Sr. Joaquim Balsera dient, literalment, que el govern municipal no ha fet cap acte fora de la llei relacionat amb l'ús d'infraestructura i d'equipaments municipals que ha prestat als partits polítics. El govern municipal creu que l'activitat dels partits polítics és un bé en sí per la democràcia i que els actes que organitzen formen part i contribueixen al debat, al pluralisme, al contrast d'idees, a la democràcia real i efectiva, i per tant el govern municipal, sempre que ha estat dins de les possibilitats de l'Ajuntament, ha prestat suport en infraestructura i en espais públics a tots els partits polítics que ho han sol·licitat. Des de la seva constitució, PRESEC ha atès totes i cada una de les peticions de suport que les entitats, associacions, col·lectius i partits polítics, acorden amb els diferents organismes i empreses municipals. Una política de suport, que suposem que Esquerra Republicana compartia quan, amb motiu d'un acte relacionat amb la Diada, va sol·licitar al 2003 a l'Ajuntament que se li facilités infraestructura municipal. Aquesta política de suport va reorientar-se puntualment, al iniciar-se el nou mandat municipal, en el sentit de que la prestació de serveis relacionats amb el muntatge d'activitats públiques dels partits polítics per part de PRESEC ja no seria gratuïta, degut al volum cada cop més creixent de tasques de tota mena a realitzar per part de l'empresa municipal i per tal d'optimitzar els recursos existents. Aquesta decisió, que no afecta a les activitats promogudes per les entitats, resta oberta als acords que s'adoptin entre tots els grups municipals en el marc de la redacció del nou reglament que regularà l'accés a la infraestructura i material que preveu el nou reglament orgànic municipal.

Cal dir i subratllar que, en el punt número 7 del prec d'Esquerra Republicana, vostès afirmen - va dir el Sr. Balsera - que el govern municipal va informar a Esquerra Republicana que no els en constava cap. Suposem que en referència a que l'Ajuntament no tenia constància de cap altre acte organitzat per altres partits en el que tingues suport municipal. Doncs bé, no va ser exactament aquesta la resposta que per escrit va fer l'equip de govern. Es va respondre que donat el caràcter gratuït d'aquests serveis, no es possible extreure de la informació disponible el detall suficient que permeti enumerar els actes en que PRESEC ha col·laborat. Aquest matis és fonamental. PRESEC no disposa de un llistat detallat de tots els actes d'entitats i partits que ha fet en 10 anys. Però si que ens conta, i a tots els partits que ho hagin sol·licitat els constarà també, que PRESEC ha donat servei sempre ha pogut a la resta de partits, per exemple: actes organitzats per Convergència en que subministrava tarima, instal·lacions elèctriques a la Plaça Batista i Roca; les festes alternatives solidàries organitzades per Iniciativa per Catalunya en les que es prestava serveis com tarima, preses de corrent, presa d'aigua, electricitat, contenidors, serveis posteriors de neteja... una activitat que es va realitzar diversos anys, com és ara l'any 1997, també des de PRESEC s'ha facilitat suport en accions electorals com és ara la retirada de tots els cartells i banderoles fins les darreres eleccions municipals i a partir d'aquestes eleccions retirada i custòdia de cartells, no de banderoles, així com la col·locació de pancartes ho arranjaments en la seva instal·lació, suport ofert a tots els partits polítics, inclòs Esquerra Republicana de Catalunya i això també és prestar suport gratuït, suport que s'ha ofert al seu partit.

Altres accions com ara, projecció d'àudio-visuals per part de Convergència al parc municipal de la Torre Lluc amb servei d'electricista de PRESEC i que va tenir lloc el dia 16 de setembre de 2003, serveis elèctrics a la caseta d'Esquerra Unida i Alternativa a la Festa Major de Sant Pere, serveis de neteja per un acte de menjador al col·legi de Jaume Marc per part d'Esquerra Unida i Alternativa el 26 d'abril de 2003, parades de venda de roses el dia de Sant Jordi, accions que impliquin costos, que impliquin ús d'infraestructura municipal, que impliquin el treball d'operaris, que impliquin el treball de tècnics, però l'Ajuntament també ha prestat suport en sessió d'equipaments municipal, un ús que també té associat costos i que també són recursos municipals, sales del Casal Municipal Sant Jordi, la sala d'actes del Casal del Centre o l'American

Lake, usos que s'han fet per part d'Esquerra Unida i Alternativa, Iniciativa- Els Verds, el partit Socialista de Catalunya, el Partir Popular, Convergència i Esquerra Republicana de Catalunya. Sí, també Esquerra Republicana de Catalunya, que entre febrer de 2000 i juny de 2004 al menys va sol·licitar espais municipals aproximadament una dotzena de vegades i això també és prestar suport gratuït a les activitats dels partits polítics.

Aquests són alguns exemples clars de la voluntat de l'Ajuntament en donar suport a actes organitzats per tots els partits polítics i s'ha fet amb la convicció que les activitats polítiques dels partits constitueixen una aposta pel pluralisme i per la democràcia local. Insistim, doncs, en que sempre que ha estat possible tècnicament, material o pressupostàriament s'han donat aquests suports, en ús d'infraestructures, en ús de material, en disposicions de personal per implementar aquest suport en sessió d'espais, en sessió d'equipaments com ho proven els exemples que abans li he esmentat.

Sobre l'assumpte objecte d'aquesta interpel·lació, novament va demanar la paraula el Sr. Reyes només – va dir - per fer dos petits comentaris. En primer lloc, que el fet de que, un 11 de setembre, ERC hagués demanat suport per a un acte amb motiu de la Diada, en cap manera era comparable amb demanar suport per a la celebració d'un acte com el de la Festa de la Rosa. I en segon lloc, tampoc era comparable (quantitativament) donar suport als actes esmentats pel Sr. Balsera, amb l'envergadura que significava el suport a la Festa de la Rosa al llarg de tants i tants anys.

I el Sr. Balsera, per la seva part, digué que del que s'estava parlant era de la utilització de recursos i equipaments públics, i que independentment de la comparació subjectiva que el Sr. Reyes feia, calia insistir en que fins al 2003 i el canvi de criteri de la empresa municipal, tots els partits polítics havien utilitzat recursos i equipaments públics, i entenia que així havia continuar (tal com s'havia dit en les negociacions al voltant de nou ROM) per bé que en el què calia posar-se d'acord, i establir un criteri idoni, era sobre el *quantum* d'aquesta utilització.

Acabats els Precs i Preguntes presentats per escrit amb, com a mínim, vint i quatre hores abans de la sessió, el Sr. Alcalde va preguntar si algú volia ara fer-los oralment.

En aquest sentit, el Sr. Grau, ateses algunes queixes dels veïns – també constatades per ell mateix – sobre l'estat de conservació i manteniment tant de l'avinguda del Mar com del carril –bici que va paral·lel a la mateixa, ambdós en mal estat (en estat lamentable, digué), va pregar a l'equip de govern que fes un manteniment més acurat d'aquestes vies – molt utilitzades - de comunicació i accés des del nucli urbà fins a Gava Mar.

El Sr. Alcalde digué que ja se li respondria al prec en la propera sessió.

## DECLARACIONS POLÍTIQUES

### 1) - DECLARACIÓ POLÍTICA PRESENTADA INICIALMENT PEL GRUP MUNICIPAL DE CONVERGÈNCIA I UNIÓ, EN RELACIÓ A LES COMPETÈNCIES EN MATÈRIA D'IMMIGRACIÓ, DESPRÉS ESMENADA I SUBSCRITA FINALMENT PER CIU, PSC, EUiA, ERC i IC-EV-IG

**Aprovar una Declaració Política, presentada iniciament pel Grup Municipal de CiU, sobre competències en matèria d'immigració, declaració que, després d'un cert consens entre els grups que finalment votarien a favor, diu així en la seva part dispositiva:**



Primer.- Demanar al Govern de la Generalitat de Catalunya que treballi per aconseguir competències i finançament suficient per a desplegar polítiques actives relacionades amb el fet migratori.

Segon.- Potenciar coordinadament des de les diferents administracions una política preventiva als llocs d'origen del fenomen migratori, de tal manera que es potenciïn els programes internacionals de cooperació pel desenvolupament, i s'eviti que les persones es vegin obligades a abandonar els llocs d'origen per tal de poder sobreviure.

Tercer.- Sol·licitar una major descentralització de les polítiques d'immigració, amb més competències i recursos per a les comunitats autònomes, municipis i ens locals, ja que aquests organismes són els que s'enfronten més directament amb els efectes de la immigració.

Quart.- Impulsar, des de Catalunya, un Pla general de Primera Acollida, que permeti coneixements bàsics de la realitat sociolaboral del país, recursos existents i drets i deures. Així mateix, potenciar la integració de les persones immigrades en la vida associativa del país i potenciar un major coneixement i ús de la llengua catalana.

Cinquè.- Reforçar les polítiques socials de la Generalitat de Catalunya, per a tothom, amb la finalitat de millorar el benestar de totes les persones que viuen a Catalunya, assegurar la cohesió social, garantir la convivència, la prevenció i la seguretat de tothom i evitar qualsevol tipus de discriminació basada en el color de la pell, ètnia, origen o nacionalitat, sexe així com el racisme i xenofòbia que se'n pot derivar.

Sisè.- Lluitar a Catalunya i la resta de l'Estat contra l'explotació laboral, la explotació sexual i la degradació del mercat laboral i dels barris i especialment contra les màfies que trafiquen amb persones per al seu profit econòmic.

Setè.- Contribuir des de la Generalitat a l'ordenació dels processos migratoris i a una política que desplegui els instruments i mecanismes per a aconseguir la legalitat i la regularitat dels fluxos migratoris.

Vuitè.- Proposar que es desenvolupin mecanismes de regularització ordinaris i suficients per a les persones sense papers que es troben actualment treballant a Catalunya.

Novè.- Garantir que les persones que visquin a Catalunya tinguin els mateixos drets i deures, fent efectius els principis universals de la Ciutadania, tal com es recull a la Carta Europea de Salvaguarda dels Drets Humans.

Desè.- Fer arribar aquests acords als Grups Parlamentaris del Parlament de Catalunya, del Congrés del Diputats, al President del Govern de la Generalitat de Catalunya, al President del Govern Central, així com a la ciutadania de Gavà, a través dels medis de comunicació municipal.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per divuit (18) vots a favor (12 PSC, 2 EUiA, 2 CiU, 1 ERC i 1 IC-EV-IG), cap en contra i tres (3) abstencions ( PPC), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents – en aquest moment- a la sessió (21), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Llei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de les Bases del Règim Local.

-----

El Sr. Alcalde va dir que hi havia una declaració política incorporada a l'ordre del dia de la sessió, presentada inicialment pel grup municipal de CiU, que després havia estat ampliada a altres grups.

Atorgada la paraula al Sr. Dalmau, aquest va dir que el dia 14 de setembre, el grup municipal de CiU va presentar en el registre general una declaració política sobre la nova ciutadania i la immigració, i en aquest sentit, atesa la transcendència de la mateixa, abans d'ahir, en la comissió informativa de Presidència, tots els grups polítics van quedar en posar-se d'acord per tal de cercar un consens sobre aquesta qüestió. Així les coses, el Sr. Dalmau va dir que avui mateix s'havia arribat a un acord entre totes les forces polítiques, excepció feta del PP.

Seguidament, després de donar lectura a la part resolutiva de la declaració, va fer ús de la paraula el Sr. Heredia, el qual va indicar que considerava important fer una matisació, atès que la declaració havia estat recolzada per tots els grups, llevat del PP, que pensava que s'abstindria. D'altra banda, el Sr. Heredia va dir que tots els grups s'haurien de felicitar per la maduresa política de l'equip de govern, i també per la maduresa de l'oposició, per no fer cap ús partidista d'una qüestió tant delicada com aquesta; i en aquest sentit, el Sr. Heredia va dir que s'havia demostrat la coherència en la defensa d'un tema al posar-se d'acord tothom i presentar una declaració conjunta, deixant de banda les qüestions personals o partidistes.

Per la seva banda, el Sr. Llobet va indicar que, com ja era prou conegut, el PP considerava que al no tractar-se d'una competència municipal, i sense perjudici també de que el PP estava plenament d'acord amb els punts segon, quart, cinquè i sisè, la seva posició seria la de l'abstenció.

D'altra banda, el Sr. Grau va manifestar que des de la perspectiva del seu grup, es congratulaven de que s'hagués pogut arribar a aquesta proposta consensuada per cinc dels sis grups municipals, atès que venia a recollir l'essència de les aportacions fetes inicialment per EUiA, al reconèixer el fet natural que suposaven les migracions, a l'igual que Gavà havia viscut diferents processos migratoris, així com també el fet de reconèixer la necessitat i l'origen de moltes de les migracions actuals en les desigualtats i les injustícies creades pel model de globalització, de tal manera que mentre això no se solucioni, les injustícies, les guerres, les dictadures, difícilment podrien prevenir-se. Per això, el Sr. Grau va dir que aquests processos migratoris no podien ser controlats només amb mesures repressives o de caràcter policial, sinó que el que calia era criminalitzar les màfies i totes aquelles persones que s'aprofitaven de les necessitats d'aquestes persones, indicant que el que calia eren polítiques preventives, aquí i en el tercer mon, fent efectiva una igualtat de drets i de deures per a tota persona que visqui i treballi en el nostre país, atès que si una persona tenia l'obligació de pagar impostos i de complir la llei, també havia de tenir tots els deures. Per això, el Sr. Grau va dir que Catalunya i Gavà necessitaven més competències per afrontar la realitat de la immigració, i per tant, va dir que el conjunt d'acords que s'havien consensuat, recollien pràcticament el cent per cent de les seves reivindicacions.

Finalment, la declaració va ser aprovada per tots els grups municipals, llevat de l'abstenció del grup municipal del PP.

-----

Esgotats els assumptes a discutir, el Sr. Alcalde-President dóna per acabada la sessió essent les vint-i-una hores, trenta minuts, de la qual cosa i del que s'hi ha dit, jo el Secretari en dono fe.

L'Alcalde

El Secretari

Dídac Pestaña Rodríguez

Guillermo de Prada y Bengoa