

PLE DE L'AJUNTAMENT

Sessió Ordinària
Acta núm. 12

Dijous, 25 de novembre de 2004
1a. convocatòria

Senyors assistents:

Alcalde-President: Sr. DIDAC PESTAÑA RODRIGUEZ

Consellers: SR. JOAQUIM BALSERA GARCÍA, SRA. LAURA BARRUFET MIRÓ, SR. JOSÉ OBISPO VALLECILLOS, SRA. ANNA M^a BECERRA PEÑA, SR. MANUEL MANIEGA PRIETO, SR. VICENTE NAVARRO SIERRA, SRA. M^a TERESA TORRENTS CANO, SR. VÍCTOR CARNERO LÓPEZ, SR. JOSE-Ma. MARTIN QUIÑONES, SRA. M^a BRUGUERS JARDÍ ANGUERA, SRA. M^a. CARMEN LEÓN RODRÍGUEZ, SR. JOSÉ LLOBET NAVARRO, SR. JOSE-ANTONIO SÁEZ LÓPEZ, SR. SERGIO ENGLI IZQUIERDO, SR. JAUME GRAU LÓPEZ, SRA. EMMA BLANCO ANGUERA, SR. JOSEP M^a. DALMAU NOVELL, SR. F. XAVIER ALAVEDRA I AMBRÓS, SR. MARCEL·LÍ REYES I VIDAL, I SR. JUAN ANTONIO HEREDIA HEREDIA.

Funcionaris:

Secretari: Sr. Guillermo de Prada y Bengoa.

Interventor: Sr. Gonzalo Bescós Aznar.

En el Saló de Plens de l'Ajuntament, situat a la Plaça de Jaume Balmes, s/n, es va reunir el Ple de l'Ajuntament el dia vint-i-cinc de novembre de dos mil quatre, en sessió ordinària, primera convocatòria, amb la presidència del Sr. Dídac Pestaña Rodríguez, alcalde-president, concorrent els senyors que s'esmenten més amunt, assistits pel secretari general, Sr. Guillermo de Prada y Bengoa.

Tant al començament com durant tota la sessió es va donar el quòrum d'assistència (1/3 del nombre legal) exigit per a la constitució vàlida del Ple, per l'art. 46.2.c) de la Ley de Bases.

I essent les dinou hores, quinze minuts, el Sr. alcalde-president, va declarar oberta la sessió.

Es van prendre per unanimitat, llevat d'aquells casos on expressament s'indica altra cosa, els acords següents:

1 - ACTA SESSIÓ ANTERIOR

Aprovar l'acta de la sessió anterior núm. 10 de data 28 d'octubre de 2004. Pel que fa a l'Acta núm. 11 corresponent a la sessió extraordinària celebrada el passat dia 18 de novembre, es va acordar que s'aprovaria a la propera sessió ordinària que se celebri, atès que el poc temps transcorregut entre ambdues sessions ha impedit la seva confecció.

PART RESOLUTIVA DEL PLE

2 - DONAR COMPTE CONTRACTACIÓ LABORAL

Restar assabentat de la contractació laboral d'un conserge de col·legi pública (Sr. Germán Agustí Vendrell), a partir del dia 18 de novembre de 2004, per a substituir al conserge del Col·legi Salvador Lluç mentre duri la rehabilitació derivada d'un accident de treball i com a suport a altres Col·legis Públics per absències dels seus conserges, d'acord amb el que preveu el Reglament de personal al servei de les entitats locals.

3 - DONAR-SE PER ASSABENTAT DEL DECRET DE L'ALCALDIA DE DATA 17 DE NOVEMBRE DE 2004

Donar-se per assabentat del Decret de l'Alcaldia de data 17 de novembre de 2004, mitjançant el qual, en síntesi, es disposa la creació - com a Delegació especial de l'Alcaldia - de la figura del Comissionat de l'Alcaldia per a tots els assumptes relacionats amb l'aeroport de Barcelona, singularment els problemes que, per als veïns i veïnes del municipi i especialment els del barri de Gavà Mar, genera l'ampliació de l'aeroport de Barcelona (amb la construcció i la posada en funcionament d'una nova i tercera pista); es nomena per a aquest càrrec el Sr. Manuel Maniega Prieto, amb les funcions que s'assenyalen en el mateix Decret; es crea, si s'escau, una Unitat de gestió i recolzament al Comissionat, la configuració o el règim legal de la qual serà determinada oportunament en la forma legalment establerta; i, finalment, es crea una Comissió - de caràcter especial i temporal, en principi - per els assumptes relacionats amb l'aeroport de Barcelona, amb les funcions, composició i règim que allà es determina.

El Sr. Alcalde va donar compte del Decret data 17 de novembre de 2004, mitjançant el qual, es disposava la creació de la figura del Comissionat de l'Alcaldia per als assumptes relacionats amb l'aeroport de Barcelona i es nomenava per a aquest càrrec el Sr. Manuel Maniega Prieto, es creava, si s'escau, una Unitat de gestió i recolzament al Comissionat, i, finalment, es creava una Comissió amb representació de tots els Grups Municipals, de les Associacions de Veïns de Gavà Mar i de la Federació d'Associacions de Veïns i diversos tècnics municipals. Aquestes tres coses amb la finalitat de dotar a l'Ajuntament d'una estructura adequada per intentar afrontar millor - no sols a curt termini, sinó també mig i llarg termini - tota la problemàtica derivada de l'aeroport de Barcelona. De fet, va dir l'Alcalde, el Comissionat ja havia començat a treballar, així com també la Comissió ja s'havia reunit ahir i es reunia en endavant en funció de les necessitats i esdeveniments.

El Sr. Marcel·lí Reyes, d'ERC, va dir que saludava la creació de la Comissió de Seguiment en la mesura que venia a significar intentar assolir una unitat d'acció en aquest tema de la problemàtica generada per l'aeroport, que - tal com ja havia pogut apreciar a la primera sessió de la Comissió - no era un tema amb data de caducitat, sinó més aviat anava a ser més durador.

El Sr. Grau, portaveu d'EUiA, va considerar no sols necessària sinó imprescindible la creació d'aquesta Comissió, afegint que, tot i que era cert que tant la creació com la primera reunió havien estat un xic precipitades (convocades amb menys de vint i

quatre hores d'antelació i en un horari (13 h) no fàcil per a aquells que treballaven fora de l'Ajuntament, esperava que en el futur la Comissió tingués regularitat, mitjans i informació suficient per tal de que els membres i la mateixa Comissió poguessin desenvolupar la seva funció, confiant que el que havia passat aquesta vegada amb la convocatòria no tornés a succeir. Finalment va dir que hi havia uns altres temes, però no era el moment i en el futur ja sortirien i s'afrontarien.

El Sr. Dalmau per la seva part i com a portaveu del Grup Municipal de CiU va considerar positiu tant la creació de la Comissió com que s'hagués posat al front un Tinent d'Alcalde per donar més rellevància a aquesta, afegint que la Comissió era el lloc idoni – i així ho desitjava - per tal d'apropar i aconseguir postures comunes entre les Associacions i els representats municipals, ja que no era bo que cadascú anés pel seu compte en aquest tema tant transcendent.

El Sr. Llobet, portaveu del Grup Popular, va dir que coincidia amb la resta del Grups en aquest tema, i que ja en la primera reunió de la Comissió s'havia intentat per part de tots --representants municipals i veïnals - avançar de cara a trobar una solució a aquesta problemàtica que afectava fonamentalment al barri de Gavà Mar, això sí, el més ràpidament possible, i de cara a - amb aquest tècnics o amb uns altres que es pogués contractar-- redactar un document i que els representants de l'Ajuntament poguessin defensar una postura clara davant la Comissió de Seguiment de les obres d'ampliació de l'Aeroport, en el si de la qual era on es podia trobar la solució del problema. Amb aquesta finalitat pregava l'esforç de tots plegats.

L'última intervenció en aquest punt de l'ordre del dia va ser la del Sr. Maniega, Comissionat de l'Alcaldia per als assumptes relacionats amb l'Aeroport de Barcelona i president de l'esmentada Comissió, qui va agrair les paraules dels diferents portaveus, alhora que els deia – a ells i als veïns - que faria el màxim esforç per intentar acabar i resoldre aquesta problemàtica en el temps més breu possible. Finalment, i en relació a l'horari de celebració de les sessions de la Comissió va assenyalar que es farien per la tarda, a les 19 hores i per tant en un horari més adient per a tots els integrants de la Comissió.

4 - NOMENAMENT DEL SÍNDIC MUNICIPAL DE GREUGES

PRIMER. - Escollir en BERNAT VÁZQUEZ MALDONADO com a Síndic municipal de Greuges de Gavà, a proposta de la Junta de Portaveus i per una majoria – en primera votació - de les tres cinquenes parts (13) dels membres de la Corporació, **de conformitat amb** el que es preveu a l'art. 48.2.c) i a l'art. 59 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya,

El nomenament de la persona escollida com a Síndic municipal de Greuges de Gavà, **que tindrà lloc** tant aviat com entri en vigor el nou Reglament Orgànic Municipal, **correspon** a l'Alcalde i **s'haurà de publicar** en el Butlletí Oficial de la província, sens perjudici de l'**efectivitat** del mateix des de la **presa de possessió**, que haurà de tenir lloc dintre del **termini** dels quinze dies hàbils següents al nomenament. **Abans** del seu nomenament per part de l'Alcaldia, haurà de **prestar declaració** jurada de no trobar-se sotmès en cap causa d'incompatibilitat. En la resolució de nomenament es determinarà el **nivell de dedicació**, els **mitjans** que se li assignen i les **compensacions** econòmiques que puguin correspondre-li

El mandat tindrà una **duració** de cinc anys, des de la data del seu nomenament, i **només podrà cessar per** expiració del seu mandat, renúncia expressa, per mort, per incapacitat sobrevinguda, o per condemna ferma per delictes dolòs.

Les funcions i règim jurídic seran els regulats al capítol VI del Títol IV (arts. 149 a 154) del nou ROM.

SEGON.- El nomenament de Síndic municipal de Greuges de Gavà, com a conseqüència del Text refós de la LLMRLC i de l'entrada en vigor del nou ROM, **implica la substitució de l'anterior Comissió de Greuges integrada per** en Jordi Ribó i Campaña, la Sra. Isabel Pugés Rodríguez i en Sr. Salvador Balsells Torres, **als qui el Ple agraeix sincerament** la seva dedicació altruista al càrrec, la tasca desenvolupada en l'exercici de les seves funcions i la comprensió de les circumstàncies en què aquesta Comissió - que era una nova institució municipal i fins a fa poc sense cap previsió o regulació legal en el món local - ha hagut de funcionar.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per divuit (18) vots a favor (12 PSC, 3 PPC, 2 CiU, i 1 IC-EV-IG), cap en contra i tres (3) abstencions (2 EUiA i 1 ERC), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (21), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de les Bases del Règim Local, i l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

El Sr. Alcalde va donar compte de que, a proposta de la Junta de Portaveus, es portava al Ple la designació del Sr. Bernat Vázquez Maldonado com a primer Síndic de Greuges de Gavà, després de que, fins ara, les funcions havien estat desenvolupades per una Comissió.

El Sr. Bernat Vázquez, va dir l'Alcalde, tenia 52 anys, residia a Gavà des de feia 30 anys aproximadament, era llicenciat en podologia, havia estat designat *Gavanenc de l'Any* el 2003, directiu del C.F. Gavà durant tres anys, havia presentat un programa durant varis anys en Gavà Televisió, professor de la Universitat Autònoma fins l'any passat, podòleg del FC Barcelona i del Gavà, etc., etc. Pel seu perfil professional i humà, va dir finalment, es pensava reunia les condicions idònies per ser designat Síndic de Greuges de Gavà.

El Sr. Reyes va dir, en primer lloc, que ens havíem de felicitar pel fet de que, finalment, hi havia Síndic de Greuges. Tot seguit, i fent referència al perfil humà de la persona proposada digué que no tenia res en contra, tot al contrari el valorava i el considerava molt correcte per al desenvolupament del càrrec. Ara bé. Des d'ERC pensaven que el perfil de la persona idònia per a ocupar el càrrec tal vegada hauria de ser més jurídic, similar al d'un Jutge de Pau. Per tant i valorant les dues vessants, la humana i la professional, finalment es decantaven per l'abstenció.

El Sr. Grau digué que tampoc tenien res en contra de la persona proposada, tot al contrari. No en tenia un coneixement directe de la persona i per tant era difícil fer una valoració personal, però en tot cas confiava en que la proposta estigués suficientment valorada i madurada, i pugues demostrar la vàlua en el desenvolupament de la seva tasca. Esperava que, després de l'aprovació del nou ROM, tots els problemes anteriors estiguessin ja superats i confiava en que el Síndic de Greuges fos una figura molt útil per a la vida ciutadana, cívica i associativa. En qualsevol cas i degut a no tenir un coneixement directe de la persona, no podien votar a favor però confiaven en que amb la seva actuació la realitat demostrés que podia tenir la confiança de tothom.

El Sr. Dalmau si coneixia a la persona que era proposada per al càrrec de Síndic de Greuges de Gavà i va dir que faria una bona tasca. Necessitava –digué- el recolzament

de tots i el tindria, per al bon funcionament de la institució i en benefici del ciutadà.

El Sr. Llobet va remarcar també el fet de que es tractava del primer Síndic de Greuges, un cop aprovat el nou Reglament Orgànic, i que no tenien cap inconvenient en el seu nomenament com tampoc en relació a altres noms que havien estat sobre la taula. Li va desitjar sort, li va oferir el seu recolzament, i com era una institució que havia de funcionar amb el màxim de consens, el PPC votaria a favor.

Per últim, el Sr. Balsera, en nom del Grup Socialista, va fer la precisió de que la proposta era de la Junta de Portaveus. I d'altra banda va discrepar en part de l'afirmació de que el perfil del SG havia de ser un perfil jurídic, dient que el perfil havia de ser "ciutadà", per bé que, tal com ja s'havia dit en altres ocasions, després de l'aprovació del ROM s'havia de generar un permanent recolzament per part de l'estructura de l'Àrea de Presidència per tal de el Síndic pogués desenvolupar correctament la seva funció. En qualsevol cas, la persona proposada era idònia per al càrrec i per tant el grup socialista votaria a favor.

Es va absentar momentàneament de la sessió el Regidor Sr. Jaume Grau.

5 - APROVACIÓ DE LES ESPECIFICACIONS DEL PLA DE PENSIONS DELS EMPLEATS DE L'AJUNTAMENT DE GAVÀ

Fons de Pensions (article 45BIS)

Aprovar les especificacions del Pla de Pensions dels empleats de l'Ajuntament de Gavà per al període 2002-2003-2004, que ha sigut objecte de negociació col·lectiva amb els representants legals dels treballadors i signat per la Comissió Promotora del mencionat Pla el dia 14 d'octubre de 2004.

L'entitat gestora del Pla serà Vidacaixa i l'entitat dipositària La Caixa, integrant-nos en el Pla de Pensions Caixa 70.

Son participants d'aquest Pla de Pensions tots els empleats de l'Ajuntament de Gavà, que acreditin una antiguitat acumulada –com serveis efectius prestats- en aquest Ajuntament, de com mínim 12 mesos dins dels últims 24 mesos, a data 29 de febrer de 2004, a excepció d'aquells empleats que sol·licitin expressament la renúncia a formar part del mencionat Pla.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per divuit (18) vots a favor (12 PSC, 3 PPC, 1 EUiA, 1 ERC, i 1 IC-EV-IG), cap en contra i dues (2) abstencions (CiU), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (20), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de les Bases del Règim Local, i l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

6 - ACORD DEL PLE DE L'AJUNTAMENT, COM A TAL I COM A JUNTA GENERAL DE LA SOCIETAT PRIVADA MUNICIPAL PRESTACIÓ DE SERVEIS AL CIUTADÀ, S.A. (PRESEC,S.A.) RELATIU A LA RENÚNCIA D'UN CONSELLER I NOMENAMENT D'UNA ALTRA PERSONA PER A SUBSTITUIR-LO

PRIMER.- Acceptar la renúncia voluntària formulada pel fins ara Conseller Sr. Mario Bernadó Jiménez, mitjançant escrit dirigit al Sr. Alcalde de Gavà que ha tingut entrada en el Registre

General el dia 16 de novembre d'aquest any, i ha estat registrat amb el nº 16325, i **nomenar membre del Consell d'Administració de la societat per a substituir-lo a la persona següent:**

Sra Maria Isabel Lozano i Boada, de nacionalitat espanyola, nascuda el dia 10 de setembre de 1971, veïna de Gavà, Rambla de Casas, 118, 4t.-3ª, amb DNI, núm. 33967066-E.

El nomenament es fa pel **termini de 5 anys a comptar des del dia 20.6.2003**, data en què es va procedir a renovar la composició del Consell, després de la celebració de les Eleccions Locals de 25 de maig de 2003.

En qualsevol cas, la **separació o cessament podrà ser acordada en qualsevol moment** per la Junta General (Ajuntament en Ple).

El nou nomenament haurà d'ésser acceptat per la interessada, mitjançant compareixença davant el Secretari de l'Ajuntament, amb declaració --a més-- de què no està sotmesa a cap dels supòsits de prohibició establerts en l'Art. 124 del Text Refós de la Llei de Societats Anònimes, ni a cap classe d'incompatibilitat, en especial les de la Ley 12/1995, de 11 de mayo.

SEGON.- Es faculta el **President del Consell del Consell d'administració, Sr. VICENTE NAVARRO SIERRA, a més a més del Secretari del Consell** conforme l'art. 108.1 i 109,1,a) del Reglamento del Registro Mercantil, per a procedir a la **formalització**, protocolització si s'escau, **inscripció en el Registre Mercantil**, execució dels acords adoptats per la Junta (Ple de l'Ajuntament), i, si també s'escau, per a la seva interpretació i **subsanació**.

Es va incorporar a la sessió el Regidor Sr. Jaume Grau.

7 - ENCÀRREC A GAVANENCA DE TERRENYS I IMMOBLES, SA. **CASAL GENT GRAN CAN TINTORE**

PRIMER.- Encomanar a l'empresa **Municipal Gavanenca de Terrenys i Immobles, SA. (G.T.I.)**, d'acord amb allò previst en el seu Programa Anual d'Actuació, Inversions i Finançament integrat i aprovat dintre del pressupost de l'Ajuntament per a l'any 2005, i en la seva qualitat d'Administració Actuant del Pla Parcial de la Riera de Sant Llorenç, que porti a terme les operacions materials, tècniques, jurídiques i econòmiques que resultin necessàries o convenients en cada moment, per tal d'executar i finançar el projecte de Casal per a la Gent Gran a Can Tintoré, equipament socio-cultural de nova creació contemplat a l'esmentat Pla Parcial.

SEGON.- Els **actes administratius** necessaris per a la realització de les actuacions esmentades (fonamentalment, l'aprovació del projecte tècnic) **s'adoptaran per l'òrgan municipal competent**, seguint la tramitació prevista en l'ordenament jurídic d'aplicació.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per divuit (18) vots a favor (12 PSC, 2 EUiA, 2 CiU, 1 ERC i 1 IC-EV-IG), cap en contra i tres (3) abstencions (PPC), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (21), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de les Bases del Règim Local, i l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Després de esposar el Tinent d'Alcalde d'Urbanisme Sr. Navarro el contingut de l'acord, va intervenir el Sr. Grau, qui va dir que, naturalment, EUiA votaria a favor atès que es tractava d'una reivindicació molt antiga per a la zona alta de la ciutat i que el Partit Socialista havia promès feia temps. Finalment es portava a terme, i creia que amb el suport de tots. Respecte a la ubicació va dir que en la mesura que es tractava d'un equipament destinat a la Gent Gran i hi havia un certa pujada, tal vegada el lloc no era el més adient però també era cert que era el que es disposava a la zona, i per tant això era inevitable. En tot cas i per acabar, va desitjar que es pogués gaudir per tots aquells als quals anava destinat.

El Sr. Dalmau es va mostrar molt satisfet pel fet de que, finalment, aquests casal pogués ser una realitat, recordant que l'any 2000 CiU havia arribat a un pacte amb el Grup Socialista que incloïa, entre d'altres, l'equipament a Gavà Mar (ja portat a terme) i el Casal de Can Tintoré. Havien passat quatre anys i encara no s'havia fet, per la qual cosa ara (més val tard que mai) se n'alegrava, ja que el que importava era que el Casal de la Gent Gran de Can Tintoré es fes.

El Sr. Marcel·lí Reyes digué que com a veí – “i també com a futur usuari” – li semblava molt bé, i que, en relació a la pujada que hi havia per accedir hi, la solució era que arribés el transport públic. Alhora agrairia que una vegada posat en marxa, no solament GTI, SA assumís la seva condició d'administració actuant sinó que tant GTI, SA com Gavanenca d'Obres poguessin fer l'obra.

El Sr. Llobet es va mostrar d'acord amb la construcció del Casal, és a dir amb la finalitat que es volia assolir, ara bé, en la línia que seguien en tots els casos en que GTI, SA assumia una càrrega, el vot del PPC seria d'abstenció.

Va finalitzar el debat d'aquest assumpte amb una petita intervenció del Sr. Alcalde per matisar que el Casal es trobés en una pujada, ja que això era relatiu atès que des de Can Tintoré o des de Les Farreres era de baixada. En tot cas el lloc, digué, era idoni i venia a completar els equipaments d'aquest tipus ja existents en la zona central i en la zona baixa de la població. Finalment va agrair el que li semblava seria vot favorable de tots.

8 - PROGRAMA D'ACTUACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL **(aprovació provisional)**

PRIMER. - Aprovar provisionalment el Programa d'Actuació Urbanística Municipal de Gavà, aprovat inicialment pel Ple de l'Ajuntament de 26 de febrer de 2004, acceptant i incorporant al present acord com a motivació, a l'empara d'allò que estableix l'art. 89.5 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, els informes tècnic-jurídic i de la Direcció de Serveis de l'Àrea d'Urbanisme i Medi Ambient que consta a l'expedient administratiu en el qual s'informen les al·legacions presentades, així com aquelles que han d'ésser acceptades. Una fotocòpia compulsada de l'esmentat informe s'adjuntarà a la notificació que es practiqui als interessats

SEGON. - Remetre'l a la Comissió d'Urbanisme de Barcelona (Av. Josep Tarradellas, 2-6, 08029 Barcelona), als efectes de la seva aprovació definitiva.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per tretze (13) vots a favor (12 PSC i 1 IC-EV-IG), tres (3) en contra (Sr. Grau i Sra. Blanco d'EUiA i Sr. Reyes d'ERC) i cinc (5) abstencions (3 del PPC i 2 de CiU), donant-se - per tant i en qualsevol cas - el vot favorable de la majoria absoluta (11) del nombre legal de membres de la Corporació (21), quòrum especial que, per a aquest cas, exigeix l'article 47.2. II de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Regimen Local.

Després de la intervenció del Tinent d'Alcalde d'Urbanisme com a ponent del PAUM el Sr. Alcalde va obrir el corresponent torn de paraules per als diferents grups.

El primer grup municipal que va intervenir va ser el d'EUiA mitjançant el seu portaveu, Sr. Grau, qui va començar dient que en el mes de març i dintre del termini d'informació pública del PAUM havien presentat al·legacions, fent aportacions sobre els problemes més importants de la ciutat en els camps de la planificació territorial i de l'habitatge. El PAUM es justificava precisament per part de l'Equip de Govern – digué el regidor- en la voluntat de solucionar la manca d'habitatges, habitatges socials, de lloguer, per a joves, per a la gent gran, etc. Doncs bé. Malgrat aquest objectiu i les paraules grandiloqüents del PAUM el cert era que en el Pressupost de l'Ajuntament per l'exercici de 2005 no preveia diners i es supeditava tot a l'actuació i plans de la Generalitat, lamentant el Sr. Grau que no s'hagués previst res en els pressupostos ordinari i inversions per fer un Pla municipal d'Habitatge o, tot i tenint en compte les competències de la Generalitat, si més no per portar a terme actuacions complementaries de les actuacions en aquesta matèria de les altres Administracions Públiques, com ara actuacions de gestió i de facilitar el lloguer, ajuts a col·lectius que tenen més dificultats (joves, famílies amb baixos ingressos, etc.), recordant que el seu grup ja havia presentat una proposta de pla municipal que, recollint les millors experiències a nivell de l'Estat, feia una aplicació i proposta d'actuacions concretes per resoldre el problema de les persones o col·lectius amb més dificultats a la nostra població, sobre una base fonamental: tot i que es evident que fa falta seguir construint perquè la demanda es molt forta, no tot es això ni molt menys, ja que el territori es un bé escàs, construir implica destruir i l'edificació ocupa cada vegada més terrenys, a vegades terrenys naturals i es pot esgotar, i mentre es pugui adoptar mesures de bona gestió del parc d'habitatges actual i dels espais i habitatges vuits dintre de la ciutat, no té sentit una construcció en massa ni una planificació – agosarada - a quinze anys vista, i cal adoptar mesures efectives ja a curt termini per tal de resoldre el problema. I des d'aquesta perspectiva lamentava que el PAUM, malgrat les seves declaracions i literatura, no contemplés un pla o les línies essencials d'un pla d'habitatge per resoldre ja la actual situació.

Passant a aspectes més concrets de les al·legacions d'EUiA al PAUM (la major part – digué –havien estat rebutjades) va dir el Sr. Grau que era cert que, atenent a una petició seva, s'havia fet un estudi més ampli sobre les necessitats d'habitatge a la població però també era cert, i fins i tot curiós, que les conclusions d'aquest estudi, que l'havien demanat feia nou mesos, s'ajustaven a les previsions del PAUM, per la qual cosa semblava que s'havia fet per justificar aquest (cosa que qüestionava la seva validesa) i no, com seria lògic, fer el PAUM en funció de les conclusions a què s'arribés després de fer els estudis corresponents sobre les necessitats d'habitatge. D'altra banda i després d'analitzar les diferents opcions que hi havia a l'hora de redactar un PAUM, va criticar que el de Gavà s'hagués decantat per contemplar quasi únicament els aspectes urbanístics, amb una total manca de consideració – tal com havia demanat EUiA - dels aspectes mediambiental, al·legant també la manca d'un estudi ambiental que, segons el seu grup, seria necessari a la vista del que disposa l'art. 10 del Decret 287/2003 de desplegament parcial de la Llei d'urbanismes de Catalunya. Igualment va criticar la manca de contemplació per part del PAUM d'uns altres aspectes, com el de la connectivitat ecològica i paisatgística dels diferents àmbits de planificació i urbanització previstos en el Programa d'Actuació (demanant un cop més el manteniment lliure del nucli central del Pla de Ponent, com a espai de connexió ecològica del Garraf amb el Delta), o com la previsió del Pla Especial del Patrimoni Natural (encara no elaborat des del dia en què es va despenjar del inicialment previst Pla Especial del Patrimoni

Artístic, Arqueològic i Natural) per tal de protegir determinats àmbits del terme municipal mancats de protecció (Riera dels Canyars, Sectors de Pinedes Naturals encara no urbanitzades a un i altre costat de l'Autovia, les zones humides, La Sentiu II, etc.). En definitiva, hi havia una manca de consideració dintre del PAUM dels aspectes mediambientals (urbanisme i medi ambient – digué - van del tot lligats, el territori és únic i quan s'urbanitza s'estan ocupant terrenys fins llavors lliures) i per tant hi havia un motiu més de rebuig del PAUM.

Passant a uns altres aspectes de les al·legacions d'EUiA que havien estat rebutjats, el Sr. Grau va esmentar el Pla de Ponent i en concret la tramitació del planejament d'aquesta zona, que a judici seu havia de començar de nou i ara ja subjecta a la nova legislació urbanística, atès que havia estat aturada durant força temps. També es va referir als equipaments per dir que trobava bé que s'hagués fet un esforç en quant a la previsió d'equipaments dintre del PAUM, tot i que podia haver hagut una major concreció, i haver condicionat la construcció de nous habitatges a la arribada de les corresponents dotacions i equipaments. També en aquest apartat el Sr. Grau es referiria a la manca d'un estudi de mobilitat (necessari si es tenia en comte que ja solament amb el Pla de Ponent hi havia una previsió de 4000/4500 habitatges i per tant uns 8.000/10.000 nous cotxes, la qual cosa agreujaria el problema de la mobilitat a la nostra població) dons des del febrer que havia tingut lloc l'aprovació inicial fins ara havien transcorregut nou mesos, i per tant temps suficient per fer-lo; i igualment a l'existència, dintre dels diferents sectors o àmbits que contemplava el PAUM, de diversos jaciments arqueològics (ibèrics, romans, etc.) que el programa hauria de tenir en compte i preveure algunes actuacions (a banda de la referent a la Masia de l'Horta) o si més no esmentar-los.

Sobre els sectors inclosos en el PAUM, el Sr. Grau es va referir en primer lloc al sector de la Riera de Sant Llorenç, mostrant-se satisfet pel fet de que es recollia en part la voluntat de que tots els habitatges a construir ho fossin subjectes a algun tipus de protecció pública. Tot seguit es va referir al de Llevant Mar, per posar de manifest que, cas de que finalment s'urbanitzés, seria el més afectat pels sorolls de l'aeroport ja que és el més proper a la nova pista, per la qual cosa no entenia com l'Ajuntament insistís tant en urbanitzar aquest sector, havent estat millor la seva exclusió del PAUM i que fossin els propietaris qui reclamessin, titllant de temerària la seva inclusió dintre del Programa. En quan a FORMO, va lamentar tant l'actuació especulativa de l'empresa com el fet de que l'Ajuntament no hagués fet suficient pressió com per haver obligat al manteniment dels llocs de treball d'aquesta empresa històrica a la nostra població. I finalment, en relació al Pla de Ponent, va dir que EUiA havia fet una proposta en positiu, una proposta equilibrada que alhora que reconeixia que era l'únic espai que restava per el desenvolupament urbanístic de la ciutat, reconeixia i protegia també el seu valor ambiental i natural, com espai lúdic, d'esbarjo i gaudi de la natura, que no s'havia de perdre. L'equilibri no era el de l'equip de govern amb la previsió de 4.000 pisos i escaig, sinó quelcom ben diferent, ja que pesaven que amb 1.400 eren suficients. Amb aquests 1.400 habitatges en un període de 6/8 anys, més una bona gestió en els termes que figuraven en el Pla Municipal d'Habitatge que havien proposat, es podia assolir la xifra de 2.800 habitatges nous, xifra que consideraven més que suficient durant aquest període. I amb això es venia a demostrar que hi havia altres formes de planificació i gestió de l'urbanisme i d'atendre les necessitats i garantir el dret a un habitatge digne.

Finalment i per acabar el Sr. Grau va fer una referència a la Memòria de participació ciutadana del PAUM, a la qual va titllar d'escassa i fins i tot d'irrisòria en estar reduïda a una sessió informativa i a la consulta i possibilitat de suggeriments per Internet o a la formulació d'al·legacions per escrit, quan es tractava de la planificació de la ciutat pels propers sis anys, cosa que demostrava – digué - la manca de voluntat política i

confiança en la ciutadania, que, a part i a més a més dels representants directes o electes (que no sempre estan en possessió de la veritat), també pot aportar idees de cara al disseny de la ciutat en els propers anys. Prova d'aquesta desconfiança i de la por que fa la participació, era la retirada en aquesta sessió plenària d'una pancarta que no impedia el normal funcionament del Ple, cosa que era un error i un abús de poder que s'hauria de rectificar sinó es volia entrar en unes dinàmiques estranyes que no voldria foren pròpies de Gavà.

El Sr. Marcel·lí Reyes després d'advertir que no faria una valoració global i extensa sinó concreta, cosa que sens dubte agririen la resta de companys de la Corporació, va dir que, de la intervenció del Tinent d'Alcalde d'Urbanisme, es podia deduir fàcilment que la majoria de les propostes i al·legacions que havien fet en relació al PAUM havien estat rebutjades, la qual cosa seria ja per sí mateixa motiu per votar negativament la proposta que anava a ser sotmesa a votació i aprovació del Ple. I també referint-se a la mateixa intervenció, va significar que el regidor havia passat com de puntetes, al final de la mateixa, sobre el pla alternatiu que ERC i EUiA havien presentat, a partir de les bases del pla de Depana, i fins i tot (pel to utilitzat pel Sr. Navarro) semblava com si aquesta presentació d'un pla alternatiu hagués estat com una mena de pecat pervers, quan, tot al contrari, hauria de ser vist com un esforç suplementari, tot i que ja sabien i veien venir que, aquest esforç, anava a ser inútil en la pràctica. En qualsevol cas s'havia de fer. D'altra banda, i com ja havia posat de manifest el Sr. Grau l'elecció del model de Pau ja suposava d'entrada una tria entre els diferents models, i aquí ja, en relació al model triat per a l'elaboració del PAUM de Gavà, hi havia el primer dissens, posant com a exemple o paradigmàtic el cas de la Barceloneta, barri aquest per al qual i durant el mateix període l'Ajuntament havia demanat unes subvencions per portar a terme unes actuacions que es desenvoluparan en el mateix període i no havien estat incorporades al Programa d'actuació. El que s'havia incorporat era determinades adequacions de terrenys i d'asfaltat, però en canvi no es deia res, no ja de temes com el de l'habitatge, sinó ni tant sols el clavegueram, cosa que a qualsevol ciutadà l'haurà de sobtar i preguntar-se què passà amb aquest barri i la situació de degradació que pateix.

Posteriorment va passar a donar el seu parer sobre els tres punts del PAUM que estaven més enfrontats als punt de vista d'ERC actualment. El més important – va dir el Sr. Reyes era el Pla de Ponent, sobre el que, independentment dels aspectes i judicis sobre la 1ª i la 2ª fase, sobre aspectes de sentit comú com que els equipaments vagin per davant de l'edificació, sobre aspectes com l'agressió que es produïa a l'entorn del Calamot (es crea – va dir – una mena de mur de Berlín), el cert era que estaven totalment en contra del Pla de Ponent (per això havien formulat una proposta alternativa) i fins i tot hi havia més habitatges dels que fins ara s'havia parlat. En quant al Pla de Formo i Undisa va criticar la que va anomenar com a llarga història d'amor i amistat entre l'Ajuntament i Formo, que es va traduir en donar-li tota classe de facilitats per obtenir un canvi de qualificació urbanística mitjançant convenis, etc., i que avui es traduïa en que els restes de la mateixa, que representaven 19 treballadors, es tenien que anar cap a casa i quasi bé gratis, sota el motiu de que havia un Programa d'actuació que s'havia d'executar i les màquines havien d'entrar ja el mes de gener. Ni els agrada la deslocalització, ni els agrada el projecte urbanístic per no entrar en altres aspectes o anècdotes. I respecte a Llevant Mar va dir que l'Ajuntament havia pogut optar per treure aquest sector del PAUM i incloure un altre, no entenent com “amb el que estava caient” (en referència a la problemàtica derivada de la recent entrada en funcionament de la tercera pista de l'aeroport), l'Ajuntament persistia en l'urbanització d'aquest sector, cosa que estava fora de tota lògica i fins i tot podia entendre's com a un provocació, apart dels dubtes de la viabilitat i l'èxit econòmic d'aquesta operació, que a més a més, agreujaria la problemàtica plantejada a la zona. I tot això sense tenir en compte altres aspectes molt opinables.

Finalment i en conclusió, el Sr. Reyes digué que atès el poc cas que s'havia fet a les seves al·legacions i propostes; atès també que tenien punts de vista molt diferents sobre el futur de la ciutat; i també moltes divergències sobre tres punts importants i concrets inclosos en el PAUM (Pla de Ponent, Formo-Undisa i Llevant Mar), a més de sobre d'altres aspectes col·laterals, el vot d'ERC no podia ser d'altra manera desfavorable.

Tot seguit va prendre el torn de paraula el Sr. Dalmau, com a portaveu de CiU, qui va dir que després del Ple que es va celebrar el dia 27 de febrer de l'any 2003 amb cap vot en contra, per suspendre durant un any la tramitació dels plans urbanístics, projectes d'urbanització, llicències de parcel·lació, d'edificació, etc., en aplicació de l'article 70 de la Llei 2/2002, de 14 de març d'urbanisme, s'arribava a l'aprovació provisional del Programa d'Actuació Urbanística Municipal. CiU va donar el seu suport a la suspensió, perquè servis de reflexió a tots els Grups polítics, de cara a un creixement ordenat i sostenible, i assegurar la definició de la futura vertebració del territori.

En el ple del 26 de Febrer de l'any 2004 (passat quasi un any) els vuit regidors de l'oposició vam votar en contra del PAUM, doncs durant tot un any l'equip de govern va ser incapaç de donar la documentació sobre aquest instrument de planejament, tenint l'oposició que estudiar-lo entre un dissabte i un diumenge, i posteriorment fer la reflexió, en conclusió, que l'equip de govern l'havia tingut un any i l'oposició dos dies, per l'estudi del PAUM. Tot i la manca de temps, tots els grups vàrem exposar els seus criteris sobre el PAUM, indicant que en el període d'informació pública presentaríem les oportunes al·legacions.

El grup municipal de CiU, el dia 12 de maig de 2004, va seguir dient el Sr. Dalmau, va presentar les seves al·legacions al Programa d'actuació urbanística municipal (PAUM), que defineix la política municipal en matèria de sòl i habitatge per als propers sis anys, i que són les següents: Modificar el límit del PAUM en la primera fase de desenvolupament del Pla de Ponent, per augmentar el número d'habitatges protegits; d'aquests habitatges protegits, que es reservin com a mínim un 15% de lloguer per a joves; que el futur inquilí tingui l'opció de donar d'entrada els mesos satisfets amb el fi de quedar-se l'habitatge, amb les clàusules que s'estableixin; que és destini per les persones amb mobilitat reduïda un percentatge d'habitatges; que els habitatges que és construeixin en els terrenys de propietat municipal dins del PAUM, hagin de ser de promoció pública; i finalment, les màximes mesures de protecció a les pinedes, i que no és puguin canviar les qualificacions de les mateixes per a construir habitatges.

Aquest programa urbanístic – digué el regidor de CiU - implica el creixement de la població de Gavà i s'ha de fomentar en criteris de sostenibilitat, utilitzant el territori de Gavà amb racionalitat tan urbanísticament com d'equipaments, mobilitat, medi-ambient, recursos naturals, paisatgístics, arqueològics, històrics i culturals, a fi de garantir una millor qualitat de vida.

En les al·legacions que hem presentat, fa que és modifiqui el límit del PAUM, en el sector del Pla de Ponent, passant d'un percentatge del 39,71% d'habitatges protegits a un 45,38% a finals de l'any 2011, construint un total de 998 habitatges en règim de protecció pública i 1.201 de règim lliure. Sent aquesta actuació urbanística, la més important que és realitzarà en els propers anys, avui només parlarem del pla de Ponent a grans trets, doncs el gran debat arribarà quan és celebri el ple d'aprovació del planejament previst en l'article 79 de la Llei d'urbanisme de Catalunya. Tot aquest planejament no tindria sentit de ser, si no va acompanyat d'uns equipaments assistencials, educatius, esportius, d'aparcament, etc., i un total respecte de protecció al patrimoni natural.

En relació a la mobilitat al Pla de Ponent, com un element d'excelsion d'interès, és la previsió d'una nova estació de metro regional, aquí nosaltres encenem el semàfor vermell, doncs actualment, tots els indicis indiquen que la nova administració de Catalunya te molts dubtes sobre si és posarà en marxa la L-12 del metro, que tenia que recórrer de Castelldefels fins a Sarrià, amb tres estacions a Gavà, amb tota seguretat aquest tema tindrà varies repercussions al territori i cap ciutat o poble afectat del Baix Llobregat, podrà quedar-se al marge per a reivindicar la línia 12 del metro.

En el ple d'avui no tornarem a repetir el que ja hi consta en el ple del dia 26 de febrer d'enguany, sobre l'evolució de la població i la construcció d'habitatges, l'estimació de les necessitats d'habitatge a Gavà i les actuacions programades del sector "Llevant Mar", sector "Pla de Ponent", sector "Les Farreres", sector "Riera de Sant Llorenç" i sector "Avinguda del Mar – Camí Ral".

Sabem que aquest punt de l'ordre del dia, té la finalitat d'assignar els límits d'actuació urbanística pels propers sis anys, sent aquesta una aprovació provisional molt important pel nostre municipi.

Finalment, digué el Sr. Dalmau que per tot el que ha indicat el Tinent d'Alcalde sobre l'acceptació de les nostres al·legacions i els comentaris que acabava de fer, el posicionament de CiU sobre aquest punt de l'ordre del dia serà d'abstenció.

El Sr. Heredia, d' IC-EV-IG, digué en primer lloc que en aquest Ple municipal s'aprovarà provisionalment el PAUM que ja fou aprovat inicialment pel Ple de l'Ajuntament de Gavà de 26 de febrer de 2003.El PAUM de Gavà es redacta per definir la política municipal en matèria de sòl i d'habitatge per als pròxims sis anys (2004 - 2010), d'acord amb la Llei d'Urbanisme de Catalunya 2/2002 de 14 de març, i es formula amb l'objectiu de programar, durant el seu període de vigència (sis anys), el desenvolupament de les actuacions estratègiques relatives a política de sòl i habitatge contingudes en el planejament urbanístic vigent. El planejament general vigent a Gavà és el Pla General Metropolità (PGM) aprovat definitivament l'any 1976.

En funció de criteris estadístics històrics, es fa una projecció del previsible creixement de la població de Gavà en los pròxims sis anys i de la necessitat de construcció d'habitatge en aquest mateix espai de temps. Dels estudis aportats en el PAUM es fa la previsió de la demanda potencial d'habitatges per als anys 2004 - 2010: un total de 2451 habitatges, o el que és el mateix 408 habitatges per any.

Els sectors urbanitzables de Gavà que NO es programen són els següents: La Sentiu 2 (Can Vinyes), La Pineda 1 (Central Muntanya),La Pineda 2 (Llevant Muntanya), Can Badosa 2 i Les Bóbiles 2

Passant a examinar la política d'habitatge protegit va dir el Sr. Heredia que l'aprovació del PAUM, d'acord amb la nova Llei d'Urbanisme de Catalunya, permet definir un nou marc de possibilitats per poder afrontar el problema creixent de l'accés a l'habitatge, amb la posta en servei de nous instruments per a la promoció d'habitatges, tant de règim de compra com de lloguer. Es tracta d'aprofitar els nous instruments fins el seu límit màxim per donar un impuls nou i decidit que permeti fer front a la greu problemàtica que planteja l'encariment del mercat lliure d'habitatge i que, per tant, situï a l'Ajuntament com a agent catalitzador d'una sèrie de polítiques que han de permetre l'accés a un habitatge digne per a totes les capes socials.

En quant a les matèries de rehabilitació, lloguer d'habitatge i construcció d'ascensors va dir que durant la vigència del PAUM es contempla una forta intensificació de les polítiques de foment de la rehabilitació d'habitatges. Un camp d'acció concret serà l'impuls d'un programa municipal d'estimulació i ajuts per a la implantació d'ascensors en aquells habitatges que no compten amb aquesta instal·lació, optimitzant els ajuts que contempli, en el seu cas, el Pla d'Habitatge de la Generalitat. Es potenciarà la construcció, dintre dels nous sectors residencials, d'edificis de habitatges de lloguer mitjançant la col·laboració amb la resta d'administracions competents, amb actuacions concertades que hauran de tenir en compte a aquells col·lectius més necessitats, especialment els joves.

Passant a comentar el sector del Pla de Ponent va dir que la primera fase de la primera etapa del Pla de Ponent preveu la construcció de 988 habitatges en règim de protecció pública i 1201 de règim lliure, el que fa un total de 2199 habitatges. No obstant, al tenir el PAUM una vigència de 6 anys, i la programació de la primera fase del Pla de Ponent 7 anys, els habitatges que es posaran en el mercat seran 1647. El pacte de govern subscrit entre ICV i el PSC el 14 de novembre de 2003 especificava que ICV estava i està d'acord amb la primera fase del Pla de ponent, que s'hauria de materialitzar en el període 2004-2011, fins a un total aproximat de 2000 habitatges, un 40% de les quals són de caràcter protegit. Amb respecte a la segona fase, ICV expressava i expressa la seva disconformitat respecte a la seva implantació. En aquest sentit va acordar-se diferir aquesta discrepància fins el moment que correspongui activar la segona fase del Pla, sent preceptiu per a aquesta activació, un nou acord de Ple municipal.

Com a conclusió final el Sr. Heredia va dir que ICV considerava que el PAUM, globalment, era positiu i per això votaria favorablement en aquest Ple municipal la seva aprovació provisional.

Per part del Grup Popular va intervenir el Sr. Sáez, qui va dir que, com ja havien manifestat en la Comissió Informativa d'Urbanisme, el seu vot seria el d'abstenció en aquest punt, per diverses raons que tot seguit comentaria. Però abans d'entrar en els detalls – va dir - ens agradaria assenyalar el nostre reconeixement (no com en l'aprovació inicial del PAUM) a l'equip de govern i en concret a l'Àrea d'Urbanisme, per haver posat a la nostra disposició la documentació necessària dins del termini i en la forma escaient que ens ha permès poder analitzar el projecte amb més deteniment.

Tot seguit va passar a exposar les raons de la seva posició d'abstenció, que eren les següents:

Primer.- El model de desenvolupament urbanístic, en el seu conjunt, que l'Equip de Govern ha presentat en el PAUM, que difereix substancialment del que el Partit Popular portaria a terme. Segon.- Nosaltres no desenvoluparíem el PAUM tal com està, perquè emmalalteix de falta de realisme ja que no contempla, al nostre criteri, les expectatives reals de creixement de la nostra ciutat.

Tercer.- La falta de continuïtat atès que no es planteja en l'actual PAUM, quan es començarà l'estudi del pròxim pla urbanístic que permeti mantenir aquest procés, perquè dintre de 6 anys, si no s'haurà d'esperar, altra vegada, 2 anys (mes o menys) per a poder programar de nou, augmentant per consegüent la demanda d'habitatges i repercutint en el preu de les mateixes, que continuarà creixent com està succeint en aquests moments.

Quart.- Malgrat d'haver-ho demandat en les nostres al·legacions i d'haver disposat l'equip de govern de diversos mesos per a la seva elaboració, no s'ha realitzat un càlcul detallat del volum d'habitatges en lloguer referit al nostre poble, tant per a joves com per a persones majors i discapacitats.

Cinquè.- La informació que reflecteix el PAUM en el punt 6è quant a la recessió de la demanda d'habitatges en la nostra ciutat. Permeteu-me que discrepem de les raons que s'argumenten en el mateix ja que, al nostre entendre, obeeixen principalment a una falta d'oferta en la nostra ciutat.

Sisè.- No considerem representatiu, a més d'insuficient, l'estudi de la demanda d'habitatges portat a terme per l'empresa G.T.I. en l'elaboració de les seves estadístiques referents a: casaments, mobilitat migratòria, enderrocament d'habitatges, emancipacions, desdoblaments de parelles, etc., avalats únicament per les seves bases de dades de persones que s'han dirigit a ells per a sol·licitar informació.

Setè.- El PAUM segueix emmalaltint d'un informe econòmic financer rigorós que permeti conèixer quin serà el cost de tot el que es planeja així com del finançament d'aquest cost.

Vuitè.- Referent al desenvolupament del Pla de Ponent, en la seva primera fase no es contempla els pactes amb el Partit Popular en l'aprovació d'aquest pla, on es concreta el desenvolupament del sector o zona més pròxima al nucli urbà, buscant l'equilibri i cohesió, quant a prestacions. En la Comissió informativa d'Urbanisme se'ns presenta un desenvolupament diferent, on els pactes per a la primera fase es retarda fins al 2011.

Novè.- El PAUM segueix sense contemplar la possibilitat, tal com assenyala la llei d'urbanisme, de la delimitació d'algunes àrees a l'efecte de poder exercir el dret de retracte i tempteig, sobretot en el cas d'habitatges de protecció oficial.

Desè.- El PAUM emmalalteix d'un pla de circulació on es contempli les vies de comunicació per al transport terrestre, tant públic com privat.

Onzè.- D'un pla de mobilitat on es tinguin en compte noves línies d'autobusos que connectin amb les zones del centre de la ciutat, platja i altres barris. Per cert, la línia 12 del metro que tant es va vendre per part dels diferents alcaldes del Baix Llobregat, entre ells vostè Sr. Alcalde, a data d'avui i tenint en compte els pressupostos de la Generalitat, el pressupost consignat pel traçat d'aquesta línia és "zero".

Dotzè.- El PAUM, segueix sense un pla d'aparcaments per a les noves zones que prevegi les necessitats.

Tretzè.- El Pla manca de vigència ja que algunes de les dades que serveixen per a l'estudi que es porta a terme en ell estan referides fins a l'any 2001, la qual cosa fa l'estudi mancat de precisió i de rigor.

Catorzè.- A l'estudi sobre habitatges de lloguer es pren com a referència les ciutats veïnes i no es porta a terme un estudi concret de la població de Gavà.

Quinzè.- També entenem que l'Ajuntament ha de defensar la seva pròpia autonomia urbanística amb més intensitat si cap, a l'efecte de protegir els nostres propis interessos i no permetre decisions no consensuades per la Generalitat de Catalunya, com per exemple el Pla Director Costaner que ens afecta de forma molt directa.

Setzè.- Manca d'una política de rehabilitació de barris seria en el PAUM, en la qual s'hauria d'haver inclòs, entre d'altres, la rehabilitació de la Barceloneta.

Dissetè.- En les nostres al·legacions del mes de maig vam sol·licitar a l'equip realitzador de l'estudi una sèrie de dades relatives al Pla, que fins a la data no han estat contestades, com ara quina seria la demanda aproximada (més real) d'habitatges en aquests moments, i quina seria dintre de 6 anys?. On es podria ampliar la construcció de nous habitatges no contemplats dintre del PAUM?. Quants habitatges es podrien construir en cada zona?

El Sr. Sáez va finalitzar la seva intervenció dient que, després d'haver escoltat els arguments exposats, la conseqüència política hauria de ser la de votar en contra, encara més quan el Pla de Ponent és, en bona part, el desenvolupament del pla urbanístic municipal en el que el Partit Popular va votar a favor, encara que ara no es reflecteixi tot allò que amb nosaltres es va pactar. Pensem – digué - que són arguments suficients per a justificar la nostra posició però en un exercici de responsabilitat, ja que es necessita un PAUM per a la nostra ciutat sense más

dilacions, no votarem en contra, com ja he dit, per un sentit de compromís cap als nostres conciutadans que porten ja prop de tres anys esperant una promoció urbanística per a cobrir les seves necessitats d'habitatges.

Un cop finalitzades les intervencions dels diferents grups municipals, va prendre la paraula novament el Sr. Vicente Navarro que digué que, a l'hora de respondre a les diferents intervencions hagudes, tractaria d'agrupar els arguments utilitzats per tal de no allargar massa el debat i tornar a repetir molt del que ja havia estat debatut en el si de la Comissió Informativa. Dit això, i en primer lloc, va recordar que el PAUM era – com deia el seu nom – el programa o la previsió per als propers sis anys, i definia la política de sòl i habitatge per a aquest període i terme municipal. I bé, en front a altres programes (el cert era que fins ara havien estat aprovats pocs: tres o quatre), el de Gavà tenia la mateixa finalitat per bé que el punt de partida era diferent. No naixia com a conseqüència d'un canvi o revisió del planejament general, sinó, en el cas de Gavà, d'unes circumstàncies concretes, per tots conegudes, que s'havien produït feia un any i mig aproximadament. I d'altra banda, i tot i que la llei diu que comportar el nivell superior d'exercici de les competències municipals, en aquest cas no s'assumeix, de manera que serà la Generalitat qui aprovarà el planejament derivat, i per tant el grau de concreció del PAUM podia ser i era un tant menor. D'altra banda, i en segon lloc va recordar també que el camí recorregut pel PAUM pel que feia a la voluntat d'assolir el consens. En primer lloc havia estat consensuat en el si de l'Equip de Govern, per a, posteriorment, tractar d'assolir també el consens amb els altres grups, cosa que havia estat difícil degut a que les posicions d'aquests i dels grup governants eren força diferents. Hagués estat desitjable un consens major, però en tot cas no havia que dramatitzar la situació, ja que és normal que hi hagi discrepàncies, i el que hagués estat dramàtic fora no prendre decisions per tractar de resoldre un problema greu, què és el de no poder assolir un habitatge digne, problema que, va dir el Sr. Navarro, no es podia resoldre amb una dinamització del mercat de lloguer. Aquesta era una mesura evidentment no menyspreable, però en tot cas era una mesura de caràcter complementari.

Sense deixar de banda, ni gens menys, altres mesures per intentar resoldre el problema de l'habitatge a Gavà, el PAUM preveia una sèrie d'actuacions urbanístiques, la més important de les quals – tot i que també era la que comportava més diferències amb determinats grups municipals – era sens dubte la del Pla de Ponent, pla aquest que havia estat objecte d'un Estudi d'Impacte Ambiental i seria sotmès al tràmit de Declaració d'Impacte Ambiental, sent, no l'ajuntament sinó la Generalitat de Catalunya (Departament de Medi Ambient, al front del qual hi ha un Conseller que no és del partit socialista) qui havia d'aprovar-la i assenyalar, si s'escau, les mesures correctores, compensatòries, etc., que considerés procedent. En el Pla de Ponent – digué el Regidor d'Urbanisme - es tracta de assolir una correcta distribució de beneficis i càrregues de la promoció per tal de potenciar els valors naturals que es criem que hi ha al sector, ja que sense aquest equilibri no hauria recursos suficients per mantenir-lo en les condicions òptimes que tots desitgem. Aquí va aprofitar per, en front les queixes de que no es feia referència alguna a mesures de protecció d'espais naturals o al Pla Especial del Patrimoni Natural, dir que la finalitat del PAUM era definir la política de sol i habitatge del propers anys, i que incorporava tots els elements que venien exigits a la llei. I va acabar la referència al Pla de Ponent recordant també, en front la crítica de manca de definició i concreció dels equipaments, que el pla sí feia una previsió dels en principi més importants (estació, bombers, caserna policia municipal, Can Horta, etc.) restant per a més endavant – i previ l'estudi per part de les diferents àrees de l'Ajuntament - la definició de la resta, mitjançant Plans Especials o figures adients.

En quant a sector del Camí Ral/Avinguda del Mar el Sr. Navarro va dir que, efectivament, quan una indústria o empresa des les de més història de Gavà passava per dificultats i tenia problemes, causava pena i tristor. Però també calia recordar que en aquest sector hi havia 84.000 metres quadrats de sostre industrial per a la construcció de naus grans, mitjanes i petites, el que sens dubte anava a possibilitar la creació d'un bon número d'indústries i llocs de treball, amb la qual cosa els habitants de Gavà tenien més possibilitats d'accedir al mercat de treball. I també va recordar que el Sr. Marcel·lí Reyes havia parlat de que la presentació d'un pla alternatiu li semblava que per a l'Equip de Govern havia estat com una mena de pecat pervers, i va dir que ho considerava com una mena d'acudit i no ho tenia en compte, afegint que, evidentment, ni ell ni l'equip tècnic havia considerat un pecat la presentació de l'esmentada alternativa, al contrari, tenia el seu valor i suposava un esforç, però també s'havia de reconèixer era cert que l'Equip de Govern tenia la seva pròpia alternativa i era aquesta la que havia estat objecte de debat i consens i la que era presentada per a la seva aprovació.

En quant al sector de Llevant Mar digué que contava amb un PAU i un Pla Parcial aprovats en el seu dia definitivament, i que per tant eren executables en qualsevol moment, perquè el que estava en suspens era l'aprovació definitiva d'una Modificació d'aquest tramitada en temps més recents. Per tant hi havia uns drets individuals difícilment atacables. Davant la situació actual derivada dels sorolls causats per la tercera pista, l'aprovació definitiva de la Modificació estava en suspens i serà la Generalitat (a qui correspon l'aprovació definitiva) qui haurà de dir què s'ha de fer amb aquest sector. En to cas era evident, va dir el Sr. Navarro, que haver-lo tret del PAUM en aquests moments no hauria estat legal, a més de que seria una mostra de claudicació i acceptació de la situació generada per l'aeroport, sent així que l'Ajuntament no renuncia de cap manera a que la zona de Gavà Mar no tingui els problemes actuals d'afecció acústica.

Va passar tot seguit a altres temes, i axis en relació a la intervenció de CiU i les seves al·legacions va dir que alguna havia estat acceptada per bé que altres eren de més difícil incorporació, si més no en aquest moments, sens perjudici de que en el futur es puguin tenir en compte; respecte al PP, va reconèixer que, efectivament el PSC i el PPC tenien models diferents en termes generals, i li agradaria – va dir el regidor - que encara ho fossin més; i en front la manca de previsió de continuïtat, va dir que era una qüestió irrellevant atès que el PAUM podia ser revisat en qualsevol moment, i respecte a que no es contemplava tot el que s'havia pactat amb el PPC en el moment de l'aprovació inicial del Pla de Ponent, va dir que si que era cert que s'havien introduït algunes modificacions respecte al que s'havia pactat però realment no hi havia un desfasament temporal tan important com per a condicionar l'aprovació; en quant a la linear 12, va afirmar que tots sabien l'opinió de l'equip de Govern, i estaven convençuts de que es faria en el temps i la forma que s'establia en el corresponent Conveni; finalment, i en relació a la rehabilitació de la Barceloneta, va recordar que el PGM qualificava tota la zona de " protecció de sistemes", amb la qual cosa la solució urbanística era difícil i per tant calia estudiar en profunditat el tema.

Pel Grup Socialista va intervenir el Sr. Joaquim Balsera, per posar de manifest que el PAUM era fruit del consens assolit entre el PSC i IC, i per tant no hi havia dubtes de que era un programa progressista i d'esquerres. En front a les intervencions dels grups d'EUiA i ERC, principalment del primer d'ells, va dir que la seva postura era fàcil i còmoda, i que es feia des de l'oposició i sens cap responsabilitat de govern i de haver de donar solució al problema de l'habitatge a Gavà. Va recordar que el Pla de Ponent s'havia pactat amb IC i s'havia obert el pacte als altres grups municipals, i havia sofert modificacions amb les aportacions de IC, cosa que agraià. Era cert – digué - que havien parlat de que s'havia d'incentivar la política d'habitatge per

lloguer, per a joves, l'habitatge adaptat, etc. I així es faria sens dubte. Però malgrat tot això no era possible resoldre el problema sense la construcció de nous habitatges, com ho provava el fet de que el Govern de la Generalitat i en concret el Departament de Medi ambient i Habitatge (regit per EUiA) deien de construir 42.000 habitatges protegits en els propers quatre anys. Dons bé. A Gavà, al Pla de Ponent, el 40 % dels habitatges a construir eren protegits, per tal de donar solucions – reals i tangibles- al problema de l'habitatge a la nostra població. S'havia parlat per part d'EUiA de que als Pressupostos del 2005 no hi havia cap dotació per portar a terme una política d'habitatge a Gavà, cosa que- digué el Sr. Balsera- no era cert, per a la qual cosa bastava mirar el pressupostos de GTI, SA i de Gavanenca d'Obres SL per reparar que hi havia una dotació inicial per executar els projectes de construcció de 124 habitatges al sector del Pla Parcial de la Riera de Sant Llorenç, i tot els de caràcter protegit. Finalment, per acabar, es va referir a alt grau d'exigència que tots els grups demanaven al PAUM, amb la qual cosa es podria arribar – va dir – a l'absurd de que aquest contemplés totes les polítiques municipals en matèria d'educació, esports, mobilitat, sostenibilitat, etc. El PAUM era el programa municipal per els propers anys en matèria de sòl i habitatge, i això no volia dir que no hi haguessin uns altres instruments de gestió i execució de les polítiques municipals en les diferents matèries pròpies de l'Ajuntament. En definitiva el que es portava avui a aprovació era un PAUM que preveia un creixement sostenible, com creixement sostenible era – i es podia comprovar - el que havia tingut Gavà en els darrers vint anys, sense que això signifiqués de cap manera l'abandó de polítiques complementàries.

Un cop acabades les intervencions dels diferents grups municipals, el Sr. Alcalde va donar un nou torn pregant alhora que aquesta vegada foren més breus.

I així va demanar la paraula – i li va ser atorgada – el Sr. Grau per, d'entrada, lamentar - va dir – que l'equip de govern no s'hagués llegit gaire tot el contingut de les al·legacions que havien fet, amb la qual cosa era difícil poder debatre'l, lamentant també que hagués estat titllada de postura fàcil, frívola, emesa en no tenir responsabilitats de govern, etc, encara més quan, en front una documentació o Memòria del PAUM, de 34 fulls i elaborada disposant de tota mena de recursos personals i tècnics, ells havien presentat dos documents amb 31 fulls escrits acompanyats d'estudis. També es va queixar de que, pel que semblava, l'equip de Govern s'atorgava la patent de la defensa dels interessos de l'esquerra, quan ningú la tenia realment i tant defensable – des del punt de vista d'esquerres - era el PAUM que portava a aprovació l'Equip de Govern, com l'alternativa que havien presentat ERC i EUiA.

Passant a altres aspectes, tampoc era cert que hagués dit que no volien noves construccions, afirmació aquesta que posava de manifest que no s'havien llegit bé les seves al·legacions. Altrament, proposaven la construcció de 2.000 nous pisos, però, alhora, insistint en que hi havia unes altres formes de gestió del sòl i l'habitatge, que, unides o complementàries de la construcció i ocupació de nous espais, podien generar sinèrgies que poden servir per solucionar realment el problema de l'habitatge, posant per exemple el que anava a succeir a Gavà, a on els nous habitatges no estarien acabats fins a dos o tres anys, i per tant i enfront a aquest greu i actual problema per a molta gent, no se li podia dir que esperés, aguantés i tingués paciència, mentre que ells havien argumentat i demostrat que, a part de les noves construccions, amb una adequada gestió, es podrien oferir pisos més aviat i, sobre tot, més assequibles. També digué que li havia cridat l'atenció que el Sr. Navarro hagués dit que s'alegrava de que el PP i el PSC tinguessin un model urbanístic diferent, tot i que la realitat mostrava una altra cosa si més no a nivell local, ja que, per exemple i amb motiu de l'aprovació inicial del que havia estat titllat pel propi Equip de Govern com a planejament estrella, és a dir, el Pla de Ponent, PSC i PPC

l'havien pactat i havien coincidit en votar-lo a favor. Per tant, i sense voler tenir cap patent, la realitat mostrava qui estava més a prop de postures d'esquerres.

Finalment i en aquest segon torn d'intervencions, va referir-se al planejament previst al PAUM, i en concret al del Pla de Ponent i al de Llevant Mar. I aquí es va ratificar en la seva afirmació de que el PAUM no contenia criteris de protecció mediambientals, defensant, enfront les afirmacions del regidor d'Urbanisme de que no era aquesta la seva finalitat, que de la filosofia de la Llei d'urbanisme es desprenia que l'urbanisme i el medi ambient estaven lligats estretament, i que per tant el PAUM hauria d'haver contingut mesures de protecció ambiental. També va posar en dubte la afirmació de que, si es modificava la qualificació urbanística d'aquest sectors (passant de sòl urbanitzable a no urbanitzable), s'hauria d'indemnitzar els propietaris, al·legant l'existència d'abundant jurisprudència i casos concrets de sectors sense pla parcial aprovat i canvis de qualificació en què no hi havia hagut indemnització. Per tant, i en el cas del sector de Llevant Mar, el que s'hauria d'haver fet era haver-lo exclòs del PAUM i veure que passava després, ja que encara i de ser necessari s'hauria pogut rectificar en el moment de l'aprovació provisional incloent-lo si hagués estat necessari. En no haver-lo fet així, es posava de manifest un clara manca de voluntat política de solucionar la problemàtica d'aquest sector. També en relació a aquest sector, i en quant a la afirmació de que l'Equip de Govern no renunciava a que no hi hagués contaminació acústica, el Sr. Grau digué que l'impacte sonor no era d'ara sinó que venia de lluny, i que, amb major o menor intensitat, els sorolls no desapareixerien,, ja que era de sentit comú que els sectors més propers a l'aeroport ho patien més que els que estaven més allunyats.

El Sr. Grau va acabar la seva intervenció dient que, més enllà de les manifestacions grandiloqüents i habituals, de haver-lo volgut, l'Equip de Govern havia tingut temps per consensuar el model de ciutat o actuacions concretes, i que fins a l'últim dia EUIA havia estat disposada a fer-lo. Esperava i desitjava que de aquí a uns mesos, quan es porti a aprovació el Pla de Ponent, les coincidències siguin majors que les discrepàncies.

El segon grup municipal en fer ús de la paraula va ser el Grup d'ERC, dient el Sr. Marcel·lí Reyes que la seva intervenció seria breu i tindria unes característiques entre la literatura i la lògica, temes aquests que ja sabia que no li agradaven massa al Sr. Balsera, però que no ho podia evitar. Tot seguit va dir que hi havia una qüestió prèvia i era que era que amb el Sr. Navarro, creia, que s'havien entès perfectament, tot i que les llengües que utilitzaven no eren les mateixes. I després digué, dirigint-se al Sr. Balsera, que mai s'havia sentit cridat a participar seriosament en el PAUM, en tot cas i com a màxim invitat a signar un contracte d'adhesió, recordant que quan una comissió del seu partit va se rebuda per parlar d'aquest temes, i, realment, del que es va poder opinar era dels colors dels bans o de les totxanes, i poca cosa més. Això sí, després quedava molt bonic dir que s'havia ofert un consens, etc. Per tant ,negava haver tingut en cap cas una oferta seriosa de consens, en tot cas una simple invitació a signar un contracte d'adhesió, sempre això sí que les variacions sobre el model fossin petites. I d'altra banda va sortir al pas d'arguments que ja altres vegades s'havien utilitzat per part de l'Equip de Govern, i en aquesta línia es va reafirmar en que, quan ell parlava en nom d'ERC i com portaveu, no hi estava ni Macià, ni Companys ni Carod, sinó els afiliats i militants de Gavà, i quan manifestaven les seves opinions no havien de buscar què opinaven tots els membres sacrosants del partit, des del l'any 31 fins avui, per trobar-hi contradiccions. Era el que opinaven els militants i afiliats de Gavà, i si resultava que eren coincidents amb el tripartit o aquells, doncs bé, encara millor, però passava el que passava.

Posteriorment seria el Sr. Heredia qui intervindria com a Grup d'IC-EV-IG, per fer dues puntualitzacions. Una primera demanant respecte institucional i no utilitzar l'argument del tripartit, ja que a Gavà cada formació política, en cada projecte, venia a defensar el que considerava que era el millor per a la seva localitat, i l'Equip de Govern del IC formava part entenia que el PAUM (i el Pla de Ponent) que es presentava a aprovació, era el més favorable per a la nostra població. La segona va estar dirigida a precisar que la Barceloneta si havia estat tinguda en compte per introduir-la en l'aplicació de la Llei de barris.

El Sr. Vicente Navarro en el seu torn i com a ponent va aprofitar per contestar algunes afirmacions formulades en aquest segon torn de paraules. I així va dir al representant d'EUiA que es podia haver fet un PAUM amb 300 pàgines i ser pitjor, i EUiA fer un altre de 3 i ser millor, amb la qual cosa volia dir que el volum de pàgines del PAUM no tenia res que veure, era irrellevant, amb la qualitat del mateix. D'altra banda digué que les posicions en front al PAUM responien més a criteris polítics històrics previs que a posicions o judicis sobre el seu contingut, contingut que tal vegada es podia haver discutit més ja que, digué, l'oferta de diàleg no havia estat un broma, ben al contrari havia estat seria, per bé que també era cert que en ser les postures tant allunyades era difícil poder arribar a un consens. Finalment, en relació a Llevant Mar, va mantenir que s'havia pogut excloure'l del PAUM, però que en cap cas la situació hagués canviat, atès que el PAUM no és jeràrquicament superior al PAU i un PP, i els propietaris haguessin tingut els mateixos drets.

L'última intervenció va anar a càrrec del portaveu socialista, Sr. Balsera, qui va dir que no s'havia el per què havia molestat la seva intervenció al representant d'EUiA, ja que, en primer lloc, el que havia dit i repetia era que la Generalitat anava a construir 42.000 habitatges protegits en els propers quatre anys, i a Gavà, el Pla de Ponent preveia que el 40 % dels habitatges a construir eren protegits. En segon lloc, que havia intervingut no en nom de l'Equip de Govern sinó com a representant del grup socialista, i no li tocava a ell respondre a les seves al·legacions, a les quals, durant força temps havia respost el Tinent d'Alcalde d'Urbanisme. Per tant no podia prejudicar el Sr. Grau que ell no hagués llegit les seves al·legacions, com tampoc podia prejudicar que el PAUM i el Pla de Ponent fossin les úniques actuacions de l'Equip de Govern en matèria d'habitatge, abans ja se l'ho havia dit, portaran a terme a més a més altres actuacions en la matèria. I finalment dir-li que si alguna vegada resultava que el PP assumia planejaments progressistes, benvinguts eren.

PART DEDICADA AL CONTROL I FISCALITZACIÓ
DELS ÒRGANS DE GOVERN

PRECS I PREGUNTES

En aquest punt de l'ordre del dia, es va procedir a contestar els precs o preguntes que, prèviament i per escrit presentat amb més de vint i quatre hores d'antelació, havien estat formulats pels diferents regidors i grups municipals. Tot seguit es reflecteix a l'acta el contingut de les interpel·lacions formulades i de les corresponents respostes.

Una primera interpel·lació, signada pel Sr. Sáez en representació del PPC, deia que l'increment de població que ha sofert accident o persones que per malalties necessiten un servei de

recuperació funcional ha augmentat en molt major grau que la pròpia població de Gavà. Aquestes persones, en la situació actual, es veuen obligades a desplaçar-se amb enormes dificultats al Centre Públic de Rehabilitació Física més proper, en concret el del CAP de Castelldefels, a 6 km. de la nostra localitat. Per tant, pregava l' Equip de Govern, que iniciés, quan més aviat millor, els passos necessaris entre les Administracions corresponents per tal que Gavà compti a no trigar molt amb un Centre de Recuperació Funcional.

Va respondre la Sra. Tinent d'Alcalde de Serveis Generals i Recursos Humans dient que l'equip de govern havia mantingut diferents reunions i contactes amb els responsables de la conselleria de Sanitat, transmetent, en tot moment, les necessitats i les mancances detectades en els serveis sanitaris de la nostra ciutat. Ara fa pocs dies - digué - la Consellera de Sanitat ens va convidar a la presentació pública del PLA SANITARI DEL BAIX LLOBREGAT, i en el mateix es preveu dins del Pla de transició 2005-2008 la creació del servei de radiologia a l'ABS1 de Gavà, que com saben és una de les mancances que fa més temps que s'ha demanat, i també la creació d'un nou servei de rehabilitació a la població veïna de Viladecans. Finalment va afegir que aquest Pla sanitari s'havia elaborat a partir de l'estudi exhaustiu del territori i de les diferents realitats existents i canviants dels municipis que conformen la zona del Baix LLOBREGAT.

Una segona interpel·lació, signada pel Sr. Sergio Engli també en representació del PPC, deia que el volum de queixes dels veïns de Gavà sobre l'actitud de la Policia Municipal a l'hora d'amonestar en temes relacionats amb l'aparcament està creixent dia a dia. Els ingressos per multes no paren mai de créixer en els pressupostos, fins a convertir-se en una de les primeres fonts de finançament d'aquest Ajuntament. La situació està sent tan irreal que, durant el mes en que va treballar el famós cotxe verd contenint un radar que es va moure pels carrers de Gavà (i en especial per certs carrers) el volum de multes que va posar per excés de velocitat arriba a xifres d'escàndol (més de 3000 multes) en una població on, sabem tots que hi ha conductes incíviques, però no per arribar a 3000 veïns incívics (si es que es pot dir incivisme anar a 40 km/h. per on marca 30). Per tot això, pregava a l'Equip de Govern informi a la població de Gavà sobre la tipologia de les multes que es posen a Gavà, i en el cas de les de velocitat, en quin percentatge es traspassava la velocitat marcada; així mateix que informi del total d'ingressos per multes que ha obtingut en el que portem d'any, així com la destinació final d'aquests diners suplementaris que el cotxe cedit pels Mossos d'Esquadra ha donat a aquest Ajuntament. I per últim, quina serà la seva política respecte al tema que estem tractant durant l'any vinent, donat el creixement que aquesta partida té en els pressupostos.

Va respondre el Tinent d'Alcalde de Seguretat Ciutadana, Sr. Víctor Carnero, dient que la campanya de control de velocitat mitjançant un radar mòbil es va realitzar entre els dies 18 de juny i 15 de juliol de 2004. Amb anterioritat a l'inici de l'esmentada campanya es va informar àmpliament a la ciutadania a través del mitjanits de comunicació local. El resultat de la campanya va ser de 2061 sancions imposades. Es va sancionar als vehicles que sobrepassaven en més de 20 km/h el límit establert. En la actualitat encara s'està en procés de notificació i de presentació de recursos. De la recaptació total es donarà compte amb la presentació de la liquidació de l'exercici. Atès que es tracta de una qüestió per la que la majoria de les entitats veïnals han mostrat especial preocupació, no es descarta tornar a realitzar noves campanyes.

I una tercera interpel·lació, signada també pel Sr. Sergio Engli en representació del PPC, deia en la seva part expositiva: Davant les reiterades queixes dels veïns de Gavà Mar secció Les Dunes, expressades també en aquest mateix Ple pel nostre grup Municipal, sobre la necessitat de reparar el Pont peatonal anomenat de la Pava que uneix aquest barri amb la platja de Gavà, en el passat mes d'octubre (en concret entre els dies 4 i 18) estaven previstes aquestes obres per part de la secció de manteniment d'Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya. El dia que es van començar dites obres, una dotació de la Policia Municipal de Gavà es va presentar davant els operaris en territori fóra de la seva jurisdicció (recordem que el Pont de la Pava està fóra del termini Municipal de Gavà) tot dient que havien rebut ordres de que s'aturessin les mateixes perquè molestaven als veïns. Des de llavors, no han tornat a venir aquests operaris que tant

havia costat que vinguessin. Per tot això, preguntava: Està l'Equip de Govern assabentat d'aquesta situació creada? Si és així, o no, qui va donar l'ordre de desplaçar una dotació a la localitat veïna per exigir parar aquesta obra tan necessària? Els veïns estic segur que els agrairan una explicació.

Va respondre també el Sr. Víctor Carnero, dient que: La Policia Municipal de Gavà en cap moment no va donar instruccions per parar l'obra que s'estava realitzant al pont de l'autovia a l'alçada de la Pava. Ans al contrari, en reiterades ocasions hem demanat l'adequació del pont i la supressió de les barreres arquitectòniques. En el seu dia es va consultar a Mossos d'Esquadra, els quals van reconèixer haver passat per l'obra, aquella nit, dues vegades, però ens van manifestar que mai no van donar l'ordre de paralitzar-la.

Després es va passar als precos o preguntes fetes per EUiA. Un primer prec, signat pel Sr. Grau, deia que ateses les mancances del transport públic nocturn a la ciutat de Gavà, donada la escassa freqüència del bus N-14, que és l'únic mitjà de transport públic que funciona en horari nocturn, el Grup Municipal d'EUiA-IU proposava a l'equip de govern de l'Ajuntament de Gavà que porti una demanda a l'EMT per incrementar i millorar el transport públic a la zona de Gavà en horari nocturn, incrementant la freqüència de pas de l'N-14, així com explorant la possibilitat d'obrir una nova línia de Bus nocturn o de posar trens en horari nocturn.

La Regidora de Medi Ambient i Transports, Sra. Brugués Jardí va contestar que l'Ajuntament de Gavà ja havia fet una sol·licitud per a la millora del bus nit a l'Entitat Metropolitana del Transport, que havia manifestat que ja tenia prevista la millora del transport nocturn per als usuaris del tot el Baix Llobregat.

En un altre escrit, el Sr. Grau preguntava en quina data exacta es va produir la contractació de la Directora del Centre Ocupacional CAVIGA que ha estat treballant fins a dates recents?, i en quines dates exactes es van produir les reunions de coordinació entre els i les treballadores del TO La Bòbila i la nova directora, des del seu nomenament i fins a l'entrada en servei del nou centre?

Li va respondre el Tinent d'Alcalde de Serveis Personals, Sr. José Obispo, dient, en relació a la primera que, segons dades facilitades per la Fundació Caviga, en data 2 de maig de 2004. I a la segona, que d'acord amb la seva resposta en el Ple de data 28 d'octubre de 2004, a la pregunta formulada pel Grup Municipal d'EUiA-IU, tornava a reproduir el contingut de la mateixa en el sentit literal següent: "El traspàs s'ha realitzat coordinadament, tal com estava previst, ja que durant el mes de juliol i agost ha hagut una coordinació entre la direcció de nou centre, la coordinadora del departament de Serveis Socials i el director gerent del Patronat Municipal de Serveis Comunitaris".

En un nou escrit, el Sr. Grau preguntava, per quins motius s'havia acomiadat a la Directora del Centre Ocupacional CAVIGA pocs mesos després del seu nomenament, i amb quins criteris s'havia produït la contractació de la nova Directora.

El Sr. José Obispo va respondre en aquesta ocasió que, segons valoració de la Fundació CAVIGA, el motiu havia estat la no superació del període de prova estipulat a la seva contractació. I en quant als criteris de contractació de la nova directora, digué que amb criteris de capacitat de gestió i confiança.

I en un altre, també el Sr. Grau, exposava que, a la Comissió Informativa d'Urbanisme i Medi Ambient del 25 de Febrer de 2002, el Sr. Jiménez, en nom de l'equip de govern, es va manifestar favorable a un prec en el sentit de demanar a RENFE la instal·lació de pantalles acústiques per a minimitzar les molèsties que ocasiona la línia de tren als veïns, però no amb la proposta de finançament del 50% per part de l'Ajuntament. Sobre aquesta última qüestió va dir que l'equip de govern contactaria amb altres Ajuntaments i es comprovaria la documentació per a veure quin

finançament corresponia. Dit això, el portaveu d'EUiA, preguntava: Quines son les conclusions d'aquestes consultes amb altres Ajuntaments i comprovacions de documentació? Te intenció l'equip de govern de procedir finalment a sol·licitar la instal·lació de pantalles acústiques a RENFE?

La Sra. Brugués Jardí va respondre dient que RENFE té una política d'instal·lació de pantalles acústiques que obeeix a un criteri de prioritacions segons l'impacte de la instal·lació ferroviària sobre la població. En aquest sentit, la població de Gavà no està entre les prioritats d'inversió de RENFE amb relació als punts conflictius que requereixen minimització de l'impacte acústic. A més, va dir la regidora, la instal·lació de pantalles acústiques per reduir l'impacte sonor del tren sobre el carrer Salamanca no té fàcil solució, ja que la instal·lació de pantalles acústiques podria suposar la reducció del soroll, però segons el tipus de pantalla podria implicar un impacte sobre el paisatge urbà important. En aquest sentit, va dir finament, l'Ajuntament de Gavà té previst de sol·licitar a RENFE que estudiï la forma de reduir el soroll al carrer Salamanca sense perjudicar en la mesura del possible el paisatge urbà d'aquest carrer.

En un altre escrit procedent d'EUiA, en aquesta ocasió signat per la regidora Sra. Emma Blanco, es preguntava: Te coneixement l'Ajuntament del nombre de casos d'embarassos d'adolescents a Gavà?. Actualment es distribueix a les dues àrees bàsiques d'atenció sanitària de la localitat la píndola del dia després?. En cas contrari, quan es farà efectiva aquesta distribució?

La Sra. Anna Becerra va respondre dient que, una vegada efectuada la consulta, ens han informat que des del Servei de Planificació Familiar no es fa cap control d'embarassos (es fa des de l'ICS, però no tenen aquestes dades estadístiques). I quant a la distribució de la píndola del dia després a les dues àrees bàsiques de salut, va dir que, a mitjans del mes de setembre d'enguany, es van facilitar un total de 12 unitats, les quals es van esgotar durant la primera setmana. Finalment, calia remarcar que un dels objectius del Servei de Planificació Familiar és potenciar una actuació preventiva, més que no pas una intervenció activa, per tal d'evitar arribar a un embaràs no desitjat o bé de contraure alguna malaltia de transmissió sexual. Per aquest motiu dins del programa d'educació sanitària pel Servei de Planificació Familiar, de manera coordinada amb els departament de Sanitat i Joventut d'aquest Ajuntament, es contempla la realització anual de diverses xerrades informatives adreçades principalment al col·lectiu de joves adolescents. Concretament, durant l'any 2003, es van organitzar 17 xerrades amb 175 assistents.

Passant a preguntes formulades pel Grup de CiU, el Sr. Alavedra va dir que, com ja era sabut, el grup municipal de CiU feia temps que denunciava la manca d'efectius de la policia municipal per a vigilar els diferents barris perifèrics de la ciutat. I atès que últimament s'estaven produint reiteradament varis robatoris a diferents cases del barri de La Sentiu, provocant una alarma generalitzada, CiU preguntava si tenia l'Equip de Govern alguna constància d'aquests robatoris.

Va respondre el Sr. Víctor Carnero dient que l'Equip de Govern tenia constància de que últimament s'havien produït dos casos de robatoris en domicilis del barri de la Sentiu, del quals es va presentar la denúncia corresponent a la Comissaria de la Policia Nacional, afegint que s'havia establert un pla d'actuació, de forma coordinada entre la Policia Nacional i la Policia Local, per a la vigilància i seguiment d'aquest tipus d'activitats delictives a diferents indrets de la població.

En un altra interpel·lació formulada per CiU, el Sr. Alavedra, a la vista de les diferents queixes d'alguns veïns del barri de La Sentiu, sobre la manca de neteja que hi ha en tots els carrers d'aquest barri, va preguntar quina resposta podia donar l'equip de govern davant aquest fet, perquè no es porta a terme una neteja dels carrers més continuada en aquest barri?

Va respondre el Regidor de Manteniment i Serveis, Sr. José M^a Martín, i va dir que la cobertura del servei de neteja viària a la barriada de la Sentiu és de dos cops a la setmana en l'horari de tarda, mitjançant el procediment d'escombrat mixte, es a dir, màquina d'escombrar mecànica, amb el suport d'un operari. S'ha de tenir en compte que el caràcter exclusivament residencial de La

Sentiu, l'absència d'establiments als carrers, així com la seva baixa densitat de població, conforma una zona de trànsit de vianants molt minsa respecte altres zones urbanes a Gavà. Així mateix, Presec, compta amb els mitjans necessaris per contingències extraordinàries que requereixen intervencions d'actuació immediata. Per un altra banda, s'ha de destacar – va dir també- que durant els últims mesos no ens consta cap queixa provenien de La Sentiu, relacionada amb els serveis de neteja, ja sigui de particulars o bé de l'Associació de veïns del barri. Finalment, va dir que durant l'any vinent, amb l'adquisició d'una nova maquinària de neteja viària, aquests serveis podran ser reforçats incrementant la seva freqüència setmanal.

Els dos últims prec formulats per escrit abans de la sessió, corresponien a ERC i va donar compte dels mateixos el seu portaveu, Sr. Marcel·li Reyes. En el primer, i com a antecedents, es deia que el carril segregat per a bicicletes i vianants que va a Gavà Mar no tenia continuïtat fins al nucli urbà, ni seguint per l'Avinguda del Mar fins al carrer Salamanca a través de la zona industrial, ni al carril bici marcat mitjançant senyalització horitzontal a l'Avinguda de Joan Carles I a través del petit brançal que passa per davant de can Torelló, ni als camins rurals de muntanya del terme. D'altra banda, el carril bici marcat mitjançant senyalització horitzontal a l'Avinguda de Joan Carles I s'ha mostrat poc utilitzat, especialment pel fet que no presenta una segregació clara respecte del vial per a vehicles a motor, cosa que fa més vulnerables els ciclistes a accidents de trànsit. Per aquest motiu, el Grup municipal d'ERC a l'Ajuntament de Gavà, instava el govern municipal a potenciar els carrils-bici de la ciutat, mitjançant les tres actuacions següents:

1. Connectar, durant el present mandat 2003-2007, els carrils segregats per a bicicletes de l'Avinguda del Mar i del camí Ral de València amb el nucli urbà.
2. Connectar, durant el present mandat 2003-2007, els carrils segregats per a bicicletes de l'Avinguda del Mar i del camí Ral de València amb els camins rurals de muntanya del terme.
3. Crear, a l'Avinguda de Joan Carles I, durant el present mandat 2003-2007, un carril segregat físicament del vial per a vehicles amb motor, que substitueixi a l'actual marcat mitjançant senyalització horitzontal.

A aquest prec d'ERC va respondre la Sra. Brugués Jardí, dient que el passat estiu, els gavanencs i gavanenques van estrenar un nou tram del carril bici de 1000 metres que enllaça amb l'existent a l'avinguda del Mar. Amb aquests 1000 metres més de carril bici estrenats, Gavà disposa ja de 10.000 metres de vial per al passeig a peu i en bicicleta al llarg del terme municipal. En el futur es preveu enllestir un nou tram de 390 metres més, que actualment es troba en fase de redacció i que partirà des de la plaça de la Terra fins a Viladecans. L'Ajuntament de Gavà – va dir la regidora - sempre ha fet l'aposta per millora i potenciar les zones de passeig i els carrils bici, a més de trobar alternatives al cotxe, amb l'objectiu de fer de Gavà una ciutat amb una mobilitat més sostenible i segura. L'any 1992 va ser l'inici de la posada en funcionament de vies per passejar en bici. Any rere any, s'han anat duent a terme diverses actuacions per millorar encara més la circulació en bicicleta per la ciutat. En aquest sentit, fins i tot hem estat notícia en diversos mitjans de comunicació pel fet de disposar un gran nombre de metres de carrils bici a la ciutat. Ara bé, val a dir que aquesta tasca certament no ha finalitzat. I en aquest sentit, l'equip de govern seguirà fent la millora de la xarxa de carrils bici sempre que realitzi la millora urbana de la ciutat, no només fent la connexió amb les zones naturals, sinó amb els centres d'intermodalitat del transport.

En el segon prec, i també com a antecedents, es deia per part del Sr. Marcel·li Reyes que segons els havien explicat diversos veïns de la zona, a inicis de novembre la Generalitat, a través del Departament de Política Territorial i Obres Públiques, va començar les obres d'arranjament del pont de vianants sobre la C-31 situat a la zona de la Pava. L'arranjament d'aquest pont, que no està adaptat per a persones amb mobilitat reduïda, i que a més presenta un aspecte molt degradat, era una vella reivindicació dels veïns d'aquell barri, especialment recollida i transmesa al govern municipal per l'Associació de Veïns de Gavà Mar. Tot i això, segons els havien

informat els mateixos veïns, l'Ajuntament de Gavà ha fet aturar les obres d'arranjament, segons sembla perquè provoquen un excés de soroll. En les actuals circumstàncies de protesta generalitzada dels veïns del barri a causa del soroll dels avions que operen per la tercera pista, la paralització de les obres d'arranjament del pont de la Pava pel motiu adduït resultava un autèntic sarcasme. Per aquest motiu el Grup municipal d'ERC a l'Ajuntament de Gavà instava el govern municipal a aixecar els impediments existents i facilitar de forma ràpida l'arranjament i adequació del pont per a vianants que hi ha a la Pava.

Va respondre el Sr. Vicente Navarro, i va dir que no els constava haver impedit l'arranjament del pont de l'autovia, i de fet, en reiterades ocasions, s'havia demanat l'adequació del pont i la supressió de barreres arquitectòniques. Personalment, havia parlat sobre aquest tema amb el responsable del servei, i estaven a l'espera de determinar en quin moment continuarien les obres que tenien previstes.

Acabats els precís i preguntes formulats per escrit, vint i quatre hores abans de la sessió, el Sr. Alcalde va preguntar si hi havia algun prec o alguna pregunta a fer oralment, contestant afirmativament el mateix Sr. Reyes, qui, apart de recordar que hi havia tres preguntes a contestar per escrit, formulades en el mes de setembre d'aquest any (Nº de Registre 12374, sobre redacció de l'opuscle Imagina Gavà; 12240 sobre processos judicials en els quals és part l'Ajuntament de Gavà; i 13242, sobre equip de so a l'acte de l'11 de setembre) les quals encara restaven pendents de resposta per escrit, va preguntar quines havien estat – durant el període 1992-1998 – les despeses que l'Ajuntament havia invertit, per tots els conceptes (estudis, treballs, assessorament, informació, etc.) sobre l'assumpte de l'ampliació de l'aeroport, i en concret sobre la tercera pista.

El Sr. Alcalde li va dir que ja li contestarien.

Es va absentar momentàneament de la sessió el regidor Sr. Sergio Engli.

DECLARACIONS POLÍTIQUES

1) - DECLARACIÓ POLÍTICA PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL D'ERC EN RELACIÓ A LA PARTICIPACIÓ DE LES FEDERACIONS ESPORTIVES CATALANES EN COMPETICIONS INTERNACIONALS DE CAIRE OFICIAL

Aprovar la Declaració Política presentada inicialment pel Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya (ERC), sobre la participació de les Federacions Esportives Catalanes en competicions Internacionals de caire oficial, **que**, després del debat i un cert consens entre els grups que finalment votarien a favor, diu així en la seva part dispositiva **diu així en la seva part dispositiva:**

Primer.- Felicitar la nostra Selecció Nacional de Hoquei, pel títol assolit a Macau, de campiona del mundial B, i encoratjar-la a seguir treballant i lluitant per aconseguir la mateixa victòria en el mundial A.

Segon.- Manifestar ple suport al reconeixement de les seleccions esportives catalanes, especialment, i pel moment històric que suposa, a la de patinatge (Hoquei, Hoquei Línia, Patinatge Artístic i Patinatge de Velocitat).

Tercer.- Demanar que es respecti la lliure voluntat de les federacions esportives catalanes a federar-se internacionalment si ho desitgen.

Quart.- Demandar que es respecti la lliure voluntat dels esportistes catalans a participar en les seleccions esportives que els convoquin.

Cinquè.- Donar suport a la Generalitat de Catalunya per a promoure un acord amb el Govern de l'Estat per a respectar el lliure dret d'associació entre entitats privades esportives i el lliure dret de participació per part dels esportistes.

Sisè.- Donar suport a la Generalitat de Catalunya per a promoure un acord amb el Govern de l'Estat i les seves màximes instàncies esportives pel ple respecte als processos de presa de decisió de les federacions esportives internacionals a efectes d'acceptar l'afiliació de les federacions esportives catalanes que ho sol·licitin

Setè.- Reclamar la retirada del contenciós administratiu al Tribunal Constitucional sobre la llei de seleccions catalanes.

Vuitè.- Fer arribar aquesta moció al Parlament de Catalunya, al Govern de la Generalitat, al Govern de l'Estat, al Consell Superior d'Esports, a la Federació Espanyola de Patinatge i a la Federació Catalana de Patinatge.

Novè.- Publicitar aquests acords a través dels mitjans públics municipals.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per divuit (18) vots a favor (12 PSC, 2 EUiA-IU, 2 CiU, 1 ERC i 1 IC-EV-IG), cap en contra i dos (2) abstencions (2PPC), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (20), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

El regidor d'ERC, Sr. Marcel·lí Reyes va explicar que, recentment i com tothom ja sabia, la Selecció Catalana de Hoquei havia participat --i guanyat-- el Campionat Mundial B, disputat a Macau. Aquest fet, juntament a la celebració a Fresno (EUAU) de l'Assemblea de la FIRS, que havia de ratificar el reconeixement de la Federació Catalana de Patinatge com a membre de ple dret, motivaven que ERC hagués presentat al Ple una Declaració Política, la part expositiva de la qual ja coneixien tots els membres del Ple, atès que havia estat repartida des de feia uns dies als grups municipals. Dit això va passar a llegir la part dispositiva.

Posteriorment va demanar la paraula el portaveu del Grup Socialista, Sr. Balseira, per dir que havia fet arribar al Sr. Reyes unes esmenes, esmenes que va llegir, i que pel que semblava, va dir, eren susceptibles de ser acceptades pel regidor d'ERC.

El Sr. Reyes, efectivament, va confirmar que no tenia cap inconvenient en introduir en el text a sotmetre a votació les esmenes del Grup Socialista

El Sr. Dalmau per la seva part va recordar que, sobre aquest tema del Campionat Mundial de Hoquei Patins i del reconeixement com a membre de ple dret de la FIRS, ja en el Ple del mes d'octubre CiU havia formulat un prec, coincident amb en que ara s'anava a fer.

El Sr. Llobet també va recordar que, amb independència de que el PP estigués en desacord amb el tema que plantejava la Declaració Política que s'anava a sotmetre a votació (desacord que ja havien fet palès en altres instàncies), era coneguda la postura del seu grup en el sentit de que, quan es plantejaven en el Ple assumptes aliens a la competència municipal, el grup s'absté en la votació, com ara també anava a fer.

Finalitzades les intervencions dels grups que havien demanat la paraula, va ser sotmesa a votació la Declaració Política presentada per ERC, amb la prèvia incorporació de les esmenes del Grup Socialista acceptades pel Sr. Reyes, Declaració que va ser aprovada amb el text i vots que abans han quedat reflectits.

Es va reincorporar a la sessió el Sr. Sergio Engli.

2) - DECLARACIÓ POLÍTICA PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL DE CIU, SOBRE L'AGENDA 21 DE LA CULTURA

Aprovar la Declaració Política presentada pel Grup Municipal de CiU, sobre l'Agenda 21 de la Cultura, **que**, després del debat i un cert consens entre tots els grups, **diu així en la seva part dispositiva:**

Primer - Promoure el coneixement de l'Agenda 21 de la Cultura entre els ciutadans i ciutadanes de Gavà, les entitats, els agents culturals i el teixit associatiu del municipi.

Segon - Incorporar els principis de l'Agenda 21 de la Cultura a les polítiques culturals del municipi.

Tercer - Consolidar la centralitat de la cultura en el conjunt de polítiques locals, impulsant l'adhesió de l'Ajuntament de Gavà a l'Agenda 21 de la Cultura.

Quart - Comunicar el present acord a l'Ajuntament de Portoalegre, a l'Associació Catalana de Municipis i Comarques, a la Federació de Municipis de Catalunya, al Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya i al mitjans de comunicació local com (Periòdic Brugués, Gavà TV i Ràdio Sellarés).

Cinquè - Facultar a l'II·Im. Sr. Alcalde - President per a la tramitació i signatura de qualsevol document relacionat amb l'Agenda 21 de la Cultura.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per unanimitat (21) vots a favor (12 PSC, 3 PPC, 2 EUiA-IU, 2 CiU, 1 ERC i 1 IC-EV-IG), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (21), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

En aquesta ocasió va ser el Sr. Dalmau qui va donar compte de la Declaració Política que el Grup Municipal de CiU havia presentat, i com que ho havia fet el 16 de novembre i per tant tothom la conexia ja, va ometre la lectura de la part expositiva fent-lo únicament de la part dispositiva. En el punt tercer d'aquesta declaració ja el Sr. Dalmau havia introduït una modificació, acceptant el suggeriment que en aquest sentit havia fet el Grup Socialista.

El portaveu d'aquest grup, Sr. Balsera, va dir que recolçaria la declaració, alhora que agraià a CiU la incorporació del suggeriment al punt tercer.

Finalment intervindria la Tienent d'Alcalde de Cultura, Sra. Laura Barrufet, per dir que aquí a l'Ajuntament de Gavà, tot i que, encara no estava posada en marxa, ja s'estava treballant amb l'esperit, compromisos i principis que de l'Agenda es desprenia.

Finalitzades aqueste intervencions, va ser sotmesa a votació la Declaració Política presentada per CiU, amb la prèvia incorporació de l'esmena del Grup Socialista acceptada pel Sr. Dalmau, Declaració que va ser aprovada amb el text i vots que abans han quedat reflectits.

3) MANIFEST EN EL DIA INTERNACIONAL PER A L'ELIMINACIÓ DE LA VIOLENCIA CONTRA LES DONES

La violència vers les dones és un important problema social que s'ha vingut exercint històricament i que, malgrat els avenços obtinguts en el camí de la igualtat entre sexes, es continua manifestant d'una forma cruent i reiterada.

Les agressions de gènere, tant físiques, psicològiques con sexuals, constitueixen un greu atemptat contra el dret a la vida, a la seguretat, a la llibertat, a la dignitat, a la integritat física i psíquica de les víctimes i suposa, per tant, un obstacle pel desenvolupament d'una societat democràtica.

La intensitat i la gravetat que encara té en el nostre país la violència exercida sobre la dona, concebuda com l'instrument per mantenir la desigualtat i les relacions de poder de l'home sobre la dona, constitueix un dels atacs més flagrants al dret a la llibertat, a la igualtat i a la no discriminació proclamats per la nostra Constitució. Els poders públics no poden romandre aliens a aquesta situació de violència i, per tant, tenen l'obligació d'adoptar mesures d'acció positiva per fer reals i efectius aquest drets, eliminant els obstacles que n'impedeixen o dificulten la plenitud.

La lluita contra la violència de gènere passa per la igualtat d'oportunitats entre les dones i els homes, és una lluita pels drets humans i és per aquest motiu que les representats del **CONSELL MUNICIPAL DE LA DONA DE GAVÀ**, manifestem el nostre compromís per portar a terme una actuació local activa, adreçada a la prevenció i eliminació de la violència contra les dones impulsant accions que contribueixin a millorar la situació d'aquelles dones que tenen dificultats per defensar els seus drets o per desenvolupar-se plenament en igualtat de condicions i a fomentar una cultura de la igualtat i de respecte a les diferències.

Convidem a tots els homes i a totes les dones de Gavà a sensibilitzar a la ciutadania a:

- Dir **No** a tot exercici de violència de qualsevol tipus contra les dones.
- Lluitar contra la violència vers les dones, mitjançant l'atenció integral a les víctimes per assolir la seva plena recuperació personal i social.
- Proposar debats sobre la violència en tots els àmbits de la vida quotidiana.
- Millorar les mesures educatives, per evitar que els models que originen la violència continuïn reproduint-se.
- Denunciar el mercadeix i la frivolitzaçió de les situacions de violència de gènere en els mitjans de comunicació.
- Qüestionar i modificar el model masclista tradicional, que potencia les desigualtats.
- Difondre els valors de igualtat, tolerància i de respecte entre els ciutadans/nes.
- No ser tolerants, còmplices silenciosos o justificadors d'aquesta violència. Denunciar públicament el problema i a tots els que exerceixen la violència.
- Exigir als poders públics i a l'Ajuntament de Gavà la implicació activa i efectiva en la lluita contra la violència vers les dones.

Aquest manifest, que havia estat aprovat en el si del Consell Municipal de la Dona de Gavà, va ser llegit en el Ple (un cop acabada la part dedicada al control i fiscalització dels òrgans de govern) per la Regidora d'Acció Cívica Sra. Carmen León, i amb motiu de la celebració del Dia Internacional per a l'eliminació de la violència contra les dones.

Esgotats els assumptes a discutir, el Sr. Alcalde-President dóna per acabada la sessió essent les vint.i-una hores, cinquanta minuts, de la qual cosa i del que s'hi ha dit, jo el Secretari en dono fe.

L'Alcalde

El Secretari

Dídac Pestaña Rodríguez

Guillermo de Prada y Bengoa