

PLE DE L'AJUNTAMENT

Sessió Ordinària
Acta núm. 4

Dijous, 28 d'abril de 2005
1a. convocatòria

Senyors/Senyores assistents:

Alcalde-President: Sr. DIDAC PESTAÑA RODRIGUEZ

Regidors/Regidores: SR. JOAQUIM BALSERA GARCIA, SRA. LAURA BARRUFET MIRÓ, SR. JOSÉ OBISPO VALLECILLOS, SRA. ANNA M^a BECERRA PEÑA, SR. MANUEL MANIEGA PRIETO, SR. VICENTE NAVARRO SIERRA, SRA. M^a TERESA TORRENTS CANO, SR. VÍCTOR CARNERO LÓPEZ, SR. JOSE-Ma. MARTIN QUIÑONES, SRA. M^a BRUGUERS JARDÍ ANGUERA, SRA. M^a. CARMEN LEÓN RODRÍGUEZ, SR. JOSÉ LLOBET NAVARRO, SR. JOSE-ANTONIO SÁEZ LÓPEZ, SR. SERGIO ENGLI IZQUIERDO, SR. JAUME GRAU LÓPEZ, SRA. EMMA BLANCO ANGUERA, SR. JOSEP M^a. DALMAU NOVELL, SR. F. XAVIER ALAVEDRA i AMBRÓS, SR. MARCEL·LÍ REYES I VIDAL, i SR. JUAN ANTONIO HEREDIA HEREDIA.

Funcionaris:

Secretari Acctal.: Sr. Jaume Tutusaus Torrents.

Interventor: Sr. Gonzalo Bescós Aznar.

En el Saló de Plens de l'Ajuntament, situat a la Plaça de Jaume Balmes, s/n, es va reunir el Ple de l'Ajuntament el dia vint-i-vuit d'abril de dos mil cinc, en sessió ordinària, primera convocatòria, amb la presidència del Sr. Dídac Pestaña Rodríguez, alcalde-president, concorrent els senyors/les senyores que s'esmenten més amunt, assistits pel secretari accidental, Sr. Jaume Tutusaus Torrents.

Tant al començament com durant tota la sessió es va donar el quòrum d'assistència (1/3 del nombre legal) exigint per a la constitució vàlida del Ple, per l'art. 46.2.c) de la Ley de Bases.

I essent les dinou hores, vint-i-cinc minuts, el Sr. alcalde-president, va declarar oberta la sessió.

Es van prendre per unanimitat, llevat d'aquells casos on expressament s'indica altra cosa, els acords següents:

1 - ACTA SESSIÓ ANTERIOR

Aprovar l'acta de la sessió anterior núm. 3 de data 31 de març de 2005.

PART RESOLUTIVA DEL PLE

2 - DONAR COMPTE NOMENAMENT DE FUNCIONARI INTERÍ

Restar assabentat del nomenament de funcionari interí, mitjançant decret de la Tinença d'alcaldia de Serveis Generals i Recursos Humans de data 29 de març de 2005, de la Sra. Emilia Mellado Vega, amb la categoria d'Auxiliar del Punt d'Atenció al Ciutadà, pertanyent a l'Àrea de Presidència. Els efectes d'aquest nomenament seran a partir del dia 1 d'abril d'enguany, d'acord amb el que preveu l'article 94 del Reglament de Personal al servei de les Entitats locals.

3 - DONAR COMPTE NOMENAMENT DE PERSONAL EVENTUAL

Restar assabentat del nomenament de personal eventual, mitjançant decret de l'Alcaldia de Gavà de data 29 de març de 2005, de la Sra. Montserrat Prats López, com a Cap de Premsa. Els efectes d'aquest nomenament seran a partir del dia 4 d'abril d'enguany d'acord amb el que preveu els articles 305 del Decret Legislatiu 2/2003 de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya

4 - DONAR COMPTE CONTRACTACIÓ LABORAL

Restar assabentat de la contractació, en règim laboral, d'un Auxiliar administratiu (Marta Martínez Rodríguez) pel Gabinet d'Alcaldia i l'Àrea de Presidència, realitzant les tasques de distribució de correspondència i elaboració de bases de dades de diferents projectes i la campanya de nadons entre d'altres, a partir del dia 4 d'abril de 2005, d'acord amb el que preveu el Reglament de Personal al servei de les entitats Locals.

5 - DONAR COMPTE CONTRACTACIÓ LABORAL

Restar assabentat de la contractació, en règim laboral, d'un Auxiliar administratiu (José Antonio González Rivera) per substituir una funcionària amb dret a reserva de plaça, Mercedes Beneitez Rodríguez de baixa per malaltia, a partir del dia 6 d'abril de 2005 i fins que aqueixa es reincorpori al seu lloc de treball, d'acord amb el que preveu el Reglament de Personal al servei de les entitats Locals.

6 - DONAR COMPTE PRORROGA CONTRACTACIÓ LABORAL

Restar assabentat de la *prorroga del contracte*, en règim laboral, de la Sra. Yolanda Albarrán Moyó, com Auxiliar Administrativa de l'Àrea de Serveis Generals i Recursos Humans, subscrit en data 12 de gener d'enguany, motivada per la continuïtat de les necessitats per les quals es va procedir a la contractació inicial, tenint efectes a partir del dia 12 d'abril de 2005 i fins l'11 de gener de 2006, d'acord amb el que preveu el Reglament de Personal al servei de les entitats Locals.

7 - DECLARACIO DE COMPATIBILITAT

Declarar, de conformitat amb allò que preveu l'article 329 del Reglament de personal al servei de les Entitats locals i concordants, aprovat per Decret 214/90, de 30 de juliol, **la compatibilitat dels serveis que presta en aquest Ajuntament la Sra. GISELA PUJOL FREIXER**, Responsable de

planificació d'obres i gestió urbanística, personal laboral de caràcter permanent, **amb** l'exercici professional privat d'Arquitecte fora de la jornada laboral municipal i del terme municipal de Gavà. En cap cas la suma de jornades de l'activitat a l'Ajuntament amb les de l'activitat privada podran superar la jornada ordinària establerta a l'Ajuntament, incrementada en un 50 %,

8 - RATIFICACIÓ DE LA PROPOSTA DE NOMENAMENT D'UN MEMBRE DEL CONSELL MUNICIPAL DE MEDI AMBIENT

Ratificar, d'acord amb allò que disposa l'article 8.2 del Reglament Marc d'Organització i Funcionament dels Consells Municipals de Participació Sectorial, **la proposta de nomenament del Sr. Francisco Martínez Molina**, en representació de la Federació d'Associacions de Veïns de Gavà i en substitució del Sr. Damià Muñoz Moreno, com a membre del Consell Municipal de Medi Ambient, òrgan de participació que amb aquesta modificació i a partir d'aquest acord queda constituït per les següents persones:

Representants dels Grups Municipals:

Sr. José María Martín Quiñones (Grup Socialista).
Sr. José Antonio Sáez López (Grup Popular).
Sr. Jaume Grau López (Grup d'EUiA).
Sr. Josep Maria Dalmau i Novell (Grup del CIU).
Sr. Albert Massana i Gràcia (Grup d'ERC).
Sr. Juan Antonio Heredia Heredia (Grup d'IC).

Representants d'entitats i associacions:

Sr. Luis Iglesias Toro (UGT Baix Llobregat).
Sr. Enric Querol Marimon (organització empresarial PIMECSEFES).
Sr. Salvador Bernadó i Surià (Cooperativa Agropecuària del Baix Llobregat).
Sra. Montserrat Cos Olià (Consell Municipal de Comerç).
Sr. Marc Andrés Casanovas (Institut Municipal de Gestió del Patrimoni Cultural i Natural).
Sr. Ramon Sans Fonfria (Vicerector de Promoció i Integració Territorial de l'UPC).
Sr. Pau Navarro Espinar (QUERCUS).
Sr. Andreu Muñoz Blay (Associació per la Defensa Forestal).
Sra. Mònica Morán Ordóñez (Unió Muntanyenca l'Eramprunyà).
Sr. Francisco Martínez Molina (Federació d'Associacions de Veïns de Gavà).
Sr. Llorenç Alerm Domènech (Entitat Metropolitana del Medi Ambient).

Veïns i veïnes de Gavà

Sr. Jordi Jiménez Horcajadas
Sr. Àngel Micolau Llambrich
Sra. Susana Paucirerol Abadal
Sr. José Robledo Villar

9 - RATIFICACIÓ DE LA PROPOSTA DE NOMENAMENT D'UN MEMBRE DEL CONSELL MUNICIPAL DE LA SOCIETAT DEL CONEIXEMENT

Ratificar, d'acord amb allò que disposa l'article 8.2 del Reglament Marc d'Organització i Funcionament dels Consells Municipals de Participació Sectorial, **la proposta de nomenament de la sra. Montserrat Domènech Borrull**, en representació del Comissionat per a la Societat del

Coneixement de la Diputació de Barcelona i en substitució de la sra. Anna Miró Sabaté, com a membre del Consell Municipal de la Societat del Coneixement, òrgan de participació que amb aquesta modificació i a partir d'aquest acord queda constituït per les següents persones:

Representants dels Grups Municipals:

Sr. Manuel Maniega Prieto (Grup Socialista).
Sr. Sergi Engli Izquierdo (Grup Popular).
Sr. José Antonio Menacho Molina (Grup d'EUiA).
Sr. Josep Maria Dalmau Novell (Grup del CiU).
Sr. Francesc Dorca i Badia (Grup d'ERC).
Sr. Juan Antonio Heredia Heredia (Grup d'IC).

Representants d'entitats i associacions:

Sra. Montserrat Domènech Borrull (Societat del Coneixement de la Diputació de Barcelona).
Sr. Jordi Pericás Torguet (Localret).
Sr. Josep Ferrer Llop (Universitat Politècnica de Catalunya).
Sr. Leopoldo Sierra Chávez (Federació d'Associacions de Veïns de Gavà).
Sr. Javier Esteban Martín (entitats i associacions de Gavà).
Sr. Angel Gil Martín (comerciant de Gavà).
Sr. Joan Ros Campmany (empresari de Gavà).
Sra. Lorena Díez David (Consell Escolar Municipal).
Sr. Juan José Gómez Rodríguez (ciutadà de Gavà relacionat amb les NTIC).
Sra. Anna Isabel Perea de la Calle (ciutadà de Gavà relacionat amb les NTIC).

Veïns i veïnes de Gavà

Sr. Oscar Andreu Mustieles
Sr. Josep Joaquim Franco Monill
Sr. Antoni Cortés Adell
Sra. Adelina Salmerón Moreno

10 - DONAR COMPTE DE L'AMPLIACIÓ DE LA COMPOSICIÓ DEL CONSELL MUNICIPAL DE COMERÇ I RATIFICACIÓ NOMENAMENT NOU MEMBRE

Primer. - Donar compte de l'ampliació del Plenari del Consell Municipal de Comerç, a l'empara d'allò que preveu l'article 7.2 del Reglament Marc d'Organització i Funcionament dels Consells Municipals de Participació Sectorials, mitjançant la incorporació al mateix de l'Associació de Comerciants "El Cor de Gavà".

Segon. - Ratificar, d'acord amb allò que disposa l'article 8.2 del Reglament Marc d'Organització i Funcionament dels Consells Municipals de Participació Sectorial, **la proposta de nomenament de la Sra MARÍA CARMEN JIMÉNEZ RAMÍREZ**, en representació de l'Associació de Comerciants "El Cor de Gavà" com a membre del Consell Municipal de Comerç, òrgan de participació que amb aquesta ampliació i a partir d'aquest acord queda constituït per les següents persones:

Representants dels Grups Municipals:

Sr. Victor Carnero López (Grup Socialista).
Sr. José Llobet Navarro (Grup Popular).
Sra. Yolanda Navea Moltó (Grup d'EUiA).
Sr. F. Xavier Alavedra i Ambrós (Grup del CiU).

Sra. Isabel Lozano Boada (Grup d'ERC).
Sr. Pere Escofet Desco (Grup d'IC).

Representants d'entitats i associacions:

Sr. Manuel Gómez Reyes (Federació d'Associacions de Veïns de Gavà).
Sr. Josep González Vinatea (Unió de Botiguers).
Sr. Josep Larruy Lerín (Associació de Comerciants L'Illa del Centre).
Sr. Xavier Sentís i Bonich (Àrea Comercial Les Rambles).
Sra. Montserrat Cos Olià (Federació de Comerciants).
Sra. Irene Asensio Ramos (Associació de Comerciants Gavà 2000).
Sr. Joan Llanta Messeguer (Associació de Comerciants Complexe Comercial Barnasud).
Sra. M^a Carmen Jiménez Ramírez (Associació de Comerciants El Cor de Gavà)

Veïns i veïnes de Gavà

Sr. José María Meseguer Meseguer
Sr. José Luis Pina Monzón
Sr. Domingo Martínez Mena
Sra. Marina Campmany Farran

**11 - RATIFICACIÓ DE LA PROPOSTA DE NOMENAMENT D'UNA MEMBRE DEL
CONSELL MUNICIPAL DE LA DONA**

Ratificar, d'acord amb allò que disposa l'article 8.2 del Reglament Marc d'Organització i Funcionament dels Consells Municipals de Participació Sectorial, **la proposta de nomenament de la Sra. Anna Benavides Roca**, amb DNI 38.115.739-R, **en representació del grup municipal del PPC, com a membre del Consell Municipal de la Dona**, òrgan de participació que amb aquesta incorporació i a partir d'aquest acord queda constituït per les següents persones:

Representants dels Grups Municipals:

Sra. Pilar Gràcia Macanás (Grup Socialista).
Sra. Anna Benavides Roca (Grup Popular).
Sra. Emma Blanco i Anguera (Grup d'EUiA).
Sra. Margarita Alavedra Pla (Grup del CiU).
Sra. Marta Jiménez Iborra (Grup d'ERC).
Sra. Ana María Bravo López (Grup d'IC).

Representants d'entitats i associacions:

Sra. Rafaela Martín Manzanares (sindicat UGT).
Sra. Carmen Ruiz Morales (sindicat CCOO).
Sra. Yolanda Checa López (Federació de Dones del Baix Llobregat).
Sra. M^a Carmen García Hernández (Associació de Dones Clara Campoamor).
Sra. Ana Julia Soler Román (Associació d'Esclerosi Múltiple de Gavà).
Sra. Joana Sánchez Cuenca (Familiars d'Alzheimer - FAGA).
Sra. Isabel Martín Garcia (AV Ausiàs Marc).
Sra. Regina Marin Aguilar (AMPA).
Sra. Marta Saura Díaz (Federació de Comerciants de Gavà).
Sra. Avelina Coll Masferré (Gent Gran).
Sra. Manuela Serrano Romal (Associació de Dones Clara Campoamor).

Veïnes de Gavà

Sra. Margarita Roca Ortiz
Sra. Maria Carmen Monteagudo Sebastia
Sra. Rosa Carbó Pitarch
Sra. Nuria Ruiz Castell

12 - MODIFICACIÓ PUNTUAL **ORDENANÇA METROPOLITANA D'EDIFICACIÓ -ART. 66-** (aprovació definitiva)

Primer.- **Aprovar definitivament**, vist l'informe de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona de 16 de febrer de 2005, **la modificació puntual de l'apartat 2 de l'article 66 de les Ordenances metropolitanas d'edificació al terme municipal de Gavà**, que quedarà redactat de la següent forma:

2. La vivenda disposarà d'un conducte d'extracció de fums a la cuina, amb sortida a la coberta o part superior de l'edifici. En el cas que la cuina i el menjador formin una peça única, la cuina disposarà, a més a més, d'una xemeneia de ventilació de les dimensions descrites en l'apartat 3c).

Es fa constar, a efectes purament informatius (ja que no es modifica), que l'apartat 3c) diu:
3.....

c) ventilació per xemeneies de ventilació de superfície no inferior a un metre quadrat (1 m²), en els que es pugui inscriure un cercle de diàmetre no inferior a setanta centímetres (0,70 m.) i que tinguin entrada d'aire exterior *per la seva part inferior*.

Segon.- **Trametre a l'Administració de l'Estat** i a la de la Generalitat de Catalunya, **en el termini de 15 dies**, l'acord d'aprovació definitiva de l'Ordenança i la còpia íntegra i fefaent d'aquesta, i publicar-la en el Butlletí Oficial de la Província, inserir-la en el tauler d'anuncis de la Corporació i anunciar al DOG la referència del BOP en que s'hagi publicat íntegrament el text. Entrarà en vigor un cop publicat el text complet i hagi transcorregut el termini de 15 dies hàbils previst a l'art. 65.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local.

13 - SUSPENSÍO ATORGAMENT LLICÈNCIES D'ACTIVITAT A ENTITATS **FINANCERES, IMMOBILIARIES I ANÀLOGUES A LA RAMBLA**

Primer.- **Suspendre**, en aplicació de l'article 70 de la Llei 2/2002 de 4 de març d'Urbanisme, **l'atorgament de llicències d'instal·lació, ampliació d'activitat o usos financers, bancaris, de caixes d'estalvis, administració de finques, immobiliaris, oficines, despatxos professionals i altres de caràcter anàleg**, als locals de planta baixa de la Rambla de Maria Casas i a la Rambla de Joaquim Vayreda i Rambla Salvador Lluch.

Aquesta suspensió, l'àmbit de la qual consta grafiat al plànol que s'adjunta al present acord, s'efectua per estudiar una modificació puntual de Pla General Metropolità i/o una ordenança municipal que reguli els usos objecte de la suspensió.

Segon.- **Publicar aquest acord** al Butlletí Oficial de la Província i en un dels diaris de major circulació de la província.

Tercer.- **Establir que la suspensió tindrà una durada d'un any**, a comptar des de la publicació al BOP.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per divuit (18) vots a favor (12 PSC, 2 EUiA, 2 CiU, 1 ERC i 1 IC-EV-IG) i tres (3) en contra (Srs. Llobet, Sáez i Engli del PPC), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (21), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, i l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

El Sr. Vicente Navarro va fer una explicació detallada de la proposta, indicant que amb posterioritat a la celebració de la Comissió Informativa d'Urbanisme, s'havia procedit a la modificació de la proposta d'acord, incorporant a l'àmbit de la suspensió de llicències les oficines i els despatxos professionals.

A continuació va fer ús de la paraula el Sr. Josep M^a Dalmau, en nom de CiU, el qual va dir que el seu grup considerava encertada aquesta mesura cautelar de la suspensió de llicències, per tal de donar un major protagonisme i dinamisme econòmic a la Rambla, una vegada executat el projecte de vianalització. En aquest sentit, el Sr. Dalmau va manifestar que, a la vista de que dels cent onze establiments ubicats a la Rambla, hi havien unes catorze oficines bancàries i uns cinc establiments destinats a oficines immobiliàries, va considerar justificada la proposta. Tot i això però, el Sr. Dalmau va assenyalar que per tal de donar una major dinamisme a la Rambla, caldria estudiar la possibilitat de traslladar el mercat setmanal dels dimarts a la Rambla, com així havia estat tradicionalment, ja que en la seva opinió, la desaparició del trànsit rodat la convertia en un lloc idoni per a aquesta finalitat. A més, el Sr. Dalmau va afegir que el trasllat del mercat setmanal dels dimarts no només beneficiaria a la Rambla, sinó que a la vegada podria beneficiar a tota la illa de vianants en el seu conjunt. Finalment, va dir el Sr. Dalmau, cada vegada que hi havia algun acte, el mercat s'havia de traslladar, amb els conseqüents inconvenients pel trànsit, etc., de tal manera que la ubicació del mercat a la Rambla podria contribuir a evitar aquests inconvenients. Per això, el Sr. Dalmau va reiterar que caldria estudiar seriosament la possibilitat del trasllat del mercat setmanal.

De la seva banda el Sr. Marcel·lí Reyes, en nom d'ERC, va dir que des de un bon començament, qual se'ls va explicar el projecte de vianalització, ja havien pensat en una cosa similar, atès que l'important nombre d'oficines bancàries i d'immobiliàries, així com d'establiments semblants, la seva superfície, horaris, etc., esdevenien un element d'empobriment de la vida comercial i cívica d'aquesta via, i per tant votarien a favor.

Per la seva part el Sr. Josep Llobet, en nom del PPC, va dir que no donarien suport a la proposta, ja que en la seva opinió, la mesura no s'havia justificat del tot en aquests moments, sense perjudici de que en el seu dia, si es modifiqués el PGM de Barcelona o es fes una ordenança d'usos comercials a la Rambla, s'entri a conèixer i estudiar amb profunditat si determinades activitats estan ja excessivament representades a la Rambla, i si aquestes dificulten o milloren la vida comercial i les relacions veïnals. En qualsevol cas però, el Sr. Llobet va dir que la mesura no estava del tot justificada, i que en el seu cas, es podia haver portat ja una ordenança, atès que tot semblava indicar que la decisió ja estava presa, i que l'únic que es pretenia era guanyar un any. En definitiva, el Sr. Llobet va dir que en aquests moments, el seu vot seria negatiu.

Finalment, va intervenir el Sr. Vicente Navarro, només per indicar que es tractava d'una mesura provisional, i que per tant, el pla d'usos a aplicar a la Rambla es debatiria en el moment de la presentació de l'ordenança, ja que ara, simplement es tractava de

suspènre les llicències indicades, per tal de començar a estudiar quin serien els usos més adients per a aquesta important artèria cívica.

14 - APROVACIO COMPTES ANUALS PRESEC, SA. **(Exercici 2004)**

Primer.- Aprovar els comptes anuals (balanç, compte de pèrdues i guanys i la memòria) l'informe de la gestió i la proposta d'aplicació del resultat, corresponent a l'exercici de l'any 2004 de l'entitat Prestació de Serveis al Ciutadà, SA. (PRESEC, SA.), formulada pel Consell d'Administració de l'esmentada empresa de 17 de març de 2005, de conformitat amb el que disposen els arts. 171 i ss. del RD. Legislatiu 1564/1989 de 22 de desembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de Societats Anònimes.

L'import total del resultat de l'exercici és de:

?? *A compensació de resultats negatius
d'exercicis anteriors* 1.797,17 Euros

Els comptes anuals, l'informe de gestió i la proposta d'aplicació del resultat consten en l'expedient.

Segon.- Procedir, en el termini del mes següent a aquesta aprovació, a la presentació, per al seu dipòsit en el Registre Mercantil, de certificació dels acords d'aprovació dels comptes anuals i d'aplicació del resultat, a la qual s'adjuntarà un exemplar de cadascun dels esmentats comptes, així com l'informe de gestió.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per tretze (13) vots a favor (12 PSC i 1 IC-EV-IG), sis (6) en contra (Srs. Llobet, Sáez i Engli del PPC, Sr. Grau i Sra. Blanco d'EUiA, i Sr. Reyes d'ERC), i dues (2) abstencions (CiU), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (21), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, i l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Després de l'explicació de la proposta per part del Sr. Víctor Carnero, va fer ús de la paraula el Sr. Jaume Grau, en nom d'EUiA, el qual va dir que votarien en contra, atès que ja van votar en contra del pressupost en el seu dia, al no poder arribar a acords pressupostaris amb l'equip de govern, i a més, per què pensaven que PRESEC era una empresa pública respecte de la qual, si bé estaven totalment d'acord amb el model de gestió, pel contrari, la gestió no era la més adient, amb un seriós descontrol en la despesa, fins el punt que cada any es produïen augments molt significatius d'un 8, un 10 ó un 15 %, etc., la qual cosa portava el seu grup a considerar que era absolutament desproporcionat l'increment de la despesa de PRESEC si se la relacionava amb un suposat augment de la millora dels serveis prestats. Per això, el Sr. Grau va dir que calia un control més exhaustiu de la despesa i de les accions que es portaven a terme, raó pe les quals, va reiterar el vot en contra del seu grup.

De la seva banda, el Sr. Josep M^a Dalmau, en nom de CiU, va dir que en la sessió del consell de l'empresa de 17 de març, d'enguany, ja es van debatre els comptes anuals de la societat, i per tant, considerava que ara no calia tornar a insistir en aquestes qüestions. Per això, el Sr. Dalmau va dir que la posició del seu grup seria la de

l'abstenció, posició que es repetiria en les següents propostes d'aprovació dels comptes anuals de les diverses societats.

Així mateix el Sr. Marcel·lí Reyes, en nom d'ERC, va dir que la seva exposició anava en línia amb el que havia dit el Sr. Dalmau, encara que en sentit invers, indicant en aquest sentit que si bé en la comissió s'havien manifestat a favor de l'abstenció, ara en aquest concret apartat votarien en contra, no tant sols per la gestió en si mateixa, sinó també per la situació de l'empresa, els desfasaments existents, etc.

Per la seva part el Sr. Sergi Engli, en nom del PPC, va dir que el que ara es pretenia era l'aprovació dels comptes anuals, raó per la qual, tant era abstenir-se com votar en contra, atès que l'important era la gestió que s'havia portat a terme, i en el nostre cas, els números indicaven que es tornava a repetir el problema de sempre. A aquests efectes, el Sr. Engli va dir que els números eren una espècie de jocs florals, ja que la única cosa que indicaven era l'existència d'uns forats importants, una situació d'il·liquidessa total, provocada en bona part pels nous traspassos de l'ajuntament, i que cada vegada depenia més d'endeutaments externs. Precisament per això, el Sr. Engli va dir que tal com havia manifestat ja feia un any, aquesta empresa es sustentava en base als treballs extraordinaris que cada any s'anaven aprovant, i que eren els que de veritat feien quadrar els números, de tal manera que si no se li posava solució, acabaria malament.

Finalment, el Sr. Víctor Carnero va manifestar que les observacions que s'havien formulat, anaven en general més en la línia de qüestionar el model de gestió que no pas els comptes estrictament parlant, si bé en opinió de l'equip de govern, els costos dels serveis s'ajustava la despesa real de l'empresa, la qual estava sensiblement per sota dels de mercat en municipis de l'entorn, que gestionaven aquests serveis mitjançant concessions administratives. En tot cas però, el Sr. Carnero va reiterar que el posicionament de l'equip de govern pel que feia al model de gestió era favorable a la prestació que actualment es portava a terme per l'ajuntament.

Per la seva banda, el Sr. Alcalde va afegir que comentaris catastrofistes a propòsit de la societat es venien escoltant des de el grup municipal del PPC feia ja molts anys, de tal manera que per poc que aquests comentaris s'haguessin acostat a la realitat, PRESEC ja faria molts anys que hauria quebrat, quan en realitat, la societat seguia gaudint d'una molt bona salut econòmica, essent a més un instrument excel·lent per portar a terme el manteniment de la ciutat.

15 - REELECCIO D'EN RAFAEL IBAÑEZ MUNNE COM AUDITOR DE L'EXERCICI DE 2005 DE PRESEC,S.A.

Reelegir a En RAFAEL IBAÑEZ MUNNE, amb D.N.I. núm. 37.640.023-V, amb domicili a Sant Quirze del Vallès, c/ Castellar, 9, inscrit en l'Institut de Comptabilitat i Auditoria amb el núm. 08691, i com auditor suplent a n'ESTEVE CANALS CLOTET, amb D.N.I. núm. 77.270.447-S, amb domicili a Abrera, Av. Generalitat, 3, at. 1ª, i inscrit en el Registre Oficial d'Auditors de Comptes amb el núm. 2.221, com auditors de comptes de la societat privada el capital de la qual pertany íntegrament a l'Ajuntament de Gavà "Prestació de Serveis al Ciutadà, SA." (PRESEC, SA.).

La reelecció es fa per a la revisió dels comptes anuals i informe de gestió corresponent a l'exercici 2005.

La retribució serà de 7.450,00 € a l'any, més IVA.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per tretze (13) vots a favor (12 PSC i 1 IC-EV-IG), i vuit (8) abstencions (3 PPC, 2 EUiA, 2 CiU, i 1 ERC), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (21), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, i l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Després de l'explicació de la proposta per part del Sr. Víctor Carnero, va fer ús de la paraula el Sr. Jaume Grau, en nom d'EUiA, només per indicar que tant en aquest punt com el el punt núm. 17, la posició del seu grup seria la de l'abstenció, tal com venien fent cada any, si bé va afegir que des d'un punt de vista pràctic, potser caldria comptar amb nous auditors, per tal d'aportar noves visions sobre l'estat comptable de les societats.

El Sr. Víctor Carnero va dir que l'article 4 de la Llei 44/2002, de mesures de reforma del sistema financer, establia que el nomenament dels auditors s'havia de fer inicialment per un termini d'entre tres i nou anys, procedint-se amb posterioritat a la renovació anual els anys següents, que era el cas que en aquí ens ocupava.

16 - APROVACIO COMPTES ANUALS GTI, SA **(Exercici 2004)**

Primer.- Aprovar els comptes anuals (balanç, compte de pèrdues i guanys i la memòria), **l'informe de la gestió i la proposta d'aplicació del resultat**, corresponent a l'exercici de l'any 2004 de l'entitat Gavanenca de Terrenys i Immobles, SA (GTI, SA), formulats pel Consell d'Administració de l'esmentada empresa, de conformitat amb el que disposen els arts. 171 i ss. del R.D. Legislatiu 1564/1989 de 22 de desembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de Societats Anònimes.

L'import total del resultat de l'exercici és de:

?? Benefici 13.258'34 euros.
?? A reserva legal 1.325,83 euros
?? A reserves voluntàries..... 11.932,51 euros.

Els comptes anuals, l'informe de gestió i la proposta d'aplicació del resultat consten en l'expedient.

Segon.- Procedir, en el termini del mes següent a aquesta aprovació, **a la presentació, per al seu dipòsit en el Registre Mercantil**, de certificació dels acords d'aprovació dels comptes anuals i d'aplicació del resultat, a la qual s'adjuntarà un exemplar de cadascun dels esmentats comptes, així com l'informe de gestió.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per tretze (13) vots a favor (12 PSC i 1 IC-EV-IG), cinc (5) en contra (Srs. Llobet, Sáez i Engli del PPC, i Sr. Grau i Sra. Blanco d'EUiA), i tres (3) abstencions (2 CiU i 1 ERC), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (21), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, i l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Després d'una explicació detallada de la proposta per part del Sr. Víctor Carnero, a continuació va fer ús de la paraula el Sr. Jaume Grau, en nom d'EUiA, indicant que el seu grup municipal votaria en contra de la proposta, si bé en aquest cas va manifestar que volia formular unes quantes observacions. En aquest sentit, el Sr. Grau va dir que GTI era una empresa que havia nascut amb la voluntat clara de fer de gestora del patrimoni immobiliari de l'Ajuntament de Gavà, finalitat aquesta que EUiA compartia plenament, pensant que en bona mesura aquest objectiu s'havia complert. Ara bé, la realitat indicava també que pel que feia a la seva gestió com a empresa, hi havien qüestions serioses a tractar, atès que la salut econòmica d'aquest ajuntament estava en pitjor estat que en anys anteriors, amb el benentès que en part, això era degut a GTI, especialment pel fet d'afrontar operacions per sobre de la seva capacitat, i sobre tot, quan no hi havien fons de finançament clares. A més, va dir que tal i com ja indicaria més tard, al tractar de la liquidació del projecte 2000, el desfasament de pagaments i la incapacitat d'aquest ajuntament d'afrontar d'una manera directa la inversió, havia fet que tot aquest forat econòmic acabés recaient sobre GTI. Tanmateix, encara que GTI podés aguantar tot això, i més quan encara es disposava d'un bon patrimoni immobiliari, el cert era que s'estaven afrontant pagaments i interessos derivats de pòlisses de crèdit que, com a mínim, donaven lloc a que, per tal de portar a terme unes inversions, se n'havien de deixar de fer d'altres, amb l'afegit que part del diners que haurien d'anar a noves inversions anaven a parar als bancs. Dit d'altra manera, si GTI hagués gestionat els encàrrecs de l'ajuntament de manera proporcionada a la seva capacitat econòmica, probablement els diners haguessin estat millor emprats. En aquest sentit, el Sr. Grau va dir que era un fet constatable, i reconegut pel propi equip de govern i pels gestors de l'àrea econòmica, que en aquests moments GTI tenia un dèficit financer de més de 12 milions d'euros, corresponents a pòlisses de crèdit, i per tant, eren diners que GTI havia gastat i que no tenia, encara que en un moment o altra s'acabarien ingressant i liquidant. Tanmateix, i anant als comptes en concret, el Sr. Grau va dir que el grup d'EUiA estava preocupat, atès que cada any anaven pujant més les aportacions destinades a amortitzacions de préstecs o a pagar interessos bancaris derivats de les pòlisses de crèdit, tot i que teníem la immensa fortuna que els tipus d'interès estaven aquests anys en els mínims històrics, ja que si no hagués estat així, la situació seria molt pitjor. En qualsevol cas, el Sr. Grau va dir que els comptes eren els que eren, i en aquest sentit, va dir que criticava el conjunt de l'àrea econòmica que havia fet de GTI una entitat que assumia el forat pressupostari o el dèficit que l'Ajuntament de Gavà no volia tenir en els comptes propis, ja que políticament i socialment, era molt més lleig dir que l'ajuntament tenia un dèficit de x milions d'euros, que no pas que el dèficit l'hagués de suportar una societat municipal. Per això, tal com havia dit en alguna ocasió el Sr. Engli, no deixava de ser un exercici d'enginyeria comptable, per tal de traslladar cap a on més interessava un dèficit determinat, ja que significativament, qualsevol persona que tingués uns mínims coneixements de comptabilitat empresarial, li podria cridar l'atenció el fet que en els comptes de 2004 s'incrementava substancialment l'endeutament a curt termini de l'empresa, resultava que al mateix temps havia disminuït de manera molt notable el volum de negoci de l'empresa. En definitiva, i a la vista de l'anterior, el Sr. Grau va manifestar que EUiA no podia recolzar de cap manera els comptes de l'empresa, i per tant votaria en contra dels mateixos.

De la seva banda el Sr. Sergi Engli, en nom del PPC, va manifestar que en la mateixa línia que comentava el Sr. Grau, també calia entrar en l'idea de l'excessiu endeutament, afegint que aquesta era una realitat que no es podia desconèixer, ja que GTI tenia un problema financer molt important. A més, el Sr. Engli va dir que la liquidació del projecte 2000 només serviria per netejar el balanç, però el problema financer seguiria existint, encara que calia admetre que els gestors de GTI eren uns enginyers financers excel·lents.

Finalment, el Sr. Víctor Carnero va dir que, efectivament, tal com havia dit el Sr. Grau, la conjuntura econòmica era molt favorable, i a més, que donada la finalitat de la societat, aquesta estava sotmesa a cicles econòmics, però al mateix temps, calia admetre també que l'estructura de l'empresa podia suportar perfectament l'endeutament existent.

En darrer terme, el Sr. Alcalde va indicar que PRESEC o GTI no eren més que empreses instrumentals de l'Ajuntament de Gavà, i per tant, estaven íntimament lligades a l'acció de l'ajuntament, i a aquells encàrrecs que l'ajuntament li feia, de tal manera que, sens dubte, l'ajuntament sempre estava al darrera d'aquestes societats per donar-les tota la cobertura necessària. A més, calia assenyalar que, per una banda, segons els auditors, tant PRESEC com GTI tenien signe positiu, i per l'altra, que si a més aquestes empreses podien generar inversions reals en el territori, i una inversió real també de característiques socials en matèria de construcció d'habitatges, ja que GTI era una de les empreses municipals que més habitatge protegit havia portat a terme en els darrers anys, poques objeccions es podien formular. En definitiva, no es coincidia amb el diagnòstic, però en canvi, sí que s'afirmava per l'equip de govern que GTI era un instrument operatiu molt útil per l'ajuntament.

El Sr. Engli va intervenir només per matisar que, efectivament, GTI era una empresa instrumental de l'ajuntament, i que per això, quan d'ara en endavant es presentessin els pressupostos de l'ajuntament a empreses i demés, es fes també un pressupost consolidat de l'ajuntament i un pressupost consolidat amb les empreses, així com un endeutament consolidat de tot; potser aleshores, sí que coneixeríem exactament els números reals.

Per últim, el Sr. Alcalde va puntualitzar que no hi hauria cap inconvenient en fer-ho així, encara que la llei no imposava aquesta obligació. A més, va dir que si s'incorporava en el consolidat el deute de les empreses, i al mateix temps hi incorporava els ingressos, els resultats finals serien molt similars en quan a percentatge d'endeutament total.

17 - REELECCIO DE "CORTES Y ASOCIADOS AUDITORES, S.L." **COM AUDITOR DE L'EXERCICI DE 2005 DE GTI,SA**

Reelegir a "CORTES Y ASOCIADOS AUDITORES, S.L", amb domicili a Barcelona (08008), C/ Roselló, 255, 5è, CIF núm. B-60247020, inscrita en el Registro de Sociedades de Auditoria del Instituto de Contabilidad y Auditoria de Cuentas, deponent del Ministerio de Economía y Hacienda, amb el núm. SO 864, **com auditors de comptes de la societat privada**, el capital de la qual pertany íntegrament a l'Ajuntament de Gavà "GAVANENCA DE TERRENYS I IMMOBLES, S.A. (GTI,SA).

La reelecció es fa per a la revisió dels comptes anuals i informe de gestió corresponent a l'**exercici de 2005**.

La **retribució** serà la resultant d'aplicar les tarifes generals d'honoraris mínims professionals del Instituto de Auditores-Censores Jurados de Cuentas de España i del Col.legi d'Auditors-Censores Jurats de Comptes de Catalunya.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per tretze (13) vots a favor (12 PSC i 1 IC-EV-IG), i vuit (8) abstencions (3 PPC, 2 EUiA, 2 CiU, i 1 ERC), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (21), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, i l'art.

114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

18 - APROVACIO COMPTES ANUALS GAVANENCA D'OBRES, S.L. (Exercici 2004)

Primer.- Aprovar els comptes anuals (balanç, compte de pèrdues i guanys i la memòria) l'informe de la gestió i la proposta d'aplicació del resultat, corresponent a l'exercici de l'any 2004 de l'entitat Gavanenca d'Obres, S.L., formulada pel Consell d'Administració de l'esmentada empresa de 17 de març de març de 2005, de conformitat amb el que disposen els arts. 171 i ss. del RD. Legislatiu 1564/1989 de 22 de desembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de Societats Anònimes, i 84 i ss. de la Llei 2/1995, de 23 de març, de societats de responsabilitat limitada.

L'import total del resultat de l'exercici és de:

A reserves voluntàries 1.675,20 €

Els comptes anuals, l'informe de gestió i la proposta d'aplicació del resultat consten en l'expedient.

Segon.- Procedir, en el termini del mes següent a aquesta aprovació, a la presentació, per al seu dipòsit en el Registre Mercantil, de certificació dels acords d'aprovació dels comptes anuals i d'aplicació del resultat, a la qual s'adjuntarà un exemplar de cadascun dels esmentats comptes, així com l'informe de gestió.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per tretze (13) vots a favor (12 PSC i 1 IC-EV-IG), cinc (5) en contra (Srs. Llobet, Sáez i Engli del PPC, i Sr. Grau i Sra. Blanco d'EUiA), i tres (3) abstencions (2 CiU i 1 ERC), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment– a la sessió (21), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, i l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

19 - ACORD DEL PLE DE L'AJUNTAMENT, COM A JUNTA GENERAL DE LA SOCIETAT PRIVADA MUNICIPAL GAVANENCA D'OBRES, S.L.(GO,S.L.), RELATIU AI CESSAMENT DEL SR. MANUEL SÁNCHEZ VÁZQUEZ, COM A MEMBRE DEL CONSELL D'ADMINISTRACIÓ DE LA SOCIETAT, I AL NOMENAMENT DEL SR. MANUEL ROMERO GARCÍA, COM A NOU CONSELLER.

PRIMER.- Disposar el cessament – per renúncia - del Sr. Manuel Sánchez Vázquez com a membre del Consell d'Administració de la societat municipal GAVANENCA D'OBRES, S.L.(GO,S.L.), a l'empara del que es preveu a l'art. 9 dels seus Estatuts.

SEGON.- Nomenar per cobrir la vacant produïda el Sr. Manuel Romero García, de nacionalitat espanyola, nascut a Barcelona el dia 20 de novembre de 1979, veí de Gavà, Carretera de Calafell, núm. 30, entresol, 1ª, i amb DNI núm. 52.917.193-N.

El nomenament es fa **pel període pendent** de complir pel Conseller substituït. La separació podrà ser acordada en qualsevol moment per la Junta General (Ajuntament en Ple). El nomenament **haurà d'ésser acceptat** per l'interessat mitjançant compareixença davant el

Secretari de l'Ajuntament, amb declaració --a més-- de què no està sotmès a cap dels supòsits de prohibició establerts en l'Art. 124 del Text Refós de la Llei de Societats Anònimes, ni a cap classe d'incompatibilitat, en especial les de la Ley 12/1995, de 11 de mayo.

TERCER.- Facultar expressament el President del Consell d'Administració Sr. Vicente Navarro Sierra, a més del Secretari del Consell Sr. Juan José Bernal Cid, conforme als arts. 108.1 i 109.1.a) del Reglament del Registre Mercantil, **per a procedir a l'execució, interpretació i subsanació** dels acords adoptats, en especial per a la seva **formalització, elevació a instrument públic si s'escau, i inscripció** en el Registre Mercantil.

Es va absentar temporalment la Sra. M^a Teresa Torrents.

20 - APROVACIÓ COMPTES ANUALS GAVÀ TELEVISIÓ, SL **Exercici 2004**

Aprovar els comptes anuals (balanç, compte de pèrdues i guanys i memòria abreujats), l'informe de la gestió i la proposta d'aplicació del resultat, corresponent a l'exercici de l'any 2004 de l'Entitat Gavà Televisió SL, formulada pel Consell d'Administració de l'esmentada empresa en data 29 de març d'enguany, de conformitat amb el que disposen els articles 171 i ss. del RD Legislatiu 1564/1989 de 22 de desembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de societats anònimes i 84 i ss. de la Llei 2/1995, de 23 de març, de Societats de responsabilitat limitada.

L'import total del resultat de l'exercici és de

Base de repartiment	
Pèrdues i Guanys	24.939,07
Distribució	
A resultats negatius d'exercicis anteriors	12.266,38
A reserva legal	1.267,27
A reserva voluntària	11.405,42
TOTAL DISTRIBUÏT	24.939,07

Els comptes anuals, l'informe de gestió i la proposta d'aplicació del resultat consten en l'expedient.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per dotze (12) vots a favor (11 PSC i 1 IC-EV-IG), cinc (5) en contra (Srs. Llobet, Sáez i Engli del PPC, i Sr. Grau i Sra. Blanco d'EUiA), i tres (3) abstencions (2 CiU i 1 ERC), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment– a la sessió (20), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, i l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Es va reincorporar a la sessió la Sra. M^a Teresa Torrents.

Després de la intervenció del Sr. Víctor Carnero explicant la proposta d'acord, va prendre la paraula el Sr. Marcel·lí Reyes, en nom d'ERC, indicant que de tots els casos que s'havien tractat fins ara, el cas de GTV era el més paradigmàtic, ja que al tenir un gir menor, es feia més evident que es gastés el que es gastés, s'invertís en allò que

calgués, etc., el resultat sempre era positiu, perquè la subvenció de l'ajuntament sempre venia a igualar els comptes, afegint que en una època en que ell mateix havia estat de comptable en una empresa, ja li hagués agradat poder gaudir d'una situació similar.

De la seva banda el Sr. Sergi Engli, en nom del PPC, va dir que efectivament, quina sort la de poder comptar amb una situació similar a la de GTV. A més, va dir que si d'aquí dos anys s'havia d'aprovar el canvi al sistema digital, el Sr. Engli es va plantejar si les inversions que en aquests moments s'estaven portant a terme, després es podrien recuperar.

Per la seva part, el Sr. Jaume Grau, en nom d'EuiA, va dir que el seu grup estava d'acord amb el model de servei públic que representava GTV, afegint que els hi sabia grau que s'haguessin de portar diners cap a un servei públic com aquest, i en aquest sentit, que es fessin transferències des de l'ajuntament cap a empreses municipals que tenien una utilitat pública clara, si bé les discrepàncies es manifestaven en la forma de gestionar o en el nivell d'inversions que s'estaven fent al llarg dels anys, i que potser es podien fer d'altra manera, o es podia ser més modest en els objectius a assolir. En aquest sentit, tenint en compte les dimensions de la nostra ciutat, potser es podria considerar que era una inversió excessiva, però tot i amb això, com a filosofia, el Sr. Grau va dir que no li sabia greu que es destinessin diners a serveis públics que podien ser útils per a la ciutadania.

Finalment, el Sr. Carnero va dir que de ben segur que el Sr. Reyes havia vist que es destinaven 12.266 € a resultats negatius, atès que feia dos exercicis, el resultat de GTV no va ser negatiu. D'altra banda, i en relació a l'apagada analògica, el Sr. Carnero va dir que el President de la societat estava més capacitada per donar una resposta a la qüestió plantejada pel Sr. Engli.

El Sr. Joaquim Balsera, com a President del consell d'administració de la societat, va indicar en primer lloc que volia agrair als treballadors de GTV que fessin la televisió que feien amb els recursos de que disposaven, ja que amb menys recursos, podrien anar amb cambres de cartró, però clar, tampoc es tractava d'això: les cambres costaven el que costaven, i en qualsevol cas, la televisió que es feia era molt més que acceptable atesos els recursos disponibles. En segon lloc, es tractava d'un servei públic, i a aquests efectes, l'ajuntament hi estava al darrera, entre d'altres coses, perquè no es volia que aquesta televisió deixés de ser un servei públic, que en el nostre cas, consistia fonamentalment en informar a la nostra ciutadania i en esdevenir un element més de vertebració social. D'altra banda, i pel que feia al futur de la televisió, el Sr. Balsera va dir que la demarcació de la televisió digital terrestre (TDT) en la qual estàvem inclosos era la del Baix Llobregat, en la qual es contemplaven dos canals multiplex, afegint que ja en el seu dia l'Ajuntament de Gavà ja va mostrar el seu interès en presentar-se a un procediment concessional. A més, el projecte de llei que en aquests moments estava en tramitació en el Congrés dels Diputats preveia que es podia donar una concessió per a cadascun dels canals multiplex. D'altra banda, el Sr. Balsera va dir que el concepte de televisió local desapareixia, de tal manera que en el cas de que Gavà tingués finalment la concessió administrativa, la demarcació no seria exclusivament el terme municipal, sinó que el seu àmbit seria molt més ampli, abastant diversos municipis, tota vegada que es contemplava el fet que diversos municipis adoptessin fórmules associatives per tal de prestar aquest servei.

21 - RECONeixEMENT TREBALLS EXTRAORDINARIS PRESEC 2004

Reconèixer a l'empresa Prestació de Serveis al Ciutadà, SA els encàrrecs de treballs extraordinaris realitzats durant l'exercici de 2004 i no establerts en la previsió inicial de despeses, per la quantia de 498.712,00 Euros i, en conseqüència, incorporar el reconeixement en la propera modificació de pressupost.

Tot això vist el Consell d'Administració de Presec de 17 de març de 2005.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per tretze (13) vots a favor (12 PSC, i 1 IC-EV-IG), un (1) en contra (Sr. Reyes d'ERC) i set (7) abstencions (3 PPC, 2 EUiA i 2 CiU), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (21), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, i l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Després de l'explicació detallada de la proposta d'acord per part del Sr. Víctor Carnero, va prendre la paraula el Sr. Marcel·lí Reyes, en nom d'ERC, el qual va manifestar que ens trobàvem davant d'una perplexitat lèxica molt important, atès que aquests suposats treballs extraordinaris eren d'allò més previsibles. A aquests efectes, el Sr. Reyes va dir que a nivell ideològic, els diferenciava no només el fet de l'endeutament, la gestió, els resultats de les empreses, etc., sinó també el per què, i era aquest per què els que no els agradava, ja que si el 2004 s'hagués fet un salt endavant en matèria de recollida selectiva, podria tenir una explicació, però si parlàvem de conceptes tals com reparacions de vehicles, de màquines, etc., resulta que no es que fossin previsibles el 2003, sinó que ja ho eren el 2000, i per tant, més que d'enginyeria financera, hauríem de parlar d'enginyeria comptable domèstica, manera de fer aquesta que ERC no compartia en absolut.

Seguidament, va fer ús de la paraula el Sr. Jaume Grau, en nom d'EUiA, el qual va dir que davant d'aquesta proposta, més aviat donava la sensació que es volien reduir els pressupostos el mes de desembre, per després actualitzar-los, o bé, és que realment hi havia una manca de previsió pràctica. Precisament per això, el Sr. Grau va dir que semblava impossible que des de la seva poca experiència comptable, que no es podés tenir en compte que l'amortització dels vehicles adquirits no es contemplés inicialment en el pressupost d'una empresa, fos pública o privada, i més quan la xifra era de 180.000 €, de la mateixa manera que semblava també del tot impossible que hi podessin haver despeses imprevistes de reparació de vehicles de 63.000 €, o l'enllumenat de Nadal, etc., o el fet d'haver d'indemnitzar a un treballador per haver estat acomiadat de manera improcedent. En definitiva, va dir que això no hauria de succeir en un ajuntament com el nostre, la qual cosa feia que no podessin donar suport a la proposta, encara que, tota vegada que les despeses existien, tampoc podien votar en contra, ja que seria irresponsable políticament.

Per la seva banda el Sr. Dalmau, en nom de CiU, va dir que, de vegades, encara que estiguessin a l'oposició, havien de ser objectius. En aquest sentit, tot i que no compartien el model de gestió de PRESEC, va dir que si aquesta no existís, s'hauria d'inventar, ja que a aquesta societat se li encomanava el manteniment de la ciutat, i aquest no era del tot previsible. Per això, encara que admetre aquestes qüestions potser no era rendible des de l'oposició, el Sr. Dalmau va dir que objectivament, no podien dir altra cosa, indicant que la seva posició seria la de l'abstenció.

Per la seva part el Sr. Llobet, en nom del PPC, va dir que, tot i que s'abstindrien, atès que en qualsevol cas calia quadrar els comptes, any rera any, el seu grup sempre havia dit que no estava d'acord amb aquest reconeixent de treballs extraordinaris, atès que aquests sempre eren del tot previsibles. Tot i amb això, el Sr. Llobet va dir que aquest any havien estat una mica més originals, ja que hi havia conceptes com reparacions de vehicles, amortitzacions, etc. que es mirés com es mirés, eren conceptes que no podien faltar en cap pressupost. En aquest sentit, el Sr. Llobet va dir que al menys, abans es feia referència a despeses relacionades amb la Casa de València, la Festa Major, etc., però que al menys eren més creïbles, per la qual cosa va recomanar que es tornés a l'antiga versió. Així mateix, el Sr. Llobet va dir que en els vuit o nou anys que portava de regidor en aquest ajuntament, mai havia vist un deute a curt i mig termini de PRESEC d'1.945.000 €, ni amb una pòlissa de crèdit utilitzada a final d'any de 2.000.000 €. Certament, PRESEC mai entraria en fallida, ja que l'ajuntament no ho permetria, però el Sr. Llobet va dir que aquests xifres eren desconegudes quan ell va entrar a l'ajuntament. En darrer terme, i a part de la gestió no havia estat bona, el Sr. Llobet va dir que l'evolució del deute financer de l'empresa tampoc havia estat satisfactori, raó per la qual el que caldria era votar en contra, però atès que no es podia deixar a l'empresa sense liquidessa, va reiterar que el seu vot seria l'abstenció.

Finalment, el Sr. Carnero va dir que, tot i que els treballs podien tenir un cert caràcter cíclic, però mai es repetien ni en la seva intensitat ni en els imports, raó per la qual esdevenien en general imprevisibles, encara que, com havia dit el Sr. Grau, no estaria de més el fer un esforç per ajustar el pressupost, però al capdavall, el cost dels serveis era el que era, i el cent per cent dels encàrrecs els feia l'ajuntament. D'altra banda, va dir que era cert que alguns conceptes que s'havien incorporat no responien veritablement a treballs extraordinaris, reiterant finalment que caldria fer un esforç més gran en la concreció d'aquests conceptes.

Per la seva part, el Sr. Alcalde va dir que, efectivament, les xifres donades pel Sr. Llobet en relació a PRESEC, així com les referents a l'endeutament, no eren les mateixes que feia nou anys, i era prou clar que no podien ser les mateixes atès, que tampoc era igual el pressupost de PRESEC o el de l'ajuntament. En aquest sentit, el Sr. Alcalde va recordar que aquest era un tema recurrent i ja àmpliament debatut en anys anteriors, afegint que sempre ens equivocàvem en el concepte, en la interpretació del que havia de ser aquesta societat, i també en la manera en que el PPC analitzava aquestes xifres: el que de veritat s'hauria de fer era analitzar quin era el cost real que li representava a l'ajuntament allò que PRESEC portava a terme, és a dir, tot el manteniment de la ciutat. Precisament per això, PRESEC era una empresa única, ja que no hi havia cap ajuntament que hagués decidit fer per gestió directa tot el manteniment de la ciutat, indicant a aquests efectes que l'ajuntament havia estat innovador feia ja més de quinze anys. Per això, com ja havia dit, el que calia era veure quin era el cost real per l'ajuntament de tota aquesta tasca, assenyalant que si es comptés el que suposava PRESEC des del seu començament, es podria veure com la quantitat que es destinava al finançament de PRESEC oscil·lava al voltant del 23-24 % del conjunt del pressupost, quantitat aquesta que es mantenia més o menys constant al llarg dels anys. Per això, era aquesta la xifra que calia tenir en compte, afegint que si el PPC comparés aquesta xifra amb el que de veritat costava el manteniment de ciutats similars a la nostra, es podria comprovar com el de PRESEC era en quasi bé tots els casos, inferior al d'aquelles ciutats. En definitiva, més que entrar en el detall comptable o tècnic, el que calia era examinar PRESEC des d'aquesta perspectiva, per tal de constatar si PRESEC era o no realment rendible pels interessos municipals, indicant que avui per avui, l'equip de govern estava altament satisfet amb el rendiment d'aquesta societat.

De nou va intervenir el Sr. Llobet, només per indicar que ja se sabia que Gavà era única, però que, en qualsevol cas, calia aclarir que es deia quan s'afirmava que PRESEC li costava a l'ajuntament menys diners pel manteniment de la ciutat que el que costava

aquesta mateixa tasca en ciutats de l'entorn. Es volia dir, potser, que les ciutats de l'àrea malbarataven els recursos municipals? Precisament per això, el Sr. Llobet va dir que si tant bona era la fórmula, era estrany que altres ajuntaments del costat no haguessin adoptat una fórmula similar, afegint que en cap cas veia dir que PRESEC no fos útil, sinó que com a fórmula de gestió no era la més adequada.

Va respondre el Sr. Alcalde, indicant que mentre que de vegades al Sr. Llobet li sortia la vena del PP, pel contrari, al grup municipal del PSC li sortia la vena local, assenyalant que la gestió que portava terme PRESEC era prou adequada, sense perjudici de que també ho fos la d'altres ajuntaments de l'entorn. En definitiva, eren fórmules diferents, però la fórmula singular adoptada per l'Ajuntament de Gavà havia donat resultats molt satisfactoris. A aquests efectes, el Sr. Alcalde va dir al Sr. Llobet que l'Ajuntament de Gavà feia coses que no es feien a altres llocs, com per exemple el fet que cap ajuntament havia portat a terme la construcció directa de tant habitatge protegit com el nostre, sense que això volés dir que els altres ajuntaments no fessin bé les coses, sinó molt més senzillament, que tenien altres prioritats i altres maneres d'actuar.

De nou va intervenir el Sr. Llobet, demanant al Sr. Alcalde quants habitatges protegits s'havien fet aquests darrers tres anys, responent-se per part d'aquest que el nombre d'habitatges protegits no només es comptava durant els darrers tres anys, sinó que el que s'havia de fer era comptar quants habitatges protegits s'havien fet des de la posada en marxa de la societat GTI, i quants se n'havien previst pels propers anys, o en tot cas, agafat cicles de deu anys, i comparar-ho amb poblacions de l'entorn.

De nou va intervenir el Sr. Grau, només per indicar que el seu grup sempre havia compartit el model de gestió de PRESEC, però això no volia dir que no tingués discrepàncies en alguns aspectes, afegint que potser el que demanava o li agradaria al Sr. Llobet es que la tasca que feia PRESEC s'adjudiqués a una empresa privada mitjançant concessió administrativa. Però en qualsevol cas, tot i que PRESEC funcionava bastant bé, també era cert que el seu cost anava augmentant, i no pas de la mateixa manera en que augmentava la qualitat dels serveis, ja que aquests continuaven sent similars als d'anys anteriors. A aquests efectes, el Sr. Grau va dir que si no recordava malament, l'any 2000 ja es va aprovar un pla de sanejament de PRESEC, degut potser a un fet en aquell moment molt criticat, com va ser la substitució de tota la flota de camions de recollida de brossa, i dels contenidors de tot Gavà, sense que després d'una inversió tant important, això hagués donat lloc a una major satisfacció dels usuaris d'aquest servei. En definitiva, i en la seva opinió, PRESEC, a l'igual que la resta d'àrees de l'Ajuntament de Gavà, pecava no tant pel fet de que estigués mal pensada o mal ideada com a model de gestió, sinó pel fet que la concreció de les seves polítiques no eren les més idònies, i a més, per què de vegades es primava l'aspecte de la seva imatge, és a dir, la modernitat per la modernitat, per sobre dels serveis que estava prestant, posant com a exemple el fet que si a Gavà s'hagués estès de manera significativa la recollida segregada de matèria orgànica, que era molt més costosa, seria possible entendre un augment molt significatiu del pressupost de PRESEC, però no havia estat aquest el motiu, com tothom sabia. En aquest sentit doncs, si bé el Sr. Grau va dir que el model de gestió ja els hi estava bé, de la mateixa manera que calia admetre que en alguns aspectes també funcionava prou bé, també era cert que estava convençut que es podia arribar al mateix resultat amb molts menys diners, o que es podrien fer més coses amb els mateixos diners. Per tant, dins de la satisfacció que comportava el fet d'estar d'acord amb el model de gestió, també s'havia de dir que potser seria poc assenyat políticament no buscar una millora dels serveis i de la gestió econòmica de l'empresa, com el mateix Sr. Víctor Carnero havia admès implícitament, agraint que es reconegués aquest fet.

22 - CREDIT AMB EL BANC BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA S.A. PER A FINANCIACIO INVERSIONS DE L'ANY 2005

PRIMER.- Contractar amb el BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA (BBVA) , un préstec per un import de 3.000.000.- Euros, destinat a finançar aquelles actuacions o projectes d'inversió contemplades dintre del Pressupost General de la Corporació, aprovant la formalització del mateix.

SEGON.- Aprovar el contracte de préstec que ho regula i que consta en l'expedient, les condicions del qual son les següents:

- Import: 3.000.000.- €
- Tipus d'interès : EURIBOR trimestral + 0,08
- Comissions: exempt
- Carència d'amortització: 2 anys
- Termini d'amortització: 20 anys
- Liquidació d'interessos i amortització: mensuals

TERCER.- Afectar com a garantia específica d'aquesta operació, la participació municipal en els tributs de l'Estat, en part proporcional que correspongui, puntualitzant que la quantitat total liquidada per aquest concepte en l'exercici 2.004 va pujar la quantitat de 7.750.343,37 €.

QUART.- Autoritzar el senyor alcalde o persona en qui delegui per a resoldre quantes incidències poguessin plantejar-se; firmar els documents necessaris; formalitzar l'oportuna operació de préstec, i percebre el capital del mateix.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per catorze (14) vots a favor (12 PSC, 1 ERC i 1 IC-EV-IG), tres (3) en contra (Srs. Llobet, Sáez i Engli del PPC) i quatre (4) abstencions (2 EUiA i 2 CiU), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (21), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, i l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Després de l'explicació inicial de la proposta per part del Sr. Víctor Carnero, va fer ús de la paraula el Sr. Jaume Grau, en nom d'EUiA, el qual va començar la seva intervenció indicant que era la primera vegada que veia en aquest ajuntament la concertació d'un crèdit a vint anys, afegint que tot i que les condicions eren inicialment bones, si l'Euribor empitjorava, l'ajuntament se'n ressentiria. En qualsevol cas, el Sr. Grau va dir que el vot del seu grup seria l'abstenció, indicant al mateix temps que era de les poques vegades en que una comissió informativa servia per canviar el sentit del seu vot, ja que si bé en un primer moment havien pensat en votar negativament, vista la destinació del crèdit, els hi era impossible votar en contra, tot i que no deixava de ser significatiu el fet que el projecte de Parc Arqueològic, tant llargament elaborat, discutit i treballat, acabés finalment amb una desviació de prop d'un 40 % sobre la previsió inicial. En aquest sentit doncs, encara que al capdavant, una vegada acabat, tothom estigui molt content del resultat, el Sr. Grau va dir que amb un projecte millor, de ben segur que no s'hagués arribat a aquest resultat final.

Per altra banda el Sr. Reyes, en nom d'ERC, va manifestar que en el seu cas, l'explicació donada en comissió no havia servit massa per fer-li canviar el sentit del seu vot, atès que la posició del seu grup ja havia quedat prou clara en comissió, afegint que votarien a favor de la proposta d'acord. Tot i amb això, el Sr. Reyes va dir que no s'estaria de fer

algun comentari, indicant que si bé no tenia cap objecció a formular pel fet de poder disposar de diners per la llar d'infants, pel contrari, pel que feia al Parc Arqueològic, ja ho havia dit abans el Sr. Grau: no es podia considerar admissible una desviació de prop del 40 %, xifra que considerava prou impactant. Per altra part, el Sr. Reyes va dir que, a més de ser veí d'aquest equipament, i de que el trobava lleig, amb un color que no l'agradava gens, a més, calia assenyalar que el projecte partia de conceptes molt discutibles, amb una inversió museogràfica faraònica, etc. En qualsevol cas però, atès que la proposta comprenia tant el Parc Arqueològic com la llar d'infants, el Sr. Reyes va dir que votaria a favor.

De la seva banda el Sr. Engli, en nom del PP, va manifestar que ... (520)

Finalment el Sr. Víctor Carnero va dir que no tenia cap interès en tornar a reproduir el debat mantingut en la comissió informativa, indicant a aquests efectes, que pel que feia a les anteriors intervencions a propòsit del Parc Arqueològic, calia assenyalar que l'IPC acumulat estava per sobre del 25,6 %, la qual cosa explicava que només amb l'actualització d'aquest valor, es justificaria pràcticament la desviació apuntada.

En últim terme, va fer novament ús de la paraula el Sr. Grau, el qual va indicar que, més que d'enginyeria comptable o fiscal, en aquest cas es podria parlar d'enginyeria verbal, tota vegada que semblava que el Sr. Carnero volia fer creure que les obres feia vuit o nou anys que havien començat, quan el cert era que si bé el projecte es podia datar aproximadament cap el 97, al mateix temps, la seva licitació s'havia portat a terme l'any 2001, amb la qual cosa resultava impossible poder parlar d'una inflació acumulada d'un 25 %.

Va respondre el Sr. Víctor Carnero, indicant que potser no s'havia explicat prou bé. En aquest sentit, va dir que el que volia manifestar era que si es comparaven xifres, probablement el 40 % a que havia al·ludit el Sr. Grau sortia de comparar-ho amb un conveni que es va signar en el seu moment amb la Diputació de Barcelona per tal de començar a treballar aquest projecte, el qual contemplava inicialment només la seva redacció, si bé més tard es va signar un nou conveni, en aquest cas amb la Generalitat de Catalunya i la Diputació de Barcelona, que actualitzava les xifres donades en un primer moment.

23 - EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM 1 **PRESSUPOST GENERAL 2005**

PRIMER.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits dins del pressupost general de l'Ajuntament de l'any actual, incoat per fer front a una sèrie d'obligacions municipals de caràcter urgent, per a les quals és insuficient el crèdit pressupostari consignat.

L'estructura de la modificació de crèdits és la següent:

-AJUNTAMENT-

Modificacions de despeses ordinàries	871.981'76 €
Modificacions de despeses d'inversions	3.152.810'57 €
	<u>Total:</u>
	<u>4.024.792'33 €</u>
Nou ingrès ordinari	229.781'76 €
Aplicació de part del romanent per a despeses generals	642.200'00 €
Nou ingrès d'inversions	53.604'71 €

Major ingr�s d'inversions		3.000.000'00 €
Aplicació romanent afectat per a inversions		99.205'86 €
	Total:	<u>4.024.792'33 €</u>

-PATRONAT MUNICIPAL DE SERVEIS COMUNITARIS-

Suplements de crèdit		78.145'73 €
	Total:	<u>78.145'73 €</u>
Romanent de Tresoreria		54.145'73 €
Majors ingressos		24.000'00 €
	Total:	<u>78.145'73 €</u>

-PATRONAT MUNICIPAL D'ESPORTS-

Suplements de crèdit		28.800'00 €
	Total:	<u>28.800'00 €</u>
Romanent de tresoreria		28.800'00 €
	Total:	<u>28.800'00 €</u>

-INSTITUT MUNICIPAL DE GESTIÓ DEL PATRIMONI CULTURAL I NATURAL-

Suplements de crèdit		48.000'00 €
	Total:	<u>48.000'00 €</u>
Romanent de Tresoreria		28.000'00 €
Majors ingressos		20.000'00 €
	Total:	<u>48.000'00 €</u>

SEGON.- Seguir els tràmits legals establerts en l'article 177.2 en relació amb el 169.1, ambdós del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Lei Reguladora de las Haciendas Locales i 38 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, i es puntualitza que transcorregut el termini de quinze dies hàbils d'exposició pública, sense reclamacions, l'expedient serà declarat en ferm.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per tretze (13) vots a favor (12 PSC i 1 IC-EV-IG), tres (3) en contra (Srs. Llobet, Sáez i Engli del PPC) i cinc (5) abstencions (2 EUiA, 2 CiU i 1 ERC), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (m s vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (21), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, i l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Després d'una explicació molt àmplia de la proposta per part del Sr. Víctor Carnero, va fer  s de la paraula el Sr. Jaume Grau, en nom d'EUiA, el qual va manifestar que la posició del seu grup seria la de l'abstenció, atès que tot i que en el debat del pressupost van votar en contra, compartien alguns aspectes de la modificació proposada.

**24 - LIQUIDACIÓ I COMPLIMENT DE L'ENCÀRREC
DE L'AJUNTAMENT A GTI, S.A. DEL "PROJECTE 2000"**

PRIMER.- Aprovar la liquidació de l'encàrrec que el Ple de l'Ajuntament de Gavà, mitjançant acords de data 27.01.2000 i de 15.03.2001, va fer a l'empresa municipal Gavanenca de Terrenys i Immobles, S.A. (GTI, S.A.), relatiu a l'execució de l'anomenat "Projecte 2000", consistent en l'execució del nou Ajuntament, la Biblioteca Josep Soler i Vidal i l'aparcament soterrani i urbanització de la Plaça Balmes, conforme al Conveni entre l'Ajuntament i GTI, S.A. aprovat pel Ple de l'Ajuntament en sessió de 28 de febrer de 2002 i signat el 2 de març següent.

Aquesta liquidació definitiva de l'encàrrec, ha estat aprovada pel Consell d'Administració de la societat en sessió de data 21 de març de 2005, i té un import total, per tot els conceptes, inclòs IVA i despeses financeres de 20.925.068,26 €. Conforme a aquesta liquidació resulta el següent:

a) Part a assumir per GTI, S.A. (clàusula segona del Conveni)	6.808.613,42 €
b) Part a assumir per l'Ajuntament (clàusula tercera del Conveni)	14.116.454,84 €
- Quantitats abonades fins ara per l'Ajuntament a GTI, S.A.	4.943.171,50 €
- Import pendent d'abonament per part de l'Ajuntament	9.173.283,34 €

SEGON.- En compliment del que es disposa a la clàusula Desena, **procedir a la modificació del mateix Conveni per tal de** recollir els termes i resultat de la liquidació anterior, així com, imputar-lo als resultats econòmics de l'actuació urbanitzadora i edificatòria de l'empresa en els sectors del Pla parcial de la Riera de Sant Llorenç (residencial) i de la Modificació puntual del PGM Av. del Mar/Camí Ral (industrial), sectors per als quals ha estat nomenada per l'Ajuntament Administració Actuant, a més a més de ser propietària originària de terrenys en el primer dels sectors, i sens perjudici de que GTI, S.A. compleixi les seves obligacions establertes a la Llei 2/2002, de 14 de març, d'urbanisme de Catalunya.

TERCER.- Acceptar el lliurament – formal i definitiu - de les obres i instal·lacions del nou Ajuntament, la Biblioteca Josep Soler i Vidal i la urbanització de la Plaça Balmes a l'Ajuntament, titular de les mateixes.

QUART.- Tenir per complert – per part de GTI, S.A. - l'encàrrec que el Ple de l'Ajuntament de Gavà, mitjançant acords de data 27.01.2000 i de 15.03.2001, va fer a GTI, S.A. relatiu a l'execució de l'esmentat "Projecte 2000"

CINQUÈ.- Facultar el Sr. Alcalde i el Sr. Tinent d'Alcalde d'Urbanisme, indistintament, per l'execució completa i correcta del contingut del que es disposa en aquest punt de l'ordre del dia, especialment per formalitzar la modificació i actualització del Conveni de 22 de març de 2002, així com el lliurament definitiu de les obres. En tot cas, també podrà, si s'escau, subsanar, completar i resoldre les omissions i errors soferts en la redacció del present punt de l'ordre del dia de la sessió, realitzant els actes que calguin i atorgar documents que foren necessaris per a la seva plena efectivitat.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per tretze (13) vots a favor (12 PSC i 1 IC-EV-IG), sis (6) en contra (Srs. Llobet, Sáez i Engli del PPC, Sr. Grau i Sra. Blanco d'EUiA, i Sr. Reyes d'ERC) i dues (2) abstencions (CiU), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (21), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, i l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Després que el Sr. Víctor Carnero hagués fet una explicació molt detallada de la proposta, va prendre la paraula el Sr. Jaume Grau, en nom d'EUiA, el qual va començar la seva intervenció indicant que aquest era un tema que portava molt de

temps que se'n parlava, atès que ja s'havia començat a tractar quan va entrar per primera vegada a l'ajuntament. En aquest sentit, el Sr. Grau va dir que el seu grup havia mostrat i mostrava una gran preocupació per aquest encàrrec municipal a GTI, pensant que la seva execució acabaria desembocant en un dels principals esculls econòmics, donant pas a una tremenda hipoteca que acabaria invalidant bona part de les actuacions portades a terme fins ara i a partir d'ara, com a conseqüència de la tremenda càrrega financera a que havia donat lloc. En aquest sentit, el Sr. Grau va dir que ja en el ple de 27 de gener de l'any 2000, EUiA va ser l'únic grup a votar en contra d'aquest projecte, a l'igual que quan es va votar el projecte executiu l'any 2000, amb diferents argumentacions, i sempre des de un punt de vista de crítica constructiva. A aquests efectes, el Sr. Grau va recordar com a arguments d'oposició la mateixa oportunitat de l'obra, ja que encara que sempre havien dit que aquesta era necessària, la dimensió del projecte excedia de la capacitat municipal, o al menys, la seva execució comportava el fet de renunciar a moltes altres coses que també eren necessàries i fins i tot, més prioritàries. D'altra banda, i pel que feia al projecte en sí mateix, el Sr. Grau va dir que aquest ja va pecar en el seu moment de la manca de voluntat de l'equip de govern d'acceptar qualsevol proposta de millora per part de la resta de grups polítics, i a més, rebutjant la possibilitat d'obrir un procés participatiu per què la ciutadania podés fer les seves aportacions. A més, va dir que en el seu moment, a la vista de la magnitud del projecte, no era bo que aquest s'aprovés sense comptar amb el màxim consens. D'altra banda, el Sr. Grau va recordar que en aquells moments, el Sr. Alcalde va manifestar que si el vot d'EUiA era negatiu, ho seria per un exercici d'irresponsabilitat política, ja que el projecte era un dels més ambiciosos de la nostra ciutat, que de ben segur que seria rebut de molt bon grat pels nostres ciutadans. Tanmateix, hores d'ara, el Sr. Grau va dir que havia estat un veritable encert haver votat en contra del projecte, atès que hi havien arguments més que suficients com per mostrar una seriosa preocupació. En aquest sentit, el Sr. Grau va dir que si en lloc d'encarregar el projecte a GTI, l'ajuntament l'hagués encarregat a una empresa privada, avui dia estaríem en els tribunals, segurament demandats per l'empresa, ja que les clàusules del conveni signat en el seu dia establien que l'ajuntament hauria d'haver aportat al tancament del 2004, el 100 % de l'aportació prevista, que era aproximadament d'uns 6,5 milions d'euros. D'altra banda, si ens centràvem en els números, l'aportació prevista per l'ajuntament de 6.5 milions d'euros s'havia convertit en una aportació de tan sols 1,6 milions d'euros, la qual cosa significava que l'Ajuntament de Gavà havia deixat d'aportar 5 milions d'euros.

Tot seguit, va fer ús de la paraula el Sr. Alcalde, demanant al Sr. Grau quants milions reals havia tingut de desemborsar l'ajuntament per tirar endavant aquesta obra de 20,9 milions d'euros. En aquest sentit, el Sr. Alcalde va dir que descomptant l'aportació de GTI, que havia estat per negoci propi generat per la pròpia societat, l'aportació de l'ajuntament era, en diners reals, d'1,5 milions d'euros aproximadament, d'una inversió de prop de 21 milions d'euros.

Tot i amb això, el Sr. Grau va dir que això no era exactament així, ja que l'ajuntament s'havia compromès a fer una aportació, i no l'havia fet no per què no hagués volgut, sinó per què li convenia desviar aquesta aportació, afegint que per l'ajuntament era millor que la fes GTI, ja que així no computava dins del pressupost. A més, va dir que estava previst en el seu pressupost que l'Ajuntament de Gavà podés afrontar aquest pagament d'aquesta quantitat, i en canvi, no hi podia fer front. A aquests efectes, el Sr. Grau va dir que, tota vegada que l'endeutament havia anat creixent de manera molt important, qui avui havia pagat aquesta factura era GTI, però no exclusivament amb fons propis, ja que uns tres milions provenien amb tota seguretat del sector de La Post, i els altres 9 milions de fons que ens havien deixat les institucions financeres, de tal manera que a l'hora de la veritat, a l'Ajuntament de Gavà el projecte 2000 li acabaria costant molt més del que s'havia previst. Pe això, si se sumava tota la inversió prevista, i finalment se sumava tota la inversió desemborsada, ens trobaríem amb que

L'ajuntament hauria d'haver fet front a 5 milions d'euros, i a l'hora de la veritat no els havia pogut afrontar. Però a més, la desviació real o reconeguda era de 5 milions d'euros més, la qual cosa significava prop d'un 30 % de desviació. En definitiva, el Sr. Grau va dir que la conclusió que es podia treure de tot l'anterior era que, efectivament, es podia haver afrontat l'obra, i no només aquesta, sinó que fins i tot, se'n podia haver fet una el doble de gran, ja que la casa ho suportava tot. Ara bé, també hi havia una realitat, i aquesta era que l'endeutament actual havia comportat la necessitat d'haver deixat de fer altres actuacions de caràcter social que eren encara molt més importants, com per exemple la construcció d'una escola bressol pública, que EUiA venia reclamant des de feia més de sis anys, que amb molt sort podríem tenir l'any vinent, però que durant sis anys moltes famílies havien tingut de suportar aquesta mancança, de la mateixa manera que hi havien molts avis i àvies que estaven mal atesos, etc. En definitiva, es tractava d'una qüestió de prioritats, de tal manera que l'equip de govern havien preferit la imatge i l'estètica, a tenir un edifici preciós, abans que atendre determinades necessitats socials molt urgents, i això, tot i que era legítim, no significava que aquests diners no s'haguessin pogut invertir millor, que era una opció política tant respectable com la proposada per EUiA, però en qualsevol cas, eren opcions polítiques diferents. Per això, tot i respectant l'opció feta, tot i admeten que algun dia s'acabaria de pagar aquest projecte, encara que fos liquidant més patrimoni municipal. De totes maneres, el Sr. Grau va acabar la seva intervenció indicant que teníem a sobre una llosa de 9 milions d'euros que encara no havíem acabat de pagar, ni havíem tornat al banc.

Va respondre el Sr. Alcalde, indicant que estava totalment en desacord amb la seva intervenció, i que per tant, no entraria a rebatre cap dels seus punts, ja que el desacord era total. D'altra banda, va afegir que no corresponia en aquest moment recordar les característiques, l'oportunitat i la voluntat municipal respecte d'un projecte del mandat passat i que va ser executat durant dit mandat, i que a més, que va ser jutjat pels ciutadans en les darreres eleccions, sabent quin va ser el resultat d'aquestes. Per altra banda, el Sr. Alcalde va dir que el Sr. Grau es creia en possessió de la veritat, mentre que l'equip de govern considerava que el Sr. Grau s'equivocava, ja que es tractava d'un projecte emblemàtic i molt important per a la nostra ciutat, el qual va ser correctament interpretat pels nostres ciutadans i que per això, entre d'altres coses, havia comptat amb el suport majoritari dels gavanencs. Així mateix, va dir que una altra qüestió era la referent als comptes municipals, que segons EUiA estaven molt malament. Doncs bé, aquests dos darrers plens s'havien passat els comptes anuals de les diverses societats municipals, indicant que en tots els casos el resultat havia estat positiu, i a més, l'endeutament real de l'ajuntament era de l'ordre del 50 % dels recursos ordinaris de l'ajuntament, la qual cosa significava que estàvem per sota de la meitat legalment admesa, i per tant, encara teníem el doble de capacitat real d'endeutament, podent dir que l'Ajuntament de Gavà gaudia d'una molt bona salut econòmica.

Seguidament va fer ús de la paraula el Sr. Marcel·lí Reyes, en nom d'ERC, el qual va manifestar que després d'haver sentit una intervenció tant contundent com la del Sr. Grau, només calia, a part de felicitar-lo personalment, ser breu en l'exposició. En aquest sentit doncs, i amb independència de les opinions contraposades entre l'equip de govern i el Sr. Grau, el Sr. Reyes va dir que sense necessitat de fer història, hi havien una sèrie de dades bastant evidents i incontestables en relació al projecte 2000, com per exemple, que la desviació sobre projecte era d'un 30 %; que quan des de l'oposició es formulava alguna crítica, se'ns deia que érem excessivament alarmistes, quan ara tenim xifres que venien a dir que el que dèiem era veritat; que l'endeutament havia crescut, fins el punt que GTI no podia fer la seva tasca, ja que havia de dedicar una part important dels seus esforços a generar plusvàlues per tal de pagar el deute, etc. Com a conseqüència de tot l'anterior, creix l'endeutament, els objectius inicials de l'empresa

en part han de canviar, etc., i per tant, aquest fets eren, segons el Sr. Reyes, inqüestionables.

De la seva banda el Sr. Llobet, en nom del PPC, va dir que coincidia plenament amb l'exposició feta pel Sr. Grau, un pel llarga potser, però clarificadora i entenedora, i també amb el que havia dit el Sr. Reyes. En tot cas, el Sr. Llobet va dir que la decisió política de tirar endavant el projecte 2000 no era ara el moment d'entrar en la seva valoració, i més quan ja s'havia tractat en precampanya i durant la campanya electoral. Tot i amb això, el Sr. Llobet va dir que el cost real del projecte havia superat totes les previsions, afegint que les xifres l'havien sorprès per la seva magnitud. Precisament per això, el Sr. Llobet va dir que aquesta qüestió era molt preocupant, i calia prendre-se-la amb molta seriositat, ja que, a més d'aquest projecte, teníem també el del Parc Arqueològic, que semblava que anés pel mateix camí. Així doncs, el Sr. Llobet va dir que, una de dos: o el projecte era un desastre, indicant en aquest sentit que havien demanat per escrit que s'aportés el cost inicial del mateix, i les successives desviacions que aquest havia experimentat, el per què de les modificacions, etc., o bé la gestió per part de l'empresa delegada, en aquest cas GTI, havia estat un desastre, o bé, finalment, s'havia tractat de simples addicions ordenades al contractista per l'ajuntament, si bé en cap cas era normal una desviació de més d'un 25 %, ja que l'Ajuntament de Gavà no es podia permetre una desviació tant important en un pressupost de 16 milions d'euros. Des de aquesta perspectiva doncs, el Sr. Llobet va dir que calia assumir que en alguna cosa s'havia fallat, i en tot cas, si calia que algú assumís responsabilitats. A més, va dir que coincidia plenament amb el que havia apuntat el Sr. Reyes, quan havia afirmat que per culpa d'aquestes desviacions, GTI no havia pogut dedicar-se a les seves pròpies finalitats, o al menys amb la intensitat que li era exigible, de la mateixa manera que s'havia demanat també un informe detallat de les variacions que havia sofert el projecte del Parc Arqueològic, ja que segons les dades de que es disposaven, les variacions haurien experimentat també valors molts superiors al 20 %, sense que pel que semblava, s'hagués aprovat cap modificació del projecte inicialment aprovat. Certament, va dir el Sr. Llobet, no hi havia dubte que una ciutat com la de Gavà necessitava un equipament com el del Parc Arqueològic, respecte del qual el PPC li havia donat sempre el més ampli suport. Però el cert era també que s'estava emportant una seriosa decepció amb la seva gestió. En tot cas, va dir el Sr. Llobet, aquestes desviacions no es recuperarien mai, ja que com a ajuntament es podia assumir una despesa de manteniment, però el que no es podia assumir de cap manera, per què ningú ens ajudaria, eren desviacions de prop de cinc milions d'euros. En definitiva, el Sr., Llobet va dir que, sense voler fer demagògia, el tema era molt preocupant, ja que els comptes estaven molt clars: calia examinar on s'havia fallat, per què això no es tornés a repetir en el futur.

Va respondre el Sr. Alcalde, indicant que aquests comptes s'havien discutit en detall en el consell d'administració de GTI, havent-se explicat el per què de les xifres resultants. A aquests efectes, el Sr. Alcalde va dir que s'estaven comparant coses diferents, com per exemple comparar el cos d'adjudicació de les obres amb el cost total del projecte 2000, afegint que una cosa era la desviació de l'obra en concret, desviació al voltant del 10 %, i altra el cos total del projecte, incorporant la direcció d'obra, costos del projecte, costos del mobiliari i despeses financeres. Així doncs, si es compararessin coses comparables, es veuria que en cas la desviació era del 30 % apuntat, sinó molt inferior, ja que els costos abans indicats no estaven contemplats en l'adjudicació de l'obra. En qualsevol cas, el Sr. Alcalde va dir que no hi havia cap inconvenient en aprofundir, si així es volia, en el detall d'aquesta desviació, si bé va assenyalar també que això no era el quid final de la qüestió, sinó que aquest era si l'ajuntament podia suportar o no aquesta inversió, i en quin estat quedaven els comptes de l'ajuntament, que eren els que s'havien explicat amb anterioritat, i que podia suportar perfectament. Per altra part, el Sr. Alcalde va dir que el sorprenia també que no es compararessin altres institucions, com per exemple el fet, d'altra banda prou conegut, de les empreses

instrumentals en mans de la Generalitat, i molt en especial, el cas de GISA i l'INCASOL, apart d'ADIGSA, amb una finalitat molt més específica, o el cas de l'Estat, que també disposava d'un ampli ventall d'empreses instrumentals. En definitiva, el que importava era que la societat GTI podia assumir perfectament aquesta inversió, sense necessitat de que l'ajuntament li aportés més fons, de la mateixa manera que la situació de l'ajuntament era perfectament bona, atès que el seu endeutament estava la voltant dels divuit milions d'euros, molt per sota del límit legal, que era del 110 %, és a dir, un endeutament mig-baix. Finalment, el Sr. Alcalde va dir al Sr. Reyes que, parlant de filosofia, també era molt interessant el que deia el Sr. Marina en el seu últim llibre, en relació al fracàs de la intel·ligència, quan diu que la intel·ligència fracassa quan no se sap interpretar la realitat, afegint que en aquest cas s'estava interpretant la realitat de maneres diferents.

De nou va intervenir el Sr. Jaume Grau, només per puntualitzar, d'una banda, que en relació a la qüestió de si la desviació era en el cost d'execució de l'obra o no, ja que segons l'alcaldia, la desviació no estava aquí, sinó en el seu conjunt, el cert era que la previsió del cost d'execució de l'obra en el projecte inicial, era de dotze milions seixanta sis mil euros, mentre que el cos real segons conveni era de quinze milions vuit-cents mil euros, és a dir, una desviació de més de tres milions d'euros, prop d'un 30 %.

Va respondre el Sr. Alcalde indicant que ja es comptaria al detall en el consell d'administració, o en la comissió informativa d'Hisenda, per tal de poder comparar els números.

Seguidament, va tornar a prendre la paraula el Sr. Grau, el qual va dir, que, certament, hi havien hagut millores en el projecte, com per exemple la fibra òptica a tot l'edifici, qüestió aquesta que no estava prevista, però el que no podia compartir era l'afirmació de l'Alcaldia segons la qual GTI acabaria fent-se càrrec del projecte sense cap més aportació municipal, ja que això no era així, esmentant com a exemple l'aprofitament mig de Formo-Undisa, ja que pel que semblava, en lloc d'ingressar-se a l'ajuntament, serviria per compensar el crèdit de GTI, és a dir, que serviria per eixugar part del cost de l'obra feta. És més, segons el Sr. Grau, l'obra acabada el 2003 s'acabaria pagant amb tota probabilitat el 2007, o més enllà. En definitiva, mentre que en la previsió inicial només es comptava amb els ingressos provinents del sector de La Post, en la pràctica hauríem de comptar amb els ingressos provinents de dos sectors més, la qual cosa significava que aquests recursos no es podrien destinar a finalitats socialment més necessàries. A aquests efectes, el Sr. Grau va reiterar que no volia dir que no fos pas legítim o legal, o que l'obra no fos convenient per Gavà, sinó que els recursos es podien haver destinats a finalitats més importants.

Finalment, el Sr. Víctor Carnero va dir que el conveni recollia el calendari de pagament, però al mateix temps contenia clàusules de salvaguardia, en el sentit de que es podria compensar amb aprofitament urbanístic o patrimoni. En aquest sentit, el Sr. Carnero va recordar al Sr. Grau que el programes d'inversions de tots els ajuntaments es finançaven amb recursos propis, crèdits o gestió de patrimoni o de sòl, indicant que la inversió feta en aquest nou ajuntament també era patrimoni. En qualsevol cas, tot i admeten un petit desajust en el compliment del calendari de pagaments, encara que això ja estava previst, atès que es contemplaven les transferències a la societat a mesura que s'anessin cobrant les subvencions.

PART DEDICADA AL CONTROL I FISCALITZACIÓ
DELS ÒRGANS DE GOVERN

PRECS I PREGUNTES

En el torn de Precs i Preguntes, el Sr. Alcalde va dir que no hi havia cap una pregunta formulada durant la passada sessió ordinària que encara restés per contestar, per la qual cosa es va procedir directament a contestar els precos o preguntes que, prèviament i per escrit presentat més de vint i quatre hores d'antelació, havien estat formulades pel diferents regidors o grups amb municipals. Tot seguit es reflecteix a l'acta el contingut de les interpel·lacions formulades i de les corresponents respostes.

El primer Grup Municipal a qui el Sr. Alcalde va donar la paraula per començar a formular els precos o preguntes prèviament anunciats per escrit, va ser el Grup Popular.

Efectivament, el portaveu d'aquest grup, Sr. Llobet, va dir que, davant que l'inici d'un procés extraordinari de regularització d'immigrants il·legals – va dir - provocarà un increment de la pressió migratòria sobre la nostra societat per efecte tant del reagrupament familiar com de l'efecte crida; atenent que els nostres municipis ja pateixen un fort creixement de la població beneficiària de serveis socials, educatius i sanitaris, i que comparteixen importants responsabilitats amb l'administració autonòmica; atenent que els governs locals són els principals agents quotidians de la gestió dels processos d'integració de la població i de la complexa realitat que engloba qüestions com l'habitatge, el treball, l'educació o les relacions cíviques de convivència; atenent al compromís que l'actual Govern del President Zapatero va prendre per tal de proporcionar a les corporacions locals recursos addicionals per atendre les noves necessitats provocades per l'increment de la immigració; i davant que de cada 100 euros que dediquen els ajuntaments a aquests afers només 1 euro procedeix de l'Estat i que assumir aquestes noves responsabilitats no pot dependre de l'increment de la pressió fiscal local, ja que els impostos locals són regressius i no s'acoblen fàcilment al creixement econòmic; per tots aquest motius, i per tal de garantir uns serveis socials, un urbanisme i una política d'habitatge de qualitat i més seguretat per a tots, el PPC formulava un prec en el sentit de que l'Ajuntament insti al Govern de l'Estat i de la Generalitat a establir mecanismes de compensació interterritorial i cooperació supramunicipal per posar a l'abast dels ajuntaments els recursos econòmics necessaris per atendre les noves necessitats generades per la immigració, sense que això repercuteixi en un increment de la pressió fiscal local, ni en una retallada de la qualitat o de l'abast dels serveis assistencials.

Per part de l'Equip de Govern va contestar el Sr. Maniega dient que, d'entrada, li permetés expressar la discrepància del govern municipal respecte a part de la seva exposició. El procés de normalització de treballadors i treballadores estrangers – va dir el regidor - el que va fer és resoldre un problema provocat per l'anterior govern: que centenars de milers de persones que treballen i treballaven en el nostre país quan governava el PP, no ho facin en l'economia submergida, que no ho facin en la il·legalitat. Que tinguin els seus drets i els seus deures. Respecte al prec que ens trasllada, dir-li que aquest Ajuntament, i en aquest Ple Municipal, ja s'ha pronunciat a favor que existeixin mecanismes de compensació per a atendre noves necessitats, com el fet migratori. Així, al setembre de 2004, el Ple Municipal va aprovar una declaració política en la qual entre coses, l'Ajuntament sol·licitava una major descentralització de les polítiques d'immigració amb més competències i recursos per a comunitats autònomes, municipis i ens locals. I a més, el text que es sotmetrà a la ratificació durant aquesta sessió plenària en relació al Estatut i els governs locals de Catalunya, també assenyala la necessitat de disposar de recursos necessaris per a finançar la despesa vinculada a serveis que responen a necessitats socials. Per tant, vam compartir la necessitat de més recursos per als municipis per a

noves realitats socials. Però creiem – digué finalment el Sr. Maniega - que amb els dos exemples esmentats, queda del tot manifestades les reivindicacions municipalistes d'aquest Ajuntament i en aquesta matèria.

En un segon prec el PP, mitjançant també el Sr. Llobet, va dir que, atenent a les disposicions del marc legislatiu vigent, tant autonòmic com estatal, en matèria de mobilitat i accessibilitat de persones amb discapacitat, i davant el compromís que l'Ajuntament de Gavà ha manifestat en reiterades ocasions pel que fa a vetllar pel seu benestar a la nostra ciutat; davant el gran nombre de persones que travessen diàriament el carrer de la Riera de Sant Llorenç degut al gran nombre d'equipaments del seu voltat: camp de futbol, ambulatori, Col·legi Sagrada Família, Jutjats, Casal de la Gent Gran, Can Sellarès i Il·lar d'infants pública; i atenent, va dir finalment, que aquest carrer es convertirà, per insistència de l'Equip de Govern, en un eix viari fonamental del nostre poble amb una gran afluència de vehicles i que es tracta d'una zona de pas entre el nostre poble i el municipi veí de Viladecans, calia pregar que l'Ajuntament prengui les mesures pertinents per tal d'adequar els passos existents i/o crear-ne de nous per tal de que estiguin adaptats a les necessitats de les persones amb mobilitat reduïda a tot el traçat de la riera i complir així amb els compromisos de l'Ajuntament de Gavà.

Va contestar el Tinent d'Alcalde Sr. Navarro dient que s'havia donat instruccions a l'oficina tècnica, per tal de que es realitzi un estudi de l'esmentada Riera per comprovar el fet que es planteja, amb l'estudi de tots els passos existents. No obstant, i després de fer un recorregut a la zona, es constata que tots els passos existents en les cruïlles de carrers, estan adaptats d'acord amb la vigent Llei en matèria de mobilitat i accessibilitat.

En un altre, també del PPC, el Sr. Sáez, en representació de l'esmentat Grup, davant el constant creixement de la nostra ciutat i la gran quantitat d'esdeveniments que disposa el nostre municipi, com ara: actes culturals, esportius, activitats lúdiques, festes, ofertes de serveis, horaris d'equipaments municipals, etc., el PPC pregava l'equip de govern, que, atesa l'actual situació, es fa necessària la col·locació en els llocs que consideri oportuns de nostra ciutat, de punts d'informació electrònics al ciutadà, on mitjançant els seus panells informatius es doni compte de tots els d'esdeveniments d'interès.

Va contestar aquest prec del PPC el Sr. Maniega dient que compartien amb el seu grup la percepció que el nombre d'activitats ofertes per l'Ajuntament i les diferents entitats de la ciutat és cada vegada major, conseqüència del bon moment associatiu i de l'increment de serveis municipals de caràcter cultural, esportiu, cívic i social. Prenem nota – va afegir - del seu suggeriment respecte a panells electrònics, però creiem que almenys a curt termini no resulta necessària aquesta acció, ja que la ciutadania disposa i utilitza una àmplia varietat de canals per a estar al dia de la informació d'actes i serveis de la ciutat. Així, els diferents mitjans de comunicació municipal ofereixen àmplia informació dels principals esdeveniments de la ciutat. A través de diferents campanyes i accions informatives, també es divulguen una àmplia gamma d'activitats i recursos. La ciutadania també utilitza serveis com el telèfon gratuït 900, el Punt d'Atenció al Ciutadà i els serveis d'atenció dels diferents equipaments, així com la web municipal o el servei Gavà al teu mòbil per a estar al dia sobre les principals novetats de la ciutat.

També el Sr. Sergio Engli va intervenir, i davant el lamentable estat de conservació del paviment de l'avinguda del Mar i de la de Bertran i Güell, primera visió – va dir - que es té de la nostra vila quan s'arriba des de la zona de la platja o de la carretera C-31, va preguntar si no podria l'equip de Govern dedicar una part dels diners demanats com a préstec en aquest mateix Ple per a l'arranjament d'aquesta via. O si tal vegada hauria de demanar un altre préstec per fer aquesta obra, que tan necessària és per a la nostra ciutat, i que fa anys que espera la possibilitat de que hagin diners per posar-la en marxa

Va contestar per l'Equip de Govern el Sr. Víctor Carnero dient que la renovació de la pavimentació de l'Avinguda del Mar, així com la de Bertran i Güell, no figuraven inicialment en el programa d'inversions de l'any 2005, per bé que l'Equip de Govern estava treballant per aconseguir el finançament necessari i no es descartava que es pogués realitzar en el present exercici.

Finalment, també el Sr. Sergio Engli i en nom del PPC, davant els incendis produïts en la zona boscosa de la platja durant el darrer mes, per causa --va dir-- de focs semi-controlats realitzats a zones sense ús definit, va formular les següents preguntes: 1.- Té l'equip de Govern constància de que s'hagi produït aquesta situació provocada per persones que venen al nostre terme municipal a fer barbacoes o coses semblants? 2.- No demostra això que la dotació de la Policia Municipal durant els mesos que no són d'estiu no és suficient per a les necessitats que n'hi ha a la zona, i que tant hem demanat des del nostre partit? No creu necessari d'una vegada instal·lar una dotació fixa per al barri?

Va contestar el Sr. Víctor Carnero dient que l'Equip de Govern tenia constància del foc que es va produir el propassat 10 d'abril, però no tenia constància certa de la seva autoria, tot i la presència d'una patrulla de la Policia Municipal en la zona i de la ràpida intervenció. L'Ordenança Municipal – va afegir - prohibeix de fer foc en tot el terme municipal, fora dels espais destinats a tal fi. Aviat es publicarà el Ban d'Alcaldia respecte a la prohibició de fer foc als boscos del terme municipal, inclosa la prohibició de utilitzar fogons de gas i barbacoes de qualsevol mena o similars. La Policia Municipal – va dir finalment - farà el seguiment per què això es compleixi especialment els caps de setmana.

Acabat el torn corresponent al PPC, es va iniciar el torn d' EUiA.

I així la Sra. Emma Blanco, en una primera intervenció, atesa --va dir-- la importància que té per a la ciutat el turisme, i en especial una bona informació i difusió sobre l'oferta turística de que disposa Gavà; atès que s'estan prenent iniciatives en el sentit de millorar aquesta informació des de diferents estaments de l'administració, com per exemple la Diputació de Barcelona, que ha editat una nova guia de turisme, amb el nom de "A prop 2005", una aposta per ajudar als municipis en la seva vessant turística, i l'Ajuntament de Gavà no es pot quedar enrere; i atès que un dels principals atractius turístics de Gavà, en especial a l'estiu, és la zona de Gavà-Mar i les seves platges, EUiA sol·licitava: Que l'equip de govern creï una oficina de turisme a Gavà-Mar , per donar resposta a les necessitats específiques d'informació i difusió del turisme a la nostra ciutat. I que s'elabori un pla de difusió turística. En cas que aquest ja s'estigui elaborant, que s'informi del seu estat actual.

Va respondre el Sr. Maniega qui va dir que, efectivament, una bona informació i difusió sobre els valors naturals, culturals i paisatgístics resulten claus per a la promoció de la ciutat. Per a promocionar aquests valors amb potencial turístic - va afegir - més que confeccionar plans globals, creiem que el més eficaç és dissenyar estratègies diferenciades en funció de les singularitats de cada cas. Per a això, s'impulsen accions que contribueixen a promocionar esdeveniments tan singulars com la Fira d'Espàrrecs, la Mostra de Cuina, el Festival Internacional de Titelles o el Miting d'Atletisme. I amb l'engegada del Parc Arqueològic de les Mines Prehistòriques de Gavà, que serà un important atractiu turístic a escala nacional, també s'impullessin estratègies per a atreure visitants a la nostra ciutat. Respecte a la creació d'una oficina de turisme, comentar que des del Punt d'Atenció Ciutadana a Gavà Mar, no solament s'atén als residents en el barri. També s'ofereix informació als visitants sobre els aspectes més destacats dels atractius turístics de la zona. Uns continguts turístics que -digué finalment- volem potenciar progressivament.

La mateixa Sra. Emma Blanco, va passar a formular un altre prec, en el qual –a la part expositiva– es deia que el Departament de Relacions Institucionals i Participació de la

Generalitat de Catalunya va aprovar l'Ordre REP/119/2005, de 14 de març, per la qual s'aproven les bases generals que han de regir els convenis amb els ens locals per a la realització de plans municipals de participació ciutadana i els ajuts per al foment de la participació (DOGC 4357, 6.4.2005). Aquesta ordre especifica el procediment i els requisits que han de complir els ens locals que vulguin rebre ajuts econòmics de la Generalitat. A més a més, havia estat publicada l'Ordre REP/118/2005, de 22 de març, per la qual s'estableixen les bases reguladores de les subvencions per a projectes adreçats a la recuperació de la memòria històrica, del Departament de Relacions Institucionals i Participació de la Generalitat de Catalunya (DOGC 4356, 5.4.2005), ordre que especifica el procediment i els requisits que han de complir els ens locals que vulguin rebre ajuts econòmics de la Generalitat en aquesta matèria. En la mateixa part expositiva es recordava també que la recent aprovació del Reglament Orgànic Municipal i del Reglament Marc dels Consells municipals de participació sectorial ha obert les portes a desenvolupar a nivell local diferents accions i procediments participatius, i que aquesta opció es considera molt adient en el foment de la vida pública i associativa i en la implicació de la ciutadania en la governabilitat del municipi. I el conjunt d'actuacions es considera que cal fer-les de manera planificada i el més àmplia possible per tal d'ajustar l'acció de govern local amb les demandes legítimes de la ciutadania que reforcen la democràcia. D'altra banda, tant en l'època republicana com en la postguerra i durant la dictadura hi van haver milers d'homes i de dones que van lluitar de manera exemplar, també a Gavà, per l'assoliment de la llibertat, de la democràcia i dels drets socials de la població, des de punts de vista i plantejaments plurals però coincidents en les reivindicacions bàsiques. També a Gavà es va viure intensament el període republicà i la lluita antifranquista, i nombrosos gavanencs i gavanenques tenen experiències i records molt interessants que es poden perdre aviat per la pròpia edat de les persones que les van viure. La transició espanyola de 1975-1980 va estar marcada pels pactes de la Moncloa i els equilibris entre els sectors immobilitistes de règim i les forces progressistes, en què es va pactar un cert "oblí" d'aquella lluita. Ara, en ple segle XXI i quan encara hi ha entre nosaltres dones i homes que van viure els fets fonamentals, cal fer un exercici per a recuperar la Memòria Històrica del nostre poble. Perquè aquesta memòria és part del patrimoni col·lectiu de Gavà i del poble català, un patrimoni que es podria perdre molt aviat de manera irreversible si no s'actua amb decisió. Per tant, i atès que ambdues Ordres havien estat publicades recentment i donaven un termini per a la presentació de sol·licituds, termini que finalitza el 5 i 6 de maig de 2005, el Grup Municipal d'EUiA-IU proposava a l'Equip de Govern que: Primer.- Sol·liciti al Departament de Relacions Institucionals i Participació de la Generalitat de Catalunya la inclusió de l'Ajuntament de Gavà en la relació d'ens locals que rebran suport, tant econòmic com formatiu, per a elaborar el pla municipal de participació ciutadana, basat en les disposicions del Títol IV del Reglament Orgànic Municipal vigent, en els termes expressats a l'Ordre REP/119/2005, de 14 de març, per la qual s'aproven les bases generals que han de regir els convenis amb els ens locals per a la realització de plans municipals de participació ciutadana i els ajuts per al foment de la participació (DOGC 4357, 6.4.2005). I Segon.- Sol·liciti al Departament de Relacions Institucionals i Participació de la Generalitat de Catalunya la inclusió de l'Ajuntament de Gavà en la relació d'ens locals que rebran subvenció per a l'elaboració del projecte La lluita per la llibertat a Gavà 1931-1980, segons les bases establertes a l'Ordre REP/118/2005 de 22 de març (DOGC 4356, 5.4.2005).

Sobre aquest Prec, el Sr. Maniega va dir, que l'Ajuntament de Gavà tenia intenció de sol·licitar ajudes relacionades amb les convocatòries que impulsa la Generalitat de Catalunya relacionades amb participació ciutadana i amb la memòria històrica. En aquests moments – va afegir - s'està acabant de definir quines possibles accions poden ser objecte d'aquestes convocatòries.

També per part d'EUiA, per bé que en aquesta ocasió el seu portaveu Sr. Jaume Grau, es va plantejar un prec en el qual, en la seva part expositiva es deia que, atès que el Departament d'Educació de la Generalitat de Catalunya ha publicat al DOGC del 7 d'Abril de 2005 una Resolució de convocatòria per a la presentació de sol·licituds per impartir programes de garantia social durant el curs 2005-2006, concretament la Resolució EDC/910/2005, de 31 de març; atès que en un termini de 20 dies hàbils des de la seva publicació, totes les administracions locals poden presentar aquestes sol·licituds, acompanyades del corresponent projecte formatiu; i atesa

la importància que tenen aquests programes de garantia social, adreçats als i les joves que hagin finalitzat el període d'ensenyament obligatori i no hagin obtingut el títol de graduat en educació secundària, fonamentals a l'hora d'evitar l'exclusió social i laboral d'aquests joves, posant al seu abast una oferta formativa que possibiliti la inserció al món laboral o bé la reincorporació al sistema educatiu, EUiA sol·licitava: Que l'equip de govern dugui a terme les accions necessàries per a presentar la sol·licitud que permeti impartir programes de garantia social a Gavà per al proper curs 2005-2006. I que el projecte formatiu associat a l'esmentada sol·licitud es centri principalment en la possibilitat de reincorporació al sistema educatiu o, en el seu defecte, en garantir un programa formatiu complet que no es limiti a ensenyar un ofici als nois i noies que participin en els esmentats programes, donant importància a aspectes com el desenvolupament psico-social, emocional i de maduració personal dels i les alumnes.

En contestació a aquest prec, i per part de l'Equip de Govern, va intervenir la Sra. Maite Torrents qui va dir que per a l'equip de govern el foment de polítiques per evitar l'exclusió social i laboral dels joves de Gavà resulta fonamental. A tal fi - va afegir - es desenvolupen accions des de diferents departaments municipals que cerquen l'accés de joves a la seva inserció professional, educativa, social, cultural i esportiva. En el cas concret que comenteu, els programes de garantia social per a joves, aquest govern municipal a través de les regidories d'educació i promoció econòmica, està impulsant l'establiment d'un conveni de col·laboració amb la Facultat de Pedagogia de la Universitat de Barcelona, per tal d'elaborar un projecte de Programa de Garantia Social. Un programa que analitzi l'oferta formativa dels centres educatius, que situï els indicadors de fracàs escolar dels alumnes; que detecti els perfils més demanats al mercat de treball de la zona i que contingui una proposta formativa en base a les característiques del col·lectiu, l'estructura i continguts formatius, el perfil professional a desenvolupar, la durada, el nombre d'alumnes a atendre i el pressupost. Des del Centre de Suport a l'Empresa - va dir finalment - ja s'ha sol·licitat l'establiment d'aquest conveni amb la Facultat de Pedagogia, per al període d'octubre d'enguany a gener de 2006. Un cop realitzat aquest projecte, s'estudiarà la possibilitat d'acollir-se a convocatòries sobre programes de garantia social com la que indiqueu.

Tot i que breument li va ser atorgada la paraula novament al Sr. Grau per saber si es presentaria la sol·licitud de manera imminent, a la qual cosa va respondre la Sra. Torrents que es presentaria una vegada ho tinguessin confeccionat.

Novament EUiA, mitjançant el seu portaveu i en un nou prec, va formular les següents preguntes: Per quin motiu o motius va procedir la Policia Municipal de Gavà a retirar els elements visuals col·locats per Esquerra Unida i Alternativa a la rotonda ubicada a l'extrem sud del carrer de Sant Pere, en la cruïlla amb l'Avinguda Joan Carles I, el dia 14 d'abril de 2005? En tot cas, en base a quins articles de l'ordenament jurídic vigent?. Es considera que aquests elements (dues banderes d'1 metre aprox., i 4 cartells) provocaven algun tipus de perillositat per al trànsit de vehicles superior al que poden provocar qualsevol dels panells publicitaris ubicats a diferents vies públiques de Gavà, alguns dels quals (com els situats a la mateixa rotonda) medeixen més de 8 metres de longitud? En cas afirmatiu, quin és aquest perill?

Sobre aquestes preguntes el Sr. Víctor Carnero va respondre que, en data 11 d'abril de 2005, el senyor Jaume Grau, coordinador Local d'Esquerra Unida i Alternativa, va presentar un escrit a l'Ajuntament de Gavà en el qual comunicava la realització d'una sèrie d'activitats per commemorar l'aniversari de la proclamació de la segona república a l'estat espanyol. En aquesta comunicació prèvia només es posava en coneixement de l'Alcalde la instal·lació d'una taula a la Rambla (cantonada amb la Plaça de Josep Tarradellas) per a distribuir material de mà i objectes republicans els dies 12 i 13 d'abril, en horari de tarda, i que el dia 14 d'abril es faria un petit acte simbòlic a l'extrem sud del carrer de Sant Pere enfront de la nova Piscina Municipal. En cap moment es feia menció a instal·lar a la gespa de la rotonda de l'Avinguda de Joan Carles i al carrer de Sant Pere, tota una sèrie de cartells amb la ressenya " Gavà Plaça DE LA REPÚBLICA", així com també, dues banderes republicanes. Atès que aquests objectes - va dir el regidor - es van col·locar en un element de canalització viària, com ara és una rotonda, la Policia Municipal va

procedir a retirar-los en aplicació de l'Ordenança Municipal de Circulació de Vianants i Vehicles, articles tercer al vuitè.

Novament va demanar la paraula el Sr. Grau per replicar – en síntesi - que no s'havia contestat la meitat de la pregunta, i per això va tornar a preguntar si era perillós o quin perill hi havia, afegint d'altra banda que la comunicació, a més a més, havia fallat, i insistint en que la perillositat era irrisòria, i per tant el que s'havia produït era realment una vulneració de la llibertat d'expressió. I el Sr. Víctor Carnero va respondre – també en síntesi - que no era un problema de major o menor grau de perillositat, sinó de prohibició per part de l' Ordenança Municipal de Circulació de Vianants i Vehicles. I d'altra banda, no es podia parlar de manca de comunicació quan EUiA havia presentat la instància el dia 11 per a un acte a celebrar al dia següent, i malgrat aquesta circumstància van tractar de localitzar-los per telèfon i fins i tot van deixar missatges en el contestador.

Finalment, en el torn corresponent a EUiA, el Sr. Grau va formular les preguntes següents: Ha comprovat l'Equip de Govern de l'Ajuntament de Gavà la veracitat de les afirmacions fetes per part del senyor Julio Villanueva Almendros, en l'escrit de Registre d'Entrada 5211 de 14 d'abril referent al Sr. Bernat Vázquez, anomenat recentment Síndic de Greuges de Gavà?. En concret, ha comprovat l'Equip de Govern si la sentència del Jutjat de 1a Instància núm. 4 de Gavà de 31 d'octubre de 2002 en què es condemnava al Sr. Bernat Vázquez per "*competencia desleal*" és ferma o bé si hi ha hagut alguna altra sentència en sentit contrari?. En conseqüència de les respostes anteriors, pensa l'equip de govern fer alguna actuació al respecte?

Va respondre el Sr. Maniega dient que no semblava que l'Ajuntament de Gavà fos la institució més indicada per a entrar o intervenir en una controvèrsia entre dos professionals de la sanitat pública i privada, per causa d'una possible competència deslleial o pràctiques professionals inadequades. El coneixement i valoració d'aquest tipus de controvèrsies i actuacions devia correspondre i correspon al Institut Català de la Salut, als Col·legis Oficials d'ATS, Podòlegs o Mèdics, si escau, i als Tribunals de Justícia. D'altra banda el propi interessat, en l'escrit que ha dirigit a cadascun dels Grups Municipals, datat el dia 14 d'aquest mes, és a dir recentment, afirmava que la sentència del Jutjat de 1ª Instància de Gavà N° 4 ", no és ferma, ja (que) va ser recorregut i actualment aquest pendent de resoldre per l'Audiència de Barcelona". En qualsevol cas – va dir també el regidor - resulta convenient precisar que la citada sentència no ha estat dictada per un Jutjat Penal, és a dir no ha hagut una "condemna", sinó per un Jutjat de 1ª Instància resolent una demanda civil entre dues parts. Finalment digué que, en principi, l'Equip de Govern no anava a fer res, i que calia no oblidar que el mandat del Síndic o de la Síndic municipal de Greuges és de cinc anys i que només pot cessar per expiració del seu mandat, renúncia expressa, per mort, per incapacitat sobrevinguda, o, per condemna ferma per delictes dolós.

Novament el Sr. Grau, i sobre aquesta qüestió, va repreguntar si coneixien l'existència d'aquest plet quan van proposar el nomenament, i, d'altra banda, i en cas de que hi hagués sentència (ferma), se li seguiria mantenint la confiança al Síndic El Sr. Maniega va dir que ja havia respost abans de manera prou clara, insistint en que no volien entrar en aquest plet judicial, d'ordre civil, i encara menys quan no hi havia sentència ferma..

Acabat el torn corresponent al Grup d'EUiA, es va iniciar el de CiU, sent en tots els casos el Sr. Xavier Alavedra qui va prendre la paraula per a formular oralment els precís o preguntes formulats prèviament per escrit amb, si més no, vint i quatre hores d'antelació al començament de la sessió.

En el primer, d'entrada va recordar que feia uns mesos s'havien asfaltat alguns carrers de la ciutat, entre ells el carrer de Montflorit, deixant de pintar el pas de vianants anteriorment existent, i que a

data 22 d'abril d'enguany no s'havia procedit a pintar aquest pas que hem esmentat . per això, i davant les queixes d'alguns veïns de la zona, per la manca de senyalització horitzontal de pas de vianants al C/. Montflorit cantonada passeig de Joan Maragall, pregava a l'equip de govern que procedeixi a pintar el més urgent possible la senyalització horitzontal d'aquest pas de vianants.

Sobre aquest prec, el Sr. Víctor Carnero va informar que, certament, restava de pintar aquest pas de vianants, constava al pla de treball d'aquesta setmana i es preveia la seva execució el dia 25 d'abril.

En el segon, i davant la proliferació de pintades fetes en diferents zones publiques com privades de la ciutat (de les quals adjuntaven fotografies), el regidor de CiU pregava l'equip de govern procedeixi el més urgent possible a la neteja d'aquestes pintades, com al Parc del Mil·leni, C/. De Sant Lluís cantonada C/. De Sant Joan, etc.

Va respondre el Sr. Vicente Navarro dient que s'havia traslladat les fotografies presentades al servei de manteniment, per tal de que procedeixin a la seva valoració. No obstant, i com assenyala l'ONRUVE, l'Ajuntament de Gavà, netejarà aquelles pintades que estiguin ens els espais públics, essent els propietaris de les finques qui tenen que netejar les seves façanes (art. 101). I que solament actuarà l'Ajuntament, mitjançant l'empresa PRÉSEC, a les façanes privades quan existeixin "...expressions escrites amb caràcter racista, nazi, feixista, xenòfoba, sexista o homòfoba...." (art. 102 modificat). Va dir finalment que, a priori, en les fotografies presentades, no eren de cap dels supòsits esmentats.

En una tercera intervenció de CiU, el Sr. Alavedra va dir que sent conscients que aquest any, per falta de pluges, hi haurà un major risc d'incendis no desitjats, i sabent que en el municipi de Gavà existeixen diferents urbanitzacions i barris molt propers a zones forestals, formulava la següent pregunta: Està prevista una data d'inici per dur a terme la neteja dels boscos del municipi ?

Va respondre el sr. Heredia dient que eren molt conscients, l'equip de govern, que aquest és un any de manca de pluja i sequera. Estan alertats – va dir - tots els grups d'actuació en emergències: Bombers, Guàrdies Forestals, ADF, etc. Espero – va afegir - que el portaveu de Convergència i Unió sigui conscient que la zona boscosa del nostre municipi és de 1.710 Hectàrees, el que fa impossible la neteja del bosc i on una part important d'aquesta zona boscosa és privada tot i així, hi ha un control de la zona per part de la patrulla de medi ambient de la Policia Municipal i l'ADF de Gavà, a més a més d'altres organismes com són els Agents Rurals de la Generalitat, Seprona, de la Guardia Civil i els guardes del Parc del Garraf, en la zona que pertany al Parc. També s'està treballant per part de l'equip tècnic d'aquesta regidoria – va continuar dient el Sr. Heredia - en un pla d'autoprotecció de les urbanitzacions de Can Trias, Can Espinós, La Sentiu, Bruguers i, on serà necessària la participació i col·laboració dels veïns per a poder tenir un control de quantes persones viuen a cada habitatge, quantes tenen manca de mobilitat, el nombre de persones grans que hi ha, etc. També, en el mes de maig, s'enviarà als veïns de les urbanitzacions, a l'igual que ja vàrem fer l'any passat, un tríptic informatiu del risc d'incendi forestal a les urbanitzacions. Com bé saben tots els Portaveus a l'any 2003, la Generalitat de Catalunya va aprovar la Llei 5/2003, de 22 d'abril, de mesures de prevenció d'incendis forestals a les urbanitzacions sense continuïtat amb la trama urbana. Aquesta llei insta als propietaris de les urbanitzacions a què es constitueixin en Junta d'Urbanització per a assegurar que hi hagi una franja exterior de protecció de 25 m al voltant de la urbanització. L'equip de govern, en lloc d'aplicar la llei ha explicat, als membres de la Comissió Informativa d'Economia i Hisenda i Seguretat Ciutadana el contingut de la llei i com aplicar-la. Ho ha explicat a cada una de les 4 associacions de veïns i també a la Federació d'Associació de Veïns. Hem tramès, a cada un dels propietaris de les urbanitzacions, una carta certificada en la que s'explica el cost total de la neteja, el cost aproximat per propietat i s'adjunta un resum de la llei

(en català i castellà). A aquesta carta es convoca als propietaris de cadascuna de les diferents urbanitzacions a assistir a la reunió conjunta entre els propietaris de la Urbanització i representants polítics i tècnics municipals que tindrà lloc entre els dies 7, 8, 14 y 15 de maig, seguint els terminis previstos a la llei. A aquesta reunió els propietaris decidiran, lliurement, constituir-se en Junta d'Urbanització i assumir l'obra o, si subsidiàriament l'executa l'Ajuntament. En el cas que sigui l'Ajuntament qui executa l'obra, esta s'iniciarà a principis del mes de Juny.

La penúltima intervenció de CiU va ser també del Sr. Alavedra, qui va dir que feia uns dies el Ministeri de Treball va introduir una novetat: "L'empadronament per omissió". D'aquesta manera – va dir el regidor - els sense papers que no estaven censats amb anterioritat el 8 d'agost de l'any 2004, es podran regularitzar si presenten una sèrie de documents públics que demostrin que residien a l'Estat abans d'aquesta data. El Ministeri – va afegir - ha traspassat tota la responsabilitat als ajuntaments, que són els encarregats de validar aquests documents i procedir al empadronament per omissió. Amb data 20 d'abril la Directora general d'immigració ha difós una circular amb instruccions que fan referència a la resolució de 14 d'abril del Consell d'empadronament (publicat al BOE del 16 d'abril). Cal tenir en compte, a més, que el Decret preveia una partida econòmica destinada als ajuntaments. Per això preguntava: Fins a data d'avui, quantes sol·licituds d'empadronament per omissió ha rebut l'Ajuntament?. Quantes sol·licituds s'han regularitzat?. Ha rebut l'Ajuntament alguna quantitat de diners per assumir aquesta tasca?

Va respondre el Sr. Maniega dient que, a data de 26 d'abril i des del dia 18 d'abril, s'han presentat 26 sol·licituds de certificats d'empadronament per acreditar l'estada abans del 8 d'agost de 2004. D'aquests, només 4 han suposat alta per omissió, ja que la resta ja estaven empadronats a Gavà. D'aquestes 26 sol·licituds, 8 han estat denegades, per no presentar la documentació requerida per la resolució de la presidenta de l'INE, i de la resta s'han elaborat els certificats padronals corresponents. D'altra banda, informar també que l'Ajuntament de Gavà no ha rebut cap quantitat de diners per assumir aquesta tasca.

A la darrera intervenció del representant de CiU, va dir que, en el mes d'octubre de l'any 2004, és va aprovar el Reglament Orgànic Municipal, amb la condició de que, conforme als seus articles 125.2 i 147.5, s'haurien d'aprovar uns reglaments per regular determinades qüestions o procediments. Han passat set mesos – va dir - i només tenim l'esborrany del Reglament regulador per la cessió de recursos tècnics i materials de propietat municipal. I per això preguntava: Quan pensen portar al Ple Municipal, l'aprovació del Reglament Regulador per la cessió de Recursos Tècnics i Materials de Propietat Municipal?. Quan donaran l'esborrany del Reglament que reguli les condicions dels mitjans de Comunicació local pels Grups Municipals?

Li va respondre el Sr. Maniega, dient que l'Ajuntament de Gavà, respecte el Reglament regulador per a la cessió de recursos tècnics i materials de propietat municipal, que, en aquest moment, s'estaven analitzant les diferents propostes fetes arribar pels grups polítics municipals sobre l'avantprojecte que havia lliurat el govern municipal. Un cop finalitzin les converses amb els diferents grups, va dir el Sr. Maniega, es portarà aquest reglament al Ple. Esperem que sigui possible aprovar-lo inicialment a la propera sessió ordinària. I sobre el Reglament que reguli les condicions dels mitjans de comunicació local pels Grups Municipals, el govern municipal està treballant – va dir - en l'elaboració d'una proposta. Quant estigui finalitzada aquesta proposta, serà lliurada, per al seu debat, als diferents grups polítics municipals.

Finalment, i en quant els precís o preguntes formulats prèviament per escrit amb, si més no, vint i quatre hores d'antelació al començament de la sessió, li va correspondre fer ús de la paraula al

Sr. Marcel·lí Reyes, integrant del Grup municipal de ERC. En un primer prec, va recordar - com a antecedents - que el mes d'abril del proper any 2006 es complirà el 75è aniversari de la proclamació de la República Catalana, fet que - va dir - representà l'adopció del primer govern autònom per a la nació catalana des del 1714, i va permetre la instauració de formes de govern democràtiques. En el marc dels esforços per a la recuperació de la memòria històrica amagada per la dictadura franquista, és necessari donar rellevància pública a les personalitats locals que van fer possible aquella fita, per tal que siguin considerades com pertoca dins l'imaginari col·lectiu local. En concret, fora convenient homenatjar els dos primers alcaldes republicans de Gavà, encara amb descendents vius, Miquel Tintorer i Cristòfol Solé, no com un exercici nostàlgic, sinó com a resposta a l'actual i rabiosa demanda de més democràcia i de més autogovern. Miquel Tintorer i Miarnau, va proclamar la República a Gavà, el 14 d'abril de 1931. Militant d'Estat Català, fou director del periòdic *L'Eramprunyà*. El novembre de l'any 1930 va fundar el Foment Catalanista Republicà de Gavà, entitat domiciliada al Casal del Centre. Cristòfol Solé i Melich, va ser alcalde després de les eleccions del 31 de maig de 1931, celebrades ja sota la nova legalitat republicana. Dirigent del Sindicat Agrícola de Gavà, el seu mandat va durar fins al 6 d'octubre de 1934, quan fou cessat pels militars. Sota la seva alcaldia es van realitzar fites tan importants com l'escola Salvador Lluç, el mercat de la Plaça Major, la primera Fira d'Espàrrecs i el primer referèndum local. Per aquest motiu - diria finalment el regidor - presento el següent: *Prec:* El Grup municipal d'ERC insta el govern municipal a organitzar, l'abril de 2006, amb motiu del 75è aniversari de la proclamació de la República Catalana, un homenatge de caràcter institucional als dos primers alcaldes republicans de Gavà, Miquel Tintorer i Cristòfol Solé.

El regidor d'IC-EV-IG, Sr. Heredia, per part de l'Equip de Govern, va respondre que com ja sabien, l'Ajuntament de Gavà era i és el principal promotor de la recuperació de la memòria històrica local a través de l'ajut o l'organització de diferents accions. Accions que perverteixen que els ciutadans i ciutadanes d'aquest municipi coneixen fets, persones, institucions i col·lectius que des de la pluralitat han estat protagonistes de la nostra història local en el decurs de diferents períodes històrics. Una inquietud que seguirà sent una constant per part de l'equip de govern. I respecte a la proposta de celebrar un acte, dir-li que es prenia nota d'aquest suggeriment i que s'estudiaria.

Tot seguit es va passar a un segon prec o pregunta d'ERC. I així el Sr. Marcel·lí Reyes, i com antecedents, va recordar que el passat dia 22 de març de 2005 (R.E.: 4.008), més de mig centenar de veïns van presentar un escrit signat en què es realitzava una reflexió sobre la inexistència, a Gavà, d'indrets reservats per a què els animals de companyia diposessin les seves dejeccions. L'escrit, textualment, deia: *"L'Ajuntament de Gavà ha aprovat i està executant la remodelació del passeig central de l'Avinguda Diagonal. Un dels principals motius de la degradació del parc i d'aquest passeig ha estat que els animals domèstics, especialment gossos, hi eren portats a fer les seves necessitats. És aquest un fet especialment greu, atès que el passeig té una important zona dedicada a jocs infantils. Tot i que la responsabilitat de les dejeccions és dels seus propietaris, també és cert que, actualment, aquests no disposen de cap zona delimitada a l'efecte. A la vista de l'experiència, de la incapacitat de la policia municipal de fer complir les normes cíviques a alguns propietaris d'animals domèstics, i sent pragmàtics, només amb la delimitació d'una zona de "pipi-can" serà possible d'eliminar un dels factors més importants de degradació del parc. Sol·licitem que de forma urgent s'inclouï a la remodelació de la Diagonal la reserva d'una zona de "pipi-can", per garantir-ne la salubritat i la dels infants que juguen al parc"*. L'escrit porta també, en un dels plecs de signatures, el segell de l'Associació de Veïns Balmes-Diagonal-sector Oest, com a mostra de suport. L'escrit - va dir el Sr. Reyes - és important per dos motius. Primer, perquè posa en qüestió, des d'una perspectiva purament veïnal, la política municipal seguida els darrers anys en aquest tema. I, segon, perquè efectua una proposta clara i precisa sobre el projecte de remodelació de l'Avinguda Diagonal, que s'està portant a terme. Per aquest motiu - diria finalment - presento la següent Pregunta: Ha contestat el govern municipal aquesta petició veïnal?. En cas afirmatiu, quina és la resposta?. En cas negatiu, per què no s'ha contestat encara aquesta petició veïnal?. En

qualsevol cas, atorgarà el govern municipal el demanat en aquesta petició veïnal?.

El Sr. Vicente Navarro va contestar que, efectivament, si l'havia contestat, i se'ls havia dit que el projecte d'arranjament de l'avinguda Diagonal, hores d'ara es trobava en fase d'execució, i no contemplava cap reserva específica d'una zona de "pipi-can"; que les experiències de petites reserves per aquesta finalitat en parcs urbans de reduïdes dimensions, no han estat prou satisfactòries, allà a on s'han construït; i que es considerava que la solució havia de passar per campanyes de conscienciació de la població, i pel control del que ha d'ésser la tinença responsable d'animals de companyia. A banda de tot això, el Sr. Navarro va dir que havia estat amb el President de l'AA de VV i que a aquest no li constava les queixes, mentre que, d'altra banda, calia afegir que, durant l'elaboració del Projecte, s'havien mantingut diverses reunions amb la AA de VV, podent-se dir que el projecte era fruit d'un consens amb aquesta.

Finalitzat els precís o preguntes formulades per escrit abans de la sessió, el Sr. Alcalde va preguntar si algú volia fer-ne ara oralment. Com que ningú va demanar la paraula, va disposar passar a altres punts de l'ordre del dia de la sessió.

DECLARACIONS POLÍTIQUES

1) - RATIFICACIÓ DE L'ACORD ADOPTAT PER LA JUNTA DE GOVERN DE L'AJUNTAMENT DE GAVÀ, A PROPOSTA DE LA FEMP I AMB MOTIU DEL 26è ANIVERSARI DE LA CONSTITUCIÓ DELS AJUNTAMENTS DEMOCRÀTICS, DONANT SUPORT A LA " CARTA DE VITORIA "

Ratificar l'acord que - en sessió celebrada el 19 d'abril de 2005 - ha estat adoptat per la Junta de Govern d'aquest Ajuntament a proposta de la Federació Espanyola de Municipis i Províncies (FEMP), amb motiu de la celebració en aquesta data del 26è aniversari de la constitució dels ajuntaments democràtics.

L'acord objecte de ratificació diu literalment així:

PRIMER.- Recolzar la "Carta de Vitoria" (Decàleg del municipalisme del segle XXI), aprovada per la Comissió Executiva i el Consell Federal de la Federació Espanyola de Municipis i Províncies (FEMP) en les seves reunions del 14 de desembre de 2004.

SEGON.- Remetre aquest acord al president del Govern de l'Estat i al president de la Generalitat de Catalunya.

TERCER.- Donar compte al Ple de l'Ajuntament d'aquest acord, per a, si s'escau, la seva ratificació.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per quinze (15) vots a favor (12 PSC i 3 PPC), tres (3) en contra (Srs. Dalmau i Alavedra de CiU i Sr. Reyes d'ERC) i tres (3) abstencions (2 EUiA i 1 IC-EV-IG), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (21), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, i l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

El Sr. Heredia, en nom d'IC-EV, va dir que votarien a favor de la Declaració relativa a l'Estatut, atès que a la Ponència de l'Estatut hi havia un principi d'acord, mentre que pel que feia a la

present Declaració, relativa a la Carta de Vitòria, s'abstindrien, atès que era molt tèbia en el seu plantejament. D'altra banda, i pel que feia a la tercera, votarien a favor.

De la seva banda el Sr. Dalmau, en nom de CiU, va dir que votarien en contra de la Declaració, ja que malgrat de compartir alguns dels arguments plantejats a la Carta de Vitòria, calia tenir en compte que era un plantejament que partia d'una visió homogènia de tot el municipalisme espanyol, i més quan a Catalunya s'estava treballant en la redacció d'un nou Estatut, en el qual s'havia de demanar que Catalunya tingués competències exclusives i plenes en matèria de règim local, i un nou finançament, sense haver de dependre de les bases fixades per l'Estat. En aquest sentit va dir que els plantejaments centralistes de la Carta de Vitòria suposaven un fre a les aspiracions nacionalistes de Catalunya en aquesta matèria, i a més, una de les propostes era que els municipis estiguessin representats al Senat, quan des de Catalunya el que es demanava era que Catalunya fos una autèntica cambra de representació de les comunitats autònomes. Per tot això, el Sr. Dalmau va dir que el seu vot seria negatiu.

De la seva banda el Sr. Jaume Grau, en nom d'EUiA, va dir que el seu vot seria l'abstenció, ja que tot i compartir alguns dels punts inclosos a la Carta de Vitòria, en el sentit de reclamar una major autonomia local, més recursos, competències, etc., el cert era que la visió de l'Estat que es defensava des de la Carta de Vitòria era bastant contraposada a la que s'estava defensant des de l'esquerra catalana, i per descomptat, des de l'Esquerra Catalana de Progrés, de la qual en formava part el mateix Partit Socialista, raó per la qual no acabava d'entendre aquesta contradicció entre una visió bastant centralista de l'Estat i els plantejaments federalistes del seu grup. Tot plegat, va dir, els feia decantar-se per l'abstenció.

Així mateix el Sr. Reyes, en nom d'ERC, va dir que els aspectes positius de la Carta de Vitòria eren minsos, afegint que pràcticament eren una translació de la Carta europea sobre municipalisme, sense perjudici de que, a més, tenia una visió jacobina del'Estat, que no es deia amb la realitat catalana ni tampoc amb un nou espai de tipus federal. Per altra banda, el Sr. Reyes va dir que hi havia una altra qüestió que afectava a aquesta Declaració i a les altres dues declaracions següents, indicant que tenia entès que el nom correcte de Vitòria era Vitòria-Gasteiz.

Va respondre el Sr. Alcalde, indicant que es corregiria el redactat en el sentit indicat pel Sr. Reyes.

Finalment el Sr. Llobet, en nom del PPC, va dir que la declaració de Vitòria expressava el reconeixement del paper que havien jugat les corporacions locals en la democràcia espanyola, però no era un document cofoista ni conservador, ja que ben al contrari, assumia les reivindicacions històriques del municipalisme tant de Catalunya com de la resta d'Espanya, indicant que potser caldria destacar que la Carta afirma que els governs locals son Estat, que formaven part de l'estructura territorial de l'Estat, que eren institucions polítiques constituïdes mitjançant la decisió democràtica de la ciutadania amb els nostres propis òrgans de govern, de gestió i de control i de fiscalització de l'acció de govern, amb capacitats reglamentàries i fins i tot jurisdiccionals, indicant que això no era una frase retòrica, sinó que, com deia la doctrina del Tribunal Constitucional, les corporacions locals i el règim locals no podia ser només una competència de les comunitats autònomes, ja que formaven part de l'Estat. Per això, el Sr. Llobet va dir que votarien afirmativament a un text que proposava el reconeixement institucional dels municipis, les províncies i les illes com a àmbit de govern territorial autònom; que afirmava que s'havien de garantir als governs locals els mitjans necessaris per desenvolupar aquelles funcions que se'ls atribuïen, dotant-los de recursos que permetien assegurar l'exercici de les competències assumides, i que exigia que la compensació pel deute històric acumulat al llarg d'aquests anys a causa de la prestació de serveis per part dels ajuntaments, que substituïen la no presència dels altres poders de l'Estat, afegint el Sr. Llobet que el PPC estava molt orgullós de la seva vocació municipalista, i a més, per què seguien estan a favor d'una segona descentralització, ja que el procés de descentralització iniciat a la CE de 1978 no estarà complet sinó es tenia en compte la tasca de les corporacions locals en l'arquitectura constitucional de l'Estat i de Catalunya.

En darrer terme el Sr. Joaquin Balsera, com a portaveu del grup municipal socialista, va dir que també votarien a favor, ja que encara que potser no es compartia el text en la seva totalitat, sí que recollia un denominador comú pel conjunt de tots els ajuntaments de l'Estat, en el qual tothom hi podria estar d'acord. Precisament per això, i sense perjudici de les matitzacions que es podrien fer des de la nostra perspectiva, el cert era que l'interès general feia aconsellable recolzar la Carta de Vitòria-Gasteiz.

De nou va intervenir el Sr. Grau, només per puntualitzar que l'Entesa Catalana de Progrés deia en els seus treballs al Senat que calia reconvertir aquesta cambra en una cambra de representació autonòmica, i per això, en aquesta concepció, ni hi entrava la representació directa dels ajuntaments, ni tampoc la representació de la Federació de Municipis.

Va respondre el Sr. Balsera, indicant que en aquests moments la votació que es feia en el ple de l'Ajuntament de Gavà ho era com a municipi, però no com a Entesa. En qualsevol cas, el Sr. Balsera va reiterar que considerava molt important aquesta iniciativa de la Federació Espanyola de Municipis i Províncies, ja que en la seva opinió era important que es veiés una veu clara i unànime del conjunt de municipis de l'Estat vers les necessitats històriques del món local, demanat que el sentit del vot s'interpretés des de aquesta perspectiva, com a reivindicació històrica dels ens locals.

Finalment, va intervenir el Sr. Heredia, indicant que la Carta de Vitòria no havia tingut en compte la redacció de l'Estatut de Catalunya, i el paper que aquest assignava al món local. D'altra banda, va dir també que s'alegrava que el grup municipal del PPC, per una vegada, hagués votat a favor d'una Declaració política, demanat que a partir d'ara aquest grup es definís també en les demés declaracions polítiques presentades per la resta de grups.

A aquests efectes, el Sr. Llobet va demanar al Sr. Alcalde si es tractava veritablement d'una declaració política, indicant-se per part de l'alcaldia que, a més de ser la ratificació d'un acord de la Junta de Govern, era també una declaració política de caràcter institucional.

2) - RATIFICACIÓ DE L'ACORD ADOPTAT PER LA JUNTA DE GOVERN DE L'AJUNTAMENT DE GAVÀ, A PROPOSTA DE LA FEMP I AMB MOTIU DEL 26è ANIVERSARI DE LA CONSTITUCIÓ DELS AJUNTAMENTS DEMOCRÀTICS, DE PETICIÓ DE DECLARACIÓ DEL DIA DEL MUNICIPI

Ratificar l'acord que - en sessió celebrada el 19 d'abril de 2005 - ha estat adoptat per la Junta de Govern d'aquest Ajuntament a proposta de la Federació Espanyola de Municipis i Províncies (FEMP), amb motiu de la celebració en aquesta data del 26è aniversari de la constitució dels ajuntaments democràtics.

L'acord objecte de ratificació diu literalment així:

PRIMER.- Traslladar al President de la Generalitat de Catalunya la petició de que sigui declarat oficialment el dia 19 d'abril com a Dia del Municipi, com a reconeixement a la recuperació de la democràcia local i la tasca feta pels governs municipals.

SEGON.- Donar compte al Ple de l'Ajuntament d'aquest acord, per a, si s'escau, la seva ratificació.

3) - RATIFICACIÓ DE L'ACORD ADOPTAT PER LA JUNTA DE GOVERN DE L'AJUNTAMENT DE GAVÀ, A PROPOSTA DE LA FEMP I AMB MOTIU DEL 26è ANIVERSARI DE LA CONSTITUCIÓ DELS AJUNTAMENTS DEMOCRÀTICS, EN RELACIÓ A L'ESTATUT I ELS GOVERNS LOCALS DE CATALUNYA

Ratificar l'acord que - en sessió celebrada el 19 d'abril de 2005 - ha estat adoptat per la Junta de Govern d'aquest Ajuntament a proposta de la Federació Espanyola de Minicipis i Províncies (FEMP), amb motiu de la celebració en aquesta data del 26è aniversari de la constitució dels ajuntaments democràtics.

L'acord objecte de ratificació diu literalment així:

PRIMER.- Demanar que el nou Estatut d'Autonomia de Catalunya que s'està elaborant per part del Parlament català:

1.- Reconegui que els ajuntaments són els governs locals de Catalunya, i que formen part del sistema institucional propi de Catalunya, conjuntament amb les diputacions (i en el futur els consells de vegueria), els consells comarcals i les altres entitats locals que es puguin crear.

2.- Garanteixi un nucli competencial propi als governs locals, atribucions que seran exercides per aquestes entitats amb plena autonomia de govern i administració, subjecte només a controls de institucionalitat i legalitat.

3.- Incorpori entre els seus principis el concepte de subsidiarietat en la regulació de les relacions dels governs locals amb la Generalitat de Catalunya i els altres nivells de govern. D'acord amb allò que estableix la Constitució i la Carta Europea de l'Autonomia Local, l'EAC ha de garantir l'autonomia política i administrativa dels governs locals.

4.- Garanteixi la plena personalitat jurídica i capacitat dels municipis perquè, amb autonomia, governin, exerceixin les competències d'ordenació, gestió i resolució que tenen encomanades i defensin els interessos propis de les col·lectivitats a les quals representen.

5.- Els governs locals han de disposar dels recursos necessaris per exercir les funcions que la llei els atribueix, amb uns estàndards de qualitat adequats a la naturalesa de cada servei. Els ajuntaments també hauran de disposar dels recursos necessaris per finançar la despesa vinculada als serveis que no els atribueixen les lleis i que responguin a necessitats socials consolidades i no ateses per altres administracions. L'administració competent assumirà el finançament d'aquests serveis, que a Catalunya signifiquen al voltant del trenta per cent de la despesa dels ajuntaments.

Han de disposar de capacitat per regular les seves pròpies finances en el marc de la llei. Aquesta capacitat inclou la potestat de fixar la quota o tipus de tributs locals dins dels límits establerts per la llei i la garantia d'autonomia en la seva gestió.

Han de disposar d'autonomia pressupostària i de despesa en l'aplicació dels seus recursos, incloent les participacions que percebin a càrrec dels pressupostos d'altres nivells de l'administració, dels quals poden disposar lliurement en l'exercici de les competències. Les modificacions del marc normatiu, per part d'altres administracions, que disminueixin els ingressos tributaris locals hauran de contemplar la compensació d'aquesta disminució.

6.- L'Estatut ha de contemplar que els governs locals participin en els impostos, propis o en règim de cessió, de la Generalitat. Aquesta participació haurà de ser de caràcter

incondicionat i consistirà en un percentatge del total dels seus ingressos i es regularia mitjançant una llei del Parlament.

7.- Per garantir l'equilibri pressupostari i la suficiència financera dels governs locals de Catalunya, l'Estatut ha de garantir que qualsevol nova atribució de competències que provingui de la Generalitat estigui acompanyada de l'assignació dels recursos necessaris per al seu correcte finançament.

SEGON.- Donar compte al Ple de l'Ajuntament d'aquest acord, per a, si s'escau, la seva ratificació.

El Sr. Alcalde va dir que s'hauria de rectificar el text, atès que en lloc de dir que es tractava d'una proposta de la Federació de Municipis de Catalunya, deia la Federació Espanyola de Municipis i Províncies, afegint que la declaració ja incorporava les esmenes formulades pel grup municipal de CiU, ja debatudes en el sí de la comissió informativa de Presidència.

Seguidament el Sr. Llobet, en nom del PPC, va dir que per les mateixes raons que ja s'havien exposat en la Carta de Vitòria-Gasteiz, el seu grup votaria a favor d'aquesta proposta de ratificació d'un acord adoptat per la Junta de Govern de l'Ajuntament de Gavà, atès que la FMC volia aprofitar el procés de reforma estatutari per definir millor el paper que jugaven els governs locals en el nou estatut. En aquest sentit, va dir que estaven molt d'acord en que el nou estatut reconegués que els ajuntaments i les diputacions, així com els futurs consells de vegueria, eren els governs locals de Catalunya, garantint-los un nucli propi de competències que havien de poder exercir amb plena autonomia. A més, el Sr. Llobet va dir que també estava d'acord amb l'afirmació segons la qual els governs locals havien de disposar dels recursos necessaris per exercir les funcions atribuïdes per les lleis, gaudint al mateix temps d'autonomia pressupostària, de la mateixa manera que compartia la participació dels governs locals en els impostos, propis o en règim de cessió, de la Generalitat, així com el fet que l'Estatut havia de garantir que qualsevol nova atribució de competències anés acompanyada de la corresponent assignació de recursos, ja que en la seva opinió, això era una garantia per què la Generalitat no podés fer estalvis propis, provocant una despesa extraordinària als ajuntaments.

4) - DECLARACIÓ POLÍTICA PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL D'IC-EV-IG EN RELACIÓ A EL 75è ANIVERSARI DE LA PROCLAMACIÓ DE LA 2ª REPÚBLICA.

Aprovar la Declaració Política, presentada inicialment pel Grup Municipal d'Iniciativa per Catalunya- Els Verds- Independents per Gavà (IC-EV-IG), en relació al 75è Aniversari de la Proclamació de la 2ª República, declaració **que, després del debat** i un cert consens entre els grups que finalment votarien a favor, **diu així en la seva part dispositiva:**

Primer.- Condemnar l'aixecament militar del 18 de juliol de 1936, contra el poble i el Govern legítim de la 2ª República.

Segon.- Saludar i recordar la proclamació de la 2ª República, en el seu 74è aniversari.

Tercer.- Demanar a les associacions municipalistes de Catalunya (Federació de Municipis i Associació de Municipis) que els Ajuntaments fagin un homenatge públic, coincidint amb el 75è aniversari de la 2ª República, i que promoguin accions per la recuperació de la memòria històrica del que va suposar la seva valuosa tasca.

Quart.- Traslladar aquest acord al Govern de l'Estat espanyol, als Grups parlamentaris del Congrés i del Senat, al Govern de Catalunya, als Grups Parlamentaris del Parlament de Catalunya i a les entitats municipalistes de Catalunya.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per setze (16) vots a favor (12 PSC, 2 EUiA, 1 ERC i 1 IC-EV-IG), cap en contra i cinc (5) abstencions (3 PPC i 2 CiU), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (21), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, i l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

El Sr. Heredia, en nom d'IC-EV, va manifestar que el seu grup, com a promotor de la Declaració, havia acceptat dues esmenes, una del grup municipal socialista i una altra del grup d'ERC, que ja s'havien incorporat al text.

Seguidament, després de donar lectura al declaració, va fer ús de la paraula la Sra. Emma Blanco, en nom d'EUiA, la qual va indicar que el seu grup pensava que era una tasca pendent la de la recuperació de la memòria històrica, i molt en especial, la de la recuperació del període republicà, indicant en aquest sentit que el seu grup portava treballant en aquesta qüestió de del principi de legislatura, presentant propostes sobre la memòria antifranquista, així que qualsevol acció en favor de la finalitat indicada tindrien el recolzament del seu grup.

A continuació va prendre la paraula el Sr. Dalmau, en nom de CiU, indicant que la seva posició seria la de l'abstenció, ja que la II República va constituir un moment històric molt important per Catalunya, atès que va permetre constituir un règim democràtic, permetent que les diverses nacions que constituïen l'Estat espanyol podessin comptar de nou amb un cert autogovern, però tampoc es podia oblidar que el projecte d'estatut d'autonomia va ser molt retallat pel govern progressista de Madrid. Poser en aquest 14 d'abril s'hauria de recordar això, per què no tornés a passar el mateix amb el nou estatut. Així mateix, el Sr. Dalmau va dir que calia recordar que el President Macià es va tenir de fer endarrera de les seves primeres declaracions, quan va proclamar des del balcó de la Generalitat l'Estat català dins de la Federació de Repúbliques Ibèriques, afegint que tres dies després, aquella República Catalana es convertí en la Generalitat de Catalunya, com a conseqüència de les pressions de Madrid, que van obligar a Macià a fer aquella renúncia, dient que era el dia més trist de la seva vida. Per això, el Sr. Dalmau va dir que calia anar en compte a l'hora de sacralitzar la II República, si bé altra cosa era la condemna, i en aquest sentit, formulava la condemna més enèrgica de l'aixecament franquista, que va acabar amb milers de víctimes i més de quaranta anys de dictadura. D'altra banda, el Sr. Dalmau va dir que es parlava, mig d'amagat, de les pràctiques obstructionistes fetes per uns governs o altres des de la transició ençà, i expressament només es referien al PP, recordant a aquests efectes que el PSOE va governar des del 1982 fins el 1996, sense que es fes res per revisar els processos sumaríssims del franquisme. Així mateix, va dir que es parlava del Pacte del Tinell i del govern catalanista i d'esquerres del PSC, Esquerra i Iniciativa, indicant que aquesta era una declaració que cridava la consens de totes les forces polítiques. Per això, va dir que no creia que era aquest l'esperit que havia d'imperar en moments de canvis com el que s'estava vivint en aquest moment amb la redacció del nou estatut. Així doncs, el seu vot seria el de l'abstenció.

De la seva banda el Sr. Marcel·lí Reyes, en nom d'ERC, va dir que saludava el to de la intervenció del Sr. Dalmau, indicant que esperava que juntament amb ell mateix, algun dia aixecarien la bandera de l'Estat Català des del balcó d'aquest ajuntament.

Per la seva part el Sr. Llobet, en nom del PPC, va dir que s'abstindrien, atès que ja era prou conegut el seu posicionament envers les declaracions polítiques, però tot i amb això, va manifestar que volia deixar clara la condemna a l'aixecament militar i a la dictadura.

Finalment el Sr. Joaquim Balseira, com a portaveu del grup del PSC, va dir que tal i com ja havien indicat en la comissió informativa, votarien a favor, però al mateix temps, a la vista de l'anterior intervenció del Sr. Dalmau, va indicar que no sabia si el PSOE havia fet molt o poc, però al menys, els papers de Salamanca tornarien a Catalunya amb un govern socialista.

5) - DECLARACIÓ POLÍTICA PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL DE CIU EN RELACIÓ AL PLA PER A LA IMMIGRACIÓ 2005-2008.

Va ser retirada de l'ordre del dia, reservant-se el Grup de CiU a tornar-la a presentar en el futur.

El Sr. Dalmau va dir que retiraven la Declaració a petició del grup municipal socialista, atès que com s'havia indicat en la comissió informativa de Presidència, el Pla d'Immigració 2005-2008 i les seves normes de regularització sortirien a debat en aquest mateix mes. Per tant, a la vista d'aquest fet, i tenint en compte que feia també set mesos que havien presentat una moció sobre immigració, que havia estat acceptada per tots els grups municipals, va dir que procedien a la seva reiterada, sense perjudici de tornar-la a presentar pel cas que aquell pla no es fes efectiu.

El Sr. Heredia, e nom d'IC-EV, va recordar que el pla havia estat objecte d'aprovació ahir mateix al Parlament.

6) - DECLARACIÓ POLÍTICA PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL D'EUiA EN RELACIÓ AL DECRET DE COEXISTÈNCIA ENTRE LA PRODUCCIÓ GENÈTICAMENT MODIFICADA I LA CONVENCIONAL.

La Proposta d'acord que figurava en aquest punt de l'ordre del dia de la sessió no va resultar aprovada atès que va obtenir sis (6) vots a favor (2 EUiA, 2 CiU, 1 ERC i 1 IC-EV-IG), dotze (12) en contra (12 PSC) i tres (3) abstencions (PPC).

1. Manifestar la posició de l'Ajuntament en favor d'una moratòria del Decret de coexistència entre la producció genèticament modificada i la convencional.
2. Manifestar al Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca de la Generalitat de Catalunya la necessitat d'obrir un procés ampli de discussió sobre l'ús dels productes transgènics, així com un estudi profund del seu impacte medi ambiental i en la salut de les persones.
3. Manifestar la voluntat de l'Ajuntament de que es produeixi un debat públic, que doni a conèixer aquesta problemàtica al conjunt de la ciutadania de Gavà
4. Donar coneixement d'aquests acords a totes les parts implicades, així com al conjunt de la ciutadania i als mitjans de comunicació.

Acabada la lectura de la part resolutiva de la Declaració, va fer ús de la paraula el Sr. Heredia el qual, en nom d'IC-EV, va dir que votarien a favor de la mateixa, atès que consideraven important que, al menys, s'obris una discussió sobre el contingut de la Declaració.

D'altra banda el Sr. Reyes, en nom d'ERC, va dir que es tractava d'una coexistència força complicada, i amb els antecedents, ben propers, de que hi havia hagut patents de transgènics que havien estat qüestionades o retirades, i tenint en compte, a més, que l'aplicació no seria fàcil, tota vegada que hi havia elements que no es podien controlar, així com pel fet de no tenir un control sobre els mitjans climàtics, atmosfèrics, polinitzacions, etc., el fer realitat una directriu europea en la pràctica era difícil, de tal manera que establir una moratòria semblava una mesura de cautela que es podia considerar lògica, i per tant, donarien suport a la declaració.

De la seva banda el Sr. Dalmau, en nom de CiU, va dir que tal com ja havien indicat en la comissió informativa, votarien a favor de la declaració, ja que la qüestió era el suficientment seriosa com per adoptar totes les cauteles necessàries.

Per altra part el Sr. Llobet, en nom del PPC, va dir que, tot i compartir el fons de la declaració, la seva posició seria l'abstenció, atès que no era una qüestió de la competència municipal.

D'altra part la Sra. Bruguers Jardí, en nom del PSC, va manifestar que en relació a la Declaració, i molt en especial al fet que calia ampliar el debat sobre aquesta problemàtica, no només dins dels àmbits tècnics, sinó també socials, el que s'havia de dir era que l'equip de govern estava a favor del debat. Però de la mateixa manera, va dir la Sra. Jardí, també hauria calgut en el seu moment un major debat social sobre els casaments de parelles homosexuals, o sobre la regularització d'immigrants, sobre el divorci, o l'elecció del Papa, etc., si bé arribava un moment que des de la responsabilitat del govern, el que calia, més enllà del debat, era regular i legislar, afegint que en aquest sentit, l'objecte del Decret de coexistència entre la producció genèticament modificada i la convencional era molt concret, i a més, afavoria tant els ciutadans com els productors agrícoles. Certament, l'objecte del decret era establir la coexistència entre ambdós tipus de cultius, però a l'hora, també dictar les normes reguladores dels drets i les obligacions dels productors i usuaris de llavors genèticament modificades, i en relació a aquest dos punts, s'establien les obligacions de notificació dels cultius, l'acord amb els veïns, les distàncies d'aïllament, els calendaris per els períodes de progressió i els refugis naturals. Però al mateix temps, va dir la Sra. Jardí, el decret també creava un registre de cultius genèticament modificats, fet que suposava una garantia per saber on estaven aquests cultius que era el que s'havia de fer amb ells, de la mateixa manera que també regulava el règim sancionador i els organismes competents per a la seva ampliació; però a banda, també establia sistemes de vigilància i control de la comercialització i de l'etiquetatge, de la mateixa manera que també establia mecanismes de vigilància i control de la venda de productes que contenien aquests organismes. És a dir, que de cara al consumidor, no només es tenia en compte la comercialització i l'etiquetatge, sinó també les condicions de la seva venda. Finalment, la Sra. Jardí va dir que també creava la Comissió Catalana de Bioseguretat, com a òrgan científic i consultiu de l'Administració de la Generalitat per tal de poder fer un seguiment més acurat del tema dels transgènics. En darrer terme, la Sra. Jardí va dir que el decret no legalitzava els transgènics a Catalunya, atès que ja ho estaven, sinó que regulava estratègies eficaces que permetessin la coexistència d'aquests cultius amb altres tipus com per exemple l'agricultura convencional i ecològica. Per tant, establir una moratòria del decret no tenia en aquests moments massa sentit, i més quan el decret aplicava estrictament les directives europees sobre productes transgènics, i en aquest sentit, s'heretava tot el debat, tot el coneixement i tot el conjunt legislatiu que hi havia sobre aquesta matèria a Europa. D'altra banda, i en relació a l'afirmació continguda en l'exposició de motius de declarar Catalunya com a zona lliure de transgènics, la Sra. Jardí va dir que el principi de mercat únic europeu ens impossibilitava per adoptar una declaració d'aquestes característiques. Ja per acabar, la Sra. Jardí va dir que el debat sobre els transgènics ja feia molt de temps que s'havia iniciat, i certament, encara no s'havia acabat, però una cosa era el debat i altra, que declarar una moratòria sobre aquest decret significaria fomentar l'alarmisme mediambiental i alimentari, i en aquest sentit, el que pretenia el decret era donar garanties als productors agrícoles i als consumidors que

disposessin en tot moment de la informació necessària, i que sabessin en tot moment que era el que consumien. Per tot això, la posició de l'equip de govern al respecte era que calia aprovar el decret, ja que es considerava bàsic disposar d'una regulació sobre aquests cultius, sense que la regulació eximís en cap cas del debat tècnic, científic i social, sempre que no es fomentés l'alarmisme alimentari i mediambiental.

Seguidament, va fer ús de la paraula la Sra. Emma Blanco, indicant que el consumidor i la consumidora ja podien estar tranquils pel que feia al tema de l'etiquetatge, atès que des de l'abril del 2004 la normativa europea ja preveia que si s'utilitzava algun organisme modificat genèticament, havia d'estar etiquetat correctament. D'altra banda, va manifestar que li havia fet gràcia el fet de dir que una moratòria suposaria crear alarmisme alimentari i mediambiental, indicant en aquest sentit que, aleshores, la Ministra d'Agricultura Sra. Elena Espinosa, el 30 de març de 2005, el que havia fet era crear alarmisme alimentari i mediambiental quan va dir que el Govern espanyol paralitzaria el procés d'aprovació de l'actual esborrany del Reial Decret sobre coexistència entre cultius modificats genèticament i cultius convencionals i ecològics, la qual cosa demostrava que s'havia vist la necessitat d'aturar-se per tal de fomentar el debat, ja que no estava en cap cas clar la possibilitat o no d'una contaminació si s'utilitzaven productes genèticament modificats conjuntament amb altres tipus de cultius. A més, la Sra. Blanco va dir que tampoc estaven clars els riscos mediambientals, raó per la qual el que calia era fomentar encara més el debat abans de l'aprovació del decret.

Va respondre la Sra. Jardí, indicant que només volia fer dues puntualitzacions. La primera, que l'elaboració del decret s'havia fet amb l'acord d'Unió de Pagesos, atès que hi havia una pressió del sector agrícola a favor d'aquesta regulació. La segona, que frenar el decret era crear alarmisme, atès que d'alguna manera semblava acceptar que els transgènics no eren beneficiosos per a la salut, quan el cert era que no hi havia cap estudi ni cap informe que dies el contrari. Per això, la Sra. Jardí va dir que pensava que el Govern de la Generalitat anava en el bon camí pel fet de donar una regulació a aquesta matèria. A més, va dir que el que també regulava el decret era el fet de que fins ara, no es podia garantir fins a quin moment s'utilitzava la llavor genèticament modificada i quin era el seu procés de vida fins que arribava a un producte final, i per això, el decret avançava molt en aquest sentit de cara a les garanties dels consumidors.

Esgotats els assumptes a discutir, el Sr. Alcalde-President dóna per acabada la sessió essent les vint-i-dues hores, trenta-cinc minuts, de la qual cosa i del que s'hi ha dit, jo el Secretari en dono fe.

L'Alcalde

El Secretari Acctal.

Dídac Pestaña Rodríguez

Jaume Tutusaus Torrents