

## PLE DE L'AJUNTAMENT

Sessió Ordinària  
Acta núm. 5

Dijous, 26 de maig de 2005  
1a. convocatòria

### Senyors/Senyores assistents:

Alcalde-President: Sr. DIDAC PESTAÑA RODRIGUEZ

Regidors/Regidores: SR. JOAQUIM BALSERA GARCIA, SRA. LAURA BARRUFET MIRÓ, SR. JOSÉ OBISPO VALLECILLOS, SRA. ANNA M<sup>a</sup> BECERRA PEÑA, SR. MANUEL MANIEGA PRIETO, SR. VICENTE NAVARRO SIERRA, SRA. M<sup>a</sup> TERESA TORRENTS CANO, SR. VÍCTOR CARNERO LÓPEZ, SR. JOSE-Ma. MARTIN QUIÑONES, SRA. M<sup>a</sup> BRUGUERS JARDÍ ANGUERA, SRA. M<sup>a</sup>. CARMEN LEÓN RODRÍGUEZ, SR. JOSÉ LLOBET NAVARRO, SR. JOSE-ANTONIO SÁEZ LÓPEZ, SR. SERGIO ENGLI IZQUIERDO, SR. JAUME GRAU LÓPEZ, SRA. EMMA BLANCO ANGUERA, SR. JOSEP M<sup>a</sup>. DALMAU NOVELL, SR. F. XAVIER ALAVEDRA i AMBRÓS, SR. MARCEL·LÍ REYES I VIDAL, i SR. JUAN ANTONIO HEREDIA HEREDIA.

### Funcionaris:

Secretari: Sr. Guillermo de Prada Bengoa.

Cap del Servei de Secretaria: Sr. Jaume Tutusaus Torrents.

Interventor: Sr. Gonzalo Bescós Aznar.

En el Saló de Plens de l'Ajuntament, situat a la Plaça de Jaume Balmes, s/n, es va reunir el Ple de l'Ajuntament el dia vint-i-sis de maig de dos mil cinc, en sessió ordinària, primera convocatòria, amb la presidència del Sr. Dídac Pestaña Rodríguez, alcalde-president, concorrent els senyors/les senyores que s'esmenten més amunt, assistits pel secretari general, Sr. Guillermo de Prada Bengoa.

El Sr. José Llobet Navarro es va incorporar a la sessió després del punt 5è, tal com a l'acta s'indica.

Tant al començament com durant tota la sessió es va donar el quòrum d'assistència (1/3 del nombre legal) exigit per a la constitució vàlida del Ple, per l'art. 46.2.c) de la Ley de Bases.

I essent les dinou hores, vint-i-cinc minuts, el Sr. alcalde-president, va declarar oberta la sessió.

Es van prendre per unanimitat, llevat d'aquells casos on expressament s'indica altra cosa, els acords següents:

### 1 - ACTA SESSIÓ ANTERIOR

Aprovar l'acta de la sessió anterior núm. 4 de data 28 d'abril de 2005.

## PART RESOLUTIVA DEL PLE

### 2 - DONAR COMPTE CONTRACTACIÓ LABORAL

Restar assabentat de la contractació, en règim laboral, d'un Conserge de Col·legi Públic (Germán Agustí Vendrell) per substituir al Conserge del Col·legi Jacme March, de baixa per malaltia, a partir del dia 13 de maig de 2005 i fins que el titular es reincorpori al seu lloc de treball, d'acord amb el que preveu el Reglament de Personal al servei de les entitats Locals.

### 3 - MODIFICACIÓ DENOMINACIÓ DEL CONSELL MUNICIPAL DE MEDI AMBIENT

**PRIMER.**- Aprovar inicialment la modificació de la denominació del vigent Consell Municipal de Medi Ambient, el qual passarà a denominar-se:

**“CONSELL MUNICIPAL DE MEDI AMBIENT I SOSTENIBILITAT”**

**SEGON.**- **Sotmetre l'acord , a informació pública**, mitjançant un anunci que s'ha de publicar al Butlletí Oficial de la Província, al Diari Oficial de la Generalitat, en un dels mitjans de comunicació escrita diària, i en el tauler d'anuncis de la Corporació, per a la formulació de possibles reclamacions i al·legacions **durant el període de trenta dies hàbils**, a comptar des del següent a la data en què es verifiqui la darrera publicació en els dos butlletins oficials previstos.

**TERCER.**- **Cas** que no s'hagi presentat **cap reclamació o al·legació** dintre del període d'informació pública, **l'acord d'aprovació inicial esdevindrà automàticament definitiu**. **Si es presenten** se seguirà el procediment previst en els arts. 64 i 65.1 del Reglament d'Obres, Activitats i Serveis dels Ens Locals.

**QUART.**- **Posteriorment, trametre** a l'Administració de l'Estat i a la de la Generalitat de Catalunya, **en el termini de 15 dies**, l'acord d'aprovació definitiva de l'Ordenança i la còpia íntegra i fefaent d'aquesta, i publicar-la en el Butlletí Oficial de la Província, inserir-la en el tauler d'anuncis de la Corporació i anunciar al DOG la referència del BOP en que s'hagi publicat íntegrament el text. Entrarà en vigor un cop publicat el text complet i hagi transcorregut el termini de quinze dies hàbils previst a l'art. 65.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per divuit (18) vots a favor (12 PSC, 2 EUiA, 2 CiU, 1 ERC i 1 IC-EV-IG), cap en contra i dues (2) abstencions (PPC), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (20), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, i l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

-----

La Sra. Bruguers Jardí va fer l'explicació inicial de la proposta, indicant que en el III Fòrum Ambiental s'havia presentat la proposta de modificar la denominació del Consell Municipal de Medi Ambient per la de "Consell Municipal de Medi Ambient i Sostenibilitat", la qual havia estat acceptada pel plenari de dita entitat, i que posteriorment, havia estat acceptada també pel consell Municipal de Medi ambient.

Seguidament va fer ús de la paraula el Sr. Jaume Grau, en nom d'EUiA, el qual va manifestar que el seu grup estava d'acord amb la proposta, si bé va dir que esperaven que el canvi de nom no es limités a això mateix, a ser un pur canvi de nom, sinó que esperaven que portés tot un seguit d'implicacions, i entre elles, que el consell esdevingués un òrgan més ampli, tractant més qüestions i amb més profunditat, atès que òrgans similars existents a altres municipis feien alguna cosa més que reunir-se cada tres o quatre mesos, sinó que constituïen comissions de treball per tal d'analitzar exhaustivament determinades qüestions relacionades amb l'àmbit material d'aquests consells. Precisament per això, el Sr. Grau va dir que valia la pena aprofitar aquest canvi de denominació del consell per exterioritzar aquest nou tarannà més transversal, que era el que volia representar la paraula sostenibilitat, per tal d'incloure més fórmules d'actuació i així donar més vida al consell.

De la seva banda el Sr. Marcel·lí Reyes, en nom d'ERC, va indicar que en el seu moment, en el propi consell, el seu grup municipal havia votat en contra de la proposta, si bé va manifestar que el seu grup havia decidit canviar el sentit del vot, mostrant el seu parer favorable a la proposta. En aquest sentit, el Sr. Reyes va recordar que es partia d'un fet precedent prou greu, consistent en què durant un parell d'anys, el consell no havia estat ni convocat. Tanmateix, atès que ERC considerava important que el consell tingués un ampli contingut, i que servís realment per la finalitat per la qual havia estat creat, i encara que el concepte de sostenibilitat semblava estar de moda i s'emprava per tot, el cert era que el seu grup, amb una certa dosi de bona voluntat, havia decidit votar en sentit afirmatiu a la proposta, desitjant que aquest òrgan es posés a treballar i que servís realment als objectius que el van portar a la seva creació.

Va respondre la Sra. Bruguers Jardí, la qual va recordar que el concepte de sostenibilitat, segons la definició que havia recollit del Centre de Terminologia de Catalunya, feia referència al conjunt de polítiques destinades a fer compatible el creixement econòmic i la preservació de la biodiversitat, evitant en darrer terme la degradació de la biosfera provocada per l'acció humana. En aquest sentit doncs, la Sra. Jardí va dir que calia tenir en compte que en el reglament del Consell del Medi Ambient, a l'hora d'especificar les seves funcions, s'esmentava en concret que es farien propostes que facilitessin l'assoliment de la societat sostenible, exposant-se també que una de les seves funcions seria la de promoure el respecte al medi ambient i les actituds cíviques i sostenibles a la nostra ciutat. D'altra banda, la Sra. Jardí va dir que, a més, el fet de que el concepte de sostenibilitat fos un concepte transversal, quedava recollit en la mateixa composició del Consell de Medi Ambient, atès que recollia la participació de sindicats, organitzacions empresarials, representants del món de la cultura, el comerç, associacions vinculades al medi ambient, veïns i diferents entitats i organismes, com per exemple l'Entitat del Medi Ambient, la Universitat Politècnica, etc. Per altra part, i pel que feia a la periodicitat de les sessions, va dir que aquestes ja es van fixar en el moment de l'aprovació del consell, de manera que les qüestions plantejades pel Sr. Grau referents a la sostenibilitat i a una major freqüència de les reunions del consell, ja estaven resoltes. A més, i pèl que feia a l'anterior intervenció del Sr. Reyes, relativa a la necessitat de dotar de més contingut a les tasques del consell, la Sra. Jardí va dir que considerava que els temes que s'havien tractat en els darrers consells ho havien fet de manera rigorosa i profunda, com per exemple l'ampliació de la Xarxa Natura 2000, o el seguiment que es portava a terme del dipòsit controlat de la Vall d'en Joan, o el mateix procés de l'Agenda 21. En definitiva, la Sra. Jardí va assenyalar que l'activitat desplegada pel consell en aquests moments tenia prou contingut com per donar resposta a les expectatives que podia general la inclusió de la paraula sostenibilitat en la denominació d'aquest.

De nou va intervenir el Sr. Grau, indicant que no tenia cap ànim de polemitzar sobre

aquesta qüestió, però al mateix temps, va manifestar que l'esperança que tenia de que el canvi de nom significués alguna cosa més, si és que havia entès bé la resposta de la Sra. Jardí, s'esvaïa per moments. En aquest sentit, va assenyalar que hi havia diferències de concepte, i també diferències pel que feia a l'abast de la seva aplicació, indicant a aquests efectes que en la seva opinió, un consell municipal, pensat com òrgan de participació, no podia ser només, avui dia, un òrgan en el qual es donava exclusivament informació sobre els projectes o altres accions de l'equip de govern, o fins i tot de la mateixa Generalitat, com va succeir en l'últim consell, ja que el que calia era, en primer lloc, donar una informació prèvia molt més àmplia. En aquest sentit, el Sr. Grau va esmentar per exemple, el fet que en el darrer consell, hi van haver queixes de persones assistents que venien de fora de la nostra ciutat, ja que no havien tingut ocasió de participar en els Fòrums ambientals, i en canvi, no se'ls havia facilitat cap tipus d'informació al respecte, o també el fet que per tractar adequadament en el si del consell una qüestió tant important com l'Agenda 21, s'hauria d'haver enviat la informació uns dies abans, afegint que no pretenia en aquests moments fer cap crítica, sinó que es tractava simplement d'una proposta en positiu. Així mateix, el Sr. Grau va dir que si el consell es limitava purament a comentar el que feia l'equip de govern, esdevindria un òrgan consultiu, però en cap cas participatiu. Per això, va insistir en la idea de crear grups de treball, per tal que, entre consell i consell, podessin analitzar qüestions concretes que es consideressin importants. Si això era i es feia possible, va dir que es donaria un pas endavant. Si pel contrari, no es portava terme, va manifestar que seria un pas endarrere, i a més, contradictori amb el concepte de sostenibilitat.

A continuació va intervenir el Sr. José Antonio Heredia, en nom d'IC-EV, el qual va dir que el debat era molt interessant, però que el que en aquests moments es debatia era simplement una proposta de modificació de la denominació del Consell de Medi Ambient. Per això, va dir, si el que es volia era fer un debat sobre el Consell de Medi Ambient, va dir que no hi tenia cap inconvenient, però en un altre moment, i no precisament en aquest punt de l'ordre del dia de la sessió.

Finalment, va fer novament ús de la paraula la Sra. Bruguers Jardí, només per indicar que l'Agenda 21 havia tingut un procés de participació molt ampli, recordant al mateix temps que només s'havien fet dues reunions del consell de medi ambient des de que es va aprovar el reglament marc dels consells municipals de participació ciutadana, en el qual es contempla la possibilitat de crear comissions de treball, afegint que en cap moment s'havia dit que no es fessin, de la mateixa manera que tampoc s'havien de constituir pel sol fet d'haver-se previst aquesta possibilitat. Finalment, va dir que tal i com havia quedat establert en el reglament orgànic municipal, els consells sectorials eren consells consultius, i precisament en funció d'aquest caràcter, els membres d'aquests consells podien intervenir i fer les aportacions que tinguessin per convenients, i així constava en les actes.

#### **4 - CONCESSIÓ ADMINISTRATIVA PER A L'ÚS I EXPLOTACIÓ D'UN BAR AL PARC MUNICIPAL DEL CALAMOT A GAVÀ** (Adjudicació definitiva)

**PRIMER.-** Adjudicar definitivament a l'empresa TAKY, S.C.P. domiciliada a Gavà, Apartat de Correus, núm. 76 i CIF: G62874904 el **Concurs, de la concessió administrativa per a l'ús i explotació d'un bar situat al Parc Municipal del Calamot a Gavà**, pel preu de 551'-euros mensuals; i amb subjecció al plec de condicions aprovat.

L'adjudicació es fa a favor del **concurrant**, que ha obtingut la **major puntuació**, d'acord amb el **barem** que figura a la **base dissetena** del plec de clàusules administratives particulars del contracte.

**SEGON.- Requerir** a l'adjudicatari perquè en el termini de 15 dies, a comptar des del següent al de la recepció de la notificació del present acord, acreditat davant la Unitat de Contractació de l'Ajuntament, haver constituït la **fiança definitiva** del contracte, que puja la quantitat de 3.000.- euros, així com haver efectuat el pagament de l'import dels anuncis de la convocatòria que van a càrrec del licitador.

**TERCER.- Autoritzar el Sr. Alcalde o persona que el substitueixi** i a la **Tinenta d'Alcalde de l'Àrea de Serveis Generals i Recursos Humans**, indistintament, per a procedir a la **formalització** del contracte, formalització a la què es convocarà oportunament al contractista seleccionat.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per disset (17) vots a favor (12 PSC, 2 EUiA, 2 CiU i 1 IC-EV-IG), cap en contra i tres (3) abstencions (2 PPC i 1 ERC), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (20), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, i l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

## **5 - REGLAMENT MUNICIPAL REGULADOR PER A LA CESSIÓ DE RECURSOS TÈCNICS I MATERIALS DE PROPIETAT MUNICIPAL**

(Aprovació inicial i, si s'escau, definitiva)

**PRIMER.- Aprovar inicialment el projecte del "Reglament Municipal regulador per a la cessió de recursos tècnics i materials de propietat municipal"**, disposició reglamentària d'iniciativa municipal mitjançant la qual l'Ajuntament exerceix la potestat que li reconeix l'art. 4.1.a) de la Ley 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

El projecte **consta de 7 articles i 2 annexos**.

**SEGON.- Sotmetre l'acord d'aprovació, juntament amb l'esmentat projecte del Reglament, a informació pública** mitjançant un anunci que s'ha de publicar al Butlletí Oficial de la Província, al Diari Oficial de la Generalitat, a un dels mitjans de comunicació escrita diària i en el tauler d'anuncis de la Corporació, **per a la formulació de possibles reclamacions i al·legacions durant el període de trenta dies hàbils** a comptar des del següent a la data en què es verifiqui la darrera publicació en els dos Butlletins Oficials previstos.

**TERCER.- Cas** que no s'hagi presentat **cap reclamació o al·legació** dintre del període d'informació pública, **l'acord d'aprovació inicial esdevindrà automàticament definitiu. Si es presenten** es seguirà el procediment previst en els arts. 64 i 65.1 del Reglament d'Obres, Activitats i Serveis dels Ens Locals.

**QUART.- Posteriorment, trametre** a l'Administració de l'Estat i a la de la Generalitat de Catalunya, en el termini de 15 dies, **l'acord d'aprovació definitiu de l'ordenança i la còpia íntegra** i fefaent d'aquesta, **i publicar-la** en el Butlletí Oficial de la Província, inserir-la en el tauler d'anuncis de la Corporació i anunciar al DOG la referència al BOP en què s'hagi publicat íntegrament el text. **Entrarà en vigor** un cop publicat el text complet i hagi transcorregut el termini de quinze dies hàbils previst a l'art. 65.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

-----  
*Es va incorporar a la sessió el Sr. Llobet*  
-----

El Sr. Manuel Maniega va fer l'explicació inicial de la proposta, indicant que el que es pretenia era dotar a les entitats i als ciutadans d'una eina que permetés, de manera absolutament transparent, facilitar la vida associativa, cultural, esportiva, etc., a la nostra ciutat, afegint en aquest sentit que l'equip de govern esperava que aquest reglament esdevingués un instrument fonamental al servei de les polítiques de suport a la societat civil. En tot cas, el Sr. Maniega va dir que gràcies al reglament, les entitats coneixerien millor tant les regles del joc pel que feia al procediment de sol·licitud de l'ús d'aquests espais, com els mateixos espais disponibles al servei de les entitats i associacions. A més, va assenyalar que en la redacció del reglament s'hi havien implicat totes les àrees de l'ajuntament, a més del fet que en la redacció del reglament s'hi havien implicat seriosament tots els grups municipals, fins el punt que s'havien fet prop de més de vint aportacions al text del mateix, que havien contribuït a millorar-lo, la qual cosa era prou significativa de la voluntat dels diversos grups d'avantpassar l'interès i els servei als ciutadans, abans que a l'interès de cada grup en particular.

A continuació va fer ús de la paraula la Sra. Emma Blanco la qual, en nom d'EUiA, va manifestar que tal i com havia indicat prèviament el Sr. Maniega, s'havia fet un bon reglament, en el sentit de que facilitaria molt la tasca tant a les entitats i associacions com a partit i sindicats per tal de saber quins eren els espais a la seva disposició, així com els materials dels quals podrien gaudir per portar a terme les seves activitats. Tot i amb això, reconeixent que s'havia admès una esmena formulada pel seu grup, en el sentit de que es deneguessin els espais públics sol·licitats en el supòsit d'activitats que promoguessin el feixisme o qualsevol tipus de discriminació, la Sra. Blanco va dir que hi havia un punt que no acabaven de compartir, tota vegada que, a més de les anteriors, EUiA sol·licitava també la denegació de dits espais en el cas d'activitats que fomentessin el militarisme o el bel·licisme, ja que això era una manera de treballar per la cultura de la pau. A aquests efectes, la Sra. Blanco va dir que la no acceptació de l'extensió de la denegació d'espais a activitats que fomentessin el militarisme o el bel·licisme, li semblava una mica contradictori el fet que, posteriorment, en aquest mateix ple i a iniciativa d'ERC, es debatiria una moció a favor de la cultura de la pau i de la reducció de les polítiques militaristes. Precisament per això, la Sra. Blanco va dir que tothom havia de viure amb les seves pròpies contradiccions, afegint que des de EUiA seguirien treballant per tal de promoure i fomentar aquests valors com els de la cultura de la pau, i en contra del militarisme i l'exercit, atès que a la hora de la veritat, eren aquests els que feien la guerra i eren els destructors de la vida. En qualsevol cas, la Sra. Emma Blanco va dir que si es tenia en compte, d'una banda, la incorporació al text del reglament de quasi bé totes les esmenes presentades per EUiA, i d'altra, el conjunt d'esmenes presentades pels diversos grups que també havien estat acceptades, el cert era que el text final del reglament havia quedat molt millorat, raó per la qual la posició final del seu grup seria favorable a l'aprovació del reglament.

De la seva banda el Sr. Josep Ma Dalmau, en nom del grup de CiU, va dir que la posició del seu grup també seria favorable al reglament, atès que de les set esmenes presentades, se n'havien acceptat cinc, i a més, havia estat molt treballat amb els diversos grups. Per això doncs, atès que el text final havia quedat molt enriquit amb les diverses aportacions fetes per tots els grups municipals, el Sr. Dalmau va manifestar que votarien a favor del mateix.

Per la seva part el Sr. Manuel Reyes, en nom d'ERC, va manifestar que de les esmenes presentades pel seu grup, havien estat acceptades quasi bé totes, si bé hi haurien encara un parell de coses respecte de les quals no hi estarien plenament d'acord. Tot i

amb això, el resultat final era prou bo, atès que formalment es tractava d'un instrument vàlid, que venia a aclarir els recursos disponibles per les entitats i associacions, la seva ubicació, característiques tècniques, etc., desitjant finalment que no es produïssin disfuncions en la seva aplicació pràctica. Tot plegat doncs, feia que ERC es mostrés favorable al reglament, i per tant, votarien a favor de la proposta.

## **6 - PLA D'ACCIO AMBIENTAL MUNICIPAL**

Aprovar el Pla d'acció ambiental municipal de Gavà, resultat de l'auditoria ambiental realitzat al terme municipal de Gavà, en execució de l'Agenda Local 21.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per dinou (19) vots a favor (12 PSC, 3 PPC, 2 CiU, 1 ERC i 1 IC-EV-IG) i dos (2) en contra (Sr. Grau i Sra. Blanco d'EUiA), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (21), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, i l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

-----

La Sra. Bruguers Jardí va començar la seva intervenció indicant que el Pla d'acció ambiental era l'element decisiu de l'auditoria ambiental de Gavà, ja que d'aquest se'n despenia la planificació estratègica del municipi i totes les accions concretes i detallades d'actuació que s'haurien de portar a terme en la progressió cap a la sostenibilitat, permetent el desenvolupament de l'Agenda Local 21, és a dir, executar de forma coherent i sostenible les actuacions adreçades a la millora del municipi. En aquest sentit, la Sra. Jardí va dir que l'any 2003, l'Ajuntament de Gavà, dins del Programa marc d'auditories ambientals territorials, impulsat per la Diputació de Barcelona, va iniciar l'auditoria ambiental del municipi, la qual estableix com a objectiu bàsic els compromisos derivats de la cimera de Rio. A més, va dir que aquesta auditoria ambiental era el fonament que hauria de vertebrar el procés d'Agenda 21 cap a la sostenibilitat. D'altra banda, després d'explicar els orígens del concepte de l'Agenda 21 local, la Sra. Jardí que aquesta representava la voluntat de la ciutat per tal d'avançar cap a l'establiment d'una política ambiental integrada, que permetés fer de la nostra ciutat un indret més sostenible i més eficient i racional en l'ús dels recursos, a la vegada que més solidari en la distribució dels beneficis. En definitiva, la Sra. Jardí va dir que l'auditoria ambiental havia traduït aquesta voluntat del pla d'acció ambiental a partir d'actuacions concretes i prioritzades en funció de les idees i suggeriments dels ciutadans i ciutadanes de Gavà, afegint que per tal d'assolir aquest objectiu l'auditoria ambiental de Gavà havia seguit la metodologia descrita per la Diputació, la qual constava de diverses fases: en primer lloc, informació, recollida de dades i selecció de la informació operativa, indicant que en aquesta fase, el 7 de febrer del 2004, s'havia celebrat el I Fòrum ambiental, en el qual, amb participació dels ciutadans i ciutadanes a títol individual, entitats i associacions, grups ecologistes i representants de tots els partits polítics amb representació municipal, van intercanviar el seu parer sobre els principals aspectes que calia treballar per avançar cap a un Gavà més sostenible; en segon lloc, es va portar a terme un anàlisi dels documents de treball analítics, i en especial de la Memòria descriptiva, en la qual, a partir del recull de dades, s'anàlitzava cadascun dels vectors ambientals (aigua, residus, energia, etc.), i els aspectes estructurals (organització municipal, usos del sòl, models de comportament social, sistemes naturals, etc.), i de la Diagnosi ambiental, la qual recollia l'anàlisi integrada dels diversos factors i identificava els elements clau que servien de base per definir el Pla d'Acció local, a més de valorar el grau d'adequació

a la normativa, identificant els punts forts, febles, oportunitats i amenaces, document aquest que va ser modificat, ampliat i refrendat pels ciutadans que van participar en el II Fòrum Ambiental celebrat el 16 d'octubre de 2004. En darrer terme, la Sra. Jardí va dir que l'últim element era el Pla d'Acció Ambiental, que era el document avui es portava al ple per a la seva aprovació i que determinava les accions concretes a emprendre per tal de millorar el medi ambient i les estratègies de sostenibilitat del municipi, afegint que la versió definitiva d'aquest document era fruit dels comentaris, aportacions i modificacions que els ciutadans van fer durant el III Fòrum Ambiental, celebrat el 2 d'abril de 2005. Així doncs, la Sra. Bruguers Jardí va concloure la seva intervenció indicant que la Memòria descriptiva i la Diagnosi ambiental, havien estat el punt de partida en l'elaboració del Pla d'Acció Ambiental, un document que permetia planificar les accions necessàries per encaminar el municipi cap al desenvolupament sostenible, assenyalant en últim terme que el Pla d'Acció Ambiental pretenia modificar la dinàmica d'utilització dels recursos naturals i millorar l'estat ambiental del municipi, motiu pel qual el Pla d'Acció Ambiental constituïa el nucli de l'Agenda 21 i esdevenia l'element estratègic de tot aquest procés.

A continuació va fer ús de la paraula el Sr. Jaume Grau, en nom d'EUiA, el qual va començar la seva intervenció indicant que aquesta era una qüestió que tenia una llarga història, i que tot i que no pensava repassar, atès que ja ho havia fet en més d'una ocasió, sí que va recordar que havia estat reivindicada per primera vegada en aquest ple pels senyors Antoni Bosch i Salvador Sánchez, feia ja prop de nou anys, i des de l'any 1999 pel mateix Sr. Jaume Grau, raó per la qual no tenia cap més remei que alegrar-se com a grup municipal i com a integrants del Ple de l'Ajuntament de Gavà, de que, nou anys després, aquesta filosofia que es va començar a elaborar a Rio de Janeiro l'any 1992, arribés a Gavà tretze anys després, encara que no potser de la forma més adient, si bé calia reconèixer que s'havia assumit el concepte, la paraula i una part dels principis i les propostes que acompanyaven aquesta filosofia. En aquest sentit, el Sr. Grau va dir que el procés que s'havia portat a terme a Gavà no estava exempt de contradiccions, atès que després d'haver-lo reivindicat durant molts anys, tant des de un punt de vista filosòfic, o més conceptual, si així és volia dir, com també mitjançant la concreció de determinades actuacions adreçades cap a la sostenibilitat, que en opinió d'EUiA s'haurien d'haver portat a terme, com per exemple en matèria d'energia i d'aigua, fent palès de manera continuada l'increment permanent i exagerat del consum energètic en aquesta administració local, així com també la manca de racionalitat en el consum de l'aigua, encara que malgrat els raonaments, les explicacions i la seva relació amb la filosofia que avui s'havia explicat per part de l'equip de govern, la resposta d'aquest sempre havia estat negativa, si bé calia admetre que avui hi havia una rectificació, i que certament, calia qualificar-la de positiva. En qualsevol cas però, el Sr. Grau va dir que aquest procés d'Agenda 21 havia estat ple de dificultats i d'errades, que va qualificar de polítiques, ja que si bé el treball tècnic havia estat prou complert i interessant, i fins i tot especialment productiu en algunes qüestions, el cert era que com a procediment participatiu havia tingut seriosos dèficits, atès que ja abans del I Fòrum Ambiental, l'encàrrec a la Diputació d'aquesta auditoria ambiental no havia estat correcte, tota vegada que, d'una banda, s'havia fet tard, ja que Gavà havia estat de les últimes ciutats de l'entorn metropolità de posar-ho en marxa, i d'altra, ens havíem quedat en només una tercera part de les propostes i dels eixos que s'havien d'haver tractat; i finalment, per què en el moment de posar en marxa el procés, i així s'havia reconegut per l'equip de govern, cosa que era d'agrair, havien existit uns certs dèficits a l'hora d'explicar com es desenvoluparia el procediment. Per això, el Sr. Grau va dir que un procés tant complexa i novedós per Gavà, s'hauria d'haver explicat amb molta calma, de tal manera que la concreció i la constatació de que aquest procés no s'havia explicat bé, i a més, que no s'havia transmès a una part



important de la població, era una qüestió tant senzilla com examinar el nombre d'assistents al I Fòrum Ambiental, amb una assistència de més de 150 persones, mentre que en els II i III Fòrums Ambientals, amb prou feines si es va arribar a les 50 persones, la qual cosa feia prou evident que en el cas de Gavà s'havia produït un fracàs pel que feia al procés participatiu, fet aquest que el Sr. Grau va titllar de preocupant, i que hauria de portar a una reflexió per part de l'equip de govern, en el sentit d'interrogar-se del per què havia passat i com es podia haver evitat. A més, el Sr. Grau va dir que un procés participatiu que intentava aplicar-se a Gavà de manera coherent i semblant al que s'havia portat a terme a altres ciutats similars, hauria d'haver tingut com a finalitat la d'intentar sumar voluntats, mentre que en el nostre cas, l'efecte havia estat el contrari, és a dir, se n'havien restat; tampoc s'havien aconseguit consensos, sinó dissenso; en lloc d'integrar, s'havia marginat una bona part de les opinions, com era el cas que bona part de les opinions i reflexions emeses pels assistents no havien estat recollides, i en part per la tossudesa de l'equip de govern; i finalment, si no s'havien sumat voluntats, quan el cert era que el cent per cent de les propostes presentades ho havien estat en positiu, era degut al fet d'una manca de voluntat expressa per part de l'equip de govern. Per això, el Sr. Grau va dir que calia recordar allò que deien els experts, és a dir, des de la Conselleria de Medi Ambient i Habitatge de la Generalitat fins els experts que desenvolupaven les Agendes 21 a altres municipis i que van participar a Gavà, les quals van marxar decepcionades, i fins i tot, en algun cas indignades per la forma en que s'havia desenvolupat el procés, com ho demostrava el fet esperpèntic de votacions fantasmes, ja que després d'una votació, per exemple, es tornava a votar el mateix sense saber ben bé per què, donant aleshores un resultat completament diferent, fins el fet de mantenir la negativa absoluta a acceptar propostes que anaven plenament des de Rio i fins avui en la línia del que significava la paraula sostenibilitat, és a dir, integrar qüestions mediambientals, socials i econòmiques. Per això, el Sr. Grau va dir que si la voluntat inicial d'aquests Fòrums eren aconseguir un mínim consens en matèria de sostenibilitat, no s'entenia aquest tancament tant exagerat de l'equip de govern, esmentant en aquest sentit que l'argument que s'havia repetit en diverses ocasions per rebutjar les propostes és que no es portaven al darrera fitxes o estudis tècnics, quan el cert era que vuit de les propostes incloses en el Pla d'Acció s'havien aprovat en el darrer Fòrum Ambiental sense cap fitxa ni estudi previ; per tant, el Sr. Grau es va demanar per què si en alguns casos es podia acceptar una proposta que no venia recolzada per res de l'anterior, per què en altres casos no havia estat possible, i per què, casualment, sempre es tractava de propostes que en el cent per cent dels casos provenien d'unes determinades persones i d'unes determinades idees, i que eren precisament aquelles que feia nou anys que venien reclamant la sostenibilitat al nostre municipi. Tot plegat, va dir el Sr. Grau, hauria de portar a l'equip de govern a reflexionar sobre quina era la voluntat inicial i sobre tot, si creiem o no realment en la necessitat de fomentar la participació en aquesta matèria com a enriquiment de la democràcia local. Per això, el Sr. Grau va concloure la seva intervenció dient que després d'aquesta llarga reflexió, la volia concretar en una proposta de modificació del dictamen, demanat que juntament amb l'aprovació del Pla d'Acció Ambiental, s'incloués en aquest punt de l'ordre del dia que l'Ajuntament de Gavà elaboraria propostes o línies estratègiques d'acció en temes socials i econòmics a partir d'ara, de tal manera que si s'acceptava aquesta incorporació, hom podria considerar que s'anava pel bon camí, mentre que en cas contrari, es podria arribar a pensar que s'escapçava o es fraccionava la sostenibilitat que a Gavà s'havia concretat després de tretze anys, però serrant dues de les tres potes del tamboret o de la cadira, afegint en darrer terme que si s'acceptava la incorporació EUiA votaria a favor de la proposta, mentre en que cas contrari no podrien votar-la favorablement.

De la seva banda el Sr. Marcel·lí Reyes, en nom d'ERC, va dir que es tractava d'un

tema molt complex, si bé tot i amb això, intentaria ser concís, indicant en aquest sentit que bàsicament, el seu grup compartia tota la intervenció que havia fet el Sr. Grau, afegint que probablement la resposta de l'equip de govern seria la de dir que Agendes 21 com aquesta se n'havien fet moltes, i tot i ser evident, tampoc deixava de ser cert que de les tres potes que havia esmentat el Sr. Grau, la primera era l'ambiental, però no es podia desconèixer l'existència de les dues restants, recordant a aquestes efectes que la proposta que llençava Rio 92 era precisament la de tenir presents els aspectes econòmics i socials, i sense perjudici d'admetre encara l'existència d'un quart element, que no era altra que el de fomentar una veritable participació ciutadana. En qualsevol cas, el Sr. Reyes va dir que tot i que no havia estat present en el ple de l'ajuntament aquests darrers nou anys, i que per tant, desconeixia com s'havia gestat la qüestió de l'Agenda 21, si que calia assenyalar que de totes les opcions possibles, s'havia optat per la més fàcil i més conservadora, limitant l'Agenda 21 als aspectes ambientals, apartant-se els altres dos aspectes essencials. A més, i pel que feia a la participació, va dir que aquesta havia estat una farsa, atès que com en altres ocasions, hi havia hagut un intent apassionat de l'equip de govern a no perdre ni una sola votació, encara que només fos simbòlica, perdent-se molt de temps i moltes energies, distribuint els contingents de gent, ensenyant el color de la papereta per què dòcilment, la gent votés exactament igual, o el fet ja comentat pel Sr. Grau que, davant la pèrdua d'una votació, s'havia muntat tot el que calia per tal de tornar-la a repetir, i així tot un seguit d'actuacions que mostraven la veritable voluntat de l'equip de govern. Tot i amb això, el Sr. Reyes va dir que no tot era atribuïble a l'equip de govern, ja que tampoc la part explicativa havia estat del tot correcte, i a més, calia ressaltar també els aspectes positius, ja que la diagnosi era força àmplia i encertada, així com el treball posterior dels tècnics municipals que s'havia acabat convertint en el Pla d'Acció, que va qualificar d'impecable. Finalment però, el Sr. Reyes va dir respecte d'aquest Pla que, si amb tot el que tenia de descripció de la realitat ambiental, a més hi havia tota una feina a fer, respecte de la qual el seu grup, com a partit de l'oposició, estaria vigilants de cara al seu desenvolupament, el Pla es podia considerar una peça important, que podia arribar a tenir una especial vàlua i utilitat en els propers anys. Tanmateix però, restava pendent un dubte, que tenia a veure amb la credibilitat del Pla, o més ben dit, amb la voluntat efectiva de portar-lo a terme, ja que si es tenia en compte que el Pla comportava almenys 75 projectes o línies d'acció, de moment el primer exemple que teníem no ajudava precisament gaire: en aquest sentit, el Sr. Reyes va fer referència al projecte de remodelació de la Rambla, indicant que de moment no s'havien tingut en compte els hidrants dels arbres. Precisament per això, si del que es tractava era de donar credibilitat al Pla, el que calia era que a partir d'ara, qualsevol acció que s'emprengués per part de l'ajuntament tingués en compte el contingut d'aquell. En qualsevol cas, el Sr. Reyes va reiterar el seu vot favorable a la proposta, ja que malgrat tot, no deixava de ser una aportació positiva.

Seguidament va fer ús de la paraula el Sr. Heredia, en nom d'IC-EV, el qual va manifestar que faria dues intervencions, una com a representant del grup municipal, i una altra, una vegada acabat el primer torn d'intervencions, com a membre de l'equip de govern, per tal de donar resposta a alguna de les afirmacions fetes pels representants d'EUiA i d'ERC. A aquests efectes, el Sr. Heredia va dir respecte del posicionament d'IC-EV respecte del Pla d'Acció Ambiental, que en el passat III Fòrum Ambiental del darrer 2 d'abril es va aprovar el Pla d'Acció Ambiental, i que havien tingut de transcórrer més de deu anys des del moment en que el moviment social, ecologista, veïnal, i forces polítiques com per exemple IC-EV, sol·licitessin reiteradament l'inici a Gavà dels treballs de l'Agenda Local 21. En aquest sentit, el Sr. Heredia va dir que en el III Fòrum Ambiental, es van presentar per part del seu grup diverses propostes en matèria d'acció ambiental, que havien estat aprovades i incloses dins el Pla que avui era objecte d'aprovació per part del Ple de l'Ajuntament de Gavà. D'altra banda, el Sr. Heredia va dir que el procés

participatiu de l'Agenda 21 Local era un procés que havia de tenir continuïtat en el temps, i que hauria de millorar el seu funcionament, per tal d'aconseguir una major implicació de les entitats i associacions, i dels ciutadans i ciutadanes de Gavà. A més, va dir també que caldria tenir en compte altres aspectes de caràcter socioambiental que no havien estat recollits en el Pla. D'altra banda, el Sr. Heredia va dir que el Pla que avui era objecte d'aprovació, recollia 75 accions ambientals, de les quals, unes 51 s'haurien de portar a terme en un termini relativament breu, és a dir, en menys de dos anys, i d'aquestes, 32 tenien una alta prioritat, i 19 una prioritat mitjana. En qualsevol cas, i per tal de concloure la seva intervenció, el Sr. Heredia va voler ressaltar que amb l'aprovació d'aquest Pla, l'equip de govern municipal assumia un compromís seriós d'execució de dites accions ambientals, i a més, dins dels terminis assenyalats, que pensava portar a terme amb total rigurositat.

Per altra part el Sr. Josep Ma Dalmau, en nom de CiU, va començar la seva intervenció indicant que el seu grup havia viscut en primera persona alguns dels fets esmentats pels portaveus d'EUiA i d'ERC, de tal manera que, tota vegada que aquests eren susceptibles de diverses interpretacions, cadascú els havia interpretat de la forma que havia volgut o havia sabut. Dit això, el Sr. Dalmau va manifestar que aquest era el primer Pla d'Acció Ambiental que havia aprovat l'Ajuntament de Gavà, afegint que era el primer instrument que permetia treballar a tothom en la bona direcció. A aquests efectes, el Sr. Dalmau va dir que després d'uns anys en que diversos grups havien insistit reiteradament en la necessitat de poder disposar d'un instrument com aquest, especialment per part d'EUiA, i així calia ressaltar-ho, atès que era el grup que més èmfasi hi havia posat en aquesta qüestió, s'havia arribat a una situació en la qual, encara que molt probablement no era el millor pla que es podia haver fet, ja que de ben segur que havien quedat molts temes pel camí, sí que permetia caminar a la nostra ciutat cap a un desenvolupament sostenible. Tot i això, el Sr. Dalmau va dir que el que ara calia era desitjar que es poses immediatament en marxa, si bé va avançar que el seu grup es temia que moltes de les accions ambientals incloses en el pla, bé per manca de dotació econòmica, bé per manca de voluntat o d'altres aspectes, es quedarien sense realitzar o no s'executarien en els terminis previstos. Finalment el Sr. Dalmau va assenyalar que, a l'igual que així ja s'havia manifestat per part d'altres companys del ple, estarien vigilants per tal de comprovar el grau d'exactitud en el compliment del pla, si bé havia de dir que la posició del seu grup seria la de recolzar la proposta, atès que el Pla era un instrument adequat per començar a caminar.

De la seva banda el Sr. José Antonio Sáez, en nom del PPC, va manifestar que no tenia cap intenció d'allargar-se en la seva intervenció, assenyalant en aquest sentit que tal i com ja havien indicat en la comissió informativa, certament hi havia alguns aspectes millorables en el Pla d'Acció Ambiental, si bé en línies generals, el seu grup municipal el considerava un instrument vàlid per anar cap a una Gavà sostenible, raó per la qual el vot del PPC de Gavà seria afirmatiu.

De nou va intervenir la Sra. Bruguers Jardí, la qual, en relació a l'anterior afirmació del Sr. Grau, segons la qual l'equip de govern no tenia massa sensibilitat en aspectes com el relatiu al consum d'aigua, va dir que ara, precisament, l'Ajuntament de Gavà s'havia posat a treballar per tal de donar compliment a les darreres disposicions dictades pel Govern de la Generalitat relatives a l'estalvi d'aquesta matèria, recordant al mateix temps que l'ajuntament havia aprovat una ordenança sobre estalvi energètic, en la qual, de manera excepcional, atès que cap altra ajuntament de Catalunya havia inclòs una clàusula semblant, es contemplaven mesures d'estalvi d'aigua mitjançant dispositius que s'haurien d'implantar en les noves construccions, afegint a més que en relació a aquesta matèria, l'Ajuntament de Gavà ja feia temps que hi estava treballant, com per exemple mitjançant la inclusió

d'higrometres que ajudessin a racionalitzar el consum d'aigua en el rec dels nostres parcs i jardins, així com en la neteja viària, sense oblidar tampoc que, a més a més, des de feia temps, conjuntament amb l'Entitat de Medi Ambient i amb l'Agència Catalana de l'Aigua i l'Ajuntament de Viladecans, s'havien endegat tot un seguit de converses per tal de poder portar a terme l'aprofitament de les aigües de l'EDAR. Precisament per això, la Sra. Jardí va només amb aquestes tres accions n'hi havia prou per veure quina era exactament la sensibilitat de l'Ajuntament de Gavà en relació amb el tema de l'aigua i el seu consum responsable, afegint d'altra banda que aquesta era una qüestió que havia estat tractada a bastament en l'auditoria ambiental. Per altra part, i en relació a la metodologia emprada per l'Ajuntament de Gavà, la Sra. Jardí va dir que aquesta metodologia havia estat proposada per la Diputació de Barcelona, indicant en aquest sentit que el departament de Medi Ambient de la mateixa estava en mans del partit representat pel Sr. Jaume Grau, raó per la qual, si tenia alguna queixa a formular respecte de la metodologia emprada, el que podria fer seria traslladar-la al seu partit polític. En tot cas, la Sra. Jardí va dir que des de Rio 92 s'havia establert que les auditories d'Agenda 21 haurien de tenir les tres famoses potes del tamboret, indicant que probablement, a partir d'ara, aquesta expressió ja quedaria com una espècie de clixé marca "EUiA". Tot i amb això, la Sra. Jardí va dir que l'anterior no significava que d'alguna manera, no es podés seguir avançant en aquest camí, atès que la majoria d'auditories ambientals que s'havien fet a l'Àrea Metropolitana de Barcelona i a molts municipis d'arreu de Catalunya, contenien exclusivament els aspectes ambientals, sense que això volés dir res de negatiu, ja que el procés de l'Agenda 21 s'havia d'allargar tot aquest segle, i d'aquí el nom, raó per la qual quedava molt de temps per tal d'anar incorporant els aspectes esmentats pel Sr. Grau. A més, la Sra. Jardí va assenyalar que a l'Ajuntament de Gavà s'havia començat per l'auditoria ambiental, entre d'altres coses, per què l'equip de govern estava convençut que atesa la complexitat mediambiental del nostre municipi, calia una auditoria que tractés aquests aspectes de manera profunda. A més, i en relació a les queixes manifestades pel Sr. Grau respecte del procediment participatiu, així com de la manca d'informació del mateix, la Sra. Jardí va manifestar que des de l'ajuntament, i des de la regidoria de Medi Ambient, s'estava molt satisfet del procés de participació ciutadana, ja que de les 68 propostes formulades en el Pla d'Acció inicial, només es va suprimir una acció, i ho va ser per consens del Plenari del Fòrum Ambiental, i a més, es van modificar 26 accions, moltes de les quals van ser proposades pel grup d'EUiA; finalment, i per si no n'hi havia prou, es van incorporar 8 noves accions, afegint a aquests efectes la Sra. Jardí que si es van incloure aquestes 8 noves accions, es devia al fet que totes elles guardaven alguna mena de relació amb el que ja s'inclouia en la Memòria descriptiva en la Diagnosi ambiental, mentre que pel que feia a la resta d'accions que havien estat rebutjades, ho havien estat simplement pel fet que no hi havia cap tipus d'estudi o anàlisi prèvia al darrera. Tot i amb això, la Sra. Jardí va dir que calia també matisar l'afirmació del Sr. Grau, segons la qual li havien rebutjades moltes de les propostes formulades pel seu grup, atès el nombre d'aquestes que havien estat acceptades, afegint d'altra banda que les propostes formulades pel seu grup relacionades amb l'economia social, comerç just, etc., van ser si més no recollides per aquest Fòrum Ambiental i traslladades a les àrees de l'ajuntament amb competències sobre les mateixes. D'altra part, i pel que feia a resultats fantasmes, la Sra. Jardí va dir que les persones eren les que eren, i en un moment no es canvia la intenció de vot, recordant en aquest sentit que la única cosa que havia passat era que s'havia fet un descompte a l'hora de fer el recompte de vots, que es va solucionar fent un nou còmput dels vots sense deixar-se a ningú. Per altra part, i pel que feia als comentaris del Sr. Reyes, va dir que agraià el fet que ERC hagués valorat la Diagnosi com una diagnosi encertada, atès que en la seva opinió, certament, s'havia fet un document important, exhaustiu i de molta vàlua des del punt de vista ambiental. Així mateix, i pel que feia a l'afirmació segons la qual s'havia escollit l'opció més fàcil i conservadora, la Sra. Jardí va dir que no, ja que en

la seva opinió s'havia optat per l'opció més difícil, ja que si veritablement hi havia una necessitat en aquest municipi, era precisament la de fer una auditoria mediambiental, atesa la complexitat del terme municipal de Gavà des de aquesta perspectiva, i més encara si se la comparava amb la resta de municipis dels voltants. D'altra banda, i pel que feia a la implementació d'aquestes 75 propostes o accions, la Sra. Jardí va admetre que no era una tasca gens fàcil i que podia comportar certes dificultats en la seva execució, però en qualsevol cas, encara que el projecte de remodelació de la Rambla no contemplava algunes de les accions previstes, el cert era que d'altres ja es començaven a implementar i a notar l'Agenda 21 en aquest Ajuntament. Per això, la Sra. Jardí va reiterar el ferm compromís d'aquest Ajuntament en portar a terme les accions ambientals previstes en el Pla d'Acció Ambiental.

De la seva banda el Sr. Heredia, en nom d'IC-EV, va dir que volia començar la seva intervenció fent una petita correcció a la Sra. Bruguers Jardí, ja que la línia de funcionament de l'Agenda 21 es va fixar tant per la Diputació de Barcelona com pel mateix Ajuntament de Gavà, i en especial, per la Regidoria de Medi Ambient, afegint que el responsable del Departament de Medi Ambient de la Diputació pertanyia tant a EUiA com a IC-EV, i a més, que en aquesta institució hi havia un govern tripartit, raó per la qual la responsabilitat de govern calia atribuir-la al govern en el seu conjunt i no només a una determinada força política. Dit això, el Sr. Heredia va dir que hi havien dues qüestions que el preocupaven: la primera, que mentre que en el I Fòrum Ambiental es va produir un èxit de participació, aquest èxit corresponia a tothom, indicant en aquest sentit que podia participar de la idea expressada amb anterioritat respecte de la necessitat de fer una reflexió en relació a la baixa de participació en el II Fòrum Ambiental, però no d'atribuir o de responsabilitzar en exclusiva d'aquesta baixa participació a l'equip de govern, atès que alguna responsabilitat havien de tenir també la resta d'entitats i associacions. Per això, va insistir en la necessitat de promoure una reflexió o un debat sobre aquesta qüestió, però no compartia el que semblava que es desprenia de les intervencions anteriors, és a dir, que quan la participació era alta, l'èxit era de tothom, però quan aquella baixava, la culpa era de l'equip de govern. D'altra banda, i pel que respecta a una suposada mancança democràtica dels Fòrum celebrats, el Sr. Heredia va manifestar que, certament, les persones que van assistir al II i III Fòrum, eren persones que pertanyien a organitzacions, i no ciutadans a títol individual, però això no li restava cap mena de legitimitat als resultats d'aquells. D'altra banda, i pel que feia al fet de no recollir-se cap proposta de tipus socioambiental, el Sr. Heredia va dir que efectivament, això havia estat així, si bé va afegir al mateix temps que es va produir una reflexió al voltant de les mateixes, i que si finalment aquelles propostes no van ser acceptades, va ser com a conseqüència d'una votació perfectament democràtica del plenari. En qualsevol cas, el Sr. Heredia va dir que totes les forces polítiques amb representació a l'ajuntament podien donar-se per satisfetes amb el Pla d'Acció Ambiental que avui es portava al ple per a la seva aprovació, atès que si bé no era el millor pla dels possibles, sí que al mateix temps era un pla rigorós i força treballat, i a més, es tractava d'un pla que no s'acabava amb la seva formulació, sinó que havia de tenir continuïtat en el futur. Per això, el Sr. Heredia va concloure la seva intervenció indicant que el que calia era seguir treballant en aquesta línia per tal d'arribar a un Gavà sostenible, que era el que en definitiva tothom volia.

A continuació, va tornar a fer ús de la paraula el Sr. Grau, en nom d'EUiA, el qual va assenyalar, respecte de la darrera intervenció del Sr. Heredia, que en cap cas havia qüestionat que el procés no fos democràtic. D'altra banda, i pel que feia al to general de la resposta de la Regidora de Medi Ambient Sra. Jardí, així com del propi portaveu d'IC-EV, el Sr. Grau va manifestar que esperava al menys una mica més d'autocrítica, absolutament inexistent en el cas de la intervenció del portaveu d'IC-

EV. Així mateix, i pel que feia al tema de l'aigua, el Sr. Grau va dir que hi havia moltes coses a manifestar, si bé avio no era el moment de fer-ho. Tot i amb això, i en relació a les darreres resolucions del Govern de la Generalitat referents a la sequera, el Sr. Grau va dir que si l'Ajuntament de Gavà es mostrava del tot predisposat a complir-les, no era degut al fet d'una especial sensibilitat del govern municipal cap a aquesta qüestió, sinó al fet que no hi havia altra remei, atès que s'havia de complir agradés o no agradés als seus destinataris. A més, i pel que feia a les ordenances, el Sr. Grau va dir que hi havia una ordenança de l'Ajuntament de Sant Cugat que, des de l'any 1999, regulava estrictament uns 25 ó 30 aspectes relatius a l'estalvi eficient de l'aigua. A més, va dir que la Sra. Bruguers no havia fet cap referència a les propostes presentades pel grup d'EUiA que havien estat rebutjades, recordant alhora que tot just aprovades les esmentades resolucions per part de la Generalitat relatives a l'estalvi de l'aigua, els parcs i jardins de Gavà es continuaven regant mitjançant uns sortidors enormes que comportaven una despesa molt important d'aigua, fet aquest lamentable en un any extremadament sec, o el fet d'instal·lar lluminàries públiques que infringien una Llei aprovada dos dies després. En qualsevol cas, el Sr. Grau va dir que el seu grup esperava que l'equip de govern demostrés que efectivament estava del tot implicat en la consecució de la sostenibilitat al nostre municipi, atès que fins ara no ho havia demostrat del tot. D'altra banda, i pel que feia a la qüestió de la metodologia, el Sr. Grau va dir que la Diputació de Barcelona recomanava que la informació fos extensa i prèvia, i que en les primeres sessions participatives s'havia d'explicar correctament tot el procediment, cosa que no s'havia fet del tot bé a Gavà, i també que la pròpia Diputació recomanava tenir en compte les tres potes del tamboret, raó per la qual, era EUiA qui seguia estrictament les recomanacions de la Diputació, contràriament al que havia fet l'equip de govern. D'altra banda, respecte de la suposada oferta de l'equip de govern d'enviar a l'ajuntament les propostes rebutjades sobre aspecte socioeconòmic, el Sr. Grau va dir que l'Agenda 21 no estava pensada per això, sinó per debatre de manera participativa tots els aspectes que es tinguessin per convenients. En darrer terme, i pel que feia a les votacions, el Sr. Grau va insistir en el fet de que s'havien produït moviments estranys de mans amunt i avall, sense saber massa bé que era el que es volia votar, mentre que pel que respecte a les persones que havien assistit als Fòrums, el Sr. Grau va dir que una d'elles era un tècnic que havia portat a terme un procés d'Agenda 21 en un altra Ajuntament de la comarca, la qual havia manifestat que el procés seguit per l'Ajuntament de Gavà havia estat del tot inacceptable. En qualsevol cas, el Sr. Grau no va voler deixar de manifestar que també havia tingut els seus aspectes positius, com per exemple la feina feta a consciència pels tècnics, la qual cosa no exclouia el fet que algunes de les persones que van assistir al I Fòrum van deixar d'assistir als següents, per què pensaven que no valia la pena, manifestant en aquest sentit que avui s'estava produint aquest mateix error, tota vegada que no s'havia explicat encara com es faria el seguiment de l'execució de les accions ambientals previstes en el pla. Finalment, el Sr. Grau va fer esment de la manca de cintura de l'equip de govern en aquesta qüestió, tot i les apostes en positiu fetes pel grup d'EUiA, atès que no es volien assumir o integrar altres punts de vista que perseguien el mateix objectiu, reiterant que EUiA estava disposada a recolzar el Pla d'Acció Ambiental si a partir d'ara hi havia el compromís per part de l'equip de govern de posar en marxa altres línies d'actuació paral·leles, no contradictòries, afegint que si s'incorporava aquest compromís a la proposta presentada al ple, EUiA votaria a favor.

Per la seva banda el Sr. Reyes va tornar a prendre la paraula, indicant que per ERC hi havia una qüestió que fins i tot, històricament, era prèvia a Rio 92, ja que en aquí més aviat es donava la impressió que quan es parlava d'ecologisme o de medi ambient, que tot havia estat sempre igual, quan el cert era que amb anterioritat, s'havia produït una gran discussió a nivell internacional sobre temes descriptius

respecte del que representava el moviment ecologista a nivell internacional, afegint en aquest sentit que la proposta de Rio 92 va ser la d'apostar precisament per l'ecologia social. Per això, de la mateixa manera que hi havia una ecologia política, a Rio 92 es va optar per una de molt concreta que calia seguir, agrades o no. Per altra part, i respecte de la intervenció del Sr. Heredia, en el sentit de que el tripartit governava a Catalunya i a la Diputació de Barcelona, no representava cap argument de pes a l'hora de jutjar el procés d'Agenda 21 seguit a Gavà, ja que ni la convocatòria, ni la organització del procés, depenia dels ciutadans o dels partits situats a l'oposició, sinó que era responsabilitat exclusiva de l'equip de govern. A més, el Sr. Reyes va recordar que s'havia donat el cas que criteris que eren acceptats en una sessió, a la següent ja no servien, la qual cosa donava una sensació total de desgavell, sensació que la van donar també algunes de les votacions que es van portar a terme quan només hi havia 50 persones presents. A més, el Sr. Reyes va dir que estava convençut que la Diputació no tenia cap culpa en els defectes importants de l'organització.

Per la seva banda el Sr. Heredia va insistir en el fet que, com havia dit abans, estava totalment d'acord en portar a terme una reflexió sobre els defectes que es van produir en l'organització, però això tampoc era obstacle com per no admetre la vàlua del treball que s'havia desenvolupat, ja que el considerava molt important, amb tots els defectes que se li volessin atribuir.

Finalment la Sra. Jardí va dir que les resolucions dictades per la Generalitat sobre l'estalvi d'aigua es complien per l'equip de govern no per què s'haguessin de complir, sinó pel fet que se les creien, indicant que si des de la Regidoria de Medi Ambient no hi havia la suficient sensibilitat com per donar compliment a una qüestió com aquesta, malament aniríem. A més, i pel que feia a la qüestió de la participació, la qual semblava que havia estat el tema estrella del debat d'avui, la Sra. Jardí va convidar als senyors i senyores regidores a fer una reflexió, recordant que en el I Fòrum Ambiental es va demanar a la ciutadania que expressés amb tota llibertat allò que pensava o considerava que calia millorar des d'un punt de vista mediambiental, si bé a mesura que anaven avançant els Fòrums, i a mesura que s'anava ampliant la informació a l'abast dels ciutadans, la cosa s'anava complicant molt, raó per la qual des de la Diputació ja s'havia avançat, per l'experiència de que disposaven de processos similars, de que la participació aniria reduint-se, afegint però que en el nostre cas la reducció de la participació no havia estat una catàstrofe absoluta, com així semblava desprendre's d'alguna intervenció, ja que més aviat al contrari, el descens de la participació ho havia estat en termes absolutament previsibles. Efectivament, del primer nivell de discussió, és a dir, que era el que hom considerava que es podria millorar, als nivells següents, on algunes de les qüestions plantejades estribaven en determinar o avaluar si les corredores de la zona agrícola havien de tenir 3000 microsiemens ó 8000, hi havia un salt molt important, amb un procés d'especialització molt significatiu, la qual cosa permetia entendre que algunes de les persones assistents s'anessin retirant paulatinament. A més, la Sra. Jardí va recordar que en el nostre municipi, d'entitats estrictament mediambientals només n'hi havia una, a diferencia d'altres municipis, la qual cosa era un indicador prou evident de que hi havia persones que preferien altres tipus de plantejaments des de un punt de vista associatiu o d'implicació, per les raons que fossin, ja que si realment patíssim molts problemes ambientals, de ben segur que el nombre d'associacions o entitats en aquesta matèria seria molt superior. Per altra banda, la Sra. Jardí va recordar que en les darreres intervencions del Sr. Grau, aquest sempre acudia o feia referència a autoritats, tècnics o altres persones que li havien comentat tot un seguit de coses, quasi bé sempre negatives, però que a la inversa, també la Sra. Jardí estava envoltada d'autoritats o personal tècnic especialitzat que tenien una opinió completament diferent a l'expressada pel Sr. Grau, del tot respectable, això sí. Certament, la Sra. Jardí va dir que el procés de l'Agenda 21 seguit a la nostra

ciutat podia haver estat molt millor, però de ben segur que havia estat també un procés d'Agenda 21 exemplar, al menys pel que feia als resultats i a les línies d'acció ambiental proposades. Finalment, i pel que feia al seguiment de l'Agenda 21, la Sra. Jardí va recordar que ja s'exposava en el mateix Pla d'Acció Ambiental que a través del Consell de Medi Ambient i Sostenibilitat, entre d'altres, es portaria a terme aquesta acció de seguiment i control, assenyalant en darrer terme que el procés d'Agenda 21 s'havia explicat cada vegada que hi havia hagut un Fòrum Ambiental, així com en els mitjans de comunicació, en la web, etc.

De la seva banda el Sr. Alcalde va fer ús de la paraula, només per assenyalar al Sr. Grau que aquesta suposada manca de cintura de l'equip de govern, únicament es podria atribuir al grup d'EUiA, ja que, pel que semblava, com moltes vegades succeïa, aquest seria l'únic grup que no votaria a favor de la proposta, raó per la qual va recomanar que endeguessin una seriosa reflexió al respecte, de la mateixa manera que respecte de les afirmacions fetes pels grups d'ERC i d'EUiA en relació a la participació ciutadana, el Sr. Alcalde va dir que aquesta era una qüestió en la qual seguirien xocant en el futur, atès que aquests dos grups només consideraven com a participació adequada aquella que els afavoria, si bé va dir que l'equip de govern seguiria insistint en el fet de convèncer als ciutadans que les seves propostes eren les millors.

#### 7 - PROPOSTA DE RESOLUCIÓ PRESENTADA PER GRUP MUNICIPAL ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA (ERC), RELATIVA A LA MODIFICACIÓ DEL PLA D'ACTUACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL DE GAVÀ PER A L'AUGMENT DEL NOMBRE D'HABITATGES PROTEGITS AL PLA DE PONENT

**La Proposta d'acord** que figurava en aquest punt de l'ordre del dia de la sessió **no va resultar aprovada** atès que va obtenir tres (3) vots a favor (2 CiU i 1 ERC), tretze (13) en contra (12 PSC i 1 IC-EV-IG) i cinc (5) abstencions (3 PPC i 2 EUiA).

-----

PRIMER.- Es modifica el Programa d'Actuació Urbanística Municipal (PAUM de Gavà, per augmentar el percentatge d'habitatge protegit i de promoció pública al sector del Pla de Ponent, que passa del 40 % previst al document aprovat definitivament per la Comissió d'Urbanisme de Barcelona en data 16 de març de 2005, a mes del 50 % del total d'habitatges, i en conseqüència

A) es modifica la taula de l'apartat 7.3.4. de la memòria d'ordenació del document, on constarà:

Habitatges protegits	2.001	50,02 %
Habitatges lliures	1.999	49,98 %

B) es modifica, dins l'apartat 7.3.4.d, Polítiques sectorials relacionades amb les previsions del programa (1ª fase), paràgraf 1) Habitatge, on constarà:

#### Potencial de nous habitatges en el sector a desenvolupar

Habitatges de promoció pública .....	1.125
Habitatges de règim lliure .....	1.124
TOTAL .....	2.249 habitatges



SEGON.- L'Ajuntament efectuarà els tràmits oportuns, inclosos els de modificació del planejament, per incorporar aquest mínim de més del 50 % d'habitatge protegit i de promoció pública al Pla General, Plans Parcials, planejament derivat i especial, convenis urbanístics i qualsevol altra figura urbanística, vigent o prevista, amb contingut normatiu sobre el sector.

-----

El Sr. Marcel·lí Reyes, en nom d'ERC, va fer l'explicació inicial de la proposta, indicant en aquest sentit que el que es pretenia era fer una reflexió en torn al Pla de Ponent, indicant que si l'equip de govern prenia en consideració aquesta proposta que avui es formulava, ERC estaria disposada a votar favorablement al nou candidat a l'alcaldia proposat pel grup municipal del PSC. Així doncs, el Sr. Reyes va dir que l'anterior era una mostra de la voluntat d'ERC, a partir d'ara, d'arribar a acords amb l'equip de govern en els grans temes que tenia plantejat el municipi de Gavà, afegint que en aquest cas, malgrat les dificultats existents tant en el temps com respecte de les xifres, ja que passar d'un 40 % a un 50 % en habitatges públics era una quantitat prou important. A més, el Sr. Reyes va dir que ho havien portat al ple, per que consideraven important que fos una opció coneguda pels altres grups.

Seguidament, acabada la lectura per part del Sr. Reyes de la part resolutiva de la proposta, va prendre la paraula el Sr. Heredia el qual, en nom d'IC-EV, va dir que la posició del seu grup seria contrària a la proposta presentada per ERC, tot i que agraien el gest que ERC havia fet, tota vegada que la proposta formulada no diferia gaire de la presentada per IC-EV, llevat d'aquest 10 % d'augment d'habitatge protegit. En qualsevol cas però, el Sr. Heredia va dir que la proposta presentada per ERC tenia trampa, i a més, era poc coherent políticament, ja que amb les difamacions fetes a l'equip de govern, criticant la suposada poca sostenibilitat del Pla de Ponent, el fet de eliminar les zones humides, o l'afirmació de que el Pla de Ponent comportava una greu afectació ecològica, no s'entenia com ara ERC estava disposada a acceptar el Pla de Ponent tal qual, només a canvi d'un augment d'un 10 % en l'habitatge protegit. En aquest sentit, el Sr. Heredia va dir que per IC-EV, el pla només seria correcte si hi hagués un 100 % d'habitatge públic, però com que això era impossible, calia ser realista. A més, el Sr. Heredia va dir que considerava un despropòsit que l'equip de govern acceptés la proposta presentada per ERC, només a canvi del vot favorable al Sr. Joaquim Balsera com a futur alcalde, quan en el núm. 21 de la revista d'ERC corresponent al mes de maig d'enguany, en la penúltima pàgina es feia una crítica fortíssima, del Sr. Balsera. Per això, el Sr. Heredia li va demanar al Sr. Reyes com pensaven explicar aquesta proposta als seus votants i simpatitzants, si bé va afegir que la negativa d'IC-EV a donar suport a la proposta d'ERC es devia també a molts altres motius, com per exemple el fet de que el PAUM feia molt poc temps que s'havia aprovat definitivament, i per tant, ara no tenia sentit procedir a la seva modificació; a més, el Pla parcial del Pla de Ponent encara no havia estat aprovat provisionalment; així mateix, el PAUM contemplava entre les seves previsions en matèria de construcció d'habitatge fins l'any 2010, la 1ª Fase del Pla de Ponent, amb un total de 1686 habitatges; que el PAUM ja tenia en compte les previsions del percentatge d'habitatges de promoció pública respecte del Pla de Ponent, que era el doble del previst legalment; i que el que restava per determinar era el nombre d'habitatges de lloguer, adreçats a col·lectius especialment vulnerables, com les dones, els joves, persones discapacitades, etc. Finalment, el Sr. Heredia va recordar que el grup d'IC-EV s'oposava a la construcció de la segona fase del Pla de Ponent, fet aquest que es contemplava expressament en els acords de govern entre IC-EV i el PSC, i que en la seva opinió, era una posició molt més coherent que no pas la defensada per ERC.

Per la seva part el Sr. Jaume Grau, en nom d'EUiA, va manifestar que no volia entrar

en un debat a propòsit de qui era més coherent, si bé va dir que la posició del seu grup en aquesta qüestió era molt semblant a la d'ERC, com així ja s'havia manifestat en més d'una ocasió. Ara bé, el Sr. Grau va assenyalar que en aquest cas en concret, no acabava d'entendre aquesta darrera proposta presentada per ERC, ni tampoc el fet de vincular-la amb la propera elecció del nou alcalde, ja que, d'una banda, com havia afirmat el Sr. Heredia, el PAUM s'havia aprovat feia molt pocs mesos, i d'altra, el debat respecte de la concreció d'aquest Pla de Ponent s'hauria de fer d'aquí a pocs mesos, atès que encara restava pendent d'aprovació provisional, i per tant, encara hi havia oportunitat de tornar-lo a debatre i parlar d'aquesta reivindicació de més habitatge protegit. En aquí, va dir el Sr. Grau, la sintonia era total amb ERC. Tanmateix, el que no veia era l'oportunitat d'insistir en un ple darrera l'altra en la modificació del PAUM, llevat que no fos com a metodologia reglamentària que permetia portar punts a l'ordre del dia del ple, la qual cosa era del tot respectable i que compartia, atès que calia aprofitar totes les esclertes que permetia la reglamentació vigent, si bé al mateix temps el grup d'EUiA pensava que no deixava de ser reiteratiu, i de vegades difícil d'entendre, i més si com ara, es vinculava la proposta amb la nova elecció d'alcalde. En aquest sentit, el Sr. Grau va manifestar que un punt tant important com l'elecció d'un nou alcalde, no se'l podia vincular només a l'acord amb un punt com aquest, per important que fos, sinó que se l'havia de vincular amb un projecte de ciutat, afegint que si el projecte de ciutat era compartit, li donarien suport, i si no ho era, no n'hi donarien. En tot cas, i pel que feia a la proposta de resolució presentada per ERC, respecte del fons de la qual hi havia coincidència entre ambdues forces polítiques, el Sr. Grau va dir que pel contrari, hi havia discrepància en les formes, ja que la consideraven poc encertada, atès que no s'ajustava exactament ni a les necessitats ni a les prioritats, ni tampoc al debat que es plantejava avui dia a la nostra ciutat, i més quan de la qüestió plantejada per ERC se'n parlaria d'aquí uns mesos. Per tot això, el Sr. Grau va dir que el seu grup s'abstindria en aquesta concreta qüestió.

Per la seva part el Sr. Josep M<sup>a</sup> Dalmau, en nom de CiU, va manifestar que el seu grup estava assistint a una opereta inimaginable per part d'ERC. En aquest sentit, el Sr. Dalmau va dir que un partit com ERC, que havia sortit al carrer en contra del Pla de Ponent, que havia anat en contra i que havia criticat a tots aquells grups polítics que en el seu dia es van mostrar favorables al Pla de Ponent, després d'haver formulat tot un seguit d'esmenes, aconseguint millorar el nombre d'habitatges de protecció pública d'un 35 % a un 40%; que havien criticat grups com el de CiU, que va formular també esmenes al PAUM, aconseguint incrementar d'un 38 % a un 45, 36 % el percentatge d'habitatge protegit; i que ara estaven disposats a donar suport a l'elecció del nou alcalde a canvi d'aconseguir augmentar el percentatge d'habitatge protegit, el Sr. Dalmau va dir que tot plegat constituïa un veritable contrasentit. A aquests efectes, el Sr. Dalmau va dir que desconeixia si s'havien produït converses a títol privat entre el PSC i ERC, que desconeixia si hi havia tràfic de tinentes d'alcalde, o si en definitiva, l'anterior havia posat neguitós al Sr. Heredia, al saber que ERC estava disposada a donar suport al candidat a l'alcaldia proposat pel Grup del PSC. En qualsevol cas, el Sr. Dalmau va manifestar que estava al·lucinant, ja que un grup que s'oposava frontalment al Pla de Ponent, que estaven a favor de la posició defensada per DEPANA, ara vingués a dir el contrari, no ho acabava d'entendre, qualificant la posició adoptada per ERC de llastimosa, ja que no havia vist mai una cosa igual per part d'un grup municipal en els anys que portava de regidor a l'Ajuntament de Gavà. Per tant, el Sr. Dalmau va dir que el tarannà que mostrava ERC, tant en la seva revista com per el que avui havia escoltat al ple, no era en absolut seriós, indicant que en tot cas ja s'ho trobaria en un proper procés electoral, afegint que calia ser més seriós en política, i en tot cas, aguantar allò que es deia, i ser més conscient, que era el que es demanava d'un partit amb credibilitat. A aquests efectes, el Sr. Dalmau va dir que clar que a tothom li agradaria un 50 % d'habitatge protegit, i clar que CiU donaria suport a ERC en aquesta concreta qüestió, però no per què

votarien al Sr. Balsera en cas que l'equip de govern acceptés aquesta proposta, sinó pel fet que tothom estava d'acord amb més habitatge protegit, encara que caldria veure si el tripartit, l'equip de govern i els constructors estarien disposats a acceptar aquests percentatges. En definitiva, el Sr. Dalmau va dir que CiU donaria suport a la iniciativa proposada per ERC, ja que això aniria a favor dels ciutadans, si bé CiU volia també que hi haguessin habitatges de renda lliure, i a més, un percentatge significatiu de pisos de lloguer per a joves i a per persones de mobilitat reduïda, per la gent gran i per les dones.

A continuació va intervenir el Sr. Juan Antonio Sáez, en nom del PPC, el qual va dir que sense entrar a valorar el fons de la qüestió, el cert era que en opinió del seu grup, era poc rigorós que després de que feia poc que s'havia aprovat el PAUM, ara es tornés a reproduir aquesta qüestió, raó per la qual la posició del seu grup seria la de l'abstenció.

Per la seva part, el Sr. Vicente Navarro va dir que amb independència del resultat de la proposta presentada per ERC, el cert era que, tal com havien posat de manifest la resta de representants dels grups municipals, la posició d'aquest grup era incoherent, i a més, en base a una argumentació insostenible, i que seria de molt difícil comprensió pels nostres ciutadans després de que ERC s'hagués manifestat reiteradament en contra del Pla de Ponent en els termes en que ens tenia acostumats. En qualsevol cas, el Sr. Navarro va dir que la proposta presentada per ERC era incoherent amb el PAUM aprovat pel ple de l'ajuntament feia molt pocs mesos, el qual incloïa el Pla de Ponent com un instrument de planejament de gran importància, no només a nivell local, sinó també a nivell de tota Catalunya, amb un percentatge molt gran d'habitatge públic acollit algun tipus de protecció oficial, sense que des de aquell moment fins ara haguessin canviat les circumstàncies que fessin aconsellable un canvi en aquests percentatges. Per això, el Sr. Navarro va dir que l'equip de govern votaria en contra de la proposta presentada per ERC.

Pel seu cantó el Sr. Joaquim Balsera, en nom del grup del PSC, va manifestar que inicialment no volia intervenir en aquest punt, si bé tal com havien anat les coses es veia obligat a fer-ho, ja que semblava que s'havia anticipat el ple extraordinari a celebrar el dia 10 de juny al dia d'avui, i a més, per què era la primera vegada que en la seva experiència política, que es discutia des de l'urbanisme el nomenament o elecció d'un alcalde. Dit això, el Sr. Balsera va assenyalar que havia volgut intervenir per dues raons: la primera, per què era la primera vegada que assistia a un ple amb una proposta d'aquesta naturalesa, afegint que en el moment en que el Sr. Reyes li va posar en el seu coneixement aquest oferiment, li va dir que li agraiïa molt la proposta, però que al mateix temps, també li agrairia el vot en contra del candidat proposat pel PSC, entre d'altres coses, per què el PSC mai canviaria una posició per un vot, i en aquest sentit, el Sr. Balsera va recordar al Sr. Reyes que en la seva anterior intervenció havia parlat de seriositat i de negociació, indicant a aquests efectes que la proposta ni era seriosa ni es podia considerar tampoc una negociació. Certament, el Sr. Balsera va manifestar que sense voler entrar en el contingut de la conversa mantinguda dies endarrera, tota vegada que era una discussió de despatx, sí que va insistir en el fet de que l'anterior no era una manera de portar una negociació, ja que una cosa era obrir portes a un futur pacte, però no en funció de que es donés o no suport al futur candidat del grup del PSC a l'alcaldia, ja que afortunadament, el PSC, en virtut d'un pacte de govern seriós i rigorós, tenia una majoria més que suficient per a investir com a alcalde al seu propi candidat, i altre que les negociacions havien de ser extremadament rigoroses, atès que ens estàvem jugant el futur de la ciutat i el desenvolupament de l'acció urbanística al nostre municipi. Efectivament, la proposta d'incrementar fins a un 50 % l'habitatge protegit, era una qüestió impossible d'analitzar i resoldre en el termini de 10 dies, i més quan anava lligada a una condició resolutòria. Per això, el Sr. Balsera va concloure la seva intervenció, indicant que no

entenia que si hi havia de veritat una seriosa voluntat d'aproximació, no tenia per què anar lligada a un vot de suport al nou alcalde.

Finalment va intervenir de nou el Sr. Reyes, el qual va manifestar que més aviat semblava que hi havia hagut una síndrome de verges prudentes ofeses, quan el cert era que hi havia coses que equivocadament o no, tenien una certa lògica, afegint que el que no es podia fer era dir coses que no eren certes. En aquest sentit, el Sr. Reyes va recordar que quan el Sr. Heredia deia que a canvi d'un augment d'un 10 % d'habitatge protegit, semblava que s'acceptés en la seva totalitat el Pla de Ponent, pel contrari, segons ERC, la proposta no tenia res a veure amb la resta del Pla de Ponent, indicant a aquests efectes que el fet de que ERC tingués una proposta alternativa a l'actual Pla de Ponent, això no significava que no podés presentar al·legacions a l'actual pla presentat per l'equip de govern. D'altra banda, el Sr. Reyes va dir que tothom havia vist quantitat d'inversions tant a l'Estat com a Catalunya en les quals s'havien vist coses d'aquest estil, afegint que, equivocadament o no, i que cadascú en pensés el que li semblés, ERC entenia que fent-ho públic avui mateix, hi havia un termini una mica més llarg per tal de resoldre la qüestió del percentatge òptim d'habitatge públic necessari. Per altra part, el Sr. Reyes va indicar que malgrat que ERC havia qüestionat molt seriosament la necessitat del Pla de Ponent, o el fet de que ERC tenia una alternativa global respecte el Pla i respecte del nombre d'habitatges, el que era evident era que s'havia negociat amb altres forces, però no pas amb ERC, fins arribar al punt que donava la impressió que les al·legacions formulades per ERC mai havien estat llegides ni escoltades. D'altra part, i respecte de la proposta en concret, el Sr. Reyes va dir que potser el més fàcil hauria estat tenir converses en privat, però tot i assumir un risc, ERC havia decidit fer-la pública i transparent, i tot i que ja havien estat "renyats" per altres grups municipals per actuar d'aquesta manera, va dir també que ho explicarien als ciutadans, i que en tot cas, com havia dit el Sr. Dalmau, ja es veuria el 2007 que en pensaven realment els ciutadans, i si aquests els renyarien, o pel contrari, els hi donarien suport.

## **PART DEDICADA AL CONTROL I FISCALITZACIÓ DELS ÒRGANS DE GOVERN**

### **PRECS I PREGUNTES**

En el torn de Precs i Preguntes, el Sr. Alcalde va dir que no hi havia cap una pregunta formulada durant la passada sessió ordinària que encara restés per contestar, per la qual cosa es va procedir directament a contestar els precos o preguntes que, prèviament i per escrit presentat més de vint i quatre hores d'antelació, havien estat formulades pel diferents regidors o grups amb municipals. Tot seguit es reflecteix a l'acta el contingut de les interpel·lacions formulades i de les corresponents respostes.

El primer Grup Municipal a qui el Sr. Alcalde va donar la paraula per començar a formular els precos o preguntes prèviament anunciats per escrit, va ser el Grup Popular.

Efectivament, el regidor d'aquest grup Sr. José Antonio Sáez digué que, davant el proper començament de l'execució del Pla Especial de la Rambla (Tram entre c/ d'Antoni Gaudí i carretera C-245), previst per al 18 de juliol, que suposarà - durant els 18 mesos d'obres - unes considerables molèsties i trastorns per a tots els veïns de la zona, que hauran de suportar

contaminacions acústiques i atmosfèriques derivades de les activitats que es realitzin, el Grup Popular de Gavà volia formular un prec, en el sentit de sol·licitar a l'equip de govern la reducció dels impostos municipals a tots els afectats durant el període d'execució de les obres, i especialment als comerços i indústries que puguin veure's perjudicats en la seva activitat.

Va contestar el Sr. Víctor Carnero dient que l'Equip de Govern tenia previst mantenir reunions sectorials i arribar amb veïns i comerciants als acords que correspongui en cada cas.

En un segon prec el PP, mitjançant en aquest cas el Sr. Engli, i aprofitant l'arribada de l'època estival, va sol·licitar de l'Equip de Govern la creació d' un servei públic de Biblioteca a la zona de la platja durant aquest període, com servei educatiu per tots els usuaris de la mateixa que vulguin aprofitar el temps de banys de sol amb una acció cultural.

Va contestar la Tinent d'Alcalde Sra. Laura Barrufet dient que l'equip de govern era molt sensible al servei públic de biblioteques de la ciutat. És per aquest motiu --va dir la Sra. Barrufet-- que aquest any ha treballat per garantir un servei de biblioteques públiques que segueixi oferint el servei durant els mesos d'estiu. La biblioteca central, Josep Soler Vidal, romandrà oberta tot l'estiu, per oferir a gavanencs i gavanenques els serveis bibliotecaris que li són propis. No contemplem enguany --va continuar dient-- la possibilitat d'instaurar un servei bibliotecari a la platja, fet que no exclou que en propers estiu, es pugui estudiar aquesta possibilitat o qualsevol altra lligada a la dinamització cultural. De totes maneres, digué finalment, volem aprofitar per recordar que les biblioteques de Gavà tenen l'horari d'obertura més ampli de la zona del Baix Llobregat Costaner, tret de la biblioteca Tecla Sala, que és la cap de zona.

En un altre, també del PPC, el mateix Sr. Engli i en relació al Prec realitzat pel seu grup el mes passat, on es demanava l'actuació de la policia municipal per controlar l'incivisme dels propietaris d'animals domèstics, va sol·licitar a l'Equip de Govern creï un conjunt de zones anomenades "pipi-can" per al seu ús per part dels animals domèstics dels nostres veïns, a distribuir pels diferents barris de la ciutat, que quedin separats dels espais a utilitzar pels mateixos ciutadans com a vianants, i que els serveis públics de neteja s'encarreguin dels mateixos per impedir la creació de pudors.

Va contestar aquest prec del PPC el Sr. Víctor Carnero dient que, en darrer ple del 28 d'abril de 2005, ja s'havien manifestat en aquest sentit a l'hora de donar resposta a una pregunta del Grup Municipal d'ERC, afegint que les experiències de petites reserves per aquesta finalitat en parcs urbans de reduïdes dimensions, no havien estat prou satisfactòries, allà on s'havien construït. L'Equip de Govern – digué el Tinent d'Alcalde - considera que la solució ha d'articular-se per mitjà de campanyes de conscienciació i pel control del que ha d'ésser la tinença responsable d'animals de companyia.

El Sr. Sáez va intervenir novament , dient que, atenent al constant nombre de persones que al creuar les vies fèrries al seu pas per les estacions són objecte d'enrolament pels trens, i atenent especialment que en l'estació de RENFE de la nostra ciutat, el passat mes d'abril, una persona va perdre la vida com a conseqüència d'haver estat atropellada per un tren quan es disposava a creuar les vies d'una andana a un altre, el Grup Municipal del Partit Popular formulava un prec, en el sentit de que l'Equip de Govern exigeixi, el més aviat possible, a la Xarxa Nacional de Ferrocarrils Espanyols, la instal·lació de tanques entre vies en l'estació de Gavà, que impedeixin que les persones creuin les vies entre andanes, obligant-les a utilitzar el pas subterrani a aquest efecte.

Va contestar per l'Equip de Govern el Sr. Vicente Navarro dient que l'Ajuntament requeriria a RENFE per que estableixi els mecanismes de seguretat entre les andanes i les vies per tal d'evitar accidents, com a conseqüència del encreuament de les vies per fora de les zones habilitades per això. No obstant, també calia dir, que el risc derivat de la circulació ferroviària, solament

s'evidència quan no es té en compte el més bàsic sentit comú, i per tant, al marge de la existència o no de mesures de seguretat adequades, són els usuaris i els titulars del servei qui tenen la competència en quan a les solucions possibles.

Finalment, el Portaveu del PP, Sr. Josep Llobet, atenent –digué-- a les disposicions de la Llei 2/2004 de juny, de millora de barris, àrees urbanes i viles que requereixen una atenció especial, desenvolupada per Decret 369/2004, de 7 de setembre, per la qual el Govern de Catalunya ha de respondre de la millora de les condicions de vida de tots els ciutadans, especialment d'aquells que resideixen en els entorns urbans més fràgils i que aguditzen la fractura social; atenent que aquesta llei preveu la creació d'un fons financer a disposició dels ajuntaments que presentin projectes de rehabilitació integral de barris, àrees urbanes i viles en general; atenent que en la primera convocatòria del mes d'octubre passat l'Ajuntament va demanar ajuts per als barris de Ca n'Espinós i la Barceloneta, que varen ser denegats en virtut dels criteris de selecció; i atenent que es va obrir una segona convocatòria per aquells municipis que no van ser escollits i degut a que l'Ajuntament de Gavà no ha sol·licitat cap ajut en aquesta ocasió; el Grup Popular preguntava: Quins criteris ha fet servir l'Equip de Govern per desestimar inscriure a la segona convocatòria cap dels barris de Gavà, tenint en compte que existeixen zones de la ciutat que necessiten un impuls especial?

Va contestar el Sr. Vicente Navarro dient que l'Ajuntament de Gavà havia participat en les sessions organitzades per la Federació de Municipis davant la segona convocatòria de la Llei de millora de barris. Aquestes jornades- va dir el Sr. Navarro - s'han realitzat davant el gran nombre de peticions i de projectes que es van presentar a la primera convocatòria. Ja s'han realitzat, com es deia per clarificar aspectes de la llei relatiu a quins eren els continguts, la justificació i els projectes que podrien ser mereixedors d'ajuts i subvencions o que poguessin arribar a ser-ho. Analitzant els projectes seleccionats a la primera convocatòria es va constatar que eren barris que tenien dèficits històrics i en grau molt important en tots els aspectes que puntuaven a efectes d'obtenir subvenció. Eren barris marginals que no havien superat mai aquesta situació i que amb l'arribada de la nova immigració s'estaven veient desbordats per una situació sobrevinguda. Han estat projectes que donaven un revulsiu al barri, no un impuls o millora. Han estat projectes de transformació. En alguns casos han estat barris de cascs antic molt degradats. Els projectes seleccionats ho han sigut també, en atenció a l'amplitud conceptual del projecte presentat, al volum inversor i al número d'habitants afectats per aquest projecte. Dons bé. En el cas de Gavà, va quedar evidenciat en aquella reunió, que no es complien un bon número de causes i elements necessaris perquè els projectes presentats fossin subvencionables, al menys en aquestes primeres convocatòries, ja que calia tenir en compte que per a la selecció d'un projecte a aplicar a una barriada, s'havia d'establir una comparació no amb un altre barri del nostre municipi, sinó que aquesta comparació s'havia de realitzar amb la resta de barriades de Catalunya.

Acabat el torn corresponent al PPC, es va iniciar el torn d' EUiA.

I així la Sra. Emma Blanco, en un primera intervenció, digué que, atès que en molts països no es respecten els drets fonamentals dels treballadors i les treballadores recollits en la Declaració de l'Organització Internacional del Treball relativa als principis i drets fonamentals en el treball i el seu seguiment, que són: La llibertat d'associació i la llibertat sindical i el reconeixement efectiu del dret de negociació col·lectiva. L'eliminació de totes les formes de treball forçós o obligatori. L'abolició efectiva del treball infantil. L'eliminació de la discriminació en matèria d'ocupació. N'és un exemple clar el fet que en el món més de 250 milions d'infants menors de 14 anys treballen: 17 milions a l'Amèrica Llatina, 80 milions a l'Àfrica i 153 milions a l'Àsia, així com que l'ocupació no és accessible a tothom, sobretot a les persones discapacitades. I atès també que la compra de productes i la contractació de serveis de la pròpia administració local poden contribuir de manera efectiva a posar en pràctica un comerç més responsable que garanteixi la defensa dels drets dels treballadors i treballadores, mitjançant una compra ètica de productes que garanteixin que aquests drets s'han respectat en tot el procés de confecció dels mateixos,

EUiA sol·licitava: - Que l'equip de Govern s'adhereixi a la Xarxa per la Compra Ètica mitjançant el procediment estipulat per la mateixa Xarxa, consistent en que el consistori declari estar d'acord amb els principis i objectius de l'esmentada Xarxa i manifesti la seva voluntat d'adhesió mitjançant una moció o declaració. - Que l'equip de govern contribueixi a l'acompliment dels drets fonamentals en el treball duent a terme una compra pública ètica en la contractació de serveis i la compra de productes. - Que es difongui el valor de la contractació pública ètica entre els treballadors i treballadores municipals. - Que s'informi als proveïdors i es sensibilitzi a la ciutadania en general sobre els valors de la compra ètica.

Va respondre la Sra. Anna Becerra qui va dir que l'Equip de Govern compartia els principis i els objectius de l'esmentada Xarxa i que properament iniciaria els tràmits d'adhesió a la mateixa, treball que – va dir - farem de manera conjunta des de la Regidoria de Civisme i la de Serveis Generals, perquè estem convençuts de la necessitat d'introduir de manera gradual criteris ètics i socials en determinades compres i contractacions, a fi d'aconseguir unes polítiques de responsabilitat social corporativa més compromeses per part de les empreses proveïdores i una major sensibilització entre la ciutadania.

La mateixa Sra. Emma Blanco, passant a una altra qüestió, i atès que a l'aula permanent de formació d'adults -digué- no s'ofereix un tercer nivell d'idiomes, tot i que hi ha demanda expressa per part de les persones que estudien a aquesta Aula, i atesa la importància que té per a la ciutadania poder accedir a l'estudi d'idiomes, i la responsabilitat de l'equip de govern de garantir la disponibilitat d'aquest servei, va sol·licitar: Que l'equip de govern faci les gestions necessàries per a que s'ofereixi un tercer nivell d'idiomes a l'Aula Permanent de Formació d'Adults, ampliant també l'oferta de llengües que es dona en l'actualitat. I així mateix, que l'equip de govern faci les gestions oportunes per a crear a Gavà l'Escola Municipal d'Idiomes.

Sobre aquesta qüestió la Sra. Laura Barrufet va dir, en primer lloc, que actualment, en el context de les Aules de Formació Permanent els cursos que s'ofereixen responen a la demanda i a la consideració que té l'equip de govern de la importància de la formació en idiomes dels ciutadans i ciutadanes de la nostra ciutat. Actualment l'oferta, a les Aules de Formació Permanent, és: Anglès Nivell 1 i Nivell 2, Italià, Francès, Espanyol per a estrangers i Nivell D de Català. L'evolució de l'oferta – va dir - ha vingut determinada per la necessitat i la demanda. Així, quan es detecta una necessitat o una demanda, es valora aquesta, en termes d'intensitat i idoneïtat, i s'opta per a la seva inclusió, o no, en l'oferta formativa de les Aules de Formació Permanent. L'evolució dels nivells, en el cas de l'anglès, va continuar dient, ha vingut determinada per la pròpia demanda. Així, quan hi va haver demanda d'un segon nivell d'anglès, aquest va entrar a configurar part de l'oferta. En el cas de que hi hagi demanda real d'un tercer nivell, caldrà analitzar la intensitat d'aquesta i la idoneïtat de la seva oferta. L'equip de govern – digué finalment - no té intenció de crear una escola municipal d'idiomes, donat que a la comarca ja hi ha oferta d'aquests estudis.

També la mateixa Emma Blanco va plantejar un prec en el qual, atès – es deia a la part expositiva - que el Casal Municipal d'Estiu és un servei molt important per a la ciutadania de Gavà, i que té una bona acollida per part de la població; atès que es té previst que l'esmentat Casal disposi tan sols de tres torns de 70 places per a nens i nenes, clarament per sota de les necessitats d'una població tant gran com la de Gavà; i atès que es té previst que el Casal només es dugui a terme durant el juliol, quant avui en dia cada cop és major el nombre de pares i mares que treballen durant el mes d'agost, s'acabava sol·licitant: Que l'equip de govern faci les gestions necessàries per a incrementar en nombre de places per a cada torn fins a les 120, com a mínim, per tal de poder cobrir la demanda. I que es prolongui la duració del Casal d'Estiu al llarg del mes d'agost.

En contestació a aquest prec, també la Sra. Laura Barrufet va dir que l'equip de govern no creia necessària enguany aquesta ampliació que es proposava, donat que l'any 2004 l'ocupació no va ser del 100%, i a més a més calia tenir en compte l'àmplia oferta que hi ha a la ciutat d'activitats

a desenvolupar el mes de juliol (activitats esportives, esplais, colònies, manualitats, arts, campaments, rutes, etc.). I en relació a la segona part del prec, digué la Sra. Barrufet que no estava previst enguany allargar el període de l'oferta actual al mes d'agost.

Novament EUiA, mitjançant en aquesta ocasió el seu portaveu Sr. Grau, va intervenir per formular la següent pregunta: Quines gestions ha fet l'equip de govern per concretar l'aplicació a Gavà del Pla pel Dret a l'Habitatge 2004-2007?

Va respondre el Sr. Vicente Navarro dient que, com ja era conegut, el Pla per al dret a l'habitatge per el període 2004-2007 promogut per la Generalitat, sorgeix com a resposta a les necessitats de la població catalana en matèria d'habitatge i amb la voluntat decidida d'assumir des de Catalunya un esquema coherent i operatiu que integri totes les mesures de foment de l'habitatge a Catalunya, de forma coordinada amb les que impulsa el govern central. Constitueix per al govern municipal – va afegir - un excel·lent marc, juntament amb les polítiques d'habitatge que promou el Govern Central, per a fer efectiu a Gavà el dret de la ciutadania a disposar d'un habitatge digne i de qualitat. És en aquesta línia que l'equip de govern treballa. En la línia de donar resposta a les necessitats relacionades amb l'habitatge de col·lectius com els joves, la gent gran i de les famílies amb rendes limitades. Bona prova d'això són – va continuar dient el Sr. Navarro - els 128 habitatges protegits que es promouran al sector de la Riera de Sant Llorenç, els 90 habitatges del Sector de Les Farreres, o el Pla de Ponent, on el 40 % dels seus habitatges seran protegits, i per tant, per sota del preu de mercat. La política d'habitatge d'aquest equip de govern inclourà, a més, les necessitats específiques de determinats col·lectius que tenen especials dificultats d'accedir o viure en un habitatge, com ara, els joves i les joves que aspiren a emancipar-se; la gent gran; les persones amb discapacitats o les persones que viuen en edificis amb barreres arquitectòniques. Per això, l'equip de govern – va dir finalment - té la voluntat de promoure actuacions municipals i concertades a través del Pla del Dret a l'Habitatge que doni resposta a aquestes necessitats.

En relació a la qüestió plantejada, novament va demanar la paraula el Sr. Grau per dir que la resposta havia estat ambigua i redundant, però no dient res en concret sobre quines mesures s'anaven a aplicar; i el Sr. Navarro per dir que no havia estat així i que estaven treballant en l'elaboració de totes aquestes mesures.

Finalment, en el torn corresponent a EUiA, el Sr. Grau va formular les preguntes següents: Quants diners ha pagat l'Ajuntament de Gavà durant l'any 2004 en concepte de cànon d'abocament dels Residus Sòlids Urbans?. Quants diners ha rebut l'Ajuntament de Gavà en concepte de devolució de la Taxa d'abocament de l'Agència de Residus de Catalunya gràcies a complir els objectius de recollida selectiva de Residus Sòlids Urbans?. Quants diners ha rebut l'Ajuntament de Gavà en concepte de subvencions de l'Agència de Residus de Catalunya i/o el Departament de Medi Ambient i Habitatge per al desplegament de la recollida selectiva?

Va respondre la Sra Jardí dient, en relació a la primera qüestió, que l'Ajuntament no havia fet cap despesa en aquest concepte, ja que el responsable del pagament del cànon sobre la deposició controlada de residus municipals és l'Entitat Metropolitana del Medi Ambient. Pel que feia a la segona, que no existeix una taxa d'abocament de l'ARC, per la qual cosa suposava que es referiria al Cànon sobre la deposició de residus municipals que s'aplica a les deixalles que es destinen a les instal·lacions de rebuig. Tampoc existeix – va respondre aquí la Sra. Jardí - una devolució d'aquest cànon per complir els objectius de recollida selectiva dels residus sòlids urbans marcats per l'ARC (Programa de Gestió de Residus Municipals de Catalunya 2001-2006), sinó un retorn del Cànon sobre la deposició de residus municipals en funció de la recollida d'algunes fraccions dels residus sòlids urbans (la fracció orgànica i la fracció paper-cartró). La devolució per aquests conceptes en els tres primers trimestres de 2004 puja a 20.401,92€. El 4rt trimestre resta pendent de ser notificat. Finalment, i sobre la qüestió de quants diners havia rebut l'Ajuntament de Gavà en concepte de subvencions de l'Agència de Residus de Catalunya i/o el Departament de Medi Ambient i Habitatge per al desplegament de la recollida selectiva, va respondre la regidora que l'Ajuntament de Gavà havia rebut ajuts i



subvencions de l'Entitat metropolitana del Medi Ambient per tal d'implementar el desplegament de la recollida selectiva a Gavà. Des de l'aplicació del Cànon sobre la deposició de residus municipals, el responsable directe d'aquests ajuts -va afegir- és l'Agència Catalana de Residus. Durant aquest període l'Ajuntament de Gavà no ha rebut subvencions del Departament de Medi Ambient per aquest concepte.

Acabat el torn corresponent al Grup d'EUiA, es va iniciar el de CiU, sent en tots els casos el Sr. Xavier Alavedra qui va prendre la paraula per a formular oralment els prec o preguntes formulats prèviament per escrit amb, si més no, vint i quatre hores d'antelació al començament de la sessió.

En el primer, després de recordar que, davant el fet de que la Declaració Política presentada per CiU, no havia estat admesa com a tal en aplicació de l'article 66 del ROM, s'havien vist obligats a canviar el primer punt dels acords de la mateixa, en el sentit de que l'Ajuntament de Gavà informés - a través dels mitjans de comunicació local i en especial a la gent gran que és a qui més afecta aquestes mesures - de que el proper 1 de setembre del 2005 entrarà en vigor una proposició no de llei presentada per CiU al Congrés, que permetrà la compatibilitat del SOVI amb les pensions de viduitat. Ara bé, el canvi del règim de compatibilitats del SOVI, en el cas de les persones que en el seu dia van renunciar a una de les seves dues pensions, no s'aplicarà d'ofici. Per aquesta raó, CiU pregava l'equip de govern que iniciés una campanya informativa de cara als ciutadans, en especial al col·lectiu de la gent gran que és a qui més afecta aquestes mesures, per deixar ben clar quins són els seus drets i deures, i per tal que es puguin beneficiar d'aquesta mesura adoptada. Com es deia a la part expositiva del prec els que van haver de renunciar a una de les seves dues pensions, no s'aplicarà d'ofici la nova compatibilitat, i això entrarà en vigor el proper 1 de setembre del 2005.

La Sra. Carmen León, en relació a aquest prec, va dir que l'equip de govern atenia aquest prec i es comprometia a donar publicitat a través dels mitjans de comunicació locals de l'entrada en vigor, el proper 1 de setembre de 2005, de la possibilitat de compatibilitzar la percepció del SOVI amb les pensions de viduitat.

En la segona intervenció el Sr. Alavedra, en nom del Grup Municipal de CiU, va recordar que actualment a Gavà el sistema de recollida d'escombraries era principalment mitjançant contenidors. Ara bé. Degut a la propera remodelació de la Rambla, va dir el regidor, creiem convenient que s'estableixi un altre sistema de recollida com a prova pilot, que podria ser la pneumàtica o la soterrada. La instal·lació de bústies de recollida pneumàtica o soterrada d'escombraries a la Rambla, suposaria una millora important en seguretat i neteja. Aquests sistemes - va afegir - ja funcionen a altres municipis de Catalunya com Vilanova i la Geltrú, Sant Cugat del Vallés, Sabadell i diferents barris de Barcelona com Gràcia, Ciutat Vella o el 22@, etc. Els veïns d'aquestes poblacions estan molt satisfets amb els seus Ajuntaments per aquests sistemes de recollida d'escombraries. Era per això que CiU pregava a l'equip de govern, estudiï la possibilitat d'instal·lar bústies de recollida pneumàtica o soterrada a la Rambla, aprofitant les obres de remodelació. Així mateix i en un futur, anar implantant aquest tipus de recollida a altres indrets de la ciutat.

Va respondre a aquest prec la Sra. Jardí, dient que en aquests moments, l'Ajuntament de Gavà elabora el projecte de planificació de la recollida de la matèria orgànica a tot el municipi. Per fer aquest projecte - digué la regidora - es tenen en compte tots els sistemes possibles de recollida, com la pneumàtica, i la seva adequació en el municipi, tenint en compte que el model a adoptar ha de ser compatible amb els sistemes de recollida de les diferents fraccions que ja existeixen.

En una tercera el Sr. Alavedra, en nom també del Grup Municipal de CiU, va exposar que a l'avinguda de Joan Carles I s'havia pres com a mesura per reduir l'accés de

velocitat, l'eliminació d'un carril de circulació direcció mar, i la posada en marxa d'un carril bici. Aquesta mesura – digué - ha provocat varies queixes d'usuaris d'aquesta avinguda, que durant les hores puntes pateixen retencions de circulació. A més s'ha detectat que el carril bici de l'avinguda Joan Carles I i la nova prolongació del mateix suposa un greu perill tant pels ciclistes com pels conductors donada la seva proximitat a la carretera. Per aquest motiu CiU pregava l'equip de govern que situï el carril bici a una distància suficient de la carretera, de manera que no suposi cap perill, tant pels ciclistes com pels conductors, doncs ara amb la nova senyalització el perill encara és més gran.

El Sr. Víctor Carnero, per part de l'Equip de Govern, va respondre que la modificació d'aquest vial havia estat motivada per la proposta de l'Associació de Veïns del Barri que demanava l'adopció de mesures de pacificació del trànsit, tendents a disminuir la velocitat en aquesta zona. El criteri adoptat respecte a la ubicació del carril bici és el mateix que té aquesta avinguda en el tram nord. L'equip tècnic de via pública considera que la solució adoptada es la més adient en aquests moments, pendent de l'actuació definitiva que comportarà la reforma d'aquest tram com a conseqüència del desenvolupament del Pla de Ponent.

La darrera intervenció del representant de CiU, en aquesta ocasió també el Sr. Alavedra, va anar referida a que el Departament de Medi Ambient i Habitatge, havia obert una primera línia d'ajuts econòmics que dona la Generalitat específicament per a la prevenció d'incendis a les urbanitzacions i està dirigida directament als Ajuntaments, tal com estableix la Llei 5/2003, de 22 d'abril. Per això preguntaven si l'Ajuntament de Gavà havia sol·licitat algun tipus d'ajut econòmic per al finançament d'actuacions de prevenció d'incendis a les urbanitzacions de Mas Brugués, La Sentiu, Can Tries i Ca n'Espinós.

Li va respondre el Sr. Juan Antonio Heredia, dient que, tal i com ja va explicar en el ple del passat mes d'abril, dintre de les actuacions a prendre per al compliment de la Llei 5/2003, de 22 d'abril, de mesures de prevenció dels incendis forestals a les urbanitzacions sense continuïtat amb la trama urbana, l'Ajuntament de Gavà havia tramitat el passat 20 d'abril, dintre del termini establert, a la Direcció General del Medi Natural de la Generalitat de Catalunya la sol·licitud d'*Ajut a l'obertura i manteniment de franges de protecció contra incendis forestals al voltant de les urbanitzacions*. L'import total sol·licitat per a la subvenció a l'obertura de la franja exterior de protecció en terrenys forestals arbrats a les 4 urbanitzacions, va dir el regidor, ascendeix a 32.162,83 € :

Bruguers: Import total de l'actuació: 18.635,40 €. Import subvenció sol·licitada: 1.181,24 € (60%)

Ca n'Espinós: Import total de l'actuació: 9.317,70€ Import subvenció sol·licitada: 5.590,62 € (60%)

Can Trias: Import total de l'actuació: 5.497,43 € Import subvenció sol·licitada: 3.298,46 € (60%)

La Sentiu: Import total de l'actuació: 20.154,18€ Import subvenció sol·licitada: 12.092,51 € (60%)

La sol·licitud de subvenció – va dir també - pot fer-se tant pel 25% com pel 60% de l'import total de l'actuació, l'Ajuntament de Gavà les ha sol·licitat pel màxim: el 60%. Això no pressuposa que l'import sol·licitat sigui el que finalment, en el cas d'aprovar-se la subvenció, sigui el mateix que l'atorgat. Amb aquesta subvenció el que es pretén es minorar l'import que els veïns de les urbanitzacions hauran d'abonar per a la realització dels treballs de neteja.

Finalment, i en quant els precs o preguntes formulats prèviament per escrit amb, si més no, vint i quatre hores d'antelació al començament de la sessió, li va correspondre fer ús de la paraula al Sr. Marcel·lí Reyes, integrant del Grup municipal de ERC.

En un primer prec, i després d'advertir prèviament que tot i que la carpa a la que el prec anava referida ja havia estat desmuntada, l'esperit del prec encara tenia vigència, va exposar - com a antecedents - que: La Junta de govern de l'IMPAC de 17 de març de 2005 va aprovar, amb el vot contrari d'ERC, la licitació de la cessió d'ús de l'espai de la plaça Balmes i de la carpa que s'utilitza per a hostatjar la Mostra de Cuina durant la Fira d'Espàrrecs. Després del corresponent període de licitació, el concurs va quedar desert, ja que no s'hi va presentar cap oferta. En el moment de discutir la licitació ja vam fer avinent que teníem una proposta alternativa, basada en utilitzar la carpa, durant els mesos d'estiu, per a activitats culturals, com ara una exposició fixa d'entitats locals, la realització de mostres solidàries, de cultura catalana, d'entitats esportives de base, d'entitats assistencials, així com la realització d'activitats com ara cinefòrums, vetlles literàries, biblioteca a la fresca, etc. Entenem que aquesta oferta cultural justificaria i facilitaria la concessió d'un petit bar de temporada, i contribuiria a impulsar una oferta lúdico-cultural que la iniciativa privada és incapaç d'oferir a la ciutat, a hores d'ara. Aquesta nova oferta entenem que justificaria la privatització de part de l'espai de la plaça de Balmes, amb la finalitat de promoure un oci alternatiu al merament comercial basat principalment en el consum d'alcohol. En el moment de discutir la licitació de la carpa, a la junta de govern de l'IMPAC, se'ns va fer avinent que no era aquell el lloc adequat on plantejar la iniciativa, tota vegada que aquesta involucra aspectes de l'activitat de promoció cultural que pertocuen a un altre organisme autònom municipal. Així doncs, i ja que es tracta d'una proposta que involucra dos organismes autònoms municipals diferents, el Sr. Marcel·lí Reyes presentava davant del Ple Municipal el següent Prec: El Grup municipal d'ERC insta el govern municipal a reorientar la licitació de la carpa de la plaça de Balmes cap a una activitat fonamentalment lúdica i cultural, en què l'aspecte relacionat amb la restauració sigui complementari d'unes activitats potents relacionades amb la promoció de la cultura catalana, les entitats i associacions locals, i altres aspectes que es poden beneficiar de la proximitat de la biblioteca Josep Soler i Vidal.

El Sr. Maniega, en nom de l'Equip de Govern, va respondre que tal com ja coneixia el seu grup municipal, la intenció de la licitació de la cessió de l'ús de l'espai de la Plaça de Jaume Balmes i de la Carpa que s'utilitza per a albergar la Mostra de Cuina, no era altre que el d'oferir una proposta lúdica als veïns i les veïnes d'aquesta zona de la ciutat. No és cert - digué el regidor - que la proposta tingués com objectiu promoure un oci basat principalment en l'alcohol com vostès indiquen en el seu prec. Prova d'això és que la immensa majoria de les ciutats mediterrànies - com la nostra municipi - disposen d'espais tipus terrassa, a l'aire lliure- amb serveis que sempre que siguin compatibles amb el dret al descans dels veïns, contribueixen a donar vitalisme a qualsevol municipi. Un ús de part - i subratllo part- de la plaça de Jaume Balmes i de la carpa, que podria haver dinamitzat l'existència de noves propostes culturals i lúdiques, com les quals vostès proposen. Respecte, a la seva proposta, creiem que durant els mesos d'estiu, Gavà disposa ja d'una àmplia oferta d'activitats potents i de caràcter lúdico-cultural. Per exemple, la mateixa Festa Major d'Estiu, amb activitats també promogudes per les entitats de la ciutat. O les propostes de "Juliol dia a dia, nit a nit", un potent programa amb activitats per a nens, joves i adults. O les visites al Museu i les Mines Prehistòriques de Gavà, o les casals d'estiu per a nens i nenes de la ciutat.

Tot seguit es va passar a un segon prec o pregunta d'ERC. I així el Sr. Marcel·lí Reyes, va exposar els antecedents següents: El Govern de la Generalitat està preparant una proposta de nova organització comarcal de Catalunya, que segons s'ha anunciat té com a base l'acceptació de la voluntat dels Ajuntaments a l'hora de decidir quantes i quines comarques han de delimitar-se. A la nostra comarca hi concorren diverses problemàtiques, entre les quals una que afecta especialment a Gavà: l'encaix entre una divisió comarcal heretada de l'època republicana i la realitat metropolitana. En aquests moments, la proposta del Govern català passa per crear un nou tipus de comarca metropolitana sense els organismes de gestió actuals (consells comarcals) per tal de simplificar l'organigrama administratiu. Les seves funcions les exerciria un nou ens metropolità que englobi i reforci les actuals entitats i mancomunitat metropolitana. La realitat metropolitana, segons acord unànime de les tres actuals entitats metropolitanes, hauria d'abastar els 36 municipis que actualment formen part d'alguna d'elles, entre ells Gavà. Per tant,

la creació d'aquest nou ens metropolità comportarà la desaparició del Consell Comarcal del Baix Llobregat, com a organisme administratiu competent al nostre municipi. D'altra banda, diversos municipis del nord de l'actual comarca del Baix Llobregat, precisament aquells que no estan inclosos en els 36 municipis metropolitans, han manifestat la voluntat de constituir-se en comarca a part. Per tant, a partir dels desitges i voluntats dels diferents municipis de l'actual comarca, hi ha sobre la taula dues opcions vàlides per reestructurar l'ordenació territorial més pròxima: Dividir l'actual comarca del Baix Llobregat en dues, amb un nord fora de l'àrea metropolitana i organitzat com a comarca tradicional amb consell comarcal, i un sud convertit en comarca metropolitana, sense consell comarcal. Mantenir l'actual unitat del Baix Llobregat, però amb un Consell Comarcal que només actués i tingués competències en els municipis no metropolitans, ja que en els municipis metropolitans les seves funcions serien exercides per un ens metropolità. Per aquest motiu ERC formulava la següent pregunta: Davant aquesta disjuntiva, quina és la posició del govern municipal?. Té previst el govern municipal portar al Ple alguna proposta de resolució que contingui una proposta en relació a la reestructuració del Baix Llobregat?

Va contestar el Sr. Joaquim Balsera, i va dir que el govern municipal coneix la voluntat del Govern de la Generalitat de que el mapa comarcal de Catalunya es modifiqui no només en funció de la voluntat de l'executiu i Parlament català, sinó també en funció de la voluntat de comarques i municipis. En aquest sentit, s'obre una nova etapa per als Consells Comarcals dins de la futura organització territorial de Catalunya. I també s'obre una nova etapa per al territori metropolità, amb un nou ens reforçat que doni suport a les necessitats dels municipis que l'integren. Ara bé, digué finalment, creiem que abans de que el govern municipal es posicioni, caldrà conèixer en detall la proposta de nova organització comarcal que prepara el govern català, moment en que –possiblement- es concretaran encara més les diferents opcions sobre l'organització de l'actual comarca.

Finalment, i per acabar el torn de precís i preguntes, el Sr. Alcalde, un cop està ja en vigor el nou ROM, va passar a l'espai de temps dedicat – conforme al que estableix l'art. 126 de l'esmentat ROM – a la participació de les entitats ciutadanes i veïnals de la població, mitjançant la formulació, per escrit de precís i preguntes al govern municipal, en la forma prevista en aquest precepte.

En aquest cas, havia estat presentada pel Sr. Manuel Gómez Reyes, com a President de la Federació d'Associacions de Veïns de Gavà, una proposta d'acord per al Ple per tal de reclamar al govern de l'Estat aportacions extraordinàries que compensin el deute històric dels ajuntaments, així com demanant a la Generalitat la promoció de mesures per a la descentralització de l'administració catalana. Ara bé. Atès que, com d'altra banda va informar la Secretaria, segons el contingut concret de la proposta no era una de les matèries que la Llei de basses del règim local atribueix al Ple, sinó més bé una declaració política que, conforme al ROM pot ser presentada pels Grups Municipals però no així per part de les associacions, l'esmentada proposta va ser reconvertida en un prec dels que hi preveu el ROM que poden fer les entitats, en especial la Federació de les AAVV.

En qualsevol cas, el Sr. Alcalde va donar lectura a l'escrit presentat, que deia així:

“Les Associacions de Veïns de Catalunya, agrupades a la CONFAVC, i en el seu nom la Federació d'Associacions de veïns de Gavà, d'acord amb el principi constitucional, amb les Lleis municipals de l'Estat i de Catalunya, els reglaments orgànics i les mateixes normes reguladores de la participació ciutadana, que confereixen als veïns i veïnes la capacitat d'intervenir en els ple, segon el Reglament Orgànic Municipal, en llurs articles 123 y 124.5, en el punt de l'ordre del dia indicat abans del debat i de la presa de decisions dels electes, presentem en temps i forma, la següent proposta d'acord per al Ple Municipal del proper dia 26 de Maig, seguint orientacions de la Federación Española de Municipios y Provincias, per tal de reclamar al Govern de l'Estat el rescabament del deute als

municipis pels serveis assumits sense ser de la seva competència durant tots aquests vint-i-cinc anys de consolidació democràtica.

Atenent que aquesta iniciativa unitària de tots els municipis estatals, s'adreça a fer un recordatori contundent al Govern de l'Estat de la situació de manca de finançament suficient dels municipis en base a la participació en els pressupostos generals, que se situa des dels inicis de la democràcia en un tretze per cent, molt lluny de la fórmula clàssica reivindicada del 50-25-25 entre els tres nivells d'administracions.

Atenent que el finançament dels municipis està regulat per la Llei de Bases de les Hisendes Locals, i que en la gran majoria en les actuals circumstàncies s'esgoten els coeficients fiscals màxims que accepta aquesta llei.

Considerant que aquesta situació de escàs finançament municipal provoca efectes indirectes de mal funcionament en altres sectors d'activitat, com és exemple evident en la manca de capacitat per promoure sòl públic necessari per a equipaments i sobre tot per a cobrir la gran demanda d'habitatge social, i el que és pitjor encara la situació negativa de venda directa de sòl per compensar els dèficits municipals, fins a extrems que estudis recents hagin demostrat que els pressupostos municipals venen finançats en un 42% per l'activitat urbanitzadora. Considerant que, almenys a Catalunya segons l'estudi recent presentat per la CONFAVC fet sobre setze municipis catalans que agrupen el 51% de la població, les taxes per cobrir els serveis públics bàsics de consum com són el transport públic, el tractament de residus, el subministrament d'aigua, vinculades a les ordenances municipals, i altres consums energètics com el gas i l'electricitat i la telefonia vinculades a la fiscalitat general, han sofert augments absolutament desproporcionats per sobre de l'IPC en els últims deu anys, de l'ordre que va entre el 80% i el 400%, i que aquests serveis encara no estan ben resolts d'acord amb les exigències de les directives europees

Considerant que aquesta situació en el finançament dels municipis constitueix no tan sols una qüestió de rescabament de deutes històrics, si no que esdevé del tot INSOSTENIBLE en el futur immediat per l'eficiència dels serveis públics i per la cobertura de les noves necessitats que reclamen els ciutadans, i que per tant és també INTOLERABLE la seva persistència sobre la base de les actuals formes de pressió fiscal directa i indirecta.

És per raó d'aquestes circumstàncies i consideracions que presentem la nostra proposta d'acord al Ple Municipal de Gavà conjuntament amb tots el municipis catalans:

Acordar amb caràcter d'urgència elevar al Govern de l'Estat espanyol la reclamació d'aportacions extraordinàries que compensin el deute històric dels municipis per les prestacions socials i culturals fetes fins ara, però sobretot l'augment immediat i progressiu en la participació en els pressupostos generals per al 2006 i successius, i alhora promoure una reforma a fons de la Llei de Bases de les Hisendes Locals en la direcció que permeti la sostenibilitat social i ambiental imprescindibles. Així mateix elevar al Parlament de Catalunya i al Govern de la Generalitat aquest mateix acord, perquè prengui les mesures adequades en el marc de la reforma de l'Estatut de Catalunya, la nova fórmula del finançament autonòmic i les pròpies disposicions per a la descentralització de l'administració catalana en vegueries i comarques"

En relació a aquest Prec, el Sr. Joaquim Balsera va respondre dient que compartien amb la Federació d'Associacions de Veïns de Gavà i amb les Associacions de Veïns de Catalunya,

aquesta reivindicació històrica del municipalisme i del moviment veïnal. I és que – va dir – sempre cal remarcar la importància i transcendència que té recuperar el deute històrics dels municipis, i resoldre d'una vegada per totes el tema de l'autonomia financera de les corporacions locals. Per això, l'Ajuntament de Gavà ja ha adoptat diverses resolucions en línia amb el que demaneu, i també atenent la petició que en termes molt semblants ens ha dirigit tant la Federación Española de Municipios y Provincias, com la Federació de Municipis de Catalunya i l'Associació Catalana de Municipis. Resolucions que es van concretar en els acords adoptats en Junta de Govern de l'Ajuntament de Gavà i que van ser ratificats pel Ple a la darrera sessió plenària ordinària. Celebrem, doncs, que la Federació d'Associacions de Veïns de Gavà, que agrupa el teixit veïnal de la ciutat, tingui aquesta iniciativa, bona mostra de la seva preocupació pel finançament del municipi. Perquè un correcte finançament dels municipis de Catalunya es traduirà en més qualitat als serveis, en més justícia social, en més millores als nostres barris. És per aquest motiu, que recollim la seva proposta i considerem oportú que la Junta de Govern municipal acordi, a partir de la proposta presentada per la Federació d'Associacions de Veïns de Gavà, reclamar al Govern de l'Estat aportacions extraordinàries que compensin el deute històric dels ajuntaments, així com també demanar a la Generalitat de Catalunya que promogui mesures per a la descentralització de l'administració catalana, en els termes que indicava la proposta que ens ha lliurat.

Finalment, i en aquest punt de prec i preguntes, el Sr. Alcalde va preguntar si hi havia algun prec o alguna pregunta més que fer, a la qual cosa solament va respondre el Sr. Marcel·lí Reyes, dient que hi havia dues preguntes fetes per escrit pendents de resposta, en concret una de 31 de gener amb nº 1.400 de RE, i una altra de 15 de febrer amb nº 2177 de RE.

## DECLARACIONS POLÍTIQUES

### 1) - DECLARACIÓ POLÍTICA PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL D'ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA SOBRE EL 24 DE MAIG: DIA INTERNACIONAL DE LES DONES PER LA PAU I EL DESARMAMENT

**Aprovar la Declaració Política**, presentada inicialment pel Grup Municipal d'ERC, en relació al 24 de maig (*Dia internacional de les dones per a la pau i el desarmament*), declaració **que, després del debat** i un cert consens entre els grups que finalment votarien a favor, **diu així en la seva part dispositiva:**

1. Reclamar i potenciar en les polítiques de cooperació i foment de la pau desenvolupades per les administracions públiques, mesures especials en un conflicte armat per protegir les dones i les nenes de totes les formes de violència per raó de gènere, particularment de la violació i altres formes d'abusos sexuals. Cal tenir en compte les necessitats especials de les dones i les nenes a l'hora de dissenyar l'atenció d'emergència, especialment en els campaments i assentaments de refugiats i refugiades.
2. Treballar perquè la societat prengui consciència de les profundes conseqüències socials, econòmiques, polítiques i culturals dels conflictes armats i dels seus efectes particulars sobre la població femenina. En aquest sentit, fer-ho de forma explícita en les campanyes de sensibilització de l'ajuntament.
3. Explicitar el reconeixement de l'important paper que han exercit i exerceixen les dones en la prevenció i solució dels conflictes i en la consolidació de la pau. El suport i desenvolupament dels projectes de cooperació municipals han de valorar i fer més visibles les iniciatives civils de les dones en la mediació de conflictes com a forma de reconeixement i de legitimació internacional.

4. Fomentar i donar suport a projectes i accions que fomentin la participació activa i equitativa de les dones en els processos de concertació i negociació de conflictes armats o en el manteniment i foment de la pau, ja sigui en l'àmbit local, regional o nacional.
5. Fomentar i donar suport a projectes i accions que fomentin la creació d'espais que promoguin el diàleg, on hi tinguin cabuda tots els sectors de la societat, especialment les dones que han estat des de sempre les veus menys escoltades. Cal tenir com objectiu l'articulació de propostes encaminades a la construcció de models de convivència que assegurin unes relacions de poder paritàries dirigides a proporcionar unes relacions quotidianes que garanteixin un veritable context de pau tant pels homes com per les dones.
6. Treballar per tal que es redueixi la despesa militar i les connexes a l'aparell militar industrial i a les polítiques de seguretat nacional arreu per tal que la reconversió dels recursos alliberats puguin anar destinats a projectes i empreses de pau i desenvolupament.
7. Avançar per tal de difondre i incentivar des de les pròpies pràctiques els valors de la cultura de la pau, per tal de poder crear una societat exempta de violència militar i patriarcal.
8. Implementar mesures per recolzar les iniciatives de pau de les dones locals i els processos autòctons de solució de conflictes i per fer participar a les dones en tots els mecanismes d'aplicació dels acords de pau.
9. Donar suport a aquelles mesures que garanteixin la protecció i el respecte dels drets humans de les dones i les nenes especialment pel que fa a la constitució, el sistema electoral, la policia i el sistema judicial.
10. Desenvolupar la perspectiva de gènere en tots els projectes del municipi en l'àmbit de la cooperació internacional, la solidaritat i l'acció de foment de la pau.
11. Donar a conèixer aquests acords en els mitjans de comunicació públics locals.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per setze (16) vots a favor (16) vots a favor (12 PSC, 2 CiU, 1ERC i 1 IC-EV-IG)), cap en contra i cinc (5) abstencions (3 PPC i 2 EUiA), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (21), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, i l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

-----

El Sr. Marcel·lí Reyes, en nom d'ERC, va prendre la paraula, assenyalant en primer lloc que tenia constància que no havia arribat a tothom el text definitiu de la Declaració que havia tramés ahir vespre a tots els grups, indicant a continuació com quedaria el text definitiu d'aquella. En aquest sentit, va dir que pel que feia a la part expositiva, s'havia afegit en la seva part final un fragment demanat per IC-EV, mentre que la part resolutiva havia passat a tenir 11 acords, ja que se n'havien afegit de nous a petició d'EUiA i d'IC-EV.

Seguidament, després de donar lectura a la part resolutiva de la Declaració, amb les incorporacions assenyalades, va fer ús de la paraula la Sra. Emma Blanco, en nom d'EUiA, la qual va manifestar que tal com ja havia indicat en la comissió informativa, el seu grup havia presentat dues esmenes diferents, una referent a la part resolutiva, que efectivament havia estat incorporada, afegint-se dos nous acords als presentats inicialment, i una altra a la part expositiva, demanant un canvi de dinàmica dintre de la pròpia declaració, resultant el paper de la xarxa feminista de treball per la pau i una valoració de la dona no només com a víctima, sinó com a dones actives, que feien coses, que promovien la cultura de la pau i d'uns determinats valors. Precisament per això, la Sra. Blanco va demanar si seria possible que es votés aquesta

esmena en concret, i fins i tot, que es donés una resposta per part d'ERC, per tal d'aclarir per què no havien incorporat aquest text. En últim terme, la Sra. Blanco va dir que tornaria a demanar la paraula per tal d'explicar finalment la seva posició al respecte.

Va respondre el Sr. Reyes, indicant que hi havien dos aspectes a tenir en compte: un de caràcter quantitatiu, en el sentit de que el text alternatiu era quasi bé més gran que l'originari, i malgrat que la Sra. Blanco havia fet molt d'èmfasi en els senyors d'ERC, el Sr. Reyes va dir que el text presentat venia de l'Organització Comarcal de Dones d'ERC; i en segon lloc, per què el grup d'ERC considerava que posar exemples no necessàriament ajudava a ampliar i aclarir els continguts, optant-se per acceptar tots els aspectes que feien referència a la part resolutiva, que eren els importants de veritat.

La Sra. Blanco va dir que no acabava d'estar convençuda de l'explicació donada pel Sr. Reyes, manifestant que ara es podria parlar d'una nova classe de declaracions polítiques, que serien les declaracions polítiques per paraules, ja que l'al·legació als aspectes quantitatius no li semblava seriosa, i més quan hi havien qüestions que, per exemple, ERC tractava repetidament i reiterada en els plens, i en canvi, en aquest cas no hi havien limitacions quantitatives. A aquests efectes, la Sra. Blanco va dir probablement ni s'havien llegit la resolució de Nacions Unides, ja que el text que proposava EUiA no era tant sols el de posar exemples, sinó que com resultava del propi text, era positiu ressaltar el paper de les dones com a constructores de la pau.

El Sr. Reyes va dir que semblava que avui tothom estava per donar lliçons als demés, manifestant però que hi havia una cosa que era de sentit comú i de praxi política: en aquest sentit, va dir que encara que suposadament ERC ho fes tot malament, el seu grup tenia com a principi que les declaracions polítiques dels altres grups s'esmenaven el mínim possible, afegint a aquests efectes que aquesta era una declaració presentada per ERC i no pas per EUiA, i a més, encara que EUiA en sabia molt més que ningú de segons quins temes, el Sr. Reyes va dir que semblava que en aquest també en volien tenir la patent. Així doncs, el Sr. Reyes va dir que ja havia explicat d'on havia sortit la declaració, i el per què no havien incorporat aquell text, recordant que era una proposta presentada per ERC.

El Sr. Alcalde va prendre la paraula, només per indicar que a la nostra ciutat no teníem per tradició esmenar les declaracions d'altres grups, aspecte aquest que havia estat respectat tradicionalment llevat de casos puntuals, afegint que les declaracions eren una cosa molt pròpia de cada grup, i que si s'entrava en aquesta dinàmica es podrien arribar a desvirtuar.

De la seva banda, el Sr. Joaquim Balsera va manifestar que en la comissió informativa el grup municipal del PSC va votar favorablement la proposta inicial presentada per ERC, si bé al mateix temps va assenyalar que de la mateixa manera que les esmenes presentades per EUiA enriqueixen la declaració d'ERC, alhora calia admetre que la declaració no l'havia presentada EUiA, sinó ERC, sense que hi haguessin discrepàncies de fons en la part resolutiva. Per tant, sense que el grup del PSC tingués res a dir respecte de la voluntat o no d'ERC d'incorporar l'esmena presentada per EUiA a la part expositiva, el Sr. Balsera va manifestar que el grup municipal del PSC votaria a favor de la declaració presentada per ERC, amb la incorporació de les esmenes formulades per IC-EV i EUiA que havien estat acceptades, sense perjudici de reiterar que el text final milloraria amb la incorporació de l'altra esmena presentada per EUiA, si bé l'acceptació o no d'aquella era una cosa que pertanyia a l'àmbit privat d'ERC, i que, en la seva conseqüència, corresponia decidir exclusivament a aquest grup municipal.

De la seva banda el Sr. Heredia, en nom d'IC-EV, va manifestar que el posicionament del seu grup seria favorable a la declaració presentada per ERC, atès que IC-EV donava suport activament a les polítiques d'igualtat de gènere en tots els àmbits de la vida política, social, cultural i econòmica, i en aquest sentit, tota vegada que s'havien presentat esmenes a la declaració d'ERC, i que havien estat acceptades per aquest grup municipal, el seu vot seria afirmatiu.



Per la seva part el Sr. Josep M<sup>a</sup> Dalmau, en nom de CiU, va dir que en la comissió informativa ja s'havien mostrat favorables a votar positivament la declaració política presentada per ERC, i a més, a votar afirmativament aquelles esmenes presentades per EUiA que fossin acceptades per ERC, atès que no venien a alterar en essència el contingut de la declaració. Així doncs, el posicionament de CiU seria el d'acceptar la declaració d'ERC, amb les incorporacions assenyalades.

Finalment el Sr. Llobet, en nom del PPC, va dir que aprofitava aquesta ocasió per fer un posicionament de vot del seu grup no només respecte d'aquesta qüestió, sinó de la resta de declaracions polítiques, insistint en que com ja era prou conegut, el PPC s'abstindria en les quatre declaracions presentades, per considerar que no eren de la competència del ple de l'ajuntament, si bé pel que feia a aquesta declaració en concret, va manifestar que compartia l'esperit de l'esmena presentada per ERC, així com les esmenes d'EUiA i d'IC-EV, recordant al mateix temps que avui, al Parlament de Catalunya, s'havia fet una declaració institucional respecte d'aquesta mateixa qüestió. Així mateix, el Sr. Llobet va dir que considerava oportuna la declaració presentada pel grup municipal socialista respecte dels anomenats "70 cèntims per la cultura", de la mateixa manera que també mostrava el seu paper favorable a les declaracions presentades per IC-EV i CiU, encara que el seu vot seria en totes el de l'abstenció, com ja havia apuntat inicialment.

De la seva banda, la Sra. Emma Blanco va dir que el que proposaven als companys d'ERC i de consistori per tal de millorar el text presentat per ERC, deia que "en diferents moments històrics, la guerra, la màxima expressió de l'ordre simbòlic patriarcal i de la violència, ha estat considerada la forma normal de resoldre els conflictes, sense tenir en compte la repercussió real i simbòlica sobre les vides humanes i el seu entorn. La lluita per la pau s'ha manifestat històricament a través de diferents expressions que rebutgen l'ús de la violència, i en especial l'ús de la guerra sota qualsevol perspectiva, qualificant la guerra defensiva i ofensiva com a èticament inadmissible i ineficaç per a qualsevol objectiu. S'ha de partir de la idea que l'abolició dels exèrcits és una condició necessària per a la construcció d'un món sense guerres, ja que la pau positiva és la que equival a harmonia social, justícia i igualtat i a la eliminació de la violència estructural, entesa com una de les formes de violència i opressió generades per les estructures que produeixen desigualtat i inequitat en les relacions entre les persones, els grups i la societat, de manera que impedeixen als éssers humans satisfer les seves necessitats espirituals i materials". A més, la Sra. Blanco va dir que després de l'últim paràgraf de la part expositiva de la declaració d'ERC, s'hauria d'afegir "tot i que des de l'antiga Grècia sempre les dones han treballat activament a favor de la pau i la cultura de la vida, i aquesta manera de fer i de ser ha arribat fins a les nostres dies en diferents moviments feministes i pacifistes, on les dones de Burundi, de Jerusalem, Rawa, del memorial de Txexènia, les dones de Colòmbia, palestines o del Nepal, han anat teixint una xarxa basada en la resistència continuada per a construir un món diferent, on la lògica militarista i sexista no hi tinguin cabuda i on el diàleg, la justícia i les paraules siguin les impulsores de pau i de vida".

El Sr. Balsera va prendre la paraula per reiterar que per una qüestió de forma, hauria de ser el portaveu d'ERC qui hauria d'acceptar o no l'esmena, atès que no estàvem en presència d'un text alternatiu, sinó d'un text que alterava la declaració inicial d'ERC, i per tant, encara que es podria dir que era contradictori, el Sr. Balsera va dir que votarien en contra de l'esmena d'EUiA, però única i exclusivament per una pura qüestió de procediment.

De la seva banda, la Sra. Blanco va dir que l'esmena no alterava el text de la declaració, recordant a més que, en canvi, sí que s'havien acceptat dos punts d'acord a afegir a la part resolutiva.

Finalment el Sr. Reyes va dir que hi havia una altra qüestió de procediment a tenir en compte, i era el fet que ahir el seu partit havia adoptat una decisió, i ara no podia canviar-la.

Sotmesa l'esmena a votació, aquesta va ser rebutjada per tres (3) vots a favor (2 CiU i 1 ERC), tretze (13) vots en contra (12 PSC i 1 IC-EV) i cinc abstencions (3 PP i 2 EUiA).

A continuació, es va procedir a la votació de la declaració presentada per ERC, amb el resultat que figura a l'encapçalament del present acord.

## 2) - DECLARACIÓ POLÍTICA PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA EN RELACIÓ AL SUPORT A LA CAMPANYA EUROPEA 70 CÈNTIMS PER LA CULTURA.

**Aprovar la Declaració Política**, presentada Grup Municipal del PSC, en relació a la Campanya europea 70 cèntims per la cultura, declaració **que, després del debat** i un cert consens entre els grups que finalment votarien a favor, **diu així en la seva part dispositiva:**

**PRIMER.** Expressar el suport d'aquest Ajuntament al manifest i la campanya "70 cèntims per la cultura", per tal d'incrementar els pressupostos de la Unió Europea destinats a la promoció cultural.

**SEGON.** Donar trasllat d'aquesta declaració al Parlament Europeu, a la Comissió Europea, als Grups Parlamentaris Europeus, als Governos espanyol i català, a la Fundació Europea de la Cultura i el Fòrum Europeu per les Arts i el Patrimoni, així com al conjunt de la ciutadania a través dels mitjans de comunicació.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per divuit (18) vots a favor (12 PSC, 2 EUiA, 2 CiU, 1 ERC i 1 IC-EV-IG), cap en contra i tres (3) abstencions (3 PPC), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (21), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, i l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

-----

La Sra. Laura Barrufet va assenyalar que el manifest del 0,7 per la cultura es va presentar a la Comissió Informativa de Presidència, manifestant en aquest sentit que la Fundació Europea de la Cultura, juntament amb el Fòrum Europeu per les Arts i el Patrimoni, havien llençat una campanya anomenada 70 cèntims per la cultura, la qual pretenia poder assolir la visió proposada pel President de la Comissió Europea Sr. Durao Barroso, treballant pels nous reptes que presentava la cultura en l'actualitat, afegint que es pretenia passar de 0,7 cèntims per ciutadà i any a una despesa de 70 cèntims per ciutadà i any, incrementant el pressupost de 34 milions d'euros a 315 milions d'euros, treballant així per afirmar els vincles entre els europeus, identitat a través de la diversitat i treballar per què la cultura fos una font de desenvolupament econòmic. Així mateix, la Sra. Barrufet va dir que el grup socialista considerava que la cultura era una font de pau, d'acceptació de la diferència cultural i de cohesió entre persones, estats i nacions, de tal manera que una bona política cultural era vital pel desenvolupament humà.

Va fer ús de la paraula el Sr. Heredia, en nom d'IC-EV, el qual va manifestar que el posicionament del seu grup envers d'aquesta declaració seria favorable a la mateixa, encara que consideraven que el concepte de cultura aplicable no hauria de ser elitista, sinó que s'haurien de considerar totes les excepcions culturals minoritàries o aquelles que sortien dels barris, de la mateixa manera que s'haurien d'incrementar els pressupostos de sanitat o de Serveis socials de la Unió Europea, i finalment, que el pagament d'aquests 70 cèntims hauria de ser voluntari i no obligatori.

De la seva banda el Sr. Reyes, en nom d'ERC, va dir que era evident que s'estava parlant de quantitats absolutament ridícules, si bé calia que a la Unió Europea esclatés un gran debat en

relació als temes culturals, amb la finalitat de definir de quins tipus de cultura s'estava parlant, i de què passaria en el cas de les nacions sense estat, o respecte d'altres grups socials o ètnics, etc, qüestió respecte de la qual caldria estar vigilants.

**3) - DECLARACIÓ POLÍTICA PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL D'EUiA-IU i PEL GRUP MUNICIPAL D'IC-EV-IG EN RELACIÓ A LA MILLORA DEL SERVEI DE TRANSPORT PÚBLIC A LA COMARCA DEL BAIX LLOBREGAT**

**Aprovar la Declaració Política**, presentada pel Grup Municipal d'EUiA-IU i pel Grup Municipal d'IC-EV-IG en relació a la millora del servei del transport públic a la comarca del Baix Llobregat, declaració **que, després del debat** i un cert consens entre els grups que finalment votarien a favor, **diu així en la seva part dispositiva:**

1.- Manifestar la voluntat de l'Ajuntament de Gavà de que es millori el servei de transport públic a la comarca del Baix Llobregat.

2.- Sol·licitar a l'empresa pública RENFE que incrementi la quantitat i freqüència dels trens que circulen per la línia C2, així com que es perllongui el servei una hora més durant la nit.

3.- Sol·licitar al Ministerio de Fomento i a la Generalitat de Catalunya que es dissenyi un pla d'obres de l'arribada de l'alta velocitat a Barcelona que redueixi al mínim l'impacte sobre la freqüència i la qualitat dels serveis ferroviaris existents, és a dir, els de rodalies, regionals i de mercaderies.

4.- Traslladar aquests acords a la Generalitat de Catalunya, al Ministerio de Fomento, a la empresa RENFE, al Parlament de Catalunya, Congrés dels Diputats i a la població a través dels mitjans de comunicació municipals.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per divuit (18) vots a favor (12 PSC, 2 EUiA, 2 CiU, 1 ERC i 1 IC-EV-IG), cap en contra i tres (3) abstencions (3 PPC), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (21), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, i l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

-----

El Sr. Jaume Grau, en nom d'EUiA i d'IC-EV, va fer un breu resum de la part expositiva de la declaració, donant lectura a continuació dels punts resolutius de la mateixa.

Acabada la seva intervenció, va prendre la paraula el Sr. Reyes el qual, en nom d'ERC, va dir que, d'entrada, havia de formular una qüestió estrictament lingüística, ja que si es mantenia el text amb la denominació AVE, s'hauria de posar l'apòstrof, però tota vegada que el text estava en català potser el millor seria posar "TGV" (tren de gran velocitat"). A més, va dir que hi havia un aspecte polític que caldria tenir en compte com a representants del municipi, referent al fet que estava prevista l'ampliació de l'actual línia a quatre línies fins a Castelldefels, indicant que caldria apretar una mica per tal que, com més aviat possible, es podés posar en marxa.

De la seva banda la Sra. Jardí va dir que el grup socialista estava a favor d'aquests acords, si bé s'havia de dir que a diferència de la línia del Maresme, sí que potser tenia un millor servei de RENFE, però que pel contrari, tenia un pitjor servei en altres tipus o modalitats de transport públic, recordant que a la comarca del Baix Llobregat es gaudia d'altres tipus de servei, com per exemple el servei d'autobusos o de línies de metro o de tramvia, afegint a més que també érem beneficiaris de la integració tarifària com de la tarifació social, aspecte aquest desconegut a l'àrea

del Maresme. En darrer terme, la Sra. Jardí va dir que encara que aquests aspectes no quedaven del tot recollits a l'exposició de motius, el grup socialista estava d'acord amb al declaració.

El Sr. Grau, en nom d'EUiA, va dir que havia de matisar que la línia del Maresme sí que estava inclosa dins la integració tarifària, si bé era cert, tal com havia dit abans la Sra. Jardí, que al Baix Llobregat hi havia un millor servei d'autobusos i de tramvia. Finalment, el Sr. Grau va donar lectura al tercer punt de la part resolutiva, d'acord amb un esmena formulada pel grup socialista.

#### 4) - DECLARACIÓ POLÍTICA PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL DE CONVERGÈNCIA I UNIÓ EN RELACIÓ A LA COMPATIBILITAT DEL SOVI AMB LES PENSIONS DE VIDUITAT.

**Aprovar la Declaració Política**, presentada pel Grup Municipal de CiU en relació a la compatibilitat del SOVI amb les pensions de viduitat, declaració **que, després del debat i un cert consens entre els grups que finalment votarien a favor, diu així en la seva part dispositiva:**

**Primer.-** L'Ajuntament de Gavà es felicita, de què el Congrés dels Diputats hagi aprovat una llei, que permetrà la compatibilitat del SOVI amb les pensions de viduitat.

**Segon.- Demanar** al Govern de la Generalitat, que en la línia de cercar millores socials i econòmiques dels catalans i catalanes, adopti les mesures oportunes i treballi en compliment dels acords del Pacte del Tinell i de l'Acord Estratègic per a la Competitivitat, la millora de l'Ocupació i la Internacionalització de l'economia catalana, redacti i presenti al Parlament de Catalunya per a la seva aprovació, una llei d'ajuts de prestacions assistencials.

**Tercer.- Sol·licitar** al Govern de l'Estat que adopti les mesures oportunes i treballi, perquè les pensions s'equiparin al Salari Mínim Interprofessional.

**Quart.- Comunicar** l'adopció d'aquests acords al Parlament de Catalunya, al Govern de la Generalitat, al Govern de l'Estat, al Congrés dels Diputats i al Senat, a l'Associació Catalana de Municipis, a la Federació de Municipis de Catalunya i als mitjans de comunicació local.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per divuit (18) vots a favor (12 PSC, 2 EUiA, 2 CiU, 1 ERC i 1 IC-EV-IG), cap en contra i tres (3) abstencions (3 PPC), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (21), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, i l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

-----

El Sr. Dalmau, en nom de CiU, va donar lectura a la part resolutiva d la declaració, indicant que aquesta contenia les esmenes formulades pels grups municipals del PSC, ERC i IC-EV.

Acabada la lectura, va fer ús de la paraula el Sr. Heredia, en nom d'IC-EV, el qual va indicar que el posicionament del seu grup seria favorable, ja que era una proposta que estava inclosa en el seu programa electoral, i es tractava d'una justa i legítima reclamació dels perceptors i preceptores del SOVI, tota vegada que es tractava d'un col·lectiu d'unes 350.000 persones al conjunt de l'Estat, que percebia uns 268 € de mitjana. Per això, el Sr. Heredia va dir que IC-EV reiterava la necessitat de donar una informació àmplia i suficient, per què els pensionistes que no tinguessin cap tipus de incompatibilitat, la demanessin, ja que no es tramitarien d'ofici. En aquest sentit, va dir que, tal com havia expressat la diputada del Grup Verd- Iniciativa en el

Congrés dels Diputats, Sra. Carmen García, la proposta permetria millorar la qualitat de vida de les persones que més ho necessitaven.

Per la seva banda el Sr. Grau, en nom d'EUIA, va dir que també votarien a favor de la declaració, indicant que des de l'ajuntament el que calia era instar als governs corresponents que actuessin en aquesta direcció.

Per la seva part, el Sr. Balsera va dir que també estaven a favor de la proposta, si bé va recordar que el primer grup que ho va presentar al Congrés dels Diputats va ser el grup socialista.

\*\*\*\*\*

Finalment, abans d'aixecar la sessió, el Sr. Alcalde va dir que el proper 12 de juny faria 25 anys que el senyor Josep Maria Dalmau i Novell exercia el càrrec de Regidor de l'Ajuntament de Gavà, fet aquest que va qualificar com a tot un rècord. Així mateix, el Sr. Alcalde va recordar que aquest era l'últim ple ordinari que presidia com a alcalde, raó per la qual va dir que havia pensat que aquest era el marc més idoni per retre un senzill reconeixement al Sr. Dalmau per aquests vint-i-cinc anys en l'exercici continuat del càrrec de regidor, vint-i-cinc anys servint a la ciutat de Gavà, vint-i-cinc anys que havien estat possibles –va dir- gràcies a una gran vocació, a un constant treball i a un merescut reconeixement ciutadà. Per tot això, el Sr. Alcalde va felicitar públicament al Sr. Josep Maria Dalmau i Novell per aquests vint-i-cinc anys de serveis a la ciutat de Gavà, i li va pregar que acceptés un recordatori.

Després de rebre un llarg i fort aplaudiment per part dels senyors i senyores assistents, el Sr. Josep M<sup>a</sup> Dalmau va prendre la paraula, assenyalant que ahir, dia 25 de maig, havia complert els 65 anys, i que avui se li reconeixien els vint-i-cinc anys continuats de servei al ciutadà des de el seu càrrec de regidor de l'Ajuntament de Gavà. En aquest sentit, tot i que va recordar que encara li restaven dos anys més com a regidor fins a completar l'actual legislatura, va voler manifestar que aquest llarg període de temps no havia estat mai un sacrifici, sinó que més aviat al contrari, havia estat un període que l'havia enriquit moltíssim a títol personal, tant per les coses que havia après, com pels amics que havia fet al llarg d'aquests anys, amics que amb independència de les idees polítiques que defensava cadascú, havien sabut diferenciar sempre l'àmbit polític de l'àmbit personal i de l'amistat, afegint que n'estava molt orgullós de poder comptar amb tants amics. Dit això, el Sr. Dalmau va donar les gràcies al Sr. Alcalde pel recordatori, expressant-li la seva satisfacció per haver-lo rebut personalment de les seves mans, atès que es tractava d'una persona, de la màxima autoritat local, amb la qual havia estat treballant durant vint anys. Finalment el Sr. Dalmau, després de donar les gràcies a tothom, va dir que guardaria aquest recordatori amb molta il·lusió, pels records que de ben segur que li portarien en el futur, i també pels seus nets, que de ben segur que d'aquí uns anys n'estarien molt orgullosos d'un avi que va voler servir durant vint-i-cinc anys als seus ciutadans com a regidor.

Després de nous aplaudiments, el Sr. Alcalde va concloure la sessió.

-----

Esgotats els assumptes a discutir, el Sr. Alcalde-President dona per acabada la sessió essent les vint-i-dues hores, vint minuts, de la qual cosa i del que s'hi ha dit, jo el Secretari en dono fe.

L'Alcalde

El Secretari

Dídac Pestaña Rodríguez

Guillermo de Prada Bengoa