

PLE DE L'AJUNTAMENT

Sessió Ordinària
Acta núm. 11

Dijous, 27 d'octubre de 2005
1a. convocatòria

Senyors/Senyores assistents:

Alcalde-President: SR. JOAQUIM BALSERA GARCIA

Regidors/Regidores: SRA. LAURA BARRUFET MIRÓ, SR. JOSÉ OBISPO VALLECILLOS, SRA. ANNA M^a BECERRA PEÑA, SR. MANUEL MANIEGA PRIETO, SR. VICENTE NAVARRO SIERRA, SRA. M^a TERESA TORRENTS CANO, SR. VÍCTOR CARNERO LÓPEZ, SR. JOSE-Ma. MARTIN QUIÑONES, SRA. M^a BRUGUERS JARDÍ ANGUERA, SRA. M^a. CARMEN LEÓN RODRÍGUEZ, SR. DIDAC PESTAÑA RODRIGUEZ, SR. JOSEP LLOBET NAVARRO, SR. JOSE-ANTONIO SÁEZ LÓPEZ, SR. SERGIO ENGLI IZQUIERDO, SR. JAUME GRAU LÓPEZ, SRA. EMMA BLANCO ANGUERA, SR. JOSEP M^a. DALMAU NOVELL, SR. F. XAVIER ALAVEDRA i AMBRÓS, SR. MARCEL·LÍ REYES I VIDAL, i SR. JUAN ANTONIO HEREDIA HEREDIA.

Funcionaris:

Secretari: Sr. Guillermo de Prada Bengoa

Cap del Servei de Secretaria: Sr. Jaume Tutusaus Torrents.

Interventor: Sr. Gonzalo Bescós Aznar

En el Saló de Plens de l'Ajuntament, situat a la Plaça de Jaume Balmes, s/n, es va reunir el Ple de l'Ajuntament el dia vint-i-set d'octubre de dos mil cinc, en sessió ordinària, primera convocatòria, amb la presidència del Sr. Joaquim Balsera Garcia, alcalde-president, concorrent els senyors/les senyores que s'esmenten més amunt, assistits pel secretari general, Sr. Guillermo de Prada Bengoa.

Els Srs. LLOBET i MANIEGA es van incorporar a la sessió després d'haver començat aquesta, en el moment que a l'acta s'indica.

Tant al començament com durant tota la sessió es va donar el quòrum d'assistència (1/3 del nombre legal) exigint per a la constitució vàlida del Ple, per l'art. 46.2.c) de la Ley de Bases.

I essent les dinou hores, vint minuts, el Sr. alcalde-president, va declarar oberta la sessió.

Es van prendre per unanimitat, llevat d'aquells casos on expressament s'indica altra cosa, els acords següents:

1 - ACTA SESSIÓ ANTERIOR

Aprovar l'acta de la sessió anterior núm. 10 de data 29 de setembre de 2005.

PART RESOLUTIVA DEL PLE

2 - DECLARACIÓ DE COMPATIBILITAT

Declarar la compatibilitat d'activitats públiques de la Sra. CARMEN RÓDENAS MARÍN amb DNI núm. 33.964.117-V, funcionària de carrera d'aquest Ajuntament, amb la categoria de Tècnica de Grau Mitjà de Recursos Humans amb dedicació de 37'5 hores setmanals, amb l'activitat d'assessorament en supòsits concrets i no permanents, en matèria de Recursos Humans en la funció pública (inclosa impartir la formació) per a diversos Ajuntaments, a partir de l'1 de novembre d'enguany. Tot això de conformitat amb allò que preveu l'article 6 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de les Administracions Públiques.

3 - DECLARACIÓ DE COMPATIBILITAT

Declarar, de conformitat amb allò que preveu l'article 329 del Reglament de personal al servei de les Entitats locals i concordants, aprovat per Decret 214/90, de 30 de juliol, la **compatibilitat** amb les funcions privades a la funcionària de carrera d'aquest Ajuntament Sra. MANUELA LÓPEZ DÍAZ, Auxiliar d'Administració General, compatible amb l'exercici professional de Professora de loga, fora de la jornada laboral municipal, i en cap cas la suma de jornades de l'activitat a l'Ajuntament amb les de l'activitat privada superen la jornada ordinària establerta a l'Ajuntament, incrementada en un 50 %,

4 - ADHESIÓ AL CONVENI DE COL·LABORACIÓ ENTRE L'AGENCIA ESTATAL DE ADMINISTRACIÓ TRIBUTÀRIA I LA FEDERACIÓ ESPANYOLA DE MUNICIPIS I PROVÍNCIES EN MATÈRIA DE SUBMINISTRAMENT D'INFORMACIÓ DE CARÀCTER TRIBUTARI A LES ENTITATS LOCALS

PRIMER.- Aprovar l'adhesió plena i sense condicions al Conveni de Col·laboració entre l'Agència Estatal d'Administració Tributària i la Federació Espanyola de Municipis i Províncies en matèria de subministrament d'informació de caràcter tributari.

SEGON.- Autoritzar l'Alcalde-President, i si s'escau també el Tinent d'Alcalde d'Economia i Hisenda, Serveis Generals i Recursos Humans, **per a què** en nom i representació d'aquesta entitat local **pugui signar el protocol d'adhesió** al conveni esmentat, **i també per resoldre quantes qüestions es pugin plantejar** en l'execució d'aquest acord.

TERCER.- Remetre l'acord a l' Il·lm. Sr. Delegat de l'Agència Estatal d'Administració Tributària a la província de Barcelona.

Es va incorporar a la sessió el regidor Sr.Llobet

5 - EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 2
PRESSUPOST GENERAL 2005

PRIMER.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits dins del pressupost general de l'Ajuntament de l'any actual, incoat per fer front a una sèrie d'obligacions municipals de caràcter urgent, per a les quals no hi ha crèdit pressupostari, en uns casos, o és insuficient en altres.

L'estructura de la modificació de crèdits és la següent:

-AJUNTAMENT-

Modificacions de despeses ordinàries	967.904'52 €
Modificacions de despeses d'inversions	315.713'50 €
<u>Total:</u>	<u>1.283.618'02 €</u>
Transferències de crèdits ordinaris	713.977'67 €
Nou ingrés ordinari	17.809'76 €
Major ingrés ordinari	8.000'00 €
Aplicació resta del romanent per a despeses generals	228.117'09 €
Transferència de crèdit d'inversions	80.000'00 €
Nou ingrés d'inversions	235.713'50 €
<u>Total:</u>	<u>1.283.618'02 €</u>

-PATRONAT MUNICIPAL DE SERVEIS COMUNITARIS-

Suplements de crèdit	122.780'99 €
<u>Total:</u>	<u>122.780'99 €</u>
Romanent de Tresoreria	6.378'18 €
Majors ingressos	116.402'81 €
<u>Total:</u>	<u>122.780'99 €</u>

-PATRONAT MUNICIPAL D'ESPORTS-

Suplements de crèdit	153.800'00 €
Crèdit extraordinari	9.800'00 €
<u>Total:</u>	<u>163.600'00 €</u>
Transferències de crèdit	65.200'00 €
Romanent de tresoreria	3.400'00 €
Nous ingressos	11.600'00 €
Majors ingressos	83.400'00 €
<u>Total:</u>	<u>163.600'00 €</u>

-INSTITUT MUNICIPAL DE GESTIÓ DEL PATRIMONI CULTURAL I NATURAL-

Suplements de crèdit	78.180'00 €
<u>Total:</u>	<u>78.180'00 €</u>
Transferències de crèdit	21.180'00 €
Nous ingressos	30.000'00 €
Majors ingressos	27.000'00 €
<u>Total:</u>	<u>78.180'00 €</u>

	<u>-IMPAC-</u>	
Romanent de tresoreria		20.000'00 €
Transferències de crèdit		41.700'00 €
	<u>Total:</u>	<u>61.700'00 €</u>
Suplements de crèdit		61.700'00 €
	<u>Total:</u>	<u>61.700'00 €</u>

SEGON.- Seguir els tràmits legals establerts en l'article 177.2 en relació amb el 169.1, ambdós del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales i 38 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, i es puntualitza que transcorregut el termini de quinze dies hàbils d'exposició pública, sense reclamacions, l'expedient serà declarat en ferm.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per dotze (12) vots a favor (11 PSC i 1 IC-EV-IG), set (7) en contra (Srs. Llobet, Sáez i Engli del PPC, Sr. Grau i Sra. Blanco d'EUiA i Srs Dalmau i Alavedra de CiU) i una (1) abstenció (ERC), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (20), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, i l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

El Sr. Víctor Carnero va fer una explicació detallada de la proposta, indicant en aquest sentit que es tractava del segon expedient de modificació de crèdits del pressupost corresponent al 2005, tant del de l'Ajuntament com dels quatre Organismes Autònoms Administratius. A aquests efectes el Sr. Carnero va recordar que el pressupost del 2005 es va confeccionar amb les premisses conegudes en aquell moment, afegint que des d'aleshores, s'havien produït fets i necessitats diferents als previstos i presentats inicialment pels serveis gestors, els quals feien palesa la conveniència de dotar de crèdit pressupostari determinades partides segons les necessitats expressades. En aquest sentit, el Sr. Carnero va manifestar que en aquests moments, era prioritari per a l'execució pressupostària de l'exercici en curs, modificar la consignació de determinades partides del pressupost de despeses, per tal d'adaptar-les a les necessitats dels diferents serveis i programes. D'altra banda, va dir que el seu finançament provenia de l'aplicació de part del romanent de l'exercici anterior, de nous ingressos al vessant d'inversions, i de baixes de crèdit que s'estimaven reductibles o anul·lables, sense que això significués pertorbació del servei. Així doncs, d'acord amb les propostes presentades pels diferents serveis, i analitzades les necessitats de crèdit per actuacions específiques a realitzar en l'exercici 2005, l'equip de govern proposa al Ple Municipal l'aprovació de l'expedient de modificació de crèdit en els termes que es detallaven a continuació:

Modificació de despeses ordinàries	967.904,52
Modificació de despeses d'inversions	315.713,50
Total	1.283.618,02
Transferències de crèdits ordinari	713.977,67
Nou ingrés ordinari	17.809,76
Major ingrés ordinari	8.000,00
Aplicació resta romanent per a despeses generals.....	228.117,09
Nou ingrés d'inversions	235.713,50
Transferència de crèdits d'inversions	80.000,00
Total	1.283.618,02

Per altra part, tal i com ja es va informar a la Comissió Informativa, el Sr. Víctor Carnero va dir que es creaven dues noves partides, una relativa a lloguer d'equips de processos d'informació i una altra d'activitats i serveis socials. A més, el Sr. Carnero va fer referència a algunes de les partides que es modificaven, indicant que es regularitzaven determinades partides dins del capítol I i es suplementaven, entre d'altres, les partides corresponents a atencions protocol·làries; lloguer d'edificis i altres construccions; premsa, revistes i llibres; material informàtic no inventariable; despeses jurídiques; maquinària, instal·lació i utilitatge; material de transport; estudis i treballs tècnics de sanitat; difusió i divulgació de programes municipals i pla d'acció de promoció del civisme. Així mateix, i pel que fa a la partida d'inversions, va dir que es modificaven les partides relatives a edificis i altres construccions, vehicles, equipaments d'oficines i vies públiques, procedint finalment, respecte dels expedients dels organismes autònoms, a explicar l'estructura pressupostària així com l'origen dels recursos emprats.

A continuació va prendre la paraula el Sr. Josep M^a Dalmau, en nom de CiU, el qual va manifestar en primer lloc que, encara que aquest segon expedient de modificació de crèdits era una pràctica comptable, per tal de fer front a tot un seguit d'obligacions municipals de caràcter urgent, tota vegada que no hi havia crèdit en determinades partides del pressupost general de l'any 2005, tant pel que feia a l'ajuntament com als seus organismes i empreses municipals, el cert era que el grup de CiU no podia aprovar unes modificacions de crèdit d'uns pressupostos fets per l'equip de govern que cada vegada afinava menys en la fixació de les partides, atorgant prioritats pressupostàries que en absolut es corresponien amb les del grup de CiU. Per això, el Sr. Dalmau va dir que de la mateixa manera que el seu grup no va votar a favor del pressupost, avui tampoc votarien a favor de l'esmentada modificació de crèdits.

Seguidament el Sr. Jaume Grau, en nom d'EUiA, va voler deixar constància novament de la seva queixa, pel fet que l'expedient no estava complet, ja que les carpetes corresponents als punts econòmics estaven buides, de tal manera que els senyors i senyores regidores que volien consultar l'expedient, no van poder portar-ho a terme, al menys durant els horaris emprats habitualment, incomplint-se d'aquesta manera les previsions del ROM, i afegint la mateix temps que no sabien ja a on havien d'adreçar-se per tal de donar compliment a la normativa existent en la matèria, i per tant, poder disposar de la informació necessària per al debat plenari. Per això, si no es podia aconseguir una millora en l'accés a la documentació, el Sr. Grau va dir que potser s'haurien de plantejar en el futur la conveniència d'impugnar algun acord concret del ple, per l'existència d'irregularitats en la convocatòria. D'altra banda, i entrant en el fons de la qüestió, el Sr. Grau va dir que, des d'un punt de vista democràtic, corresponia a l'equip de govern promoure aquelles modificacions que tinguessin per convenients, i per tant, les modificacions proposades entraven dins d'aquesta lògica. Per això, al marge de les formulacions generals, el Sr. Grau va dir que hi havien partides respecte de les quals el seu grup municipal hi podia estar d'acord, mostrant la seva acceptació, com per exemple el cas de determinades partides corresponents a despesa social, integració de la ciutadania, foment de la participació, etc., fins el punt que hi votarien a favor si fos possible votar-les separatament. Tanmateix, el cert era que a la vegada, no deixava de ser una modificació de crèdit d'un pressupost respecte del qual hi havien votat en contra, com a conseqüència d'un debat pressupostari llarg i extens, en el qual no es van acceptar més que dues de les esmenes proposades pel seu grup, que d'altra banda encara no havien vist realitzades, com era el cas, per exemple, de la concreció d'una pista per a la pràctica de patinatge mitjançant un monopatí. Per això, el Sr. Grau va dir que a la vista de tot l'anterior, no tenien més remei que fer un balanç global negatiu, la qual cosa els portava a votar en contra de la proposta. Així mateix, el Sr. Grau va dir que no volia acabar la seva intervenció sense fer referència a l'increment de determinades partides que li cridaven especialment l'atenció, com per exemple en el Capítol I, retribucions d'alts càrrecs, directores de serveis, normalment contractats per l'equip de govern, respecte dels

quals ja havien mostrat el seu profund desacord, i també tot un seguit de pujades de les aportacions a la Seguretat Social, que venien a reflectir que les coses es podien haver fet d'una altra manera, sense necessitat d'acumular aquest deute. A més, va dir que hi havien dues partides també destacables, com per exemple la d'atencions protocol·làries, respecte de la qual s'havia indicat en el moment del debat pressupostari que s'estava fent un esforç de racionalització i d'estalvi, de prop d'un 5 %, a l'igual que en el cas de la partida de publicitat i propaganda, ara difusió i divulgació de programes municipals; si bé en el moment de la modificació de crèdits es feia evident que aquestes partides tornaven a pujar en un 20 % ó en un 30 %, afegint que encara que no es tractava de grns quantitats, si que eren significatives d'un canvi en la voluntat de l'equip de govern municipal. Això no obstant, el Sr. Grau va dir que sí que EUiA valorava positivament la partida destinada a despesa elèctrica, que si s'acabava confirmant a final d'any, sí que seria una bona notícia per l'ajuntament. En definitiva, el Sr. Grau va dir que votarien en contra de la modificació, tant per les raons donades anteriorment, com pel fet que, presentades diverses esmenes per EUiA al pressupost, que anaven en benefici de la ciutadania, aquestes no eren ateses.

Per la seva banda el Sr. Marcel·lí Reyes, en nom d'ERC, va dir que seria molt breu, indicant que si s'entenia que aquesta modificació era ajustar la realitat dels comptes d'uns pressupostos que el seu grup no va votar favorablement, i que en algun cas, per ser breu, consolidaven algunes qüestions respecte de les quals el seu grup hi estava en desacord, la lògica feia que no votessin favorablement, si bé, tota vegada que no deixava de ser un tancament comptable, el Sr. Reyes va dir que ERC s'inclinaria per l'abstenció. En darrer terme, el Sr. Reyes va voler deixar també constància del fet que algunes partides que semblava que inicialment s'havien reduït, a l'hora de la veritat s'havien acabat situant en els seus nivells habituals.

D'altra banda el Sr. Sergi Engli, en nom del PPC, va dir que el seu grup també votaria en contra de la proposta, ja que, en primer lloc, en el seu moment, van votar en contra del pressupost, atès que consideraven que no ren els més adients per Gavà; mentre que en el cas de la modificació de crèdits, no es podia deixar de criticar que el 65 % de la modificació es destinava a despesa de personal, en lloc d'adreçar-ho a inversió, que era el que realment necessitava la nostra ciutat. Així doncs, des d'aquest punt de vista, el Sr. Engli va dir que si es continuava en la línia de tanta despesa de personal, al final no hi hauria inversió, afegint que aquesta no era la línia a seguir. A més, i des d'un altra punt de vista, el Sr. Engli va dir que s'havia de criticar el fet d'alguns elements d'aquestes partides, i més en concret, la poca clarificació de la línia de les gratificacions, així com la despesa de la seguretat social, que no tenia relació amb la de la despesa de personal; i finalment, el punt de les atencions protocol·làries, que en el moment del debat del pressupost es va parlar de que es reduiria la quantia, ja que l'ajuntament faria un esforç de contenció, mentre que de cop i volta, altra vegada un increment de sis milions de pessetes, reiterant de nou que aquesta no era la línia a seguir.

Finalment, va tornar a fer ús de la paraula el Sr. Carnero, indicant que en relació a la queixa plantejada pel Sr. Grau, faria les comprovacions oportunes, afegint però que a ell li constava que amb la convocatòria s'havia fet arribar a tothom la memòria d'alcaldia de l'expedient, i a més, que aquest estava complet a secretaria, encara que també era cert que no sabia si després de la comissió informativa l'expedient havia estat retornat al seu lloc. En qualsevol cas però, el Sr. Carnero va insistir en el fet que la documentació estava complerta. D'altra banda, i pel que feia concretament a la modificació, el Sr. Carnero va dir que hi havia modificacions que afectaven a determinades partides corresponents al Capítol I, però també en una bona part, n'hi havia d'altres que eren objecte de minoració, indicant que això era degut al fet que determinades retribucions complementàries de laborals a l'àrea d'Urbanisme, que passaven a funcionaris interins de nivell A, tenien una reducció de prop de noranta-vuit mil euros, indicant en aquest sentit que es tractava de dos arquitectes que tenien la condició de laborals, i que havien passat a tenir la condició de funcionaris de carrera. Per altra part, i pel que feia a la

partida de gratificacions, aquesta feia referència fonamentalment a hores extres, i especialment, es tractava de serveis extraordinaris que aquest any estava desenvolupant la Guàrdia Urbana amb quasi total exclusivitat a la zona nord, a Farreres i a Ca n'Espinós, així com també, a l'època d'estiu, a l'entorn de Barnasud i la zona de carpes. Tot plegat, això havia portat que de la previsió inicial que es tenia d'uns 6.000 €/mes, s'hagués passat a 20.000 €/mes. Per altra part, i pel que feia al programa d'inversions, va dir que aquest encara no estava tancat, afegint que algunes obres encara estaven en execució, i d'altres potser no s'executessin i passessin a l'exercici següent, si bé va recalcar que ben aviat es podria veure que el programa d'inversions que es pensava plantejar era molt ambiciós per tal de poder tenir una ciutat de la que tothom se'n sentís orgullós.

6 - APROVACIÓ MODIFICACIÓ ORDENANCES FISCALS ANY 2006

PRIMER.- D'acord amb el que disposa l'article 16 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, **s'aproven els expedients de modificació de les Ordenances Fiscals següents:**

- Nº 1 Taxa per l'expedició de documents administratius. Documents que expedeixen o en els quals són competents l'Administració o les autoritats municipals, a instància de part.*
- Nº 2 Taxa per la concessió de plaques, patents i altres distintius anàlegs.*
- Nº 3 Taxa per l'obertura d'establiments i control d'activitats.*
- Nº 4 Taxa per la custòdia i la retirada o immobilització de vehicles.*
- Nº 5 Taxa de cementiri municipal.*
- Nº 6 Taxa per recollida, transport i gestió d'escombraries i altres residus municipals .*
- Nº 7 Taxa pel sanejament.*
- Nº 9 Impost sobre Béns Immobles.*
- Nº 10 Impost sobre vehicles de tracció mecànica.*
- Nº 11 Impost sobre construccions, instal·lacions i obres.*
- Nº 12 Impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana (Plus- Vàlues)*
- Nº 13 Taxa per la utilització privativa o l'aprofitament especial de la via pública.*
- Nº 14 Taxa per la concessió de llicències per a l'extracció de sorra i d'altres materials de construcció.*
- Nº 15 Taxa per obertura de sondatges o rases en els terrenys d'ús públic i per qualsevol remoció del paviment o de les voreres a la via pública.*
- Nº 16 Taxa per l'ocupació de terrenys d'ús públic amb mercaderies, materials de construcció, runa, tanques, puntals, cavallets i altres instal·lacions anàlogues.*
- Nº 17 Taxa per aprofitament especial del domini públic local a favor d'empreses explotadores de serveis de subministrament d'interès general.*

- Nº 18** *Taxa per les entrades de vehicles a través de les voreres i les reserves de via pública per a l'aparcament, parada de vehicles i càrrega i descàrrega de mercaderies de qualsevol mena.*
- Nº 19** *Taxa per l'ocupació de parades de venda en els mercats municipals.*
- Nº 21** *Impost sobre activitats econòmiques.*
- Nº 23** *Taxa per la prestació del servei de comprovació de sorolls molestos que procedeixen de vehicles.*
- Nº 24** *Taxa per les prestacions de la Policia Municipal i circulacions especials.*

~~de~~ *Taxes Organismes Autònoms Administratius i Gavà Televisió, SL*

SEGON.- Aquest acord provisional serà sotmès a informació pública i audiència als interessats mitjançant la seva exposició en el tauler d'anuncis de la Casa Consistorial **per un termini de trenta dies**. L'esmentat termini començarà a partir del dia següent al de la seva publicació en el Butlletí Oficial de la província i durant el qual podran ser examinats els expedients, i els interessats podran presentar les reclamacions que estimin oportunes. Es publicarà, igualment, en un diari dels de major difusió de la província.

TERCER.- Significar que en el **cas que no es presentin reclamacions s'entendrà definitivament adoptat** l'acord fins llavors provisional.

Els expedients relatius a la modificació de les Ordenances núm. 1, 2, 4, 7, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 23 i 24, van ser aprovats per dotze (12) vots a favor (11 PSC i 1 IC-EV-IG), cinc (5) en contra (Srs. Llobet, Sáez i Engli del PPC, i Sr. Grau i Sra. Blanco d'EUiA) i tres (3) abstencions (2 CiU i 1 ERC); els relatius a la **modificació de les Ordenances núm. 3, 6 i 21, van ser aprovats per** dotze (12) vots a favor (11 PSC i 1 IC-EV-IG) i vuit (8) en contra (Srs. Llobet, Sáez i Engli del PPC, Sr. Grau i Sra. Blanco d'EUiA, Srs Dalmau i Alavedra de CiU i Reyes d'ERC); els **relatius a la modificació de les Ordenances núm. 5, 9 i 10, van ser aprovats per** dotze (12) vots a favor (11 PSC i 1 IC-EV-IG), set (7) en contra (Srs. Llobet, Sáez i Engli del PPC, Sr. Grau i Sra. Blanco d'EUiA, i Sr. Dalmau i Sr. Alavedra de CiU) i una (1) abstenció (ERC); **el relatiu a l'Ordenança núm. 11, ho va ser per** tretze (13) vots a favor (11 PSC, 1 ERC i 1 IC-EV-IG), cinc (5) en contra (Srs. Llobet, Sáez i Engli del PPC i Sr. Grau i Sra. Blanco d'EUiA) i dues (2) abstencions (CiU); **el relatiu a l'Ordenança núm. 12, ho va ser per** dotze (12) vots a favor (11 PSC, i 1 IC-EV-IG), sis (6) en contra (Srs. Llobet, Sáez i Engli del PPC, Sr. Grau i Sra. Blanco d'EUiA i Reyes d'ERC) i dues (2) abstencions (CiU); **el relatiu a l'Ordenança núm. 13, ho va ser per** dotze (12) vots a favor (11 PSC, i 1 IC-EV-IG), tres (3) en contra (Srs. Llobet, Sáez i Engli del PPC) i cinc (5) abstencions (2 EUiA, 2 CiU i 1 ERC); **finalment, el relatiu a les Taxes dels Organismes Autònoms Administratius i Gavà Televisió SL, ho va ser per** dotze (12) vots a favor (11 PSC, i 1 IC-EV-IG), quatre (4) en contra (Sr. Grau i Sra. Blanco d'EUiA i Sr. Dalmau i Sr. Alavedra de CiU) i quatre (4) abstencions (3 PPC i 1 ERC). **Donant-se per tant --en tots els casos-- el vot favorable de la majoria** simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (20), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, i l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Abans d'obrir el debat d'aquest punt de l'ordre del dia, el Sr. Alcalde va avançar – com a mètode a seguir amb ocasió de l'estudi i aprovació de les Ordenances Fiscals d'aplicació a l'exercici de 2006 - que aquest començaria amb una exposició amplia i general per part del Tinent d'Alcalde d'Economia i Hisenda, Serveis Generals i Recursos Humans, i President de la Comissió Informativa de Presidència, Participació, Economia i Hisenda, Serveis Generals i Recursos Humans, Sr. Víctor Carnero. A continuació donaria la paraula als diferents Grups Municipals

per exposar el seu posicionament general i, si s'escau, les esmenes corresponents, i tot seguit tornaria a donar la paraula al ponent per acceptar o rebutjar les posicions i esmenes. Tot això en un o dos torns de paraules. Finalment, es procediria a votar tots i cadascun dels expedients de modificació de les Ordenances, per bé que, cas d'haver-se formulat esmenes, aquestes serien sotmeses a votació abans de la votació de l'Ordenança concreta a la qual anaven referides.

Acceptat per assentiment i sense cap objecció aquest plantejament del debat, va donar la paraula al Sr. Víctor Carnero qui va dir, d'entrada, que avui es portava a discussió i aprovació provisional la proposta de modificació de determinades ordenances fiscals i taxes que haurien de regir l'any 2006, proposta que ja havia estat presentada a la reunió de Portaveus, i a la Comissió Informativa de Presidència, Participació, Economia i Hisenda, Serveis Generals i Recursos Humans, explicant allà els fonaments tècnics i econòmics de les modificacions.

Tot seguit va dir que el marc general pressupostari per a 2006 es caracteritzava per la previsió d'un índex d'inflació interanual previst per desembre del 2005 al voltant del 3,5 – 4 %, i que la proposta fiscal que es presentava plantejava, d'una banda, un increment general en impostos i taxes igual al IPC interanual del mes de agost, que com era ja conegut havia estat del 3,3 %, i d'altra, continuar mantenint la política de bonificacions socials i ambientals. Es mantenien totes les incorporades en els darrers anys i s'incorporen d'altres a l'ordenança nº 11, Impost sobre construccions, instal·lacions i obres.

Dit això, va fer seguidament un resum de les modificacions proposades:

A l'Ordenança Nº 1.- *TAXA PER L'EXPEDICIÓ DE DOCUMENTS ADMINISTRATIUS. DOCUMENTS QUE EXPEDEIXEN O EN ELS QUALS SÓN COMPETENTS L'ADMINISTRACIÓ O LES AUTORITATS MUNICIPALS, A INSTÀNCIA DE PART*, així com a l'Ordenança Nº 2.- *TAXA PER LA CONCESSIÓ DE PLAQUES, PATENTS I ALTRES DISTINTIUS ANÀLOGS*, l'increment era del 3,3% IPC interanual agost).

A l'Ordenança Nº 3.- *TAXA PER L'OBERTURA D'ESTABLIMENTS I CONTROL D'ACTIVITATS*, l'increment també era del 3,3%. D'altra banda, en el apartat Tarifes. Quotes fixes ... e) En els casos que a continuació es relacionen..... s'afegia: **pàrquings comunitaris sense activitat comercial.....200 €, més preu m2 segons el tram que correspongui.*

A l'Ordenança Nº4.- *TAXA PER LA CUSTÒDIA I LA RETIRADA O IMMOBILITZACIÓ DE VEHICLES*, l'increment era del 3,3 %. Ara bé. A l'article 4t. Relatiu al *Subjecte Passiu*, es donava una nova redacció al paràgraf 1. *"Està obligat el pagament de la taxa el propietari del vehicle. En cas d'ingrés en el dipòsit municipal d'un vehicle que ha estat recuperat procedent d'un furt, el propietari estarà exempt del pagament de la taxa, sempre que hagi denunciat la desaparició als òrgans policials competents en un termini no superior a les 24 hores i retiri el vehicle del dipòsit municipal en un termini no superior a 7 dies hàbils des de l'avís de la seva recuperació"*

A l'Ordenança Nº 5.- *TAXA DEL CEMENTIRI MUNICIPAL*, l'increment era del 3,3 %

Nº 6.- *TAXA PER LA RECOLLIDA D'ESCOMBRARIES*. En aquesta Ordenança l'increment era del 3,3%. D'altra banda es feia una correcció a l' Article 8è, on deia Exempcions havia de dir *Excepcions*. I, a l'Article 10è. *Quota Tributària*, paràgraf 2. *Quotes per superfície*, es donava una nova redacció al *Grup 6è. Pensions i cases d'hostes, centres hospitalaris ,col·legis i altres centres d'anàloga naturalesa, llevat de centres destinats a ensenyament i/o activitats, no considerades educatives.*

A l'Ordenança Nº 7.- *TAXA PEL SANEJAMENT*, l'increment era també del 3,3%

A l'Ordenança Nº 9.- *IMPOST SOBRE BÉNS IMMOBLES*, hi havia un increment del 3,3 %. D'altra banda, es donava una nova redacció als paràgrafs 2 i 6 de l'Article 5è. *Subjecte passiu.*

2. L'Administració emetrà els rebuts i les liquidacions tributàries a nom del titular del dret constitutiu del fet imposable.

Si, com a conseqüència de la informació facilitada per la Direcció General del Cadastre, es conegué més d'un titular, es faran constar un màxim de dos, sense que aquesta circumstància impliqui la divisió de la quota.

No obstant, quan un bé immoble o dret sobre aquest, pertanyi a dos o més titulars, es podrà sol·licitar la divisió de la quota tributària, sent indispensable aportar les dades personals i els domicilis de la resta dels obligats al pagament, així com els documents públics acreditatius de la proporció del domini de cadascú en l'immoble. En aquest cas caldrà que tots els obligats tributaris domiciliïn el pagament de les quotes resultants en una entitat financera.

Acceptada per l'Administració la sol·licitud de divisió, aquesta tindrà efectes en el padró de l'exercici següent i es mantindrà en tant no se'n sol·liciti la modificació.

Si alguna de les quotes resulta impagada, s'exigirà el pagament del deute a qualsevol dels responsables solidaris.

No es podrà sol·licitar la divisió de la quota del tribut en els supòsits del règim econòmic matrimonial de societat legal de guanyos.

No està prevista la divisió del deute en les liquidacions d'ingrés directe emeses per l'Ajuntament.

6. Les bonificacions dels punts 1 i 2 relatives a habitatges de protecció oficial i obres d'urbanització, construcció i promoció immobiliària no són acumulables, per un mateix exercici i subjecte passiu. En aquest cas, s'aplicarà la bonificació de major quantia.

També es donava una nova redacció al paràgraf 2, de l'Article 8è. Quotes i tipus de gravamen

2. El tipus de gravamen serà el 0,626 % quan es tracti de béns urbans; 1,064 % quan es tracti de béns de característiques especials i el 0,85 % quan es tracti de béns rústics.

A l'apartat a) del paràgraf 5, de l'Article 10è. Bonificacions i subvencions

Han d'acomplir els següents requisits:

a) De renda familiar. La suma de les bases imposables.....no ha d'excedir de 38.341 euros. Aquesta quantitat s'ha d'incrementar en 6.390 euros per cada fill.....

I al paràgraf 2, de l'Article 12. Normes de gestió de l'impost, que es divideix en:

2. a) La liquidació i recaptació.....

b) Per les quotes que tinguin domiciliat el seu pagament en bancs o caixes, es fraccionarà automàticament el rebut anual en dos semestres els quals es faran efectius en la segona quinzena de juny i setembre respectivament.

A l'Ordenança N° 10.- IMPOST SOBRE VEHICLES DE TRACCIÓ MECÁNICA, un increment del 3,3 %, aplicant-se - a l'art. 4 - sobre les tarifes tipus de la llei, el coeficient 1,923. D'altra banda, al paràgraf 2 de l'Article 7è. Normes de Gestió anual, es dona un nou redactat:

2. El padró o matrícula de l'impost s'exposarà al públic per termini d'un mes comptat des de quinze dies abans de la data d'inici del període de cobrament, perquè els interessats legítims puguin examinar-lo i, en el seu cas, formular les reclamacions oportunes. La exposició al públic s'anunciarà al Butlletí Oficial de la Província simultàniament al calendari fiscal i produirà els efectes de notificació de la liquidació a cadascun dels subjectes passius.

A l'Ordenança N° 11.- IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONES I OBRES, hi ha un increment del 3,3% sobre les tarifes no imposades per llei. I d'altra banda, es dona un nou redactat al paràgraf 12 de l'Article 9è Exempcions i bonificacions:

12. Gaudiran d'una bonificació del 90 % de la part proporcional de la quota de l'impost, corresponent al cost de les instal·lacions:

a) Les obres de nova planta, reforma o rehabilitació en tot tipus d'edificació sempre que s'utilitzin instal·lacions d'estalvi energètic de qualsevol tipus (energia solar tèrmica o fotovoltaica per a la producció d'aigua calenta sanitària o calefacció, producció d'electricitat, etc)

b) Per millora en l'aïllament tèrmic exigible, segons la normativa bàsica vigent, en les cobertes o façanes de l'edifici.

c) Les instal·lacions destinades a l'aprofitament de les aigües de pluja i la seva reutilització per a la neteja, el rec, etc (canalització, dipòsits, basses, etc)

En les obres i instal·lacions contemplades en els subapartats anteriors, s'utilitzaran materials durables, reutilitzables, reciclats i no tòxics.

En tots els supòsits, caldrà justificar mitjançant projecte redactat per tècnic competent, una garantia de resultats per a l'usuari, un contracte de manteniment, que els equips estiguin homologats i que les instal·lacions s'han executat per empresa o instal·lador autoritzat. El projecte contindrà un pressupost detallat per partides, sobre el qual es calcularà la bonificació.

La bonificació es farà efectiva un cop acabades les obres o instal·lacions, prèvia sol·licitud de l'interessat i justificació, mitjançant certificat del tècnic director de les obres, que aquestes han estat executades segons el projecte tècnic i de l'empresa o instal·lador autoritzat, que en l'execució s'han emprat materials durables reutilitzables, reciclats i no tòxics i que els equips estan homologats, i la comprovació pels serveis tècnics municipals que les instal·lacions estan en funcionament.

En cas d'obra nova caldrà l'obtenció prèvia de la llicència de primera ocupació de l'edificació.

A l'Ordenança N° 12.- IMPOST SOBRE L'INCREMENT DEL VALOR DELS TERRENYS DE NATURALESA URBANA, al paràgraf 3 de l'Article 3è. Exempcions i bonificacions, es dona un nou redactat:

3. En les transmissions fetes a títol lucratiu.....

Els percentatges de bonificació són els següents:

Valor cadastral del sòl inferior a 19.225 €.....	95 %
Valor cadastral del sòl entre 19.225 i 38.450 €.....	60 %
Valor cadastral del sòl superior a 38.450 €.....	20 %

I també, a Article 5è Base imposable, es suprimeix el 2on. paràgraf de l'apartat 3er. per aplicació de l'article 107.3 del R.D. Legislatiu 2/2004 de 5 de març, Text refós de la Llei d'Hisendes Locals.

A la N° 13.- TAXA PER L'UTILITZACIÓ PRIVATIVA O L'APROFITAMENT ESPECIAL DE LA VIA PÚBLICA, un increment del 3,3%. A banda de les dos modificacions següents:

Article 3er., s'afegeix l'apartat:

l) Caixers automàtics amb façana a la via pública per cada un 1ª cat. carrer ... 300 €/any.
Caixers automàtics amb façana a la via pública per cada un 2ª " " 200 €/any.

Article 4rt. Normes de Gestió

Nova redacció del

2. Les persones o les entitats interessades en la concessió d'aprofitaments regulats en aquesta Ordenança, hauran de sol·licitar prèviament en un termini com a mínim de dos dies hàbils d'antelació, la llicència corresponent i formular declaració en la qual consti la superfície de l'aprofitament, a més d'adjuntar un plànol detallat de la superfície que es pretén ocupar i de la situació que hi té en el municipi.

Ordenances N° 14.- TAXA PER LA CONCESSIÓ DE LLICÈNCIES PER A L'EXTRACCIÓ DE SORRA I ALTRES MATERIALS DE CONSTRUCCIÓ, N° 15.- TAXA PER OBERTURA DE SONDATGES O RASES EN ELS TERRENYS D'ÚS PÚBLIC I PER QUALSEVOL REMOCIÓ DEL PAVIMENT O DE LES VORERES EN LA VIA PÚBLICA, i N° 16.- TAXA PER L'Ocupació DE TERRENYS D'ÚS PÚBLIC AMB MERCADERIES, MATERIALS DE CONSTRUCCIÓ, RUNA, TANQUES, PUNTALS, CAVALLETS I ALTRES INSTAL·LACIONS ANÀLOGUES. Un increment del 3,3%.

A l'Ordenança N° 17.- TAXA PER APROFITAMENT ESPECIAL DEL DOMINI PÚBLIC LOCAL A FAVOR D'EMPRESSES EXPLOTADORES DE SERVEIS DE SUBMINISTRAMENT D'INTERÈS GENERAL, es fan les dues següents modificacions: Article 2n. Fet imposable Nova redacció del paràgraf:

4. Les empreses o entitats que vulguin gaudir d'aquest aprofitament especial del domini públic, hauran de sol·licitar, amb una antelació mínima de dos dies hàbils, llicència o autorització municipal.

I es dóna una nova redacció a l'Article 8è. Règim de declaració i ingress:

1. S'estableix el règim d'autoliquidació per a cada tipus de subministrament, que tindrà periodicitat trimestral i comprendrà la totalitat dels ingressos bruts facturats en el trimestre natural a que es refereixi. El cessament en la prestació de qualsevol subministrament o servei d'interès general, comporta l'obligació de fer constar aquesta circumstància a l'autoliquidació del trimestre corresponent així com la data de finalització.

2. La data de la presentació finalitzarà l'últim dia del mes següent o l'immediat hàbil posterior a cada trimestre natural. Es presentarà a l'Ajuntament una autoliquidació per a cada tipus de subministrament efectuat en el terme municipal, especificant el volum d'ingressos bruts percebuts més els peatges satisfets per les empreses alienes subministradores de serveis i la seva identificació.

Tant mateix, les empreses que utilitzin xarxes alienes, hauran d'acreditar la quantitat satisfeta als titulars de les xarxes per tal de justificar les minoracions d'ingressos declarades. Aquesta acreditació s'acompanyarà de la identificació de l'empresa o entitat propietària de la xarxa utilitzada.

3. La quantitat total d'ingressos declarats per subministraments no podrà ser inferior a la suma dels consums registrats en comptadors, o altres instruments de mesura instal·lats en aquest Municipi.

4. S'expedirà un document d'ingrés per a l'interessat, que li permetrà satisfer la quota en el lloc i terminis de pagament que s'indiquin.

5. La presentació de les autoliquidacions després del termini fixat al punt 2 d'aquest article comportarà l'exigència dels recàrrecs d'extemporaneïtat, segons el que preveu l'article 27 de la Llei General Tributària.

Ordenança N° 18.- TAXA PER LES ENTRADES DE VEHICLES A TRAVÉS DE LES VORERES I LES RESERVES DE LA VIA PÚBLICA PER A L'APARCAMENT, PARADA DE VEHICLES I CÀRREGA I DESCÀRREGA DE MERCADERIES DE QUALSEVOL MENA. Increment del 3,3%.

Ordenança N° 19.- TAXA PER L'OCUPACIÓ DE PARADES DE VENDA EN ELS MERCATS MUNICIPALS. Increment del 3,3%, i a l'Article 4rt. Normes de gestió nova redacció del paràgraf

5. Per aquells casos en que no s'hagin produït traspàs de parades entre particulars siguin adjudicades directament per l'Ajuntament, atorgar una reducció que oscil·larà entre el 20 i el 30% del preu de traspàs en funció del temps que manca per que finalitzi la concessió.

En relació a l'Ordenança N° 21.- IMPOST SOBRE ACTIVITATS ECONÒMIQUES, s'incrementarà el coeficient de situació – de l'art. 10è – en un 3,3%, restant de la següent forma:

1 ^a	2 ^a	3 ^a	4 ^a
3,78	3,31	2,75	2,52

A l'Ordenança N° 23.- TAXA PER LA PRESTACIÓ DEL SERVEI DE COMPROVACIÓ DE SOROLLS MOLESTOS QUE PROCEDEIXEN DE VEHICLES, i a la N° 24 .- TAXA PER LES PRESTACIONS DE LA POLICIA MUNICIPAL I CIRCULACIONS ESPECIALS, increment del 3,3%.

Finalment, i pel que feia a les TAXES DELS ORGANISMES AUTÒNOMS ADMINISTRATIUS I GAVA TELEVISIÓ, S.L., el Sr. Víctor Carnero va recordar i remarcar que havien estat debatudes i aprovades a les corresponents juntes de Govern i informades a la Comissió Informativa de Serveis Personals així com a la Junta de Govern de l'IMPAC i al Consell d'Administració de Gavà Televisió, i totes elles informades el passat dia 24 a la Comissió Informativa de Presidència, Participació, Economia i Hisenda, Serveis Generals i Recursos Humans. Avui per tant tocava sotmetre-les a la consideració i aprovació provisional del Ple de l'Ajuntament.

Per acabar la seva primera intervenció, i com a conclusió, el Tinent d'alcalde d'Economia i Hisenda digué que la proposta que es presentava estava en la línia de contenció fiscal dels últims anys, plantejava un increment mig de pressió fiscal per sota de la previsió d'inflació al final de l'exercici, incorporava algunes millores tècniques, i mantenia totes les bonificacions anteriors incorporant-ne de noves a l'impost de construccions, instal·lacions i obres.

Acabada la intervenció inicial del ponent, el Sr. Alcalde va obrir el torn corresponent als grups municipals. El primer grup en intervenir va ser el de CiU, sent el seu portaveu Sr. Dalmau qui, d'entrada, va dir que un any més es trobaven amb l'aprovació de modificació de les Ordenances Fiscals, en relació a les quals avançava ja que votarien no a la modificació de les ordenances núm. 3, 5, 6, 9, 10, 21 i Taxes organismes autònoms administratius i Gavà TV, i en la resta s'abstindrien.

Tot seguit, i després de reconèixer que l'augment de l'IPC d'un 3,3% a la majoria de les ordenances fiscals per el 2006 es podia considerar en certa manera correcte des del punt de vista econòmic, va dir que volia fer algunes consideracions en relació a certes ordenances concretes. I així, en primer lloc, volia remarcar que, en la sessió de la Comissió Informativa d'Economia i Hisenda en la qual s'informaven les ordenances, CiU havia presentat una esmena o proposta de modificació en relació a l'Ordenança N° 16, *Taxa per l'ocupació de terrenys d'ús públic amb mercaderies, materials de construcció, runa, tanques, puntals, cavallets i altres instal·lacions anàlogues*, per tal de:

Afegir a l'article tercer un apartat de bonificacions on digui que estan exempts del 50% de la quantia :

- 1).- Per les reparacions derivades del fenomen d'aluminosi, patologies estructurals o incendis.*
- 2).- També tindran bonificació per aïençar, pintar, reparar les façanes o alguns dels seus elements (balcons, ràfecs, cornises, baranes, etc.).*
- 3).- També per les obres d'adaptació d'edificis i habitatges per a la supressió de barreres arquitectòniques.*

Tanmateix en l'apartat E), ocupació d'un tram de la via pública amb supressió temporal del trànsit en operacions relacionades amb les obres de construcció, grues, camions, vehicles especials, etc., proposem que quan sigui menys d'una hora l'ocupació de la via pública, no és cobri la quota mínima .

Esperem – va dir el Sr. Dalmau - la resposta del Sr. Tinent d'Alcalde d'Economia i Hisenda sobre la proposta anteriorment esmentada, per decidir el vot a la Taxa núm. 16.

En relació a l'Ordenança N° 9 *Impost sobre Béns Immobles*, que segons el regidor de CiU era on l'Ajuntament recapta més ingressos (segons el padró d'aquest any suposa una recaptació de 8.100.000 €, és a dir, 1.347.726.600 milions de les antigues pessetes), va dir que ara, amb la proposta de modificació presentada per l'equip de govern, el seu tipus de gravamen era el 0,626

%, el que representava el 3,3 % respecte al 2004, però s'havia de tenir en compte que, com que cada any i des de que es va fer la revisió cadastral, el valor cadastral dels immobles puja anualment un 10%, resultava en la practica que els veïns de Gavà pagaran el rebut del IBI entre un 8% i un 14% més car, segons l'augment cadastral que correspon, segons la zona de la ciutat on visqui. Com sempre – va dir el Sr. Dalmau - els gavanencs suportem una major pressió fiscal per falta de rigor en la despesa.

Pel que feia al Patronat Municipal de Serveis Comunitaris, l'Institut Municipal de Gestió del Patrimoni Cultural i Natural i al Patronat Municipal d'Esports, es va queixar de que ràpidament havia estat elaborat un informe després que a la Comissió Informativa de Serveis Personals del dia 17 haguessin requerit la presentació d'una memòria justificativa de totes aquelles taxes o preus públics que pugessin més del 3,3%. El dia 26 vaig, va dir, van poder veure els informes, però, va afegir, no s'ajustaven ni de bon tros a la Memòria econòmica que ha d'acompanyar la fixació de les taxes, segons l'article 20 de la Llei de taxes i preus públics, llei 8/89 de 13 d'abril, que estableix l'obligatorietat d'aquesta memòria acreditativa del cost o valor del recurs o activitat de què es tracti, així com la justificació de la quantia de la taxa proposada, normativa aquesta d'aplicació supletòria en base a la Disposició Addicional 7ª de la mateixa Llei. A més a més, l'art. 25 del Text refós de la Llei d'Hisendes Locals estableix que els acords d'establiment de taxes per la utilització privativa o l'aprofitament especial del domini públic, o per finançar total o parcialment els nous serveis, hauran d'adoptar-se a la vista d'informes tècnics-econòmics en els quals es posi de manifest el valor de mercat o la previsible cobertura del cost d'aquells, respectivament. I més en concret hi ha d'haver una Memòria estructurada en tres parts, una en la qual s'estudia el cos del servei o activitat que motiva la taxa, una altra relativa a la determinació de la quantia de la taxa, i una tercera part dirigida a comprovar els ingressos que s'obtindran mitjançant la corresponent taxa.

Per tan, va dir, el que vam demanar en la Comissió Informativa, tot i que comprenia que s'havia d'haver fet amb una certa presa, no s'ha complit. Volem interpretar – diria finalment el Sr. Dalmau - que vostès no saben fer una Memòria de Taxes i Preus Públics. Per tant no comprenem que és saltin la Llei d'aquesta manera i suposo que n'aprendran perquè en propers exercicis no torni a succeir i es compleixi la llei..

Acabada aquesta intervenció el torn va correspondre al Sr. Marcel·lí Reyes qui va dir que, d'entrada, havia de fer autocrítica, fent referència a que, tot i que no era la seva manera de treballar, les al·legacions que havia presentat, certament, les havia presentat una mica tard, i ara, a més a més i sense voler, se les havia deixat a casa (per la qual cosa se li va proporcionar immediatament una còpia de les mateixes). Dit això i en relació als expedients de modificació de les Ordenances fiscals per l'exercici del 2006 va afegir que avançava que ERC votaria a favor de la nº 11 mentre que pel que feia a la resta, en principi, s'abstindria a l'espera de veure el destí final que es donava a les esmenes que havia presentat.

A continuació el Sr. Marcel·lí Reyes va passar a exposar i comentar les esmenes presentades per ERC. I així, en relació a l'Ordenança nº 3 *Taxa per l'obertura d'establiments i control d'activitats*, el regidor d'ERC mantenia – en la corresponent esmena - que l'activitat comercial de proximitat és bàsica per a un model de ciutat viu i sostenible des del triple valor afegit de l'urbanisme i vitalitat dels barris, la mobilitat sostenible que afavoreix la proximitat, i el suport a les iniciatives socials i veïnals que presta el comerç urbà. Entenent que cal afavorir la implantació de nous comerços, sobretot els petits, proposava:

- 1) Congelar les tarifes de la taxa per l'obertura d'establiments i control d'activitats tal com estaven l'any 2005, excepte en allò especificat al punt segon d'aquesta esmena.
- 2) Modificar l'article 5.1 de l'Ordenança Fiscal número 21, «Ordenança reguladora de la taxa per l'obertura d'establiments i control d'activitats», en els següents apartats:

«De 500 m² en endavant a) per m² construït.....4,60 €
b) per m² descobert.....1,25 €»

«TARIFES (...)

c) Obertura d'establiments per l'exercici d'activitats subjectes a llicència o permís municipal ambiental. (Annex II-2: Llicències ambientals i Annex III i activitats no incloses a l'Annex d'activitats innòcues: Permisos ambientals). Quota fixa.....1.413,60 €

Autorització per l'inici d'activitat: 2% del valor de maquinària, instal·lacions i resta d'equipaments

i 1% amb certificat d'entitat ambiental de control

(...)

e) En els casos que a continuació es relacionen, la quota fixa a aplicar serà la prevista en aquest apartat:

(...) – Serveis immobiliaris.....13.209,60 €»

En relació a l'Ordenança n° 12, *Impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana (Plus- Vâlués)*, el Sr. Reyes mantenia – en la corresponent esmena – que la conservació dels immobles declarats Béns Culturals d'Interès, ja siguin locals o nacionals, ve promoguda pel gaudi, per part dels seus titulars, d'una sèrie d'avantatges i bonificacions fiscals. Ara bé, aquests avantatges han d'anar lligats a l'efectiva conservació, millora o rehabilitació dels esmentats immobles, mentre que la incúria o l'abandonament han de ser penalitzats. Per tant, proposaven:

Modificar l'article 3.1.b) de l'Ordenança Fiscal número 12, «Ordenança reguladora de l'Impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana», que quedarà redactat de la manera següent:

«b) Les transmissions de bens que es trobin dins el perímetre delimitat com a Conjunt Històric-Artístic, o hagin estat declarats individualment d'interès cultural segons l'establert en la Llei 16/1985 de 25 de juny, del Patrimoni Històric Espanyol, o en la Llei 9/1993, de 30 d'octubre, del Patrimoni Cultural Català, quan els seus propietaris o titulars de drets reals acreditin que han realitzat al seu càrrec obres de conservació millora o rehabilitació en els esmentats immobles, en l'any objecte de tributació. En cas que no s'acreditin aquestes obres, no s'aplicarà l'exempció».

En relació a l'Ordenança n° 21, *Impost sobre activitats econòmiques*, el regidor del grup d'ERC mantenia que l'allargament innecessari o la mala planificació de diverses obres de remodelació que, de tant en tant, afecten les vies públiques de la nostra ciutat tenen un impacte negatiu sobre l'activitat econòmica dels negocis existents, perjudici que han reiterat, recentment, els comerciants de la Rambla en el si del Consell municipal de Comerç del passat 10 d'octubre. Entenent que cal tenir present el perjudici que les obres causen a l'activitat econòmica municipal tot bonificant, en l'Impost sobre Activitats Econòmiques, les activitats que el pateixen, proposaven al Ple en relació a aquesta Ordenança:

1) Modificar l'article 6.1 de l'Ordenança Fiscal número 21, «Ordenança reguladora de l'Impost sobre Activitats econòmiques», al qual se li afegirà el paràgraf següent:

«c) Una bonificació del 50% per a aquells que desenvolupin la seva activitat en un local radicat físicament en una via pública que hagi patit obres de remodelació que hagin impedit o dificultat la circulació de vianants i vehicles durant més de 3 mesos, al llarg de l'any pel qual es tributa»

2) Modificar l'article 10.2 de l'Ordenança Fiscal número 21, «Ordenança reguladora de l'Impost sobre Activitats econòmiques», al qual se li afegirà el paràgraf següent:

«El coeficient aplicable a qualsevol activitat desenvolupada en un local radicat físicament en una via pública que hagi patit obres de remodelació que hagin impedit o dificultat la circulació de vianants i vehicles durant més de 3 mesos, al llarg de l'any pel qual es tributa serà de 1,5»

En relació a l'Ordenança nº 22, *Taxa per l'estacionament de vehicles de tracció mecànica en les vies municipals (zona Blava)*, que no figurava entre les que anaven a ser objecte de modificació, el regidor d'ERC proposava, en base a creien que l'objectiu principal d'aquestes zones no és la finalitat recaptatòria, sinó afavorir la mobilitat en l'aparcament, la gratuïtat dels primers 15 minuts d'estacionament a la zona blava, sens perjudici de l'obligatorietat de recollida i col·locació del tiquet. Per tant, plantejava la següent proposta concreta:

Modificar l'article 4.1 de l'Ordenança Fiscal número 22, «Ordenança reguladora de la taxa per l'estacionament de vehicles de tracció mecànica en les vies municipals (zona blava)», que quedaria redactat:

«La quantia de la taxa que regula l'Ordenança és la següent:

- Estacionament inferior a 15 minuts..... gratuït amb obligació de tiquet*
- Estacionament 30 minuts..... 0,35 €*
- Estacionament 1 hora..... 0,75 €*
- Estacionament 1 hora i 30 minuts..... 1,20 €»*

Dintre de la rúbrica Taxes Organismes Autònoms Administratius i Gavà Televisió, SL, i més en concret, en relació a l'Ordenança reguladora de les taxes per la prestació de serveis i la realització d'activitats de l'Institut Municipal de Gestió del Patrimoni Cultural i Natural, el Sr. Marcel·lí Reyes recordava que l'Associació d'Amics del Museu de Gavà celebrava aquest any el vint-i-cinquè aniversari de la seva fundació. Aquesta entitat – deïa - col·labora amb el Museu de Gavà en múltiples iniciatives, i a més en constitueix la seva vessant més social. És lògic que els seus socis tinguin avantatges en les activitats i serveis prestats pel Museu de Gavà, cosa que ara gairebé no es dona. Per tant, formulava la proposta de:

1) Modificar l'article 4 de l'Ordenança reguladora de les taxes per la prestació de serveis i la realització d'activitats de l'Institut Municipal de Gestió del Patrimoni Cultural i Natural per a l'any 2006, a la que s'afegirà, al final, el paràgraf següent:

«Els socis de l'Associació d'Amics del Museu de Gavà tindran un mínim del 50% de bonificació en les taxes tarifades en aquesta ordenança».

2) Modificar la tarifa annexa a les taxes en l'apartat «Publicacions no editades pel Museu de Gavà», amb l'addició del paràgraf següent:

«El Museu de Gavà anunciarà a les seves vitrines, i comercialitzarà, totes les publicacions editades per l'Associació d'Amics del Museu de Gavà, i les vendrà al preu de venda al públic que aquesta entitat fixi per a cada publicació, sense cap recàrrec ni gravamen addicional».

Finalment, i dintre també de la rúbrica Taxes Organismes Autònoms Administratius i Gavà Televisió, SL, i en concret, en relació a l'Ordenança reguladora de les taxes per la prestació de serveis i la realització d'activitats del Patronat Municipal d'Esports, el Sr. Marcel·lí Reyes, exposava que la precarietat laboral i els salaris baixos afectaven principalment el sector de joves compresos entre 18 i 30 anys, per la qual cosa era lògic doncs que, per a aquest sector, els poders públics facilitin l'accés als serveis municipals. En concret, en el nostre cas, la creació d'un abonament a les instal·lacions esportives municipals per a aquesta franja d'edat – deïa el regidor d'ERC - és una vella reivindicació. Per tant, al Ple de l'Ajuntament de Gavà proposava:

Modificar la tarifa de l'Ordenança reguladora de les taxes per la prestació de serveis i la realització d'activitats del patronat municipal d'esports per a l'any 2006, a la que s'afegiran les tarifes següents:

«ABONAMENTS I ENTRADES PUNTUALS A LES INSTAL·LACIONS ESPORTIVES GENERAL A LES INSTAL·LACIONS (PISCINES I ESTADI)

Abonament individual jove (de 18 a 30 anys)	
Anyal.....	125,70 €
Anyal-migdiès, caps de setmana i festiu.....	73,80 €
Semestra.....	81,70 €
Trimestral.....	50,30 €

PISCINES

Abonament individual jove (de 18 a 30 anys)	
Anyal.....	97,45 €
Anyal-migdiès, caps de setmana i festiu.....	57,20 €
Semestra.....	63,35 €
Trimestral.....	38,95 €

ESTADI MUNICIPAL LA BÒBILA

Abonament individual jove (de 18 a 30 anys)	
Anyal.....	95,85 €
Semestra.....	62,30 €
Trimestral.....	38,30 €».

En el torn corresponent al grup de EUiA, el Sr. Grau va dir, en primer lloc i en relació als aspectes formals de la presentació d'esmenes, que el seu grup municipal havia complert el que deia el ROM al respecte a part de que algunes de les presentades eren semblants a les que havia formulat – sense èxit- en els darrers anys. Dit això, i dit també que aquest any l'increment de les ordenances fiscals no era exagerat ni reduïa el poder adquisitiu del ciutadà, el Sr. Grau va exposar i defensar les esmenes que el seu grup havia formulat en data 24 d'octubre, tret de l'última que ho havia estat el dia 27. Aquestes esmenes es reflecteixen a continuació.

La primera esmena d'EUiA anava referida a l' 'Ordenança Fiscal número 6, *Taxa per recollida, transport i gestió d'escombraries i altres residus municipals*, proposant – amb la finalitat de que es tingués en compte la capacitat econòmica dels contribuents en aquesta taxa - la següent modificació:

Article 4rt.

Quedaria redactat de la següent manera:

- 1. Independentment de l'establert al punt 1., tots els ciutadans subjectes a la tributació de la taxa podran gaudir de les següents bonificacions a l'import de la taxa, en funció de la seva disponibilitat de renda familiar:*
 - a. Quan la renda per càpita de la unitat familiar sigui inferior als 450'00 € mensuals: 50 %*
 - b. Quan la renda per càpita de la unitat familiar sigui inferior als 300'00 € mensuals: 65 %*
 - c. Quan la renda per càpita de la unitat familiar sigui inferior als 200'00 € mensuals: 80 %*
- 2. L'acreditació de la renda per càpita disponible en la unitat familiar es farà mitjançant l'aportació de tota la documentació acreditativa que sol·licitin els serveis socials de l'Ajuntament.*

A la segona esmena d'EUiA, que també anava referida a la mateixa ordenança i tenia com a finalitat minorar el problema que representa per a famílies amb determinat poder adquisitiu l'acumulació del pagament d'impostos (estatals i municipals) en determinades èpoques (abans de l'estiu), el Sr. Grau proposava incloure un nou art. 6è *Fraccionament* i córrer un número la resta d'articles de l'ordenança. El nou text de l'art. 6è seria el següent:

Els subjectes passius podran sol·licitar el fraccionament de la quota líquida en dos terminis, en el termini de 10 dies hàbils posteriors a la recepció de la notificació de la quota tributària a aplicar, o 20 dies des de l'inici del període voluntari de pagament. L'Administració haurà d'acceptar la sol·licitud a no ser que el subjecte passiu sol·licitant hagi satisfet algun deure tributari amb l'administració local per via executiva en l'exercici anterior. L'Ajuntament marcarà las dates de pagament de les dues fraccions de la quota.

Una tercera esmena sobre la Ordenança nº 9 *Impost sobre Béns Immoble*, proposava la pujada – del 50 al 100% - del recàrrec de l'art. 9è, relatiu als immobles residencials desocupats, amb la finalitat de gravar més els pisos no ocupats i atès que pensaven que en el decurs de l'exercici finalment quedaria ja fixat reglamentàriament què s'havia d'entendre per immoble d'ús residencial desocupat amb caràcter permanent.

Les esmenes relatives a les ordenances nº 10 i nº 11, respectivament a l'*Impost sobre vehicles de tracció mecànica* i a l'*Impost sobre construccions, instal·lacions i obres*, va dir el Sr. Grau que ja les havia presentat l'any passat . En la primera – i amb idèntica finalitat que abans - proposava incloure un nou art. 10è *Fraccionament* i córrer un numero la resta d'articles de l'ordenança. El nou text de l'art. 10è seria el següent:

Els subjectes passius podran sol·licitar el fraccionament de la quota líquida en dos terminis, en el termini de 10 dies hàbils posteriors a la recepció de la notificació de la quota tributària a aplicar, o 20 dies des de l'inici del període voluntari de pagament. L'Administració haurà d'acceptar la sol·licitud a no ser que el subjecte passiu sol·licitant hagi satisfet algun deure tributari amb l'administració local per via executiva en l'exercici anterior. L'Ajuntament marcarà las dates de pagament de les dues fraccions de la quota.

En relació a la segona, va dir que era cert que aquest any l'equip de govern proposava un nou redactat que en part responia a la filosofia proposada per EUiA, però la redacció era molt genèrica, que es prestava a casos de picaresca i a més a més abastava únicament un parell de criteris mediambientals. Era per això que EUiA proposava una vegada més un modificació de conjunt. En aquesta esmena s'exposava que cada cop es fa més evident la importància del desenvolupament sostenible, i l'àmbit municipal no era una excepció, sinó tot el contrari; és el primer nivell d'actuació per a prendre mesures que vagin en aquest sentit. Un dels aspectes – es continuava dient - més importants a tenir en compte pel que fa a la sostenibilitat és la construcció de nous edificis i instal·lacions, doncs és a partir de la planificació i l'optimització dels recursos energètics i materials que es fa realment eficaç una política d'estalvi energètic i un us de materials respectuos amb la natura. Sent responsabilitat del govern municipal impulsar i promoure aquest tipus d'actuacions, i sent també una de les maneres de fer-ho mitjançant bonificacions en les taxes municipals que graven les construccions, instal·lacions i obres, es proposava substituir el punt 12 de l'article 9è. *Exempcions i bonificacions*, per els següents punts:

a) Disseny bioclimàtic mediterrani. Bonificació del 15 % en els blocs de pisos i del 10 % en les vivendes individuals de la quota de l'impost en el cas que en el projecte d'obra nova es contemplin 3 de les condicions següents:

- Orientació de l'edifici a sud. Disposició de la sala d'estar dels habitatges també a sud. Habitacions orientades, preferentment, al sud o a l'est. Es considerarà que un edifici està orientat a sud quan ho estiguin les 2/3 parts dels habitatges.*
- Protecció solar de les vidrieres, ja sigui mitjançant la incorporació d'un voladís o altres proteccions horitzontals en façana sud que formin part del elements constructius del projecte: finestres dinàmiques, vidriera doble de protecció incorporada (reixeta) o vidres selectius que limitin el pas d'infraroigs, o de baixa emissivitat, o vidres reflectors. Finestres més petites a la cara nord i protegides per doble vidre.*

- Inèrcia tèrmica mitjana, amb un mínim de 10 punts d'inèrcia. La inèrcia es determinarà segons la suma dels punts d'inèrcia de cadascun dels components externs de l'edifici (no es considerarà el mobiliari ni els envans o separadors interiors). Els punts d'inèrcia tèrmica es poden calcular d'acord amb l'annex II.
- Ventilació. Establiment d'una estratègia de ventilació per a l'hivern i una per a l'estiu entre les façanes de l'edifici, s'exclouen els patis de ventilació interiors (ventilació creuada natural).
- Per als edificis amb ús diferent de l'habitatge, com són les oficines i establiments comercials: Il·luminació natural i adequada. Mesures per incrementar la il·luminació natural de forma que sigui la il·luminació principal, amb la corresponent gestió per obtenir un confort visual (absència d'enlluernament) i un confort tèrmic (proteccions exteriors). Les sales d'estar i les oficines han de tenir un factor de llum natural (FLN) mínim del 2 %. El FLN correspon al % de llum natural que passa per una finestra i es defineix per l'expressió següent:

$$FLN = \frac{V \cdot \epsilon \cdot T}{A \cdot (1 - R2)} \cdot 100 \%$$

on:

V: àrea total de les finestres

è: angle de cel visible, mesurat en un plànol vertical perpendicular a la finestra, des del punt central de la finestra, valor en °.

T: factor de transmissió del vidre (0,85 per a vidre senzill, 0,7 per a doble vidre)

A: àrea total de totes les superfícies de l'estança (terra, sostre, parets i finestres)

R: reflectància mitjana d'aquestes superfícies (0,5 per a estances de colors clars; 0,3 per a colors foscos)

- Tractament dels espais privats exteriors. Actuacions encaminades a regular el microclima i el soroll de la zona amb quatre objectius: limitar la insolació i crear ombra a l'estiu, afavorir la ventilació natural a l'estiu, regular la temperatura i la higrometria de l'aire (s'exclouen les piscines), protegir l'edifici contra el vent a l'hivern. Mesures de protecció de la vegetació natural existent i preservar-la per recol·locar-la posteriorment.

b) Aïllament tèrmic. Bonificació del **15%** de la quota dels blocs de pisos d'obra nova en el cas que en el projecte es compleixin 2 de les següents condicions:

- Millora en l'aïllament exigida per la normativa per a les cobertes i obtenció de valors de prop de 0,4 W/m² °C i coberta ventilada, ja sigui amb teula inclinada o bé amb la teulada catalana tradicional.
- Adopció de criteris d'aïllament per a les façanes per obtenir valors inferiors a 0,6 W/m² °C (5 cm de llana de vidre, façanes ventilades, etc.)
- No hi hauran ponts tèrmics.

c) Energies renovables. Bonificació del **50%** en els blocs de pisos i en les vivendes individuals de la quota de l'impost en el cas que el projecte d'obra nova contempli la instal·lació de qualsevol dels 3 casos següents:

- Energia solar tèrmica. Sistema format per col·lectors solars tèrmics, bescanviadors, dipòsit d'acumulació i connexions necessàries per l'aprofitament d'energia solar per a la producció d'aigua calenta sanitària i/o calefacció. Aquesta instal·lació haurà de donar servei, com a mínim al 60% anual de la demanda d'aigua calenta sanitària. Caldrà la presentació d'un projecte tècnic, que existeixi una garantia de resultats a l'usuari, que hi hagi un contracte de manteniment i que els equips que s'instal·lin estiguin homologats.
- Energia solar fotovoltaica. Sistema integrat en edificis format per mòduls fotovoltaics, inversor, sistema de connexió a la xarxa o d'emmagatzematge i connexions necessàries per a l'aprofitament de l'energia solar per a la producció d'electricitat. Caldrà la

presentació d'un projecte tècnic, que existeixi una garantia de resultats a l'usuari, que hi hagi un contracte de manteniment i que els equips que s'instal·lin estiguin homologats.

• Utilització de la biomassa per a la producció d'aigua calenta sanitària o calefacció.
d) Materials durables, reutilitzables, reciclats i no tòxics. Bonificació del 25 % de la quota en el cas que el projecte d'obra nova compleixi 5 de les condicions següents:

• Fonaments, estructura i aïllaments. Utilització exclusiva de: Sostre sanitari amb elements ceràmics lleugers i cambra ventilada, sostre sanitari de formigó amb cambra ventilada, llanes o fibres minerals, vidre espumat (sense CFC), aïllants de naturalesa renovable, poliestiré expandit (EPS), formigons lleugers aïllants, formigó en massa, formigó armat amb àrid reciclat, tàpia, tova, maçoneria, ceràmica i blocs de formigó.

• Cobertes. Utilització exclusiva de: suro, cel·lulosa, llanes minerals (excepte d'amiant), formigons lleugers aïllants, sense làmina d'impermeabilització, betum modificat (APP, SBS), butil o cautxú sintètic (EPDM), materials naturals de cobertura, teules ceràmiques, teules de formigó, coberta enjardinada amb cambra d'aire (NT), acabat granular mineral (NT), peces prefabricades sistema flotant (T). (NT = No transitable; T = Transitable). Les cobertes hauran de tenir colors que no absorbeixin la calor.

• Tancaments i fusteria exteriors. Utilització exclusiva de: tàpia, tova, maçoneria, blocs de ceràmica alleugerida (termoargila), blocs de formigó cel·lular lleuger, fusta local sostenible amb tractament natural, obra vista, suro, cel·lulosa, fusta resinosa local sostenible sense tractament o amb tractament natural, fusta sostenible de llarga durada.

• Divisions i acabats interiors. Utilització exclusiva de divisions interiors de: tàpia, tova, maçoneria, blocs de ceràmica alleugerida (termoargila), blocs de formigó cel·lular lleuger, blocs de guix natural, fusta local sostenible sense tractament o amb tractaments naturals, cartró-guix (sense elements metàl·lics), ànima de cartró i parament de fusta local sense tractament. Utilització exclusiva d'acabats interiors de: suro, tèxtils naturals, fusta local sostenible sense tractament o amb tractaments naturals, escaiola.

• Paviments. Utilització exclusiva per a paviments exteriors de: Paviments verds, fusta local sense tractaments o amb tractaments naturals, granulats naturals o artificials. Utilització exclusiva per a paviments interiors de: Fusta local sense tractament o amb tractaments naturals, linòleum, suro, tèxtils naturals.

• Instal·lacions de sanejament i d'aigua. Utilització exclusiva per a instal·lacions de sanejament exterior (canonades, canals i baixants) de: ceràmica o formigó centrifugat. Utilització exclusiva per a instal·lacions de sanejament interior de: polietilè (PE) o polipropilè (PP) o plàstic reciclat amb distintiu ambiental. Utilització exclusiva per a la instal·lació d'aigua de polietilè (PE) o polipropilè (PP) o plàstic reciclat amb distintiu ambiental.

• Instal·lacions de calefacció i de gas. Utilització exclusiva per a la instal·lació de calefacció de: canonades de polietilè reticulat (PE) o acer negre. Utilització exclusiva de sistemes d'emissors de: terra radiant o radiadors de fosa. Utilització d'aïllament de canonades i equips de suro o llanes minerals. Utilització de canonades de distribució interior de la instal·lació de gas de polietilè (PE).

• Pintures. Utilització exclusiva de pintures sobre paraments exteriors: pintures naturals pintures acríliques de base aquosa que compleixin normes ecològiques (*). Utilització exclusiva de pintures sobre paraments interiors: blanquejar, encalçar, pintures naturals, pintures acríliques de base aquosa que compleixen normes ecològiques (*). Utilització exclusiva de pintures per a fustes: pintures i vernissos naturals o bé pintures i vernissos que compleixin les normes ecològiques(*). Utilització exclusiva de pintures per a metalls: pintures naturals, pintures sintètiques que compleixen normes ecològiques (*).

(*) Ecoetiquetatge de la Unió Europea, Distintiu de garantia de qualitat ambiental atorgat per la Generalitat de Catalunya, o la norma UNE 48.300-94.

• Impermeabilitzacions i segellats. Utilització exclusiva de: teles drenants rígides de polietilè (PE), betum modificat (APP, SBS), butil o cautxú sintètic (EPDM), fibres

naturals (amb tapajuntes), llanes minerals (amb tapajuntes), gomes sintètiques (EPDM, etc.), morters especials, segellants naturals, silicones.

e) Instal·lacions i altres. Bonificació del 15 % de la quota en el cas que el projecte d'obra nova compleixi 5 de les condicions següents en els blocs de pisos i del mateix percentatge de la quota en el cas que es compleixin 4 de les condicions següents en les vivendes individuals ja que els sistemes centralitzats i l'aparell elevador no els són d'aplicació:

- Utilització exclusiva per a calefacció, refrigeració i/o aigua calenta sanitària de sistemes d'energies renovables en una proporció superior al 50% de la demanda energètica total estimada per a la construcció en combinació amb algun dels sistemes següents: equips elèctrics basats en bombes de calor, absorció per a instal·lacions col·lectives a gas o calderes de condensació.*

- Instal·lació de sistemes centralitzats de calefacció i refrigeració i/o aigua calenta sanitària, tot i que el contatge del consum pugui ser individualitzat.*

- Aparell elevador de tipus de baix consum, considerats ecològics, del tipus "mono space".*

- Pre-instal·lacions per a poder utilitzar electrodomèstics bi-tèrmics i electrodomèstics d'alta eficiència i baix consum, d'acord amb el corresponent etiquetatge que serà de classes A+ o A.*

- Gestió tècnica automatitzada de l'edifici o control integrat, com a conjunt de tècniques informàtiques i de comunicació que, integrades en el propi edifici, assegurin a l'usuari el control intel·ligent d'aspectes relacionats amb el confort, la seguretat, les comunicacions i, en especial, amb la gestió de l'energia.*

- Gestió de la il·luminació per zones.*

- Il·luminació d'espais comunitaris. Totes les lluminàries amb carcassa hauran de ser metàl·liques amb difusors que millorin el nivell i qualitat de la llum. Les làmpades seran adequades a la qualitat de llum desitjada, al lloc on s'instal·laran i l'ús. Caldrà utilitzar exclusivament per a espais d'interior làmpades fluorescents amb recobriment trifòsfor i balastos electrònics d'alta freqüència, làmpades fluorescents compactes, làmpades de descàrrega de nova generació o làmpades d'alt rendiment. En cap cas s'utilitzaran bombetes d'incandescència. Caldrà utilitzar exclusivament per a espais d'exterior làmpades de vapor de sodi, làmpades d'inducció o làmpades de vapor de mercuri amb halogenurs.*

- Sistemes d'estalvi de consum d'aigua: cisternes dels vàters de capacitat reduïda (6 litres), cisternes de doble descàrrega o sistemes de flux interrompible i incorporació a la sortida del doll d'aigua de les aixetes de sistemes d'incorporació d'aire, incorporació a les dutxes de reductors de cabal.*

- Instal·lacions separatives per a l'aprofitament de l'aigua de pluja de cobertes i espais exteriors amb sistema d'emmagatzematge que es connecti al sistema de reg o de reutilització de l'aigua o bé sistema per a la reutilització d'aigües grises.*

- Existència d'espais destinats a l'emmagatzematge de materials reciclables i perillosos a l'interior dels habitatges per tal de fomentar la cultura de la separació de residus i facilitar el reciclatge i previsió d'espai a l'edifici per a l'estacionament de bicicletes.*

f) Gaudiran d'una bonificació del 75 % de la quota les obres de reforma en qualsevol tipus d'edificació destinades a l'estalvi energètic, mitjançant l'implementació de sistemes d'energia solar tèrmica, energia solar fotovoltaica, energia eòlica o utilització de la biomassa per a la producció d'aigua calenta sanitària o calefacció.

g) En tots els casos, s'hauran d'acreditar les condicions exigides mitjançant projectes tècnics signats per organitzacions i instal·ladors degudament autoritzats per les autoritats competents. Les condicions exigides podran ser inspeccionades específicament per part dels tècnics municipals en qualsevol moment.

h) En cap cas, la suma de bonificacions en l'impost podrà depassar el límit màxim del 95%.

En relació a l'Ordenança nº 13, *Taxa per la utilització privativa o l'aprofitament especial de la via pública*, que no era objecte de cap esmena per part d'EUiA, va dir el Sr. Grau que s'alegrava de que, finalment, hi hagués una taxa concreta per gravar els caixers automàtics l'ús dels quals es feia directament des de la via pública, cosa que EUiA ja havia demanat feia cinc o sis anys.

Finalment, i dintre també de la rúbrica Taxes Organismes Autònoms Administratius i Gavà Televisió, SL, i en concret, en relació a l'Ordenança reguladora de les taxes per la prestació de serveis i la realització d'activitats del Patronat Municipal d'Esports, el Sr. Grau va recordar que ja feia dos anys que havia demanat la previsió d'abonaments per a joves, per bé se li havia dit que s'estudiaria. Tanmateix, el cert era que fins ara no s'havia fet res i seguia pensant que era una cosa força assenyada i que, a més a més, incrementaria l'ús de les instal·lacions sense minorar els ingressos, per la qual cosa esperava que, en aquesta ocasió, finalment l'esmena fos acceptada. Proposava, per tant, modificar les tarifes de l'Ordenança reguladora de les taxes per la prestació de serveis i la realització d'activitats pel Patronat Municipal d'Esports per a l'any 2006, afegint dins l'apartat "abonaments i entrades puntuals a les instal·lacions esportives", els següents punts:

- A l'epígraf "*General a les instal·lacions (piscines i estadi)*"
 - Abonament juvenil (de 18 a 30 anys)
 - 117,40€..... Anyal
 - 59,80€..... Anyal (mig dies, caps de setmana i festius)
 - 66,65€..... Semestral
 - 41,20€..... Trimestral

- A l'epígraf "*piscines municipals*"
 - Abonament juvenil (de 18 a 30 anys)
 - 91,00€..... Anyal
 - 46,35€..... Anyal (mig dies, caps de setmana i festius)
 - 55,20€..... Semestral
 - 32,85€..... Trimestral

- A l'epígraf "*estadi municipal la Bòbila*"
 - Abonament juvenil (de 18 a 30 anys)
 - 89,55€..... Anyal
 - 52,55€..... Semestral
 - 29,40€..... Trimestral

Feta l'explicació de les esmenes presentades, el Sr. Grau va concloure la seva primera intervenció dient que esperava que algunes de elles fossin aquest any acceptades, i si fos així, com que – va dir – no tenien voluntat d'oposició sistemàtica, s'abstindrien, en cas contrari votarien en contra.

El següent en intervenir en el debat va ser el Sr. Heredia (IC-EV-IG) qui va dir que l'equip de govern havia fet un gran treball en les ordenances fiscals del 2006 i un esforç important en política fiscal, ja que el creixement econòmic era moderat. Segons les dades de l'IPC - va dir el Sr. Heredia - al final de l'any podríem estar en un 3,7 o 4 % de pujada. Al finalitzar l'any, la nostra pujada serà d'un 3,3%. Mantenim, com bé diu el Tinent d'Alcalde d'Economia i Hisenda, les bonificacions en política social i mediambiental, es modifiquen alguns redactats d'algunes ordenances en benefici de la ciutadania, incorporem una bonificació en les quotes d'obres i reformes destinades a l'estalvi energètic, passant d'un 70 a un 90%, i contenim la despesa fiscal. Per tot això IC-EV-IG votarà a favor.

Finalment, en aquest primer torn d'intervencions i en nom del grup del PPC, va intervenir el Sr. Sergio Engli dient que no havien presentat esmenes ja que en tot cas seria una esmena a la totalitat, avançant que el PPC votaria en contra de totes les modificacions que es proposaven, tret tan sols de les modificacions que afectaven als preus públics pels serveis i activitats dels organismes autònoms de caràcter administratiu i de Gavà Televisió, S.L. En aquest sentit, i pel

que feia a les ordenances en general, va dir que s'alegrava de que l'equip de govern reduïa, per bé que fos solament per aquest any, el seu afany recaptador i la pujada o increment de les tarifes fos del 3,3 %, és a dir, per sota del IPC que es produirà efectivament a final d'any. Ara bé, havia de remarcar que no havia dit que abandonava l'afany recaptador, sinó que tant sols el "reduïa" perquè el cert era que continuava existint aquest afany, ja que aquesta reducció era relativa ja que, d'una banda, no tenia en compte el fort increment dels ingressos – i per tant pressió fiscal – que s'havia produït com a conseqüència de la revisió cadastral de l'IBI ni, d'altra banda, tenia en compte que la previsió de l'IPC que es feia per part del Govern en els Pressupostos de l'Estat per l'any 2006 era, en aquests moments, del 2%. En qualsevol cas, i tot admeten una certa reducció de la pressió fiscal (sobre tot si es comparava amb l'any passat, en que l'increment de les ordenances fiscal – va dir el regidor – havia estat injustificable) el vot anava a ser, com ja havia dit, negatiu, tret de les modificacions que afectaven als preus públics pels serveis i activitats dels organismes autònoms de caràcter administratiu i de Gavà Televisió, S.L., ja que en aquest cas els increments s'havien de recolzar atès que els ingressos no arriben a cobrir el cost que suposa la prestació dels serveis i activitats que es presten.

Acabat el primer torn d'intervencions dels diferents grups municipals, el Sr. Alcalde va donar la paraula novament al Sr. Víctor Carnero per tal de que pogués exposar la posició de la ponència envers de les diferents esmenes presentades, i que han quedat reflectides abans.

Abans de passar a examinar les esmenes el Sr. Víctor Carnero es va referir dos aspectes que, digué, eren recurrents en cada exercici: l'IBI d'una banda, i la pressió fiscal d'altra. En relació al primer, va dir que era competència del Ministerio de Hacienda l'actualització dels valors cadastrals, sens perjudici de l'autonomia municipal per determinar – dintre d'uns límits – altres elements per a la fixació de la quantia de la quota. Dons bé. De cara a l'any 2006 la majoria dels municipis del nostre entorn havien sofert una revisió cadastral, amb la qual cosa partien ja d'uns valors superiors als de Gavà, a banda de que, tret de Cornellà, apliquen uns tipus molt superiors als nostre, afegint que, per exemple i en relació a un immoble d'un valor cadastral de 60.000 €, en qualsevol altre municipi dels voltants el rebut seria entre 40 i 105 € més car que en Gavà generaria un immoble que tingués el mateix valor cadastral. L'altre tema recurrent era si la pressió fiscal apujava o disminuïa, i va dir que l'increment de les ordenances fiscal (del 3,3%) s'havia de relacionar, més que amb l'IPC, amb el PIB, és a dir, el creixement econòmic de la població, que, per a Gavà i l'exercici del 2006, es preveia del 6/6,2%, i per tant – va venir a dir – la pressió fiscal no augmentava, ben al contrari disminuïa.

Va passar tot seguit al examen concret de les esmenes presentades. I en relació a les al·legacions del grup de CiU va dir, en quant a la primera part de l'esmena, que les obres a les que es feia referència ja estaven exemptes en el ICIO; i en quant a la segona part de la mateixa, que l'Equip de Govern entenia que l'ocupació de la via pública i la supressió temporal del trànsit havia de tenir un cert caràcter d'excepcionalitat, per la qual cosa no es podia acceptar que no estigués gravada l'ocupació per temps no superior a una hora. Tanmateix, si acceptava la modificació de l'article 3 e punt E: Per hora, i amb una quota mínima de 100 €.

Respecte a la resta d'esmenes, es decantava per desestimar les al·legacions presentades pels Grups Municipals de EUiA i ERC per entendre que no feien referència a cap incompliment legal ni a defecte formal quant a la regulació dels aspectes de gestió, inspecció, recaptació o imposició dels impostos i taxes a que es feia referència, i que responien a posicionaments polítics que l'equip de govern o bé no compartia o bé no considerava prioritaris en aquests moments.

Passant a comentar concretament les esmenes presentades pel grup municipal d'ERC el Sr. Tinent d'Alcalde d'Economia i Hisenda, en quan a la de l'ordenança nº 3, va dir que l'activitat comercial de proximitat, des de l'any 2002, havia deixat de tributar en tant que activitat econòmica a nivell local, restant la tributació per la llicència d'obertures l'única tributació que aquest tipus de activitats econòmiques fan en el territori i amb aquest caràcter puntual. L'equip de Govern – va dir – considera que les activitats econòmiques tenen una tributació local en funció de la xifra de negocis, d'acord a la normativa vigent, i en tal sentit mantindrem aquesta en els termes establerts a l'ordenança.

En quan a l'esmena sobre l'ordenança nº 12, que proposava la modificació de l'article 3.1.b), en el sentit de restringir l'exempció a les finques que hagin estat objecte de obres en l'any objecte de la tributació, va dir que la redacció actual permet que puguin estar exemptes independentment dels anys que faci de la seva rehabilitació, perquè sinó perjudicaria una rehabilitació efectuada en un període immediat anterior. D'altra banda, les mateixes obres estan exemptes del ICIO.

En relació a l'esmena plantejada sobre l'ordenança nº 21, va dir que les activitats comercials de les quals són titulars persones físiques i les que sent titulars persones jurídiques el seu nivell de facturació sigui inferior a 1.000.000 €, ja no tributaven per IAE des de l'any 2002. La majoria dels comerciants es trobarien en aquesta situació, restant com contribuents d'aquest impost les entitats bancàries, els comerços i empreses que facturen més d'un milió d'euros i que els seus titulars siguin persones jurídiques. Dificilment és podria bonificar – va dir - a un contribuent en un impost pel que no tributa.

En quan a la de l'ordenança nº 22, que no constava a l'ordre del dia com a objecte de modificació, va dir que aquesta ordenança havia estat modificada per acord plenari de data 26 d'octubre de 2004, fixant-se llavors unes tarifes per un període de vigència de tres anys (2005 – 2006 – 2007).

En relació en a l'esmena sobre l'ordenança dels serveis i activitats de l'Institut Municipal de Gestió del Patrimoni Cultural i Natural, digué que l'Associació d'Amics del Museu de Gavà, atesa l'estreta relació que històricament ha mantingut i manté amb el Museu, venia gaudint des de sempre de la reducció en el preu de les entrades a les mines i en d'altres conceptes. En el cas de la taxa a la que ERC feia referència, evidentment – va dir - la voluntat de l'Institut era la de seguir mantenint l'aplicació de l'entrada reduïda per l'Associació d'Amics del Museu, que en aquest cas ja és d'un 50 %. I que en aquest sentit calia remarcar que ja es va manifestar el posicionament de l'equip de govern en la resposta donada a la consulta feta per part del senyor Manel Alonso, representant del Grup Municipal d'ERC a la Junta del Patronats del Museu, a la sessió celebrada el dia 18 d'octubre. Des de fa anys – va dir finalment- el Museu de Gavà distribueix des de la seva recepció les publicacions que edita l'Associació d'Amics del Museu sota les condicions que aquesta marca. I pel que fa a la seva venda, l'Institut no hi té cap inconvenient sempre que ho sol·liciti l'esmentada associació.

Finalment, en quant a esmenes d'ERC i pel que feia als abonament i entrades puntuals a les instal·lacions esportives, a preveure – segons es proposava per ERC - en la corresponent ordenança, va dir el Sr. Víctor Carnero que, a part de que li semblava que hi havia una carrera amb EUiA per veure qui feia una millor rebaixa, des del Patronat Municipal d'Esports es considerava que un segment de població d'edat, en aquest cas el comprès entre els 18 i 30 anys, no podia ser considerat col·lectiu beneficiari d'aquest tipus de bonificació de forma universal, en primer lloc perquè les tarifes actualment existents a de Gavà estaven situades a la banda baixa en relació a les ciutats veïnes, i en segon lloc perquè quan realment hi ha casos especials són atesos pels serveis de benestar social de l'Ajuntament, adoptant les mesures establertes per tal de facilitar l'accés a les instal·lacions esportives. El Patronat Municipal d'Esports ja compta amb unes beques adreçades a persones de qualsevol edat que puguin tenir dificultats econòmiques i que necessitin de fer una determinada pràctica esportiva.

Passant a comentar les esmenes presentades en aquest cas pel grup municipal d'EUiA el Sr. Tinent d'Alcalde d'Economia i Hisenda, en quan a la de l'ordenança nº 6, va dir que la taxa de recollida d'escombraries es fixava en funció del cost del servei corresponent. Per tant, el cost per la contraprestació d'un servei no es pot mesurar de forma universal segons el poder adquisitiu de l'usuari, sens perjudici de que l'Ajuntament, mitjançant el Departament de Serveis Socials, té establert un règim de subvencions per a determinades situacions. I pel que feia al tema del fraccionament, va afegir que no es contemplava el fraccionament d'aquesta taxa atès el seu import, poc significatiu, a banda de que la proposta de fraccionament resultaria tècnicament impossible d'aplicar en els termes en que es plantejava.

En quan a l'esmena de l'ordenança nº 9, va dir que ja va establir-se el recàrrec del 50% de la quota líquida per a aquells immobles d'ús residencial, que es trobin desocupats amb caràcter permanent, quant compleixin les condicions que s'establiran reglamentàriament en desenvolupament d'allò que disposa l'article 72.4 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals. Aquest article diu que " Los Ayuntamientos podrán exigir un recargo de hasta el 50 por ciento de la cuota líquida del impuesto" El que passava era que s'estava a l'espera del Reglament regulador, però en qualsevol cas - va dir - el 50% és el màxim que autoritza la Llei.

En quan a la de l'ordenança nº 10, va repetir que tampoc es contempla el fraccionament d'aquesta taxa atès el seu import, poc significatiu. Però, a més a més, la gestió d'aquest impost estava cedida a l'Organisme de Gestió de la Diputació, que no contempla el fraccionament d'aquest impost, i d'altra banda, la proposta de fraccionament resultaria tècnicament impossible d'aplicar en els termes en que es plantejava.

Pel que feia a l'esmena de l'ordenança nº 11, l'equip de govern el Sr. Víctor Carnero diria que es mantenia la proposta que presentava per considerar que era clara i tècnicament susceptible de poder ser aplicable, i per això es desestimava l'al·legació presentada pel grup municipal d'EUiA.

Finalment, pel que feia als abonaments i entrades puntuals a les instal·lacions esportives que proposava EUiA, el Sr. Víctor Carnero va repetir el mateix que ja abans havia dit en relació a una proposta semblant d'ERC.

Acabat el primer torn d'intervencions dels diferents grups municipals i del ponent en relació a las esmenes presentades, el Sr. Alcalde va obrir un segon torn.

En aquest segon torn va demanar la paraula en primer lloc el Sr. Grau, i ja en ús de la mateixa i després de dir que no s'estendria massa, va tornar defensar – enfront els arguments del ponent per no acceptar les esmenes - les que EUiA havia formulat. I així, en defensa del fraccionament del pagament de determinades taxes (escombraries i vehicles de tracció mecànica) va dir que, tot i que la quantia d'aquestes taxes – com havia dit el ponent - no era molt gran, el cert era que per a determinades famílies i en funció de la seva capacitat econòmica, l'acumulació de varis rebuts en determinades èpoques de l'any (IBI, IRPF, Vehicles, Escombraries) suposava una dificultat, per la qual cosa el fraccionament que es proposava des d'EUiA era una bona opció. Com també era una bona opció política, tot i sabent que la recaptació d'una taxa havia de cobrir el cost del servei que es prestava, introduir bonificacions en funció de la renda familiar, no amb caràcter general (ja que desnaturalitzaria el caràcter de la bonificació) però si per a aquelles famílies de renda familiar realment molt baixa, com es proposava per part d'EUiA. Encara més, en algun moment el mateix equip de govern havia parlat d'estudiar l'aplicació de criteris de capacitat econòmica.

En quan a l'esmena sobre l'IBI, el Sr. Grau la va retirar ja que, efectivament, el 50% era el màxim que permetia la llei, afegint que seria bo proposar que es portés a terme la corresponent modificació legal per tal que fos del 100% el recàrrec per als habitatges desocupats de manera permanent.

En quan a la proposta d'EUiA de modificar completament el punt 12 de l'art. 9è de l'Ordenança Fiscal nº11, relativa a l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres, per tal d'incorporar - a les Exempcions i bonificacions – no solament un parell de criteris mediambientals com es feia (i de la qual cosa es congratulava), sinó tot un ampli ventall del mateixos tal com figurava a l'esmena presentada, va dir que era perfectament aplicable ja que si no fos així no estaria vigent en altres ajuntaments de Catalunya des de feia dos anys, afirmant el Sr. Grau que l'Ajuntament de Gavà si estava capacitat tècnicament per fer-lo i l'únic que faltava era una certa voluntat política.

En el decurs d'aquesta segona intervenció, també va insistir en la defensa de la seva proposta de crear abonaments per a joves – d'entre 18 i 30 anys – en la utilització de les instal·lacions

esportives municipals, ja que creia que, de no existir aquests abonaments, als joves que no tinguin una certa capacitat econòmica se'ls està posant una trava o, si més no, no se'ls facilita la pràctica de l'esport.

En definitiva i per acabar, el Sr. Grau va reafirmar que amb independència de que, efectivament, la recaptació de taxes havia de cobrir el cost del servei corresponent, el cert era que seria bo que un govern d'esquerres tingués en compte criteris com el de la capacitat econòmica dels contribuents, així com també criteris mediambientals, a l'hora de determinar la quantia de la quota tributària, afegint que li semblava que a l'equip de govern li costava més acceptar les propostes i esmenes que presentava EUiA que les que es feien des de la dreta (CiU).

Davant aquesta afirmació va demanar la paraula el portaveu de CiU, Sr. Dalmau, per dir que no volia donar-li més importància al que s'acabava de dir, però certament, cada vegada que l'equip de govern acceptava alguna proposta coherent de CiU, el regidor d'EUiA sortia parlant de dretes i esquerres. Li agradaria – va venir a dir el Sr. Dalmau - que el Sr. Grau hagués dit millor: la pròxima vegada farem propostes més raonables, i així ens seran acceptades. També el Sr. Heredia va queixar-se del comentari final del portaveu d'EUiA, dient que no era gens seriós que es digués que en aquesta matèria les polítiques de l'equip de govern estiguessin més a prop de CiU que d'EUiA, quan el cert era que s'estava portant a terme des de l'equip de govern un gran esforç polític i econòmic per tal de reajustar les polítiques socials de l'Ajuntament.

Posteriorment demanaria la paraula el Sr. Marcel·lí Reyes amb una doble finalitat. D'una banda queixar-se de que, de les paraules del Sr. Tinent d'Alcalde d'Economia i Hisenda i si no fos perquè s'hagués sentit la defensa que els propis formulants de les esmenes havien fet d'aquestes, es desprenia una mena de consideració del fet de presentar esmenes com un exercici de frivolitat o provocació, insinuant fins i tot una carrera demagògica en agradar a la ciutadania en la formulació de propostes d'abonaments per a joves per tal de facilitar la pràctica esportiva en les instal·lacions municipals. Considerava – va venir a dir el regidor – al Sr. Carnero amb la intel·ligència suficient com per adonar-se de que la proposta d'ERC estava basada en l'aplicació d'una fórmula sobre els propis preus establerts per ells en el Patronat. I d'altra banda per plantejar, ja que – va dir el Sr. Reyes – tenia curiositat en saber-ho, què feia falta, quin cataclisme havia de succeir, per tal que s'acceptessin les esmenes que plantegen determinats partits, ja que, i en aquest cas, tothom podia haver vist que les propostes o esmenes d'ERC, si més no algunes o bé totes, tenien suficient coherència com per ser acceptades.

Seguidament va ser el regidor del PPC Sr. Sergio Engli qui va fer ús de la paraula per reflectir la posició del seu grup en relació a les esmenes presentades pels grups de l'oposició. I així, en relació a la formulada per CiU va dir que havia tingut temps suficient com per a estudiar-la, i fins i tot discutir-la en el si de la Comissió Informativa, avançant que la recolzarien. No succeïa el mateix amb la resta d'esmenes, que, va dir, no hi havia hagut temps (atès que havien estat presentades tard) d'estudiar-les, cosa que, pel contingut de les mateixes, hagués estat necessari, avançant per tant i en aquest cas l'abstenció.

El grup de CiU, mitjançant també en aquesta ocasió el Sr. Dalmau, es va referir igualment a les esmenes presentades per la resta dels grups de l'oposició que, va dir, les havia pogut llegir tot i que de manera ràpida així com havia escoltat les explicacions i arguments donats pels respectius portaveus. Les respectaven i fins i tot algunes d'elles tenien una certa profunditat, per la qual cosa no votarien en contra sinó que CiU s'abstindria.

Novament se li va donar la paraula al ponent Sr. Víctor Carnero qui, en primer lloc, dirigint-se al Sr. Reyes i en relació al comentari que el mateix Sr. Carnero havia fet sobre les esmenes d'ERC i EUiA proposant abonaments per a joves en les instal·lacions esportives municipals, va dir que tant sols el que havia fet era manifestar la sensació que havia experimentat en rebre una esmena que l'any passat havien presentat conjuntament ERC i EUiA, en aquesta ocasió separatament, primer una d'EUiA i al dia següent l'altra d'EUiA, i aquesta segona amb unes tarifes un xic més baixes que les de la primera. Deixant això de banda, i ja sobre el tema de fons relatiu als abonaments, va insistir en que hi havia ajudes dels Serveis Socials per als casos en que fos

necessari i calia remarcar, a més a més, que la majoria de joves estaven federats i que per tant gaudien de facilitats en aquest sentit. En segon lloc es va referir al tema del fraccionament que demanava EUiA, i sobre aquesta qüestió va recordar que el calendari fiscal de l'Ajuntament de Gavà estava pensat precisament per afavorir el ciutadà, de tal manera que el primer rebut no es posava al cobrament fins a als primers dies del mes de juliol, per la qual cosa en el primer semestre de l'any les arques municipals no ingressaven res, i que si es generalitzava el fraccionament hauria de fer-se de forma trimestral, amb la qual cosa el contribuent avançaria de fet els pagaments, apart de que un cop entregat al banc els rebuts per al seu cobrament ja no era possible la seva modificació i fraccionament. D'altra banda, el calendari fiscal estava ja molt consolidat entre la ciutadania i no hi havia peticions en altre sentit, apart de que aquest mateix matí havia parlat amb l'organisme de recaptació de la Diputació (OLGAT) i, en quant a l'impost de vehicles, ni era possible ni es feia en altres ajuntaments. Va aprofitar l'ocasió per agrair l'alt nivell de conscienciació ciutadana en matèria fiscal a Gavà, ja que va dir que la recaptació en període voluntari arribava al 93/94%.

Quan ja s'anava a donar per acabat el debat va demanar la paraula el Sr. Grau per al·lusions, per dir al Sr. Dalmau que mai havia qualificat de pocs serioses o poc adequades les propostes o esmenes que feien altres grups, amb independència de que s'estigués o no d'acord amb el contingut de les mateixes, i, d'altra banda, que si havia parlat d'esquerres i dretes era simplement per utilitzar una terminologia o classificació clàssica i per entendre's, sense que això suposés cap perjudici. I al Sr. Heredia també li va demanar que tingués el mateix tracte i respecte a les propostes de l'oposició que a les de l'equip de govern, alhora que afegia que ell no havia dit que l'equip de govern fes una política de dretes o que fes una política d'esquerres, el que havia dit era que, en matèria d'ordenances fiscals, habitualment s'acceptaven més esmenes de la dreta que de l'esquerra. Finalment, i dirigint-se al ponent, va dir que li semblava bé que existeixen subvencions per als joves federats, però que, malauradament, la majoria dels joves no ho estaven, i per tant aquest important i majoritari sector dels joves necessitava l'ajut municipal i en era en aquesta línia que anava l'abonaven per a joves que proposaven.

També per al·lusions, va demanar la paraula el Sr. Heredia per dir que IC, ni per activa ni per passiva, havia qüestionat mai les propostes que havia fet EUiA, ans al contrari les havia sempre tingut en compte, i d'altra banda va afegir que, pel fet de que l'equip de govern hagués acceptat en matèria d'ordenances fiscals un esmena de CiU, no podien ser titllats de dretes. Som – va dir el Sr. Heredia - tan d'esquerres com vostès.

El debat seria finalment tallat per l'Alcalde dient, en to distès, que pot ser seria bo crear una oficina d'homologació de dretes i esquerres, i així tal vegada algun creurien en els títols que expedeixi.

Dit això, i abans de passar a les votacions, el Sr. Alcalde va dir que se li permetés dir algunes paraules. I així, en primer lloc, va dir que, tot i que pel que s'havia dit per part d'algú pogués semblar una altra cosa, s'havia fet un esforç en estudiar i analitzar les esmenes formulades, tenint en compte a més a més que havien estat presentades amb poc temps per poder analitzar-les, i era per això que volia agrair l'esforç realitzat per tots, especialment pels serveis econòmics i el tinent d'alcalde. Si algunes esmenes no s'acceptaven, no era – va dir – per no haver-les analitzat sinó perquè entenien, en base a uns determinats arguments, que no eren acceptables, des de – per exemple - no poder acceptar una pujada al 100% d'un determinat recàrrec (perquè no ho permetia la llei) a no incorporar els abonaments per a joves (perquè – en síntesi - ja existeixen unes subvencions per a qui realment les necessita i el fet de ser jove no és títol suficient per atorgar-li una bonificació, títol que en tot cas s'hauria de combinar amb el criteri de la capacitat econòmica del mateix jove o de la seva família, ja que amb els impostos que paguen altres no s'ha de sufragar les taxes per serveis a qui tingui una capacitat econòmica superior a la mitjana). Una altra idea que volia posar de manifest era que hi havia un real i veritable esforç de contenció de la despesa, i de assolir un bon equilibri entre els serveis que dona l'ajuntament i els ingressos necessaris per poder prestar-los. Les cada vegada més creixents necessitats de la població – va dir finalment el Sr. Alcalde – s'intenten satisfer sense incrementar la pressió fiscal.

Acabat el debat es va passar a les votacions, votant-se tots i cadascun dels expedients de modificació d'ordenances fiscals, i, en el cas d'haver esmenes, aquestes van ser votades abans de l'ordenança esmenada.

Totes les esmenes (tret d'una part de l'esmena presentada per CiU, que durant el debat – tal com ha quedat reflectit – va ser acceptada directament per el Tinent d'Alcalde ponent), va ser rebutjades en les corresponents votacions, el resultat de les quals tot seguit s'assenyala:

L'esmena presentada per ERC en relació a l'Ordenança nº 3 *Taxa per l'obertura d'establiments i control d'activitats*, va obtenir quatre vots a favor (2 EUiA, 1 ERC i 1 IC-EV-IG), onze en contra (11 PSC) i cinc abstencions (3 PPC i 2 CiU). Les dues esmenes presentades per EUiA en relació a l'Ordenança nº 6 *Taxa per recollida, transport i gestió d'escombraries i altres residus municipals*, van obtenir dos vots a favor (2 EUiA), dotze en contra (11 PSC i 1 IC-EV-IG) i sis abstencions (3 PPC, 2 CiU i 1 ERC). L'esmena presentada per EUiA en relació a l'Ordenança nº 9 *Impost sobre Béns Immobles*, va ser finament retirada. I per tant ja no seria votada. L'esmena presentada per EUiA en relació a l'Ordenança nº 10 *Impost sobre vehicles de tracció mecànica*, va obtenir tres vots a favor (2 EUiA i 1 ERC), dotze en contra (11 PSC i 1 IC-EV-IG) i cinc abstencions (3 PPC i 2 CiU). L'esmena presentada per EUiA en relació a l'Ordenança nº 11 *Impost sobre construccions, instal·lacions i obres*, va obtenir tres vots a favor (2 EUiA i 1 ERC), dotze en contra (11 PSC i 1 IC-EV-IG) i cinc abstencions (3 PPC i 2 CiU). L'esmena presentada per ERC en relació a l'Ordenança nº 12 *Impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana (Plus-Values)*, va obtenir tres vots a favor (2 EUiA i 1 ERC), dotze en contra (11 PSC i 1 IC-EV-IG) i cinc abstencions (3 PPC i 2 CiU). L'esmena presentada per CiU en relació a l'Ordenança nº 16 *Taxa per l'ocupació de terrenys d'ús públic amb mercaderies, materials de construcció, runa, tanques, puntals, cavallets i altres instal·lacions anàlogues* (ja sense la part de l'esmena que durant el debat va ser acceptada i assumida per el Tinent d'Alcalde ponent, va obtenir cinc vots a favor (3 PPC i 2 CiU), dotze en contra (11 PSC i 1 IC-EV-IG) i tres abstencions (2 EUiA i 1 ERC). L'esmena presentada per ERC en relació a l'Ordenança nº 21 *Impost sobre activitats econòmiques*, va obtenir tres vots a favor (2 EUiA i 1 ERC), dotze en contra (11 PSC i 1 IC-EV-IG) i cinc abstencions (3 PPC i 2 CiU). L'esmena presentada per ERC en relació a l'Ordenança nº 22 *Ordenança reguladora de la taxa per l'estacionament de vehicles de tracció mecànica en les vies municipals (zona blava)*, va obtenir tres vots a favor (2 EUiA i 1 ERC), dotze en contra (11 PSC i 1 IC-EV-IG) i cinc abstencions (3 PPC i 2 CiU). L'esmena presentada per ERC sobre l'Ordenança dels serveis i activitats de l'Institut Municipal de Gestió del Patrimoni Cultural i Natural va obtenir tres vots a favor (2 EUiA i 1 ERC), dotze en contra (11 PSC i 1 IC-EV-IG) i cinc abstencions (3 PPC i 2 CiU). L'esmena presentada per ERC sobre l'Ordenança dels serveis i activitats del Patronat Municipal d'Esports, va obtenir un vot a favor (1 ERC), dotze en contra (11 PSC i 1 IC-EV-IG) i set abstencions (3 PPC, 2 EUiA i 2 CiU). Finalment, l'esmena presentada per EUiA sobre l'Ordenança dels serveis i activitats del Patronat Municipal d'Esports, va obtenir dos vots a favor (2 EUiA), dotze en contra (11 PSC i 1 IC-EV-IG) i sis abstencions (3 PPC, 2 CiU i 1 ERC).

El resultat de les votacions de les diferents ordenances ha quedat reflectit a continuació del text de l'acord adoptat.

7 - MODIFICACIÓ ART. 41, 42, 49 i 51 DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL SOBRE ELS USOS DE LES VIES I ESPAIS PÚBLICS

PRIMER.- Aprovar inicialment la modificació dels articles 41,42, 49 i 51, de l'Ordenança municipal sobre els usos de les vies i espais públics", disposició reglamentària d'iniciativa municipal mitjançant la qual l'Ajuntament exerceix la potestat que li reconeix l'art. 4.1.a) de la Ley 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local.

L'article 41 quedarà amb el següent redactat:

1. És obligatori instal·lar tanques en totes les construccions d'edificis, obres exteriors i enderroc i per ocupar la via pública amb materials destinats a executar obres interiors.
2. Per col·locar tanques i elements diversos de construcció d'obres, els responsables han de sol·licitar l'autorització de l'Ajuntament alhora que es demana la corresponent llicència d'obres.
3. Cal que les tanques que ocupin la via pública utilitzada per al pas de vianants o de vehicles estiguin degudament senyalitzades amb indicacions visuals de colors reflectors vermell i blanc. A més, durant les hores nocturnes, han d'estar senyalitzades amb l'enllumenat de color vermell corresponent, sense perjudici de la senyalització vertical i horitzontal que especifica la Llei de Seguretat Vial.
4. Quan les necessitats del trànsit o altres circumstàncies impedeixin instal·lar tanques, s'han de substituir per ponts volats o bastides.
5. A les construccions i obres en què es produeixi l'abocament de runes, és també obligatòria la instal·lació de mesures de protecció, com són els tubs de descàrrega o d'altres mesures que permetin evitar danys a persones o a coses, seguint les instruccions dels tècnics municipals, i que no dificultin o agreugin la circulació o l'ús normal de la via pública. En tot cas, la tanca o element protector de l'obra ha de tenir una alçada mínima de 2,10 metres per impedir la caiguda de materials i d'enderroc a les voreres i a les calçades.
6. La instal·lació de bastides es realitzarà de manera que es garanteixi un pas de vianants de 80 cm (paral·lel a la bastida o passatge per la mateixa bastida). Es protegiran els angles o ressals de les bastides adequadament i, en cap cas, s'admetran elements horitzontals que sobresurtin de la bastida a una alçada inferior a 2,20 m. La bastida comptarà amb senyalització lluminosa nocturna.
7. Les instal·lacions elèctriques (provisionals d'obres), així com aquelles instal·lacions o elements que s'hagin de col·locar en la via pública, es protegiran adequadament fins el sòl. Així mateix es senyalitzaran dites instal·lacions per a fer-les identificables.

L'article 42 quedarà amb el següent redactat:

Article 42è

1. L'Ajuntament concedirà l'autorització per a la instal·lació de les tanques després d'un informe previ favorable dels serveis tècnics municipals. A la sol·licitud s'ha d'aportar un croquis a escala màxima 1/500 on s'han de marcar les mides de:
 - a) Façana de l'immoble on s'hagi sol·licitat la llicència d'obres, majors o menors.
 - b) Mides i superfície de l'ocupació sol·licitada.
 - c) Situació dels elements urbans que tinguin incidència en l'ocupació, com també d'arbres, de fanals, de bancs, de zones d'estacionament i d'altres.
 - d) Amplada del carrer diferenciant la mida de les voreres i la del vial.
 - e) Especificació dels elements a instal·lar i la seva col·locació.
2. Tot i que en cada cas l'informe dels serveis tècnics ha de determinar les mides de l'ocupació, en general:
 - a) El màxim espai que podrà ocupar-se amb la tanca de precaució, estarà en proporció amb l'ample de la vorera o carrer; però en cap cas, podrà endavantar-se més de tres metres comptats des de la línia de la façana, ni sobrepassar-se dos terces de la vorera, ni deixar espai lliure de vorera inferior a 80 centímetres. *En els casos que l'amplada de la vorera ho permeti l'espai de pas s'ampliarà a 1,50 m.*

- b) A les voreres de menys d'un metre quaranta centímetres d'ample, podrà ocupar-se amb un sortint màxim de seixanta centímetres fins la realització del cobriment de la planta baixa o fins que s'arribi a l'altura mínima que assenyala per a les plantes baixes de cada zona. Durant l'execució de la resta de les obres, la tanca serà substituïda per una protecció volada o sobre peus drets.
 - c) Serà obligatòria la instal·lació de llums de senyalització amb intensitat suficient en cada extrem o angle sortint de les tanques.
 - d) Les tanques hauran de ser retirades en el moment en què s'arribi al nivell del sostre de la planta baixa. Després, es col·locarà una protecció horitzontal en aquell nivell i en tot el perímetre de les façanes.
3. Les tanques s'han d'instal·lar i col·locar de manera que no tinguin cap punt que pugui representar un perill per als vianants.

L'article 49 quedarà amb el següent redactat:

Article 49è

1. De la planta del contenidor no sobresortirà cap element dels dipositats en el mateix. Un cop plens, els contenidors han d'ésser tapats immediatament de forma i amb materials adequats, a fi que no es produeixin vessaments de materials residuals a l'exterior.
2. Així mateix, és obligatori tapar els contenidors en acabar l'horari de treball.

L'article 51 quedarà amb el següent redactat:

Article 51è

1. Els contenidors s'han de situar, si és possible, a l'interior de la zona tancada d'obres i, altrament, a les voreres de les vies públiques quan tinguin 3 metres d'amplada o més. En cas contrari, s'ha de sol·licitar l'aprovació de la situació proposada.
2. En tots els casos, a l'hora de col·locar-los, s'han de tenir en compte les prescripcions següents:
 - a) S'han de situar preferentment davant de l'obra o tan a prop com sigui possible.
 - b) Han de situar-se de manera que no impedeixin la visibilitat dels vehicles, especialment a les cruïlles, respectant les distàncies establertes per als estacionaments en el Reglament general de circulació i l'Ordenança Municipal reguladora de la circulació de vehicles i vianants.
 - c) No poden situar-se als passos de vianants ni davant seu, ni en guals ni reserves d'estacionament i parada, llevat que aquestes reserves hagin estat sol·licitades per a l'obra mateixa. Tampoc no poden situar-se a les zones de prohibició d'estacionament.
 - d) En cap cas no poden ésser col·locats totalment o parcialment sobre les tapes d'accés de serveis públics, sobre boques d'incendi, escossells dels arbres ni, en general, sobre cap element urbanístic, la utilització del qual pugui dificultar-se en circumstàncies normals o en cas d'emergència.
 - e) Tampoc no poden situar-se sobre les voreres, l'amplada de les quals, tret de l'espai ocupat per les tanques (si n'hi ha) no permeti una zona de pas lliure d'un metre com a mínim, un cop col·locat el contenidor, ni a les calçades, quan l'espai que quedi lliure sigui inferior a 2,75 metres en vies d'un sol sentit de circulació, o de 6 metres en les vies de doble sentit.

3. En tots els casos s'han de col·locar de manera que el costat més llarg estigui situat en sentit paral·lel a la voravia.
4. Quan els contenidors estiguin situats a la calçada han de col·locar-se a 0,20 m de la voravia, de manera que no impedeixin que les aigües superficials arribin a l'escorredor i hi discorrin per l'escorredor fins a l'embornal més proper i ha de protegir-se cada contenidor, com a mínim, per tres cons de trànsit col·locats a la via pública en línia obliqua pel costat del contenidor més proper a la circulació. *Es protegirà tot el perímetre del contenidor amb tanques de protecció.*
5. Quan els contenidors hagin de romandre al carrer durant la nit han de dur incorporats els senyals reflectors o lluminosos suficients per fer-los identificables.

SEGON.- Sotmetre l'acord , a informació pública, mitjançant un anunci que s'ha de publicar al Butlletí Oficial de la Província, al Diari Oficial de la Generalitat, en un dels mitjans de comunicació escrita diària, i en el tauler d'anuncis de la Corporació, per a la formulació de possibles reclamacions i al·legacions **durant el període de trenta dies hàbils**, a comptar des del següent a la data en què es verifiqui la darrera publicació en els dos butlletins oficials previstos.

TERCER.- Cas que no s'hagi presentat **cap reclamació o al·legació** dintre del període d'informació pública, **l'acord d'aprovació inicial esdevindrà automàticament definitiu**. **Si es presenten** se seguirà el procediment previst en els arts. 64 i 65.1 del Reglament d'Obres, Activitats i Serveis dels Ens Locals.

QUART.- Posteriorment, trametre a l'Administració de l'Estat i a la de la Generalitat de Catalunya, **en el termini de 15 dies**, l'acord d'aprovació definitiva de l'Ordenança i la còpia íntegra i fefaent d'aquesta, i publicar-la en el Butlletí Oficial de la Província, inserir-la en el tauler d'anuncis de la Corporació i anunciar al DOG la referència del BOP en que s'hagi publicat íntegrament el text. Entrarà en vigor un cop publicat el text complet i hagi transcorregut el termini de quinze dies hàbils previst a l'art. 65.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local.

Es va incorporar a la sessió el regidor sr. Maniega

<u>PART DEDICADA AL CONTROL I FISCALITZACIÓ</u> <u>DELS ÒRGANS DE GOVERN</u>

PRECS I PREGUNTES

En el torn de Precs i Preguntes, el Sr. Alcalde va dir que no hi havia cap una pregunta formulada durant la passada sessió ordinària que encara restés per contestar, per la qual cosa es va procedir directament a contestar els precos o preguntes que, prèviament i per escrit presentat més de vint i quatre hores d'antelació, havien estat formulades pel diferents regidors o grups amb municipals. Tot seguit es reflecteix a l'acta el contingut de les interpel·lacions formulades i de les corresponents respostes.

El primer Grup Municipal a qui el Sr. Alcalde va donar la paraula per començar a formular els precos o preguntes prèviament anunciats per escrit, va ser el Grup Popular.

Efectivament, el portaveu d'aquest grup, Sr. Llobet, davant la configuració de la cruïlla del C/ Sant Joan amb el C/ Sant Pere – a l'alçada del final de la Illa – la qual – deia el regidor del PPC - no permet un adequat angle de gir baixant del C/ Sant Joan quan els vehicles pretenen incorporar-se a mà dreta al C/ Sant Pere, de forma que han d'envair el sentit contrari del C/ Sant Joan amb els conseqüents problemes de circulació que pot originar quan un vehicle circula per l'espai envaït, va pregar l'adequació de la vorera per tal de facilitar un major espai a la cruïlla i facilitar la maniobra als vehicles que hi circulin, sobretot a aquells que necessiten un radi de gir més gran.

Per part de l'Equip de Govern va contestar el Sr. José Obispo dient que la configuració actual de la cruïlla del carrer Sant Joan amb el carrer Sant Pere era fruit de les previsions fetes en el Projecte d'arranjament del carrer Sant Pere de l'any 2002. La prioritat que marcava aquest Projecte era – va dir - la de donar el màxim d'espai per al vianant. És per això que el radi de gir en aquest punt es de 3 m. Tot i això – va afegir - s'ha de dir que els turismes i furgonetes giren sense envair el camí de sentit contrari i que els vehicles de major tamany, si circulen amb precaució, no produeixen cap tipus de molèstia o perill greu a la resta d'usuaris. Finalment indicar que el criteri d'aquest Equip de Govern és el de prioritzar, sempre que sigui possible, la comoditat del vianant per sobre de la del vehicle.

En un segona interpel·lació el PP, mitjançant en aquest cas el Sr. Sáez i davant – deia – les recents pluges torrencials que ha patit últimament Catalunya, i atesa la necessitat de preveure qualsevol tipus de problemes que aquestes puguin causar en el futur, va formular les preguntes següents: Té l'Equip de Govern algun estudi sobre les zones amb risc d'inundació el nostre municipi?. Té l'Equip de Govern algun projecte per tractar d'adequar les zones amb risc d'inundació?

Va contestar també en aquesta ocasió el Sr. Obispo dient, en relació a la primera pregunta, que l'equip de govern si tenia el Pla director d'Aigua Pluvial a l'àmbit de EMSHTR (Entitat Metropolitana de Serveis Hidràulics i tractament de Residus) de març de 2003, i que en aquests moments s'estava redactant la "Modelació de la xarxa de col·lectors de Gavà". Respecte a la segona qüestió, va dir que tenia les previstes en els dos documents anteriorment mencionats i, entre d'altres, Rambles (S'està executant), Bassa Laminació Sant Llorenç, Millora permeabilitat de la Murtra, Dipòsit C-245-Rambla, Bassa Riera Canyars, etc.

En un altra, també del PPC, el Sr. Sáez, atenent – deia - a les recents investigacions del Servei de Ecopatologia de Fauna Salvatge de la UAB – Universitat Autònoma de Barcelona – en les quals s'ha demostrat l'eficàcia d'un fàrmac – nicarbazina – per a controlar la població de colomes urbanes inhibint la reproducció de les mateixes, de forma reversible i convertint-se en alternativa al sacrifici, i sent conscients de la problemàtica que suposa l'existència de superpoblació de colomes, quant a brutícia i higiene es refereix, en parcs i passeigs on aquestes aus posen sobre arbres, esteses elèctriques i façanes espatllant l'entorn cívic, va formular les preguntes següents: Quines mesures pren l'Ajuntament actualment per a controlar la població de colomes?. Té l'Equip de Govern algun projecte en perspectiva per a tractar de reduir les molèsties ocasionades per aquestes aus?

Va contestar aquest prec del PPC el Sr. Víctor Carnero va informar del que segueix. L'any 2004 l'Ajuntament de Gavà va iniciar l'elaboració d'un pla d'actuació integral per al control d'animals peridomèstics (concretament de coloms). Amb l'ànim de realitzar un anàlisi de la situació actual, el dia 26 de febrer de 2004 – va dir el regidor - el Servei de Sanitat i Consum va sol·licitar al Servei de Salut Pública i Consum de la Diputació de Barcelona el suport dels professionals en Sanitat Ambiental, per tal que, mitjançant visita tècnica d'inspecció, s'analitzés la problemàtica i es proposessin solucions. La Diputació de Barcelona va enviar dos tècnics per realitzar l'estudi i com a resultat van elaborar un informe en el que es descrivia els punts més conflictius i es proposaven mesures correctores i estratègies per controlar la població de coloms. Paral·lelament, la Diputació de Barcelona també va informar que estaven treballant en un projecte pilot

consistent en alimentar la població de coloms amb un aliment tractat amb nicarbacina, però que de moment, encara no podien avaluar l'eficàcia de l'actuació. Tenint en compte l'informe elaborat per la Diputació de Barcelona, l'Ajuntament de Gavà – va seguir dient el Sr. Carnero - va iniciar actuacions sobre els edificis públics de titularitat municipal, essent les més destacables les següents: Tapar forats per on s'introdueixen els coloms per entrar, col·locar elements dissuasius que dificulten l'assentament de les aus en cornises, baixar el nivell de l'aigua de la bassa del museu per dificultar que tinguin fàcil accés a la beguda D'altra banda, l'Ajuntament va realitzar els corresponents requeriments a diverses comunitats de propietaris que, per l'estructura de l'edifici, les aus nidificaven fàcilment. No totes – va dir - han accedit al requeriment, encara hi ha punts amb elevada densitat de coloms. Entre els projectes a tenir en compte per aquest Equip de Govern pel que fa al control de la població de coloms cal destacar: 1.- Elaboració d'una ordenança municipal que reguli els animals a la ciutat, en la que es pretèn incloure el control d'animals peridomèstics i regular-ho des de dues vessants, prohibir alimentar els animals a la via pública, exceptuant aquelles zones autoritzades a aquest efecte, d'acord amb els criteris establerts per l'Ajuntament, i obligar als propietaris dels immobles establir mesures dissuasives o correctores adients per tal d'evitar la instal·lació, establiment i cria d'animals peridomèstics. 2.- Educació sanitària i informació a la població: a) Informar als ciutadans dels indrets més recomanables per tractar amb els coloms, ja sigui mitjançant Ordenança municipal, o bé mitjançant programes o fulletons informatius; i b) Evitar l'alimentació d'aquests animals fora dels indrets recomanats. 3.- Elaborar un cens de població de coloms, en el que s'especifiqui la interpretació i la representació gràfica dels resultats amb mapes i quadres de diferents nivells, mostrant els percentatges de densitats i valorar un pla d'actuació a les zones més conflictives. 4.- Previsió del creixement de la població de coloms i futures mesures per controlar les colònies d'aus urbanes i també d'altres aus que puguin ser plaga a la ciutat de Gavà.

Novament el PPC, en aquesta ocasió el Sr. Engli, va intervenir dient que davant l'estat de conservació del paviment de la carretera de la Sentiu, el qual –deia-- presenta a més a més unes marques vials totalment desdibuixades que dificulten la conducció en condicions de visibilitat reduïda; davant l'estat de conservació del paviment del vial del Calamot provocat per la circulació de camions pesats que formen solcs que afecten perillosament al control dels vehicles que hi circulen; i atenent a la responsabilitat que té l'Ajuntament de Gavà respecte aquestes vies de titularitat municipal i els possibles danys provocats pel seu estat de manteniment, com ja ha denunciat anteriorment aquest Grup Municipal a altres Plens, volia preguntar el següent: És conscient l'Equip de Govern del risc que comporta per als usuaris l'estat d'aquestes vies i de les accions legals que poden comprometre l'Ajuntament en cas d'accident?. Té previst l'Equip de Govern l'arranjament d'aquestes vies per tal de millorar la seguretat dels usuaris sense haver de deixar-ho en mans dels promotors del Pla de Ponent, com sembla que es vol fer?

Va contestar per l'Equip de Govern el Sr. Obispo dient que el paviment d'aquesta via va ser dissenyat al seu dia per una vida útil de 15 a 20 anys, per el que actualment es trobava dins dels marges de la seva vida útil. Es evident – va dir - que l'estat i l'aspecte de la capa de rodament es va deteriorant amb el pas del temps. Per tot això no es contempla una pavimentació immediata. No obstant es tindrà en compte la petició realitzada, per incloure en properes actuacions de pavimentació la reparació puntual d'aquells punts que poguessin necessitar-ho. Respecte al vial del Calamot, va dir que reconeixia que, efectivament, s'ha detectat un deteriorament excessiu en algun punt del seu traçat degut a un increment imprevist del nombre de camions de gran tonatge que hi circulen per ell. En aquests moments s'estan estudiant les possibles solucions a aquesta situació.

Finalment, el Sr. Llobet, també del Grup Municipal del Partit Popular de Catalunya, davant el retard – va dir - en el començament de les obres del projecte de la Rambla, començades en ple retorn de les vacances, i que ha suposat una precipitada carrera per tal d'acomplir els terminis; atenent al caos circulatori que han provocat aquestes obres degut a la nova configuració vial de la zona sud-est del casc urbà – per exemple l'accés a l'estació de RENFE – i els problemes

d'accessibilitat a comerços i immobles (com l'amplada de les voreres); i davant les denúncies dels veïns i vianants per accidents causats per l'estat de les obres i robatoris produïts als voltants de la zona, va formular les següents preguntes: Quin és el capteniment de l'Equip de Govern vers la situació caòtica del trànsit a Gavà arran del tancament de la circulació només a una part de la illa, sense haver-se produït el tancament total?. Quina ha estat la planificació de l'Equip de Govern per tal de minimitzar l'impacte de les obres en el dia a dia de comerciants i veïns i quin pla de xoc pretén posar en marxa per tal de donar solucions als problemes que es presenten?

Va contestar el Sr. José Obispo dient que, davant del relat que feia el grup del PPC en aquest prec sobre la situació de la circulació i el trànsit a Gavà, donava la sensació que – va dir - vivim en ciutats diferents. Perquè sí bé és cert que tota obra –com passa a casa nostra- origina molèsties, el panorama catastrofista que novament vostès dibuixen s'allunya massa de la realitat. No hi ha cap punt de la ciutat cap caos circulatori. No n'hi ha. Aquesta és la realitat empírica. I no hi ha cap caos perquè s'han previst mesures oportunes per tal de garantir la mobilitat en la zona centre i sud de la ciutat. Certament, va afegir, hi ha problemes puntuals i a determinades hores del dia. Com a totes les ciutats. I treballem diàriament per donar-hi resposta. Però a data d'avui, en general, les obres de la Rambla no estan suposant cap problema important de circulació, gràcies al civisme de la ciutadania, la comprensió dels residents i comerciants i a les mesures preventives realitzades pels tècnics i la Policia Municipal d'aquesta ciutat. Respecte a l'impacte de les obres en el dia a dia dels comerciants i veïns, el govern municipal ha impulsat una bateria d'accions que tenen com a objectiu posar l'accent en l'atenció ciutadana, en la informació puntual i en el diàleg constant amb residents i comerciants. Per això, es va efectuar una campanya informativa adreçada a tota la ciutadania. Per això, es va demanar l'opinió sobre el projecte a la ciutadania i es va explicar als residents, les entitats veïnals de la zona, els representats del sector comercial i els dos centres educatius adjacents. Per això, es va aprovar una moratòria per a la implantació d'entitats financeres, empreses immobiliàries i oficines a la Rambla, que –per cert- vostès no van votar a favor. Per això, hi ha canals d'atenció ciutadana on comerciants i veïns poden comunicar suggeriments, queixes i consultes. Per això, es fan reunions i contactes periòdics amb comerciants. Per això, s'ofereixen solucions respecte les zones de càrrega i descarrega. Per això, es creen zones blaves on poder aparcar els ciutadans que s'apropen a la zona. Per això, s'ofereixen noves targetes residents als veïns afectats. Però el més important de tot, al nostre entendre, és el bon clima de diàleg, de civisme, de comprensió i creiem també de complicitat amb els comerciants, els veïns i els residents, per fer de la Rambla un nou eix cívic i comercial modern i ben dotat. I per això, entre tots i totes, i fugint de visions catastrofistes, treballem per reduir al mínim possible aquelles molèsties que tota obra d'aquest abast originen. Per altra banda, des de l'inici de les obres, l'únic accident del qual es té constància, que s'ha produït a la Rambla Vayreda, és el d'una senyora, de 68 anys, que va caure, però no necessàriament per les obres. Quant a denúncies per robatoris, consultats els arxius de la Policia Municipal i la Policia Nacional, consten dos robatoris a dos comerços de la Rambla, un el dia 9 d'octubre, i l'altre el dia 15 d'octubre, que en cap cas, han tingut relació amb el desenvolupament de les obres a la Rambla.

Acabat el torn corresponent al PPC, es va iniciar el torn d' EUiA.

I així la Sra. Emma Blanco, en un primera intervenció, atesa l'existència – va dir - de tanques publicitàries al terme municipal de Gavà, que tenen un alt cost pel que fa a la contaminació del paisatge, tant urbà com rural; atès que alguns ajuntaments, com per exemple el de Tarragona, han dut a terme una retirada d'aquestes tanques per tal de preservar el paisatge del seu entorn; i atesa l'escassetat d'espais per a que les entitats de Gavà puguin publicitar les seves activitats, va demanar que l'equip de govern dugui a terme les gestions oportunes per tal de retirar del municipi de Gavà les grans tanques publicitàries, tant dins com fora del cas urbà, i que reconverteixi els panells de publicitat il·luminats en espais per a l'ús de les entitats, per tal de poder publicitar la seva activitat. Garantir, així mateix, que els cartells es mantinguin ben posats i en bon estat, a través d'una gestió directa d'aquest servei.

Va respondre el Sr. Víctor Carnero qui va dir que, tant les tanques publicitàries com els suports lluminosos (OPIS), estan subjectes a una concessió administrativa de l'Ajuntament. En el seu moment – va dir - s'estudiarà la conveniència o no de tornar a treure a subhasta pública aquestes concessions. I en relació a espais per a l'ús de les entitats, s'està mirant la possibilitat d'adequar els actuals panells d'expressió ciutadana existents a les noves necessitats, ampliant, si s'escau, la seva cobertura territorial.

La mateixa Sra. Emma Blanco, passant a una altra qüestió, atesa – va dir - la iniciativa del Fòrum de síndics i defensors locals per tal de promoure convenis entre el Síndic de Greuges de Catalunya i els diferents Síndics de Greuges i defensors locals, presentada a Manlleu el 20 de Desembre de 2004; atesa la necessitat de garantir al Síndic de Greuges de Gavà les eines i mitjans imprescindibles per a dur a terme la seva tasca en les millors condicions possibles; i atès que l'esmentat conveni dotaria al Síndic de Greuges de Gavà d'una major comunicació i col·laboració amb el Síndic de Greuges de Catalunya, d'un major accés a informació d'interès per a la defensa dels drets de la ciutadania, així com possibilitats de formació i assessorament jurídic, va sol·licitar que l'equip de govern dugui a terme les gestions oportunes per tal de propiciar la signatura d'un conveni de col·laboració entre el Síndic de Greuges de Gavà i el Síndic de Greuges de Catalunya.

Sobre aquest prec, la Sra. Laura Barrufet va dir que el departament de Participació Ciutadana de l'Ajuntament de Gavà, que presta suport a les tasques del Síndic Municipal de Greuges, ja estava treballant per tal de propiciar la signatura d'un conveni de col·laboració entre el Síndic de Gavà i el Síndic de Greuges de Catalunya. Aquests convenis – va dir la regidora - suposen el suport del Síndic de Greuges de Catalunya cap als Síndics i defensors locals en allò que té a veure amb temes coma ara la seva formació, l'assessorament jurídic, el treball en xarxa i la cooperació entre ambdues institucions per tal de millorar les respectives responsabilitats

També per part d'EUiA, per bé que en aquesta ocasió el seu portaveu Sr. Jaume Grau, es va plantejar un prec en el qual, en la seva part expositiva es deia que el Departament de Medi Ambient i Habitatge, mitjançant la Direcció General de Qualitat Ambiental, com a organisme competent per al sistema comunitari de gestió i auditoria ambiental (EMAS) de la Unió Europea, havia obert la convocatòria pública corresponent al període 2005-2007 dels ajuts destinats a ens locals, als seus organismes autònoms i a les associacions d'ens locals per a la implantació de sistemes voluntaris de gestió ambiental. Atès que es tracta - va dir el Sr. Grau - d'una gran oportunitat per avançar en la via del desenvolupament sostenible, ja que els ens locals tenen un paper molt important en la implementació d'aquest tipus de polítiques, que d'altra banda venen marcades per la Unió Europea, i atès que el termini per a la presentació de sol·licituds per a l'any 2005 acaba al cap d'un més després del dia següent a la publicació de la convocatòria al DOGC, és a dir el 18 de Novembre d'enguany, sol·licito que l'equip de govern dugui a terme les gestions oportunes per tal de que, l'Ajuntament de Gavà, opti a un ajut del Departament de Medi Ambient i Habitatge de la Generalitat de Catalunya per a la implantació del sistema voluntari de gestió ambiental EMAS.

En contestació a aquest prec, i per part de l'Equip de Govern, la Sra. Brugués Jardí va dir que l'Ajuntament de Gavà no tenia cap projecte certificat ni pendent de certificació que pugui acollir-se a la subvenció que s'estableix en les bases de la Resolució del Departament de Medi Ambient i Habitatge 2914/2005, de 4 d'octubre.

Finalment EUiA, mitjançant també el seu portaveu i en una interpel·lació, ateses les queixes que els havien fet arribar alguns veïns i veïnes, en les que manifesten que al C/ Lluís Dalmau 40, baixos, malviuen diverses persones en condicions de vida precàries, preguntava: Quina informació té l'equip de govern sobre aquesta situació. Quines actuacions de caire social i sanitari es pensen dur a terme al respecte?

Sobre aquesta sol·licitud la Sra. Carmen León va dir-li que l'equip de govern tenia coneixement de la situació exposada a través dels mitjans de que disposa (Serveis Socials, Policia Local i Sanitat). Ens trobem --va dir la regidora-- davant la situació d'una persona adulta amb una problemàtica de salut crònica, que viu en una situació de perfil de persona sense sostre. Aquesta persona no depèn econòmicament de les administracions públiques ni en demanda el seu suport. Davant aquesta situació i donada la inquietud dels veïns i veïnes, calia matisar que ni la policia local considera que és un cas que afecti a l'ordre públic i que sanitat no considera que la situació tingui, en aquests moments, consideració de cap mena de perill per a la salut pública. Des dels serveis socials municipals – digué finalment la Sra. León - s'establirà contacte amb aquesta persona i/o els seus familiars per trobar una solució a aquesta situació que vagi en benefici de la mateixa persona.

- Permeti que deixi la meua intervenció en aquest punt atenent als criteris de confidencialitat i ètica en el tractament dels casos que afecten a l'àmbit dels serveis socials municipals.

Acabat el torn corresponent al Grup d'EUiA, es va iniciar el de CiU, sent en tots els casos el Sr. Xavier Alavedra qui va prendre la paraula per a formular oralment els precos o preguntes formulats prèviament per escrit amb, si més no, vint i quatre hores d'antelació al començament de la sessió.

En el primer, va recordar que, en el Ple municipal del 21 de juliol d'enguany, en una pregunta formulada pel seu grup municipal en la que es demanava si l'equip de govern tenia la intenció d'adherir-se al conveni promogut per la direcció General d'habitatge del Departament de Medi Ambient i Habitatge, la secretaria general de Joventut i Adigsa, per facilitar habitatges de lloguer i afavorir la sortida al mercat d'habitatges desocupats, el Tinent d'alcalde de l'àrea va respondre que l'Ajuntament de Gavà estava redactant un Pla d'habitatge on és contemplaria tots els mecanismes necessaris per afavorir la sortida al mercat dels habitatges desocupats, i també que es crearia l'oficina de l'habitatge encomanada de la gestió necessària per fer d'intermediari entre els propietaris i llogaters. Per aquest motiu preguntaven: Ja s'ha redactat aquest Pla d'habitatge on es contemplarà tots els mecanismes necessaris per afavorir la sortida al mercat d'habitatges desocupats. ?

Quant és crearà aquesta oficina d'habitatge ?

El Sr. Vicente Navarro, en relació a aquest prec, va dir que el Pla de l'habitatge local, encara no estava acabat de redactar i els serveis municipals continuaven treballant amb els objectius ja explicats al seu dia. Crear l'oficina municipal de l'habitatge – va dir - amb l'encàrrec de gestionar el parc d'habitatge públic, promoure la mediació, la informació, la de promoure la rehabilitació del parc d'habitatges existents a la nostra població i promoure acords amb altres administracions que puguin resultar beneficioses per al nostre municipi, es la seva finalitat.

En la segona intervenció el Sr. Alavedra, va recordar que, donada la importància que té el comerç per a la riquesa de la nostra ciutat, tan econòmicament com social, i donada la forta competència existent, la seva promoció era vital per assegurar-nos la seva continuïtat. Ara que s'apropa el Nadal – va afegir - el departament de Comerç, Turisme i Consum ha engegat la campanya de comunicació "*Comerç al teu ritme*", adreçada a potenciar el comerç urbà i a difondre la importància de la proximitat en la compra. La campanya de Nadal és una de les més fortes per la repercussió comercial d'aquestes festes, però no n'és l'única. A Gavà es promocionen altres campanyes comercials com la de les rebaixes d'estiu o hivern, entre d'altres. Per tant i en relació a aquest tema, preguntaven: Quina aportació econòmica ha fet l'Ajuntament de Gavà per a la promoció del comerç de la nostra ciutat durant el 2005 ?. Quina ha estat l'aportació econòmica de la Diputació de Barcelona i de la Generalitat?.

Va respondre a aquestes preguntes la Sra. M^a Teresa Torrents, dient que l'aportació econòmica era de 85.000 euros. La Diputació de Barcelona – va dir la regidora - aporta a l'Ajuntament de Gavà, una subvenció de 20.000 euros en concepte de suport a les polítiques locals de comerç. Finalment, la Generalitat de Catalunya, a través del departament de Comerç, Turisme i Consum aporta una subvenció de 121.935 euros per al projecte de remodelació de la Rambla de Gavà.

En una tercera el Sr. Alavedra, en nom també del Grup Municipal de CiU, digué que les obres de la Rambla ja han provocat les queixes de molts comerciants. La manca d'aparcament, ha reduït de forma considerable l'afluència de clients amb la conseqüent baixada de vendes. Els botiguers reclamen atenció personalitzada per les queixes que pugin tenir envers a les obres. Davant això CiU preguntava: Ha pensat l'equip de govern alguna compensació econòmica per les dificultats que estan travessant els comerciants a conseqüència de les obres ?. Quan s'obrirà l'oficina d'informació que estava prevista per atendre les queixes dels comerciants i veïns?. S'ha estudiat la possibilitat d'ubicar el mercat ambulant dels dimarts a la Rambla, per a dinamitzar comercialment la zona?.

Que com es sabia les obres de la Rambla, com tota obra, originava molèsties, molèsties que -va dir- procurarem que siguin les mínimes indispensables, tot i sense oblidar que tenen com objectiu una millora substancial de la Rambla. Una millora que estem convençuts que, tal i com va passar en la Illa de Vianants contribuirà a dinamitzar el comerç d'aquesta zona de la ciutat perquè serà, entenem nosaltres, la transformació de la Rambla en un eix per als vianants dotat d'un nou aparcament, que creiem que pot contribuir més que un possible canvi d'ubicació del mercat ambulant, al fer de la Rambla un dels eixos comercials millor dotats de la zona. Per això el govern municipal manté un diàleg permanent i fluït amb els representants del sector comercial de la Rambla, perquè ens traslladin les seves inquietuds i busquem conjuntament respostes als problemes que plantegen. Per a això – va continuar dient - durant les obres s'estan creant noves zones de càrrega i descàrrega al servei del comerç local, s'estan habilitant zones blaves en els espais dels carrers adjacents a la Rambla, i per a això s'està treballant entre altres instruments com per exemple el disseny d'activitats de promoció del comerç urbà de la Rambla, en col·laboració amb els mateixos comerciants, amb l'associació de comerciants de la Rambla. Sàpiga també el seu grup que els comerciants, com els residents i com la resta dels ciutadans, disposen d'una atenció personalitzada per a les queixes que puguin fer, pel que fa a les obres en la zona. Disposen de la oficina de les obres, situada en el carrer Artur Costa , núm. 12, on poden fer arribar queixes o suggeriments a l'Ajuntament. Juntament a aquest canal, en la mateixa Rambla els ciutadans disposen de les oficines de la Policia Municipal per als temes d'obra relacionats amb via pública, seguretat ciutadana i circulació. Però a més disposen tant del telèfon gratuït, un compte de correu electrònic i les oficines del punt d'atenció al ciutadà de l'Ajuntament de Gavà. A part d'aquestes accions -digué finalment el Sr. Maniega- es procura mantenir puntualment informat a residents i comerciants de la zona sobre la mateixa evolució de l'obra, a través de l'enviament periòdic de fulles informatives.

Novament va demanar la paraula el Sr. Alavedra per confirmar el que li semblava haver escoltat: Que no s'havia pensat en una compensació econòmica als comerciants de la Rambla. I efectivament, el Sr. Maniega va ratificar que així seria, atès que hauria un greuge comparatiu amb altres comerciants que havien patit o patien l'execució d'obres, com els comerciants de l'Illa de Vianants.

La quarta intervenció del Sr. Alavedra va ser en relació als camins agrícoles. Per mediació de diferents representants de la pagesia gavanenca – va dir el regidor de CiU - ens hem assabentat que l'estat dels camins agrícoles de Gavà és lamentable. En el ple del mes de gener ja vam formular una pregunta sobre quines eren les intencions de l'Ajuntament de Gavà i el parc agrari per arranjar els camins agrícoles que es trobaven en mal estat. El grup municipal de CiU demanàvem en el ple del 27 de gener de 2005 actuacions en el camí de la Post, el Camí de la paret a la Murtra des de la corredora principal fins al camí de la Mayola, al camí del Soriano del Baix, camí de l'Arbret, camí de la Pineda, camí de Can Torelló i camí dels Joncs. El Tinent d'Alcalde de l'àrea va respondre al grup municipal de CiU en el mes de gener que l'empresa municipal de serveis realitzava periòdicament actuacions de manteniment i que no obstant

estava previst signar un conveni entre l'Ajuntament i el Parc Agrari per a la realització d'un pla de treball d'arranjament dels camins agrícoles. En la Junta de Govern Local del dia 1 de març d'enguany en el punt número 6 de l'ordre del dia, es va aprovar el conveni entre l'Ajuntament i el consorci del parc agrari del Baix Llobregat, per regular la col·laboració entre amb dues institucions durant el període 2005-2007 i el pla de treball pel 2005. Passats set mesos de l'aprovació d'aquest conveni, hem pogut comprovar que encara hi ha uns camins totalment intransitables com són el camí del Soberano de Dalt, camí Soberano del mig, camí de la Post, camí Cacauetes, camí de la Mayola de Dalt, camí de la Mayola de Baix, camí de l'Arbret, Camí de cal Torelló, camí dels Joncs, camí de l'Arbret de Baix i camí de Ca l'Aimar. Per tot això – va dir finalment el Sr. Alavedra - preguntem: S'ha fet alguna actuació d'arranjament als camins agrícoles, prevista en el pla de treball del 2005 ?. En cas negatiu, quant es preveu dur a terme l'arranjament dels camins anteriorment esmentats?

Va respondre el Sr. Obispo dient que l'Empresa municipal de serveis havia realitzat actuacions de manteniment dels següents camins agrícoles durant l'any 2005: Camí del Sobirà, Camí de la Maiola de Dalt, Camí de la Maiola de Baix, Camí de l'Arbret, Camí de la Pineda de Baix. D'acord amb el pla de treball pel 2005, reflectit en el conveni signat entre el Parc Agrari del Baix Llobregat i l'Ajuntament de Gavà, s'han realitzat va dir les següents actuacions d'arranjament de camins agrícoles: Camí del Sobirà de Baix i Camí de les Paret a la Murtra (entre la corredora de Baix i el camí de la Pineda). L'única actuació d'arranjament – va dir – que estava pendent, prevista en el pla de treball pel 2005, és la millora de ferm i asfaltat del Camí de Can Torelló, la qual es realitzarà un cop finalitzi el període d'exposició pública del projecte (18/11/05). Quant als arranjaments del Camí dels Joncs i el Camí de Ca l'Aimar, està previst que es puguin introduir en el pla de treballs pel 2006, donant continuïtat al conveni signat amb el Parc Agrari del Baix Llobregat. Per a la resta de camins està previst la seva realització en funció dels deterioraments que es puguin anar originant i dels futurs convenis a signar amb el Parc Agrari.

La darrera intervenció del representant de CiU, va anar referida a Merca-Gavà. I en aquest sentit va dir que, segons els havia informat representants del Mercat Municipal de la Plaça Catalunya, Merca-Gavà, l'Ajuntament tenia un deute amb l'associació de paradistes del mercat, que ascendeix a 44.759,53 Euros. Les parades que – va dir - han tancat des del 2002, que són propietat de l'Ajuntament, mai han pagat les despeses de manteniment. Així doncs ens trobem que les despeses generades durant el 2002 per les 7 parades tancades propietat de l'Ajuntament ascendien a 8.799,12 €, les 9 del 2003, 10.386,54, l'any 2004 amb 10 parades tancades l'Ajuntament havia de pagar 12.190,29 € i en el primer trimestre d'aquest any 8.934,72 € per 12 parades tancades. Al llarg d'aquests 4 anys han estat la resta de paradistes els qui s'han fet càrrec de les despeses. Els paradistes reclamen els 44.759,53 Euros de deute que té l'Ajuntament amb ells. A la vista de tot això, preguntà: Per què no ha pagat l'Ajuntament les despeses de manteniment de les parades tancades del mercat de Merca-Gavà?. Pensa abonar l'import de 44.759,53 Euros que deu als paradistes?. Té previst algun pla de millora de la infraestructura de l'edifici i condicionament de l'aparcament dels voltants del mercat amb zona blava per facilitar la mobilitat dels clients?. Quines accions pensa dur a terme per reactivar comercialment el mercat? I en els altres mercats municipals?

Va respondre a aquestes qüestions el Sr. Víctor Carnero, qui va dir que la Junta de Paradistes de Mercagavà s'havia adreçat a l'Ajuntament sol·licitant el pagament de les quotes de manteniment de les parades que han quedat buides per renúncia dels seus titulars el proppassat 4 de maig d'enguany. En el pressupost 2005 – va dir el Sr. Carnero - no hi havia consignació per fer front a aquesta despesa, per la qual cosa el pagament ha quedat ajornat fins l'aprovació del pressupost 2006, en el qual figurarà una partida específica amb aquesta finalitat. En relació a la seva segona pregunta, val a dir que l'Ajuntament ha realitzat recentment importants obres d'adequació del mercat municipal, però que el manteniment de les instal·lacions és responsabilitat de la pròpia junta de paradistes. Manifestar-li també que en la actualitat l'equip de govern no s'ha plantejat ampliar la zona blava. L'Ajuntament – digué finalment el regidor - està adherit a la Xarxa de Mercats Municipals impulsada per la Diputació de Barcelona i, la regidoria de comerç, està

treballant en polítiques de dinamització del comerç local incloent-hi en elles els mercats municipals.

Finalment, i en quant els prec o preguntes formulats prèviament per escrit amb, si més no, vint i quatre hores d'antelació al començament de la sessió, li va correspondre fer ús de la paraula al Sr. Marcel·lí Reyes, integrant del Grup municipal de ERC. En un primer, va recordar - com a antecedents - que en fer-se pública la intenció de l'Ajuntament de Gavà d'iniciar les obres de vianalització de la Rambla, es va anunciar que s'instal·laria, bé a la mateixa Rambla, bé en un indret molt proper, una oficina d'informació i atenció als veïns afectats per les obres. Hem tingut coneixement - deia ERC - que aquestes obres ja han provocat algun accident personal, i que l'afectat s'ha hagut de desplaçar fins a aquest edifici municipal per efectuar la corresponent queixa. És per això que el Grup Municipal d'ERC formulava la següent Pregunta: Per quin motiu no s'ha instal·lat, a la mateixa Rambla o en algun punt proper, l'oficina d'informació i atenció que es va anunciar abans de començar les obres?. Quan està previst instal·lar aquesta oficina?. En quin indret s'instal·larà?.

El Sr. Maniega, en nom de l'Equip de Govern, va respondre que amb la voluntat d'oferir als ciutadans i a les ciutadanes més canals de comunicació sobre el desenvolupament de les obres de remodelació de la Rambla, s'havia creat l'oficina de les obres de la Rambla. Les dependències situades en el carrer d'Artur Costa, 12, a escassos metres de la Rambla Joaquim Vayreda, són - va dir el Sr. Maniega - les que utilitza l'empresa constructora Comsa per a fer el seguiment de les obres.

D'aquesta manera, personal de l'empresa a peu d'obra i en l'oficina poden atendre sobre qüestions relacionades amb el dia a dia de l'obra. D'altra banda, els ciutadans i les ciutadanes també poden deixar en aquesta oficina aquelles consultes, suggeriments que per escrit vulguin realitzar a l'Ajuntament, sense necessitat de traslladar-se al Consistori. Per a facilitar aquesta tasca, en els pròxims dies s'instal·larà una bústia en la façana, on es podran dipositar qualsevol escrit que es vulgui fer. També, va afegir, es retolarà l'exterior de l'oficina. Juntament a aquest canal, en la mateixa Rambla, els ciutadans disposen de les oficines de la Policia Municipal per a temes de les obres relacionats amb via pública, seguretat ciutadana i circulació. Però a més, disposen d'un telèfon gratuït, un compte de correu electrònic i les oficines del Punt de l'Atenció al Ciutadà de l'Ajuntament de Gavà. Creiem, doncs, que la ciutadania disposa de suficients canals de comunicació per a expressar qualsevol tema sobre la rambla. Canals a peu d'obra, presencials i per telèfon, canals en el mateix Ajuntament i canals telemàtics. Sàpiguen, així mateix, que en els últims tres mesos (entre el 15 de juliol i el 20 d'octubre) i segons informa el Punt d'Atenció al Ciutadà ha hagut una quinzena de suggeriments relacionats amb les obres de la rambla, dels quals dotze s'han fet arribar a través del telèfon gratuït i el correu electrònic. De forma escrita ha arribat tan sol tres suggeriments

Tot seguit es va passar a un segon prec o pregunta d'ERC. I així el Sr. Marcel·lí Reyes, i com antecedents, es va referir a que la *Internet Corporation for Assigning Names and Numbers* (ICANN), en la seva recent reunió plenària, havia acordat acceptar el domini d'internet de primer nivell *.cat, tot acceptant la petició de l'Associació PuntCAT feta el 16 de març de 2004. Per altra banda l'Ajuntament de Gavà, a través dels mitjans de comunicació municipals, es va adherir a la campanya reivindicativa d'aquest domini, i en aquest mateix Ple Municipal, en sessió de 29 d'abril de 2004, l'actual alcalde va dir que l'Ajuntament de Gavà «*ha de sumar-se a aquelles iniciatives que potenciïn l'ús de la llengua catalana com a mitjà habitual d'expressió i per tant s'ha d'adherir a la campanya ".CAT"*», i afegia que aquesta iniciativa hauria de permetre «*la creació de dominis sota ".CAT" i transformar ".CAT" en el referent català dins la globalitat impulsada per Internet i dominada pels idiomes anglès i castellà principalment; i disposar d'un espai amb entitat pròpia on es puguin aglutinar totes les iniciatives en llengua catalana, dispersades actualment sota els dominis genèrics (.NET, .ORG, .COM) i sota els dominis de país (.ES, .IT, etc.)*». Per tant, ara que el domini ".CAT" ja ha estat acceptat, el Grup municipal d'ERC realitzava el

següent Prec: El Grup municipal d'ERC insta el govern municipal a migrar tots els portals i totes les webs municipals i dels organismes autònoms i empreses municipals al domini *.CAT, en el termini d'un any.

Va contestar la Sra. Barrufet dient que l'Ajuntament de Gavà felicitava a la ciutadania i es felicitava per l'èxit de les accions empreses per a l'acceptació del domini .CAT aprovat per la ICANN (sigles de la institució responsable de la coordinació dels sistemes de noms de domini a Internet), una iniciativa impulsada per l'associació .CAT i a la que l'Ajuntament es va adherir. És per això – va dir la regidora – que, el dia tres d'octubre, poc després de conèixer aquesta acceptació, el govern municipal va anunciar als mitjans de comunicació la seva voluntat de que les web municipals incorporessin el domini .CAT. Per això l'Ajuntament de Gavà ja ha expressat a l'associació .CAT el seu interès en registrar els dominis municipals sota .CAT i el seu desig d'estar informat per tal de sol·licitar aquest registre, tan bon sigui possible i esperant que sigui en menys d'un any. Sàpiguen també que una vegada aquest registre sigui una realitat, la secció tècnica municipal procedirà a migrar els portals i webs municipals cap aquest domini. Anant mes enllà de la seva petició l'equip de govern i coincidint amb el dia d'Internet, el passat dimarts 25 d'octubre, el govern municipal va anunciar que també facilitarà correu electrònic gratuït sota domini .CAT. Un pas endavant per a que la ciutadania, les entitats i les empreses puguin comunicar-se i presentar-se a Internet com a membre de la seva comunitat local, Gavà, i de la seva comunitat cultural i lingüística, Catalunya.

En tercer lloc el Sr. Marcel·lí Reyes va dir que el portal municipal a internet, www.gavaciutat.net, encara no era accessible per a tots els navegadors d'internet, especialment aquells que formen part del programari lliure i gratuït, com ara *Firefox* i *Netscape*. Aquest problema – va dir - es va posar de manifest, per part del vocal designat pel Grup Municipal d'ERC, en la darrera reunió del Consell municipal sectorial de la Societat del Coneixement, i se li va contestar que es procediria a arranjar aquesta mancança. Per aquest motiu preguntava: Per què encara no s'ha arranjat aquesta mancança?. Quan està previst que es faci efectiva l'accessibilitat al portal municipal per a navegadors diferents de l'*Explorer*?

Va contestar la Sra. Laura Barrufet dient que, tal com es va anunciar en la darrera reunió del Consell Municipal Sectorial de la Societat del Coneixement, es tenia previst revisar la programació del portal de la ciutat, per tal de fer-lo accessible per a tots els navegadors d'Internet. Una revisió – va dir - que no solament implicarà diferents millores relacionades amb l'accessibilitat al Portal, sinó també als continguts, al disseny i a la seva estructura. Una revisió del portal que esperem que estigui enllestida properament. A banda de felicitar, sàpiguen també – va afegir - que una vegada aquest registre sigui una realitat, la secció tècnica municipal procedirà a migrar els portals i webs municipals cap aquest domini, tan bon punt sigui possible. Li informo, així mateix , per si volen formular algun prec en aquest sentit, que coincidint amb el dia d'Internet, el passat dimarts, el govern municipal va anunciar que també facilitarà correu electrònic gratuït sota domini .CAT. Un pas endavant per a que la ciutadania, les entitats i les empreses puguin comunicar-se i presentar-se a Internet com a membre de la seva comunitat local, Gavà, i de la seva comunitat cultural i lingüística, Catalunya. Òbviament, estariem encantats – va seguir dient - que s'hi adhereixin a aquesta iniciativa - també relacionada amb el .CAT - a través d'un prec o una pregunta. Seva i del seu grup és la decisió. També li anuncio – digué finalment - que continuarem divulgant aquesta iniciativa municipal a favor del .CAT, amb la intenció també de sensibilitzar la ciutadania i les associacions ciutadanes sobre la necessitat de comptar amb un domini propi de la nostra comunitat.

En un altra interpel·lació, el Sr. Reyes es referia a la reunió del consell d'administració de GTI de 27 de juliol, en la qual es va acordar l'adjudicació de les obres dels 102 habitatges que promou l'Ajuntament de Gavà al sector Riera de Sant Llorenç, 48 dels quals en règim protegit, de forma que aquestes podien començar de forma immediata. Sobre aquest acord preguntava: Quan està previst que s'acabi la construcció dels habitatges?. Quan està previst que s'obrin les llistes per sol·licitar algun d'aquests habitatges?. Quan està previst que s'atorguin aquests habitatges?.

Quins seran els procediments i les condicions d'accés que s'establiran, tant per als 48 habitatges de protecció com per a la resta?. Està previst comunicar, de forma individualitzada, l'obertura d'aquestes llistes als joves que van dirigir una instància sol·licitant-ho, durant el període d'al·legacions al PAUM, el maig i juny de 2004?. En cas contrari, per què no s'atendrà la petició d'aquells joves?.

Va contestar a totes aquestes qüestions el Sr. Vicente Navarro dient que la construcció d'habitatges a la Riera de Sant Llorenç s'havia adjudicat amb un termini d'execució de les mateixes de 15 mesos i mig. Que el període per a les inscripcions s'obrirà el proper 7 de novembre i per un termini de 45 dies. Que el sorteig dels habitatges es realitzarà aproximadament, entre finals de gener i mitjans de febrer d'any vinent. Que els procediments i condicions per a l'accés s'estableixen d'acord amb la legislació autonòmica aplicable i amb preferència als ciutadans de Gavà. No està previst - va dir també - comunicar de forma individualitzada a aquelles persones que es van dirigir mitjançant instància durant el període d'al·legacions al PAUM, i tampoc s'informarà individualment a tots els ciutadans de Gavà que han manifestat el seu interès i el seu desig que se'ls tingui en compte, per l'habitatge protegit de promoció municipal. Per un elemental principi d'igualtat d'oportunitats, va dir finalment el Sr. Navarro, s'entén que es deu donar amplia informació mitjançant els medis locals de comunicació, que garanteixin el mateix nivell de coneixement dels procediments d'inscripció o sol·licitud per als habitatges protegits.

L'última intervenció del Sr. Reyes en el torn de prec i preguntes va anar dirigida a recordar que el Consell Comarcal del Baix Llobregat, per acord de la Junta de Govern celebrada el 19 de setembre de 2005, va aprovar la convocatòria i les bases reguladores de les subvencions a ajuntaments de la comarca per a la concessió d'ajuts per a la posada en marxa de Borses d'Habitatge jove. La convocatòria - va dir el regidor - es va fer pública el 22 de setembre i el termini finalitzava el 12 d'octubre de 2005. Sobre això preguntava: Ha sol·licitat l'Ajuntament de Gavà algun d'aquests ajuts?. En cas negatiu, per què no s'ha sol·licitat?. En cas positiu, per quina quantia s'ha sol·licitat l'ajut?

En resposta a la pregunta formulada pel representant d'ERC, la Sra. Anna Becerra va dir que, respecte a la primera qüestió plantejada, la resposta era negativa, i respecte a la segona qüestió plantejada, que no s'havia sol·licitat perquè des de dues àrees de l'Ajuntament de Gavà (Urbanisme i Serveis Personals) s'estava treballant en la posada en funcionament d'una oficina d'Habitatge Públic a la ciutat, on sigui possible atendre a les persones que requereixin els serveis d'una Borsa d'Habitatge, independentment de la seva edat i dins del Pla d'Habitatge Municipal.

Contestats tots els prec i preguntes formulats per escrit si més no amb vint i quatre hores d'antelació a la celebració del Ple, el Sr. Alcalde va dirigir-se als regidors per si volien fer algun prec o pregunta més, contestant afirmativament el Sr. Grau. El regidor i portaveu d'EUiA, atès que era un tema que precisament avui havia estat presentat en públic, va recordar que, a la sessió celebrada en el mes de juliol de l'any passat, el Ple va aprovar - amb el vot a favor de tots els membres del Consistori, tret de l'abstenció del PP - una Declaració Política, manifestant l'acord de l'Ajuntament de Gavà amb els principis continguts a les campanyes en favor del comerç i consum de productes forestals certificats impulsats per algunes ONG, i manifestant també la voluntat de l'Ajuntament de buscar fórmules per tal d'adherir-se als compromisos que impliquen aquestes campanyes. A la vista d'això, hi ja que havia hagut per estudiar-lo, el Sr. Grau va demanar que s'expliqués, millor en aquesta sessió i si no es podia en aquesta, en la propera, en quin tipus d'accions concretes - com ara les adquisicions de productes que fa l'Ajuntament - s'havia traduït fins ara, o s'anava a traduir en el futur, aquesta adhesió de l'Ajuntament a les esmentades campanyes, que tenen com a finalitat en definitiva protegir i preservar determinats ecosistemes i habitats, especialment tropicals.

El Sr. Alcalde va dir que se li contestaria en la següent sessió (ordinària).

DECLARACIONS POLÍTIQUES

1) - DECLARACIÓ POLÍTICA PRESENTADA CONJUNTAMENT PELS GRUPS MUNICIPALS DEL PSC, CIU, ERC, I IC-EV-IG EN RELACIÓ A LA PROPOSTA DE REFORMA DE L'ESTATUT D'AUTONOMIA DE CATALUNYA

Aprovar la *Declaració Política* presentada conjuntament pels grups municipals del PSC, CiU, ERC i IC-EV-IG, en relació a la proposta de reforma de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya, declaració **que diu així en la seva part dispositiva:**

PRIMER.- Donar suport a l'Estatut d'Autonomia de Catalunya aprovat en el Ple del Parlament de Catalunya en sessió de 30 de setembre de 2005 com a Proposició de llei orgànica a trametre a les Corts Generals per a la seva tramitació.

SEGON.- Divulgar i donar a conèixer el projecte d'Estatut a la ciutadania.

TERCER.- Convidar les entitats socials del municipi a donar suport a l'Estatut d'Autonomia de Catalunya.

QUART.- Instar les forces polítiques amb representació al Congrés dels Diputats i el Senat a aprovar la proposta de nou Estatut emanada per una àmplia majoria del Parlament de Catalunya.

CINQUÈ.- Traslladar aquests acords a la Presidència del Parlament de Catalunya, a la Presidència de la Generalitat de Catalunya, a la Presidència del Govern espanyol, a la Presidència del Congrés dels Diputats i al Ministeri d'Administracions Públiques.

Aquesta *Declaració Política* va ser aprovada per divuit (18) vots a favor (12 PSC, 2 EUIA, 2 CiU, 1 ERC i 1 IC-EV-IG), cap en contra i tres (3) abstencions (3 PPC), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (21), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, i l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

La Sra. Bruguers Jardí, en nom del PSC, va iniciar la defensa de la declaració, indicant que el Parlament de Catalunya, per 120 vots a favor i només 15 en contra, va aprovar el Projecte d'Estatut d'Autonomia, que en aquests moments es trobava pendent de ser debatut en el Congrés dels Diputats, assenyalant que aquest Estatut, que comptava amb un molt ampli consens, s'havia intentat redactar dins dels límits de la Constitució, fregant potser els límits, però sempre amb la voluntat de no sortir del marc constitucional. En aquest sentit, la Sra. Jardí va dir que aquest Estatut representava per a Catalunya una ampliació de les seves competències, un nou sistema de finançament, més adequat a la realitat del nostre país, un nou catàleg de drets dels ciutadans, i alhora, reconeixia també la identitat catalana. Tot i amb això, la Sra. Jardí va recalcar el fet que l'Estatut havia comptat amb el suport de pràcticament tots els grups parlamentaris, llevat del PP. D'altra banda, i en darrer terme, la Sra. Jardí va manifestar que la declaració política conjunta que avui es presentava al ple, havia estat aprovada tant per la Federació de Municipis de Catalunya com per l'Associació de Municipis de Catalunya, i que en el fons, la declaració presentada tenia com a finalitat manifestar el suport al nou Estatut tant del municipalisme com dels grups municipals que l'havien subscrit, a més també del suport del grup d'EUIA.

A continuació la Sra. Emma Blanco, en nom d'EUiA, va manifestar que aquest grup havia participat en l'elaboració del nou Estatut a través del seu grup parlamentari, i que, tot i que si EUiA hagués tingut majoria en el Parlament hagués fet un Estatut diferent, de caràcter republicà i federal, també era cert que aquest grup coincidia en bona part amb la proposta presentada, atès el caràcter plurinacional i solidari amb que es configurava l'Estat, i atès a més que aquest nou text era sensiblement millor que el precedent, ja que permetria afrontar amb més competències i recursos els serveis públics, i alhora, el reconeixement explícit d'un ampli ventall de drets dels ciutadans, obligaria també els poders públics catalans atendre tots els sectors socials, i especialment, els sectors més desfavorits, com per exemple les dones, els joves la infància. D'altra banda, la Sra. Blanco va voler deixar constància del fet que si EUiA no havia subscrit la declaració, era degut a que aquest grup havia presentat també una altra declaració política, relativa en aquest cas a la laïcitat, recordant a aquests efectes que el ROM impedia que un grup polític presentés o signés més d'una declaració política en una mateixa sessió plenària, llevat del fet que una de les declaracions es signés per unanimitat de tots els grups, fet aquest que en aquest cas no es donava, ja que el PPC es negava a subscriure la declaració política conjunta sobre l'Estatut. En qualsevol cas, la Sra. Blanco va voler deixar constància expressa del suport del seu grup municipal a l'esmentada declaració política, afegint que si la proposta formulada per la Federació i per l'Associació, partia d'una proposta del Conseller de Relacions Institucionals i de Participació Ciutadana Sr. Joan Saura, era lògic que EUiA donés suport a la declaració presentada, rebutjant l'esmena a la totalitat formulada pel PPC.

Seguidament va fer ús de la paraula el Sr. Josep Llobet, en nom del PPC, manifestant que era prou coneguda la voluntat del seu grup municipal de presentar una declaració política en relació a l'Estatut, encara que fos amb caràcter excepcional, ja que entenien que era una qüestió el suficientment important com per a donar a conèixer la posició del seu partit en el ple. Tanmateix, el Sr. Llobet va dir que, tal com havia estat informat pel Departament de Secretaria, el fet de que la declaració presentada pel seu grup s'hagués presentat fora de termini, comportava que dita declaració s'hagués de considerar com una esmena a la totalitat, encara que va insistir en que la seva voluntat havia estat una altra. Per altra part, el Sr. Llobet va admetre que, efectivament, el seu grup era l'únic grup que no havia donat suport a l'Estatut, si bé va recordar que això ja havia estat explicat en un debat que va tenir lloc a Gavà Televisió, en el qual hi van estar representades totes les formacions polítiques amb representació municipal. En aquest sentit, el Sr. Llobet va dir que ja en aquell moment s'havia manifestat que no era cert que el PPC estés en contra d'una millora de l'Estatut actualment vigent, sinó que el que en realitat succeïa era que el PPC estava en contra de la proposta aprovada pel Parlament de Catalunya. A aquests efectes, el Sr. Llobet va dir que el temps deixaria a cadascú en el lloc que li corresponia, afegint que avui, més que entrar a debatre respecte del posicionament dels diversos grups, fet aquest ja prou conegut, el que calia era examinar en quina situació ens trobàvem hores d'ara, afegint que, evidentment, no estàvem en una situació millor a la del 30 de setembre, data d'aprovació del nou text pel Parlament de Catalunya, sinó que, en la seva opinió, estàvem en una situació pitjor. Així les coses, el Sr. Llobet va exhibir a la resta de regidors i regidores del ple, un document que- va dir-, havia estat elaborat recentment pel mateix grup socialista a nivell estatal, que venia a dir el mateix que el PP havia estat dient durant molts mesos, indicant a aquests efectes que si es llegia el document amb una certa calma, s'evidenciava que qui estava realment equivocats eren la resta de grups que havien donat suport al text del nou Estatut i no pas el PPC. Precisament per això, el Sr. Llobet va dir que volia fer una petita reflexió, i en aquest sentit, va fer referència a un article que havia llegit avui mateix, la part final del qual deia textualment que "el trabajo por delante es tan extenso que uno comprende, sin necesidad de entrar en las dificultades jurídico-constitucionales de la declaración del Título I, que hacen muy difícil una propuesta de enmienda distinta a la de un texto alternativo completo, que algunos tengan la tentación de abandonar la tarea y rechazar el intento de mejora y perfeccionamiento del texto, pero eso sería un enorme error, tan sólo comparable al que han cometido quienes permitieron con su apoyo que un texto de

la naturaleza del comentado saliera en los términos que ahora conocemos en el Parlamento de Catalunya”, afegint que això ho havia escrit el Sr. Carlos Solchaga, ex-ministre d’Economia i Hisenda d’un dels governs socialistes presidit pel Sr. Felipe González. Així les coses, el Sr. Llobet va dir que els anàlisi eren molt clars respecte d’aquesta qüestió, indicant que, a més, aportava argumentacions provinents no del PP, sinó del mateix PSOE, en les quals es feia evident que el nou text de l’Estatut ens estava portant a un carreró sense sortida, de tal manera que hagués estat molt millor no aprovar l’Estatut, per tal de fer una reflexió més profunda per part de tots els grups polítics, especialment per part del partit socialista, i en la seva conseqüència, haver arribat a un consens, potser no tant ampli però amb un futur més correcte i més clar. En qualsevol cas, el Sr. Llobet es va reafirmar en el fet que mentre el PPC defensava unes idees clares, pel contrari, consideraven que hi havia un partit que s’havia oblidat de les seves funcions, com era el cas del partit socialista, permetent que finalment sortís un Estatut nacionalista, el qual, de ben segur, estava ben lluny del que opinaven molts ciutadans de Gavà. Precisament per això, el Sr. Llobet va dir que s’havia portat en aquest plenari municipal després de la seva aprovació pel Parlament i no abans, com hagués estat probablement més correcte, encara que la votació hagués estat la mateixa. Finalment, el Sr. Llobet es va reafirmar en el fet que el PPC no es mouria de la seva posició, si bé finalment va desitjar que entre tots, aquest text es podés esmenar.

De la seva banda el Sr. José Antonio Heredia, en nom d’IC-EV, va començar la seva intervenció indicant que, a partir d’ara, ja no tindria excusa per no presentar declaracions polítiques al ple de l’Ajuntament de Gavà, ja que per segona vegada consecutiva, havia trencat les seves pròpies regles de joc, atès que ho havia fet mitjançant una declaració política que afectava a aspectes polítics, socials, econòmics, culturals i lingüístics, com era el cas del nou Estatut, afegint que el PPC no acceptava que el noranta per cent del Parlament de Catalunya hagués acceptat la reforma de l’Estatut i n’hagués aprovat el nou text. En aquest sentit, el Sr. Heredia va dir que, a més, en lloc d’intentar calmar els ànims del PP a la resta de l’Estat, encara afegien més llenya al foc per tal de dividir al poble de Catalunya i a la resta d’autonomies. Així mateix, el Sr. Heredia va dir que el PP mai s’havia gastat tants diners com en la campanya que ara havien endegat en contra de l’Estatut, ni tant sols contra l’anomenat “Pla Ibarretxe” ni contra ETA. En canvi, ara es pensaven gastar una quantitat molt important de diners per tal de deslegitimar al tripartit i al President del Govern de l’Estat, amb la finalitat de que el Congrés dels Diputats ni tant sols arribés a discutir l’Estatut, indicant en aquest sentit que seria molt millor que el PP participés en el debat parlamentari, discutint aquells punts que consideressin que podien ser inconstitucionals, fent d’aquesta manera un treball constructiu i permetés que fos el Congrés, i especialment el Tribunal Constitucional, qui decidís respecte de la possible constitucionalitat o no del text estatutari. Finalment, el Sr. Heredia va dir que aquest Estatut no era ni soberanista ni independentista, sinó democràtic i progressista, atès que tots els grups parlamentaris havien tingut de renunciar a molts dels seus postulats per tal de que finalment podés ser objecte d’aprovació, demanant a aquests efectes al PP que també renunciés a algun dels seus postulats, com havien fet els demés grups.

De la seva banda, va tornar a fer ús de la paraula la Sra. Bruguers Jardí, la qual va dir al Sr. Llobet que el PPC manifestava la seva disconformitat amb el fil conductor de l’Estatut, titllant-lo directament d’inconstitucional, com si el seu grup fos l’únic que garantís la Constitució, indicant en aquest sentit que contràriament al que pensava el PP, tota la resta de grups respectava la Constitució i volia un Estatut constitucional, fruit del consens i del diàleg, fet aquest que no volia el PP i que, per això, hi havien votat en contra. En tot cas però, la Sra. Jardí es va preguntar que hi havia realment al darrera de la posició del PP, responent que al darrera d’aquest posicionament hi havia una negació de l’Espanya plural, perseguint l’Espanya única, fet que però que era inexistent. A aquests efectes, la Sra. Jardí va dir que hi havia una Espanya plural, i que, en aquest sentit, els socialistes pensaven que hi havia d’haver un equilibri entre igualtat i autonomia,

equilibri que l'Estatut propiciava. A més, i davant l'afirmació de que l'Estatut era insolidari respecte dels altres pobles d'Espanya, la Sra. Jardí va dir que pels socialistes, la solidaritat era una obligació constitucional, afegint que estaven orgullosos i orgullosos de que fos així, recalcant però que no estaven en absolut d'acord amb el fet que, de manera irresponsable i només per atiar el foc del greuge entre comunitats, es tractés l'Estatut d'insolidari. En definitiva, la Sra. Bruguers va dir que amb aquesta actitud irreprovable, el que de veritat perseguia el PP era la balcanització de la societat espanyola, quan l'Estatut el que perseguia era ser una norma bàsica de convivència entre els ciutadans i ciutadanes, i encara que per boca de la FAES s'afirmés que l'Estatut legalitzava l'avortament i l'assassinat piadosos i obrís les portes a la poligamia, la realitat era absolutament la contrària. Efectivament, l'Estatut no era un anatema, sinó que per sobre de tot, era una norma de convivència en llibertat, ja que l'Estatut que volien els socialistes suposava un projecte de prosperitat, llibertat i justícia, un projecte que havia estat possible gràcies al govern del PSC a Catalunya i del PSOE a Espanya, ja que havien tingut la responsabilitat de fer front a la reforma de l'Estatut, que el PP ni tant sols s'hauria mai plantejat. En aquest sentit doncs, la Sra. Jardí es va preguntar com hagués garantit el PPC la prosperitat de Catalunya, el seu creixement econòmic i el seu benestar social, la millora de l'educació i la sanitat, etc., afegint que al PPC no l'interessava l'Estatut, sinó que l'únic que pretenien era fomentar brots d'anticatalanisme, per què sempre els havia inspirat un esperit de revenja contra José Luís Rodríguez Zapatero, a qui no perdonaven la derrota electoral del 14 de març. Per això, la Sra. Jardí va acabar la seva intervenció demanant al Sr. Llobet que es modernitzessin, atès que una altra Espanya era possible, l'Espanya plural amb Catalunya i el seu nou Estatut.

De la seva banda el Sr. Marcel·lí Reyes, en nom d'ERC, va dir que començaria la seva intervenció fent un comentari inicial sobre l'anterior intervenció del portaveu del PPC, i després aniria seguint una mica el text per tal de contestar-lo d'una manera contundent. En aquest sentit, el Sr. Reyes va dir que hi havia una qüestió prèvia, referent al fet que el PP atia, amb voluntat electoralista, la versió de que estàvem gairebé davant d'un Estatut independentista, mentre que d'altra banda, el cert era que el PP sabia que ERC aspirava a la independència de Catalunya per mitjans democràtics, i en canvi, l'Estatut que havia sortit del Parlament de Catalunya no era precisament l'estatut que hagués agradat a ERC, atès que el millor Estatut que podria interessar al seu grup no seria un estatut, sinó una Constitució, de la mateixa manera que pel PP, el millor Estatut per Catalunya seria un estatut inexistent, tornant a la "región", o encara més, directament a la colònia. Per altra part, i entrant ja en l'anterior intervenció del portaveu del PPC, el Sr. Reyes va dir que es parlava molt de lleialtat institucional, quan en la realitat la lleialtat institucional preconitzada pel PP pressuposava qüestionar un parlament democràtic, a la major part dels 120 dels seus representants democràtics, representants alhora de quatre partits democràtics, que agrupaven aproximadament el 90 per 100 dels votants de Catalunya. Per tant, no voler creure que això era suficientment representatiu, no només era una deslleialtat institucional, sinó també un greu atemptat al mínim i lògic exercici de la democràcia, atès que en aquest cas, no era que es dubtés de l'arquitectura jurídica d'un territori, sinó que es dubtava dels principis més bàsics i elementals d'un sistema representatiu democràtic. Per altra part, el Sr. Reyes va dir que quan el PP afirmava que es posaven en qüestió les normes bàsiques i el marc de convivència, tota vegada que el nou text estatutari era una norma àmplia, intervencionista, etc., el Sr. Reyes va dir que, encara que potser fos política-ficció, estava convençut que sense els vuit anys de govern del PP, aquest estatut seria molt més breu, i no tindria ni tants annexes, ni tantes disposicions transitòries, etc., però que, atesa l'experiència de que, si ja amb anteriors governs socialistes, s'envaiïen competències o es feien textos normatius com per exemple la LOAPA, que afortunadament va ser aturada en sec pel Tribunal Constitucional, havíem vist també que durant vuit anys no només s'havien envaiït competències pertanyent en exclusiva a Catalunya, sinó que, a més a més, havien pogut assistir a un intervencionisme brutal per part del PP en tots els nivells de la seva activitat política i de gestió. Precisament per això, el Sr. Reyes que va dir que el nou text estatutari no havia estat més que un acte reflex de legítima defensa, d'expressió de la ferma voluntat de

blindar aquells àmbits competencials que pertanyien en exclusiva a Catalunya, per tal d'impedir que quan aquests senyors tornessin, no es convertís en un nou regnat d'Àtila. A aquests efectes, el Sr. Reyes va dir que, en la seva opinió, mentre no es disposés d'una constitució pròpia, i si a la vegada a l'Estat hi hagués una constitució breu, ja que l'actual tampoc ho era, el millor Estatut per Catalunya hauria de ser semblant a la constitució del Regne Unit, territori en el qual es disposava d'una Carta Magna tant minsa en extensió com simple diploma d'aquests que es poden penjar a la paret, afegint que això era tota la constitució que tenien. Així doncs, en idèntic sentit, Catalunya podria tenir també un estatut de dues línies, que digués tant sols que la nació catalana es constituïa com una comunitat autònoma segons la Constitució Espanyola, i punt; afegint que en aquest cas, no farien falta més dos-cents articles, com en el nou text estatutari. Tanmateix però, el Sr. Reyes va dir que, dissortadament, com en aquí no es posés que la pesca de canya no depenia de Madrid, el més segur seria que quan manés el PP o bé prohibirien la pesca de canya, o bé ens dirien quin cuc s'hi havia de posar, esmentant com a exemple el cas d'AENA, en el qual un senyor, des d'un despatx de la Castellana, havia fet models de simulació que ningú havia experimentat i posat en pràctica teories absolutament peregrines. En canvi, va dir el Sr. Reyes, a França, un dels països més jacobins del món, qui gestionava això eren els departaments, amb la participació dels ajuntaments i les cambres de comerç, etc., amb criteris estrictament lògics i econòmics, afegint que a ningú se li podia acudir que des d'una oficina de París, es podés gestionar millor l'aeroport de Niça, Amiens o qualsevol altre ciutat francesa. Però aquí, pel contrari, tothom s'omplia la boca dient que Espanya era l'Estat més autònom, més federal i més descentralitzat del món, quan en la realitat això era una mentida flagrant, ja que des de Madrid sempre es posava cullerada en tot, indicant que si no anomenaven els bisbes, era només per què el Concordat no els ho permetia. Per altra part, quan des del PP es demanava més liberalisme i menys intervencionisme de l'administració, calia determinar també prèviament quin era el liberalisme que es preconitzava des del PP, ja que segons quin fos el cas, era més aviat un liberalisme de caserna, és a dir, un liberalisme a toc de xiulet, i segons com, el mercat es regulava sol, el país es governava sol, etc., fet aquest que de vegades era veritat, ja que quan el Sr. Aznar se n'anava de vacances, el país funcionava millor. En qualsevol cas, el Sr. Reyes va dir que el que no es podia afirmar des del PP era dir que aquest nou text estatutari intervencionista, i callar-se al mateix temps que els seus presidents autonòmics presidien les caixes d'estalvi en les seves comunitats: menys administració, però quan convenia, més administració. Així, va dir el Sr. Reyes, es donava el cas que es propugnava la liberalització de les empreses públiques, però al capdavant de les mateixes s'hi posaven els amics, coneguts, cosins, etc., i es facilitava informació privilegiada per a què els amics en sortissin beneficiats. Ara bé, els drets individuals, col·lectius, la nova societat, etc., eren absolutament desconeguts. En definitiva, i ja per acabar, el Sr. Reyes va dir que a nivell de Catalunya, i també a nivell de Gavà, el PPC s'estava convertint amb aquesta actitud que venien mantenint en un partit aliè a la realitat catalana, afegint que potser estaven fent un favor al PP per què podés obtenir algun vot més a fora de Catalunya de persones desinformades, però fins i tot amb això, i encara que l'estatut es tirés endarrera, seguiria existint un problema d'organització i modernització de l'Estat espanyol, i d'un Estat més just, afegint que això, es volés o no, faria que seguís existint un problema català, un problema basc i un problema gallec sense resoldre. En últim terme, el Sr. Reyes va dir que quan el PP treia veus discordants, treia les veus del Sr. Solchaga o del Sr. Rodríguez Ibarra, per exemple, si bé com a mínim, calia acceptar que tot i tractar-se de veus dissidents, i de persones que no eren de la seva devoció, el cert era que aquestes persones seguien dins del partit socialista, mentre que en el cas del PP no hi havien veus discrepants, atès que totes estaven ja al carrer, esmentant en aquest sentit el cas del Sr. Herrero de Miñón, o el cas d'un regidor del PPC a l'Ajuntament d'Abrera, que pel sol fet de votar a favor d'una moció en defensa de l'Estatut, el van enviar al carrer l'endemà mateix.

De la seva banda el Sr. Josep M^a Dalmau, en nom de CiU, va dir que els companys que l'havien precedit ja ho havien dit pràcticament tot, afegint que el preocupava aquesta miniprovocació que s'estava fent respecte de l'Estatut, i que un partit minoritari volés

imposar les seves idees en contra d'un resultat democràtic com el que s'havia produït al Parlament respecte de l'Estatut, i per tant, li sabia greu que el PPC de Catalunya no fes una política diferent respecte de la que s'estava fent per part del PP arreu de l'Estat en contra nostra, indicant que aquesta situació li recordava el fet dels treballadors d'una empresa que lluitaven per aconseguir millores socials, i la resta de treballadors que no movien un dit en aquest sentit, quan no els criticaven, encara que a l'hora de la veritat, sabien perfectament que també es beneficiarien de les millores obtingudes després de la lluita dels seus companys. Per tant, i pel bé de Catalunya, el Sr. Dalmau va dir que no era bo ni raonable que el PPC anés en contra de l'Estatut, tot i saben que després també en gaudirien dels seus avantatges. En definitiva, el Sr. Dalmau va dir que li sabia molt de greu haver d'intervenir en aquesta qüestió, si bé la provocació havia estat en aquesta ocasió dels membres del PPC, pel fet d'haver presentat una declaració en contra de l'Estatut, encara que potser presionats pel seu partit, si bé el cert era, a més, que mai acostumaven a presentar declaracions polítiques, per considerar que no eren de la competència del ple. D'altra banda, el Sr. Dalmau va recordar també les campanyes que s'havien endegat arreu de l'estat, demanant als ciutadans que no comprassin productes fabricats a Catalunya, campanya que havia arribat a l'extrem de que el Sr. Rajoy s'havia tingut de desplaçar a San Sadurní, en defensa d'un producte com el cava català. En qualsevol cas però, el Sr. Dalmau va dir que més tard o més hora, i sempre més aviat del que es pensaven, aquesta campanya es giraria en contra del PP.

De nou va intervenir el Sr. Josep Llobet, el qual va dir que seria prou breu, a que no calia entrar a fer un altre debat que s'havia fet a la televisió local, i en el qual havien quedat ben reflectides les posicions de cadascú. En tot cas, el Sr. Llobet va fer referència a dues qüestions: la primera, l'afirmació que s'havia fet de que el PPC era un partit marginal. Doncs bé, el Sr. Llobet va dir que calia recordar que el PPC era el primer partit de l'oposició a Gavà, que ara estava a l'Ajuntament de Gavà, i que a més, hi estava com a regidor, i per tant, estava defensant la posició de més de dos mils ciutadans, prop de tres mil, que havien donat suport al seu partit. Per això, parlar de que el PPC era marginal a Gavà era una falsedat, ja que el cert era que si hi havia algú marginal a Gavà, potser ho eren la resta de forces polítiques de l'oposició. En tot cas però, el Sr. Llobet va dir que mai tractaria a ningú de marginal, afegint que en el cas de Catalunya, el PPC tenia quinze diputats, mentre que pel contrari, per exemple, els senyors i senyores d'Iniciativa només tenien nou diputats, i en canvi, de ben segur que a IC-EV, per exemple, no els agradaria que els tractessin de marginals. Així les coses, el Sr. Llobet va assenyalar que la única cosa que pretenien era defensar les seves idees, que ja sabia que era difícil i complicat, i que de vegades, defensar segons quines coses, requeria d'una certa dosi de valentia, i més en poblacions petites, però que en qualsevol cas, ho feien per què s'ho creien. En aquest sentit, el Sr. Llobet va dir que hauria estat molt més còmode per part del PPC haver-se abstenut o haver votat a favor, però això hauria estat una incongruència si no ho creien, afegint que a la vegada tenien el suport de molta gent del carrer, que consideraven que les coses no s'estaven fent bé. A més, va dir el Sr. Llobet, tenint la sort que les enquestes que feien els mitjans de comunicació, no afins, o al menys, no partidaris declarats del PP, deien que hi havia més d'un 45 % de la ciutadania que estava orfe en aquest sentit, i que només estaven d'acord amb les posicions defensades pel PP. Per tot plegat, el Sr. Llobet va dir que no sentia sol, i que estava convençut que el temps els hi donaria la raó, afegint que ja veuríem com acabaria finalment la qüestió de l'Estatut. D'altra banda, va dir que abans havia fet esment d'un informe elaborat pel partit socialista, i que l'havia tret per no treure precisament els informes encarregats pel partit popular, indicant en aquest sentit que quan el PP parlava de respecte institucional, només es volia fer referència al fet que si es disposava d'uns òrgans consultius de gran qualitat tècnica, els estudis dels quals podien ser de millor qualitat que els informes encarregats pel PP o pel PSOE, per què no se'ls demanava l'opinió respecte del nou text estatutari, de la mateixa manera que s'havia fet a Catalunya respecte del Consell Consultiu de la Generalitat, fet aquest que no hauria de donar lloc a cap recel si de veritat el nou text s'ajustava tant a la constitució com es deia. Finalment, el Sr. Llobet va dir que era absolutament legítim que les forces nacionalistes existents a

Catalunya haguessin redactat un estatut com el que havia sortit finalment, però a la vegada, va dir que també era perfectament legítim que altres forces no hi estiguessin d'acord, o que moltes persones se sentissin orfes davant del procés estatutari que s'havia iniciat. En qualsevol cas però, el Sr. Llobet va dir que ja es veuria quin seria el resultat final, i més quan ho estaven tocant tot, les relacions de bilateralitat, el blindatge de competències, el finançament, la representació institucional, el concepte de nació, etc., és a dir, allò que s'anomenava el moll de l'os, indicant a aquest efectes que a l'hora de la veritat, no s'aprovaria res de tot això, preguntant-se, a la vista del previsible resultat final, que dirien la resta de forces que havien donat suport a l'estatut, i que passaria amb la resta de forces polítiques nacionalistes que fins ara estaven donant suport al Govern del Sr. Zapatero, si a l'hora de la veritat, el text que s'aprojava a Madrid no tenia res a veure amb el text aprovat prèviament a Barcelona. S'atrevirien a enganyar a la ciutadania, si es donés el cas, dient que l'estatut aprovat era una meravella? En últim terme, el Sr. Llobet va dir que el que no podia acceptar era que es titllés al PPC d'anticatalans, ja que pensar diferent en segons quins temes no equivalia ser anticatalà, afegint que intentaria explicar a la ciutadania de Gavà quina era la posició del PPC envers l'estatut.

Seguidament va fer ús de la paraula el Sr. Alcalde, el qual va manifestar que en relació a les al·lusions fetes al partit socialista, el Sr. Llobet tenia un problema d'entrada en la seva exposició, tot i que aquesta havia estat absolutament correcte, de la mateixa manera que tampoc tenia cap intenció de discutir-li la seva catalanitat, però sí que podia discutir que era el que feia el PP i el que feien el PSOE i el PSC, atès que aquest últim era un partit federat amb el PSOE, i per tant, autònom, diferent, afegint però que el que no havien fet mai era anticipar-se a una realitat, com era el cas del PP, el qual s'havia negat a parlar amb ningú, de posicionar-se abans de que les coses fluïssin d'una manera ordenada, dient que aquest estatut era anticonstitucional i explicar-ho en una campanya, que era una reforma constitucional encoberta, quan el cert era que havia passat el filtre del Consell Consultiu de la Generalitat. D'altra banda, el Sr. Alcalde va dir quin problema hi havia en que la discrepància política es fes en funció de la confrontació de paraules i de textos legals, discutint d'una manera oberta i plena en el Congrés dels Diputats, com es pensava fer, afortunadament, respecte de si, per exemple, la Constitució s'hauria de modificar o no, sense cap necessitat de portar el debat al terreny de la por, com així s'havia fet en més d'una ocasió per algunes persones i dirigents polítics del PP, la qual cosa no compartia en absolut, de la mateixa manera que tampoc compartia algunes de les manifestacions expressades pel Sr. Reyes, atès que es considerava federalista i no pas independentista ni nacionalista, però que no tenia cap inconvenient en discutir-les sempre que es fes d'una manera democràtica i serena, afegint al mateix temps que, de la mateixa manera, en el sí del PSC es podia discrepar i mantenir posicions diferents respecte d'aquestes qüestions, a l'igual que en el sí del PSOE. En qualsevol cas però, el Sr. Alcalde va dir que volia recordar que seria un president socialista el que tornaria a fer possible una reforma de l'Estatut, recordant al mateix temps que aquest debat s'estava fent des de la més absoluta de les rigorositats, tal i com es feien les coses en democràcia, amb dictàmens, amb papers, i especialment, amb la paraula, però sense necessitat d'haver d'emprar una determinada artilleria dialèctica que en alguns moments, fins i tot les persones més assenyades, podien arribar a posar-se nervioses respecte de les paraules que sentien en relació al seu partit. A aquests efectes, el Sr. Alcalde va dir que no era aquesta la posició ni del Sr. Piqué ni del mateix Sr. Llobet, però el cert era que hi havia dirigents del PP que estaven fent catalanofòbia, i que estaven treballant d'una manera absolutament impresentable. Certament, va dir el Sr. Alcalde, l'informe esmentat pel Sr. Llobet havia estat confeccionat per l'executiva federal del PSOE, però en tot cas, no es tractava més que d'un document que podia ser objecte de discussió i debat, però en cap moment havia de servir per treure les coses de lloc, adoptant conductes que en el cas de determinats dirigents del PP, només pretenien enfrontar i dividir la societat. Tanmateix, a la vista del nou text estatutari, així com dels processos que s'havien d'afrontar, el Sr. Alcalde va dir al Sr. Llobet que, probablement, coincidirà amb ell en el sentit de que algun encaix s'hauria de donar a Catalunya dins d'Espanya. En qualsevol cas, el Sr. Alcalde va reiterar que no era independentista ni nacionalista, sinó absolutament

federalista, però estava absolutament convençut que no passava res per debatre sobre aquestes qüestions si es feia des de la democràcia i des de la tranquil·litat, afegint que no entenia per què s'havia de posar la por al cos dels ciutadans, assenyalant per exemple que aquest era el primer pas cap a la independència de Catalunya o coses per l'estil. En definitiva, el Sr. Alcalde va dir que ja hi hauria temps al Congrés dels Diputats per discutir i debatre tot allò que calgués sobre el nou text de l'Estatut, però adoptar posicions maximalistes, absolutament negatives i desqualificadores abans de començar aquest debat, li semblava irresponsable. Tot i amb això, el Sr. Alcalde va dir que el Sr. Llobet estava en el seu dret a dir el que pensava sobre l'estatut, i a defensar-ho des de una perspectiva absolutament democràtica, com la que abans havia realitzat, atès que es feia des de la raó, però va voler deixar ben clar també que no era acceptable des d'una posició democràtica, el to absolutament negatiu que s'estava imposant de manera general des de sectors del PP.

A continuació, es va passar en primer lloc a la votació de l'esmena presentada pel grup municipal del PPC, la qual va ser rebutjada per tres vots a favor (3 PP) i divuit vots en contra (12 PSC, 2 EUiA, 2 CiU, 1 ERC i 1 IC-EV).

Seguidament, es va votar la Declaració política conjunta presentada pels grups municipals del PSC, CiU, ERC i IC-EV, amb el resultat que figura a l'encapçalament d'aquest punt.

2) - DECLARACIÓ POLÍTICA PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL D'EUiA EN RELACIÓ AL PRINCIPI DE LAÏCITAT

Aprovar la *Declaració Política* presentada inicialment pel grup municipal d'EUiA, en relació al principi de laïcitat, declaració **que, després del debat** i un cert consens entre els grups que finalment votarien a favor, **diu així en la seva part dispositiva:**

Primer.- Manifestar l'acord i adhesió de l'Ajuntament de Gavà als motius i objectius del Conveni signat el dia 15 de desembre de 2004 entre la Generalitat de Catalunya i la Lliga per la Laïcitat.

Segon.- Manifestar la voluntat de l'Ajuntament de Gavà de proposar al conjunt de la societat gavanenca assumir el principi de laïcitat, especialment els valors de la pluralitat, de la tolerància activa i del respecte democràtic per a totes o cadascuna de les opcions personals i socials que no intentin imposar-se per damunt de les altres.

Tercer.- Comunicar aquests acords al Departament de Presidència de la Generalitat de Catalunya i a la Lliga per la Laïcitat, així com a la ciutadania de Gavà.

Aquesta *Declaració Política* va ser aprovada per setze (16) vots a favor (12 PSC, 2 EUiA, 1 ERC i 1 IC-EV-IG), cap en contra i cinc (5) abstencions (3 PPC i 2 CiU), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (21), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, i l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

La Sra. Emma Blanco, en nom d'EUiA, va assenyalar en primer lloc que el seu grup presentava aquesta declaració, arrel del Conveni que s'havia signat entre la Generalitat de Catalunya i la Lliga per la laïcitat, afegint en segon lloc que aquest principi afavoria la convivència entre totes les opcions, la pluralitat i la tolerància activa en torn de les

creences, respectant-les totes democràticament, i que, a més a més, era una garantia de diàleg i d'intercanvi pacífic entre les persones i les idees. D'altra banda, la Sra. Blanco va dir que aquest principi preservava l'espai públic de les ingerències de qualsevol creença ideològica, filosòfica o religiosa que tingués vocació monopolística o excloent. Precisament per això, la Sra. Blanco va dir que el seu grup havia presentat tot un conjunt d'acords a aquest plenari, els quals incorporaven una esmena presentada pel PSC, procedint immediatament a continuació a llegir la part declarativa de la declaració.

Acabada la lectura de la part declarativa, va fer ús de la paraula la Sra. Bruguers Jardí, la qual va manifestar que, en primer lloc, volia exposar la posició del partit socialista en relació al fet que, havent-hi una declaració tant important com la que es presentava avui en relació a l'Estatut, tot i que era cert que el ROM no permetia que es pogessin presentar altres declaracions polítiques per altres grups municipals si la declaració no estava subscripta per unanimitat, el grup municipal del PSC sentia que en aquest cas, la declaració sobre l'Estatut no s'hagués pogut presentar com a única declaració, ja que era importantíssima per tota la ciutadania de Gavà, de la mateixa manera que tampoc entenien que la declaració sobre la laïcitat s'hagués de presentar inexcusablement en aquest ple, quan de fet hi havia moltes altres oportunitats per a la seva presentació. Dit això, la Sra. Jardí va manifestar que el grup municipal del PSC havia presentat una esmena a la declaració d'EUiA, mitjançant la qual es volia posar un cert èmfasi en el punt segon de la part dispositiva, a l'hora de manifestar la voluntat de l'Ajuntament de Gavà de proposar al conjunt de la societat gavanenca, assumir el principi de laïcitat, i molt especialment els valors de la pluralitat, de la tolerància activa i del respecte democràtic per a tots o cadascuna de les opcions personals i socials que no intentessin imposar-se per damunt de les altres, afegint que ho feien justament per què en un dels punts de l'Exposició de Motius es deia que atès que la laïcitat exigia la separació entre l'àmbit polític que regia l'organització general de les societats humanes i l'àmbit religiós o filosòfic, que permetien a tot ésser humà escollir el sentit que volia donar a la seva vida, el primer domini pertanyia al dret públic, mentre que el segon pertanyia al dret privat. Així doncs, la Sra. Jardí va dir que tota vegada que els partits polítics, al cap i a la fi, eren els que en l'àmbit públic acabaven exercint la responsabilitat de govern en les administracions, i que en el fons, estaven sustentats també per una determinada ideologia, considerava que calia insistir en la part dispositiva de la declaració en els valors de la pluralitat, la tolerància activa i el respecte democràtic, justament per què els mateixos partits polítics no esdevinguessin totalitaristes. D'aquí doncs, el sentit de l'esmena presentada, ja que encara que potser era reiterativa segons el parer del grup d'EUiA, atès que aquests valors ja figuraven en el text de la declaració, el grup municipal del PSC havia considerat necessari que figuressin en la part dispositiva.

De la seva banda, la Sra. Blanco va tornar a fer ús de la paraula, indicant que era ben cert que la declaració política presentada pel seu grup parlava de tolerància i de respecte democràtic cap a altres opinions, i per això, va dir que volia demanar a la Sra. Jardí que, en aplicació de la tolerància que ella mateixa preconitzava, no fos tant agosarada indicant que era el que havia de fer EUiA, quan i com, tota vegada que el seu grup ja havia comunicat a la Sra. Jardí que estava totalment d'acord amb la declaració presentada relativa a l'Estatut, afegint que EUiA tenia tot el seu dret a presentar aquí i avui la declaració política sobre la laïcitat, sense cap obligació d'haver de subscriure allò que feien altres grups municipals, i més quan per EUiA es tractava d'una qüestió que els preocupava especialment, fins el punt que consideraven convenient presentar-la declaració quan més aviat millor.

A continuació, la Sra. Jardí va tornar a fer ús de la paraula, indicant que no havia recriminat que per part del grup d'EUiA s'hagués presentat la declaració sobre la laïcitat, atès que estaven en el seu dret de fer-ho, però sí que ho havia lamentat, atesa la importància de la declaració relativa a l'Estatut, afegint que no era la primera vegada que adoptaven una actitud similar, com per exemple, quan es va presentar temps endarrera una declaració política a favor dels treballadors de l'empresa Roca. A aquests efectes, la

Sra. Jardí va dir que es tractava d'una pràctica habitual per part d'EUiA, que simplement, no acabava d'agradar al grup municipal del PSC, ja que aquesta posició d'EUiA feia perdre força a les declaracions presentades conjuntament, sense perjudici de reiterar que EUiA era prou lliure per fer allò que tingués per més convenient.

D'altra banda, va intervenir el Sr. Jaume Grau, el qual va manifestar que els anteriors comentaris de la Sra. Jardí no portaven a res, ja que de vegades, també hi havia actituds o propostes del grup municipal del PSC que també desagradaven a EUiA, però que en tot cas, es limitava a respectar els diferents punts de vista sobre una determinada qüestió, Tanmateix, el Sr. Grau va dir que volia recordar a la Sra. Jardí que el tema de la laïcitat va ser també un dels punts centrals del debat estatutari, i que en canvi, avui ni se n'havia parlat, quan el cert era que el passat 30 de setembre va estar sobre la taula fins l'últim minut. Així doncs, atesa la importància d'aquesta qüestió en el nou text estatutari, potser també valia la pena que a Gavà se n'hagués parlat decididament en una sessió plenària i solemne com la d'avui, raó per la qual, no era pertinent voler treure-li cap tipus d'importància a la present declaració, per què els diputats i diputades del Parlament de Catalunya en van estar parlant fins l'últim moment.

De la seva banda, el Sr. Llobet, en nom del PP, va dir que tornaven a la dinàmica habitual, indicant en aquest sentit que la posició del seu grup seria la de l'abstenció, si bé al mateix temps, el Sr. Llobet va voler deixar constància del fet que el seu grup no estava d'acord amb la declaració política presentada.

Per la seva part, el Sr. Reyes, en nom d'ERC, va dir que no volia entrar en el debat que s'havia suscitat entre els grups del PSC i d'EUiA, si bé va voler recordar que el dia 13 d'octubre feia 96 anys de l'execució de Ferrer i Guàrdia, i que dintre del seu santoral particular li mereixia molt més respecte que molts altres sants que estaven en el calendari, per no dir la majoria. Ara bé, el Sr. Reyes va dir respecte de la declaració presentada, i més després de l'acceptació de l'esmena formulada pel grup municipal del PSC, que més que una culminació, aquesta declaració fos entesa com un punt de partida, ja que tot això formava part d'una determinada concepció cultural, atès que molta gent, pel fet d'haver viscut en un determinat entorn religiós, en el qual es barrejaven confosament aquests aspectes amb l'educació, i bàsicament, amb una religió d'estat, potser convindria que a partir d'aquest tipus de declaracions, no només l'esperit de la laïcitat hauria d'impregnar la dinàmica dels partits polítics, sinó que seria bo també que impregnés també tota la dinàmica social, ja que avui dia els atacs venien també per moltes altres religions i pseudoreligions, així com per incitacions a uns tipus de vida que en el fons, no eren més que una nova forma de mística religiosa, utilitarista i manipuladora. En definitiva doncs, el Sr. Reyes va dir que donarien suport a la declaració, per què l'entien com un punt de partida respecte d'un passat que no volien que tornés.

De la seva banda el Sr. Dalmau, en nom de CiU, va manifestar que el seu grup municipal s'abstindria, atès que consideraven que la declaració era fruit d'una ideologia molt determinada.

Esgotats els assumptes a discutir, el Sr. Alcalde-President dona per acabada la sessió essent les onze hores, de la qual cosa i del que s'hi ha dit, jo el Secretari en dono fe.

L'Alcalde

El Secretari

Joaquim Balsera García

Guillermo de Prada Bengoa