

## **PLE DE L'AJUNTAMENT**

**Sessió Ordinària**  
**Acta núm. 4**

**Dijous, 27 d'abril de 2006**  
**1a. convocatòria**

### **Senyors/Senyores assistents:**

**Alcalde-President:** SR. JOAQUIM BALSERA GARCIA

**Regidors/Regidores:** SRA. LAURA BARRUFET MIRÓ, SR. JOSÉ OBISPO VALLECILLOS, SRA. ANNA M<sup>a</sup> BECERRA PEÑA, SR. MANUEL MANIEGA PRIETO, SR. VICENTE NAVARRO SIERRA, SRA. M<sup>a</sup> TERESA TORRENTS CANO, SR. VÍCTOR CARNERO LÓPEZ, SR. JOSE-Ma. MARTIN QUIÑONES, SRA. M<sup>a</sup> BRUGUERS JARDÍ ANGUERA, SRA. M<sup>a</sup>. CARMEN LEÓN RODRÍGUEZ, SR. DIDAC PESTAÑA RODRIGUEZ, SR. JOSEP LLOBET NAVARRO, SR. JOSE-ANTONIO SÁEZ LÓPEZ, SR. SERGIO ENGLI IZQUIERDO, SR. JAUME GRAU LÓPEZ, SRA. EMMA BLANCO ANGUERA, SR. JOSEP M<sup>a</sup>. DALMAU NOVELL, SR. F. XAVIER ALAVEDRA i AMBRÓS, SR. MARCEL-LÍ REYES I VIDAL, i SR. JUAN ANTONIO HEREDIA HEREDIA.

### **Funcionaris:**

**Secretari:** Sr. Guillermo de Prada Bengoa

**Cap del Servei de Secretaria:** Sr. Jaume Tutusaus Torrents.

**Interventor:** Sr. José M<sup>a</sup> Garcia Pascual

En el Saló de Plens de l'Ajuntament, situat a la Plaça de Jaume Balmes, s/n, es va reunir el Ple de l'Ajuntament el dia vint-i-set d'abril de dos mil sis, en sessió ordinària, primera convocatòria, amb la presidència del Sr. Joaquim Balsera Garcia, alcalde-president, concorrent els senyors/les senyores que s'esmenten més amunt, assistits pel secretari general, Sr. Guillermo de Prada Bengoa.

Els Sr. Dídac Pestaña Rodríguez es va incorporar a la sessió després d'haver començat aquesta, en el moment que a l'acta s'indica.

Tant al començament com durant tota la sessió es va donar el quòrum d'assistència (1/3 del nombre legal) exigint per a la constitució vàlida del Ple, per l'art. 46.2.c) de la Ley de Bases.

I essent les dinou hores, deu minuts, el Sr. alcalde-president, va declarar oberta la sessió.

Es van prendre per unanimitat, llevat d'aquells casos on expressament s'indica altra cosa, els acords següents:

### **1 - ACTA SESSIÓ ANTERIOR**

Aprovar l'acta de la sessió anterior núm. 3 de data 30 de març de 2006.

## PART RESOLUTIVA DEL PLE

### 2 - DONAR COMPTE CONTRACTACIONS LABORALS

2.1) - Restar assabentat de la contractació, en règim laboral, d'un Auxiliar d'Informació Sra. M<sup>a</sup> Cinta Aguiló Pérez, per cobrir una vacant en el Punt d'Atenció al Ciutadà, d'una funcionària en Comissió de Serveis (Adela Ordoñez Pérez), a partir del dia 3 d'abril de 2006 fins el 31 de març de 2008, d'acord amb el que preveu el Reglament de Personal al servei de les entitats Locals.

-----

2.2) - Restar assabentat de la contractació, en règim laboral, d'un Auxiliar d'Informació Sra. Montserrat Llopis Gil, per substituir una treballadora del Punt d'Atenció al Ciutadà de baixa per maternitat (Yolanda Gil Romero), a partir del dia 3 d'abril de 2006 fins que la treballadora es reincorpori al seu lloc de treball, d'acord amb el que preveu el Reglament de Personal al servei de les entitats Locals.

-----

2.3) - Restar assabentat de la contractació, en règim laboral, d'un Auxiliar Administratiu Sra. Yolanda Albarrán Moyó, per donar suport al Departament de Seguretat Ciutadana portant a terme una Campanya de prevenció d'accidents de trànsit, controlada per agents de la policia municipal, a partir del dia 3 d'abril de 2006 fins el 28 de febrer de 2007, d'acord amb el que preveu el Reglament de Personal al servei de les entitats Locals.

### 3 - RATIFICACIÓ DE LA PROPOSTA DE NOMENAMENT DE MEMBRE DEL CONSELL MUNICIPAL DE COMERÇ

**Ratificar**, d'acord amb allò que disposa l'article 8.2 del Reglament Marc d'Organització i Funcionament dels Consells Municipals de Participació Sectorial, **la proposta de nomenament del sr. Jordi Calatayud i Sanchis**, en representació del Grup Municipal d'ERC i en substitució de la **sra. Maria Isabel Lozano i Boda**, com a membre del Consell Municipal de Comerç, òrgan de participació que amb aquesta modificació i a partir d'aquest acord queda constituït per les següents persones:

#### Representants dels Grups Municipals:

Sr. Victor Carnero López (Grup Socialista).  
Sr. José Llobet Navarro (Grup Popular).  
Sra. Yolanda Navea Moltó (Grup d'EUiA).  
Sr. F. Xavier Alavedra i Ambrós (Grup del CiU).  
Sr. Jordi Calatayud i Sachís (Grup d'ERC).  
Sr. Pere Escofet Desco (Grup d'IC).

Representants d'entitats i associacions:

Sr. Manuel Gómez Reyes (Federació d'Associacions de Veïns de Gavà).  
Sr. Josep González Vinatea (Unió de Botiguers).  
Sr. Josep Larruy Lerín (Associació de Comerciants L'Illa del Centre).  
Sr. Xavier Sentís Bonich (Àrea Comercial Les Rambles).  
Sra. Montserrat Cos Olià (Federació de Comerciants).  
Sra. Irene Asensio Ramos (Associació de Comerciants Gavà 2000).  
Sr. Joan Llanta Messeguer (Associació de Comerciants Complexe Comercial Barnasud).  
Sra. M<sup>a</sup> Carmen Jiménez Ramírez (Associació de Comerciants El Cor de Gavà).

Veïns i veïnes de Gavà

Sr. José María Meseguer Meseguer  
Sr. José Luis Pina Monzón  
Sr. Domingo Martínez Mena  
Sra. Marina Campmany Farran

**4 - RATIFICACIÓ DE LA PROPOSTA DE NOMENAMENT DE MEMBRE DEL  
CONSELL MUNICIPAL DE LA DONA**

**Ratificar**, d'acord amb allò que disposa l'article 8.2 del Reglament Marc d'Organització i Funcionament dels Consells Municipals de Participació Sectorial, **la proposta de nomenament de la sra. Maria Isabel Lozano i Boada**, en representació del Grup Municipal d'ERC i en substitució de la **sra. Marta Jiménez i Iborra**, com a membre del Consell Municipal de la Dona, òrgan de participació que amb aquesta modificació i a partir d'aquest acord queda constituït per les següents persones:

Representants dels Grups Municipals:

Sra. Pilar Gràcia Macanás (Grup Socialista).  
Sra. Anna Benavides Roca (Grup Popular).  
Sra. Emma Blanco i Anguera (Grup d'EUiA).  
Sra. Margarita Alavedra Pla (Grup del CiU).  
Sra. Maria Isabel Lozano i Boada (Grup d'ERC).  
Sra. Ana María Bravo López (Grup d'IC).

Representants d'entitats i associacions:

Sra. Rafaela Martín Manzanares (sindicat UGT).  
Sra. Carmen Ruiz Morales (sindicat CCOO).  
Sra. Yolanda Checa López (Federació de Dones del Baix Llobregat).  
Sra. M<sup>a</sup> Carmen García Hernández (Associació de Dones Clara Campoamor).  
Sra. Ana Julia Soler Román (Associació d'Esclerosi Múltiple de Gavà).  
Sra. Joana Sánchez Cuenca (Familiars d'Alzheimer - FAGA).  
Sra. Montserrat Tomàs Borràs (FAV Gavà).  
Sra. Montserrat Orgaz Romeu ( Coordinadora de Pares i Mares per l'escola pública de Gavà)  
Sra. Marta Saura Díaz (Federació de Comerciants de Gavà).  
Sra. Avelina Coll Masferré (Gent Gran).  
Sra. Manuela Serrano Romal (Associació de Dones Clara Campoamor).

Veïnes de Gavà

Sra. Margarita Roca Ortiz  
Sra. Maria Carmen Monteagudo Sebastià  
Sra. Rosa Carbó Pitarch  
Sra. Nuria Ruiz Castell

**5 - APROVACIÓ DEL CONVENI ENTRE EL DEPARTAMENT D'EDUCACIÓ DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA I L'AJUNTAMENT DE GAVÀ PEL QUAL ES FORMALITZA EL COMPROMÍS DE CREACIÓ DE PLACES PER A INFANTS DE 0 A 3 ANYS EN LLARS DE TITULARITAT MUNICIPAL I EL COMPROMÍS D'ASSUMIR LA TITULARITAT DE LES DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA.**

**Primer.-** Aprovar el Conveni entre el Departament d'Educació de la Generalitat de Catalunya i l'Ajuntament de Gavà pel qual es formalitza el compromís de creació d'una llar d'infants de titularitat municipal amb capacitat per a 82 places, per a infants de 0 a 3 anys.

**Segon.-** Aprovar la sol·licitud de subvenció per a la creació i la consolidació de places per a infants de 0 a 3 anys en llars d'infants de titularitat municipal.

**Tercer.-** Facultar, en allò que calgui, a l'Alcalde-President, o regidor o regidora en qui delegui, per a la signatura d'aquest conveni i subvenció, així com, per a resoldre totes les qüestions que, en aquesta matèria i per aquest motiu, puguin plantejar-se.

**Quart.-** Aquest acord substitueix i deixa sense efecte l'acord número 7 del Ple de l'Ajuntament de Gavà de data 26 de gener de 2006, en haver-se incorporat també al contingut del Conveni el compromís de l'assumpció de la titularitat de les llars d'infants de la Generalitat de Catalunya existents avui a Gavà, en les condicions que s'hauran de fixar en un conveni singular, el qual haurà de ser aprovat també pel Ple.

-----

Després de l'explicació inicial de la proposta per part de la Sra Anna Becerra, la qual va explicar els aspectes més rellevants de la mateixa, va fer ús de la paraula el Sr. Marcel·lí Reyes, en nom d'ERC, el qual va manifestar la seva conformitat amb la proposta, atès que en la seva opinió, es tractava d'un equipament necessari, i a més, de caràcter públic. Tanmateix, el Sr. Reyes va dir que la única observació a fer a la proposta, era que no desemboqués posteriorment en una privatització o externalització de la gestió.

A continuació el Sr. Josep M<sup>a</sup> Dalmau, en nom de CiU, va manifestar que el seu grup donaria total suport a la proposta, i més quan ja feia molt de temps que venien reivindicant que mancaven places d'infants de fins a tres anys a la nostra ciutat, si bé va recordar que sempre els havien dit que l'Ajuntament de Gavà no podia porta-ho a terme, atès que aquesta era una obligació de la Generalitat, com així constava recollit en nombrosos plens. Tot i amb això, el Sr. Dalmau va mostrar alguns dubtes respecte de la referència que en el punt 4 de la proposta es feia respecte d'un un conveni singular, i a les repercussions que això podria tenir pel personal, sens perjudici de reiterar que el seu grup estava a favor de la proposta.

De la seva banda la Sra. Emma Blanco, en nom d'EUiA, després de reiterar la posició favorable del seu grup a la proposta, a la vegada va mostrar també la preocupació del seu grup respecte dels treballadors i treballadores de les llars d'infants, atès que haurien de passar a dependre de l'ajuntament, esperant que se'ls respectessin les mateixes condicions, encara que, tota vegada que això ja es veuria en el desenvolupament del conveni a que aludia el punt 4 de la proposta, de moment el seu vot seria a favor.

Per la seva part el Sr. Juan Antonio Heredia, en nom d'IC-EV, va manifestar la seva satisfacció per la proposta, atès que es complia part d'una vella reivindicació municipalista, en el sentit de que l'educació pública passés a mans del ajuntaments, encara que a la vegada, va dir, sentia també una certa tristesa pels arguments donats pel Sr. Marcel·lí Reyes, indicant que en la seva opinió no hi hauria d'haver cap problema si les llars d'infants passaven als ajuntaments exactament amb les mateixes condicions econòmiques. A aquests efectes, el Sr. Heredia va dir que era un pas important per part del govern tripartit, però calia avançar encara una mica més.

De la seva banda el Sr. Josep Llobet, en nom del PPC, va dir que el seu grup donaria suport a la proposta, atès que aquesta reivindicació ja figurava en el seu programa electoral, si bé va voler reiterar l'argument que ja van exposar quan es va aprovar per primera vegada aquest conveni, per tal de veure l'evolució del partit socialista i del mateix tripartit de quan estaven a l'oposició, exigint que fos la Generalitat qui es fes càrrec de la construcció de les llars d'infants, si bé va afegir que la proposta actual comportava un canvi important per avançar cap a una nova descentralització, afegint que estarien molt pendents d'aquest conveni singular que s'hauria de signar més endavant. En qualsevol cas, el Sr. Llobet va dir que la qüestió que ara el preocupava era que, en aquests moments, ens trobavem en una situació en la qual se'ns pretenia traspasar la titularitat de les dues llars d'infants, quan el cert era que en aquests moments les llars d'infants no representaven cap tipus de cost de manteniment per l'ajuntament, si bé la nova llar s'hauria de finançar en un terç per la Generalitat, l'altre terç per l'ajuntament i el terç restant pels usuaris, amb el resultat de que com a conseqüència del traspas, l'Ajuntament de Gavà tingués d'afrontar despeses que fins ara no tenia, amb el perill de que des de un punt de vista econòmic, coneixent com anaven les administracions, a l'hora de la veritat l'Ajuntament de Gavà es tingués de fer càrrec de pràcticament quasi bé tot. Per això, el Sr. Llobet va dir que demanava al Sr. Alcalde que quan es portés al plenari el nou conveni, fos amb un tancament molt clar del finançament.

De nou va fer ús de la paraula el Sr. Reyes, per al·lusions, només per tranquil·litzar al Sr. Heredia, indicant que en aquest tema de ben segur que no es barallarien, atès que ERC estava molt implicada en la defensa de l'ensenyament públic, afegint que no acabava d'entendre la significació que havia fet vers ERC, quan hi havien altres grups que eren partidaris de l'ensenyament privat. Per això, va dir el Sr. Reyes, el Sr. Heredia podia estar ben tranquil, ja que ERC no només era una ferma partidària de l'ensenyament públic, sinó també per què el mateix Sr. Reyes treballava a l'ensenyament públic i els seus fills anaven a l'escola pública, la qual cosa no volia dir que no tinguessin d'estar vigilants, atès que es podrien plantejar altres problemes.

De la seva banda la Sra. Anna Becerra va indicar que en aquests moments s'estava definint el projecte educatiu d'aquest nou centre de 0-3 anys, sempre tenint molt present que l'eix passava necessàriament per la qualitat del servei, i sota els criteris d'eficàcia i eficiència, com ja s'havia comentat en anteriors ocasions. Tot i amb això,

la Sra. Anna Becerra va dir que ens havíem d'acollir a una convocatòria de subvenció per a la creació d'aquestes places, encara que l'escenari polític era en aquesta ocasió ben diferent, ja que hi havia un marc al qual ens podíem acollir tant per a la creació de les places com per a la construcció de l'edifici i el seu finançament, afegint que respecte dels traspas de les dues llars que de moment teníem a la nostra ciutat, a la taula de negociació estaven tots els condicionants que de moment s'havien apuntat en aquest ple, com per exemple els edificis, la titularitat, el manteniment, els recursos humans, etc. , de tal manera que quan tot això estés tancat, es redactaria el convenim, si bé l'equip de govern sempre defensaria allò que fos més convenient per l'ajuntament i la ciutat.

Finalment el Sr. Alcalde va manifestar que el tema de l'educació era també un preocupació del govern municipal, atès que com era prou conegut, l'Ajuntament s'havia implicat en la millora del col·legis públics de Gavà, i també en l'elaboració del pla educatiu de ciutat, en el qual hi estaven immersos en aquests moments. A més, i pel que feia als comentaris del Sr. Llobet, el Sr. Alcalde va dir que en aquests moments, i a diferència de l'anterior Govern de la Generalitat, hi havia un marc normatiu clar, hi havia un acord amb la Federació de Municipis de Catalunya en el qual s'establien aquestes condicions de traspas, en el qual calia tenir en compte les despeses enunciades abans per la Sra. Becerra. A més, va dir rel Sr. Alcalde, en el protocol de traspas es contemplaven exhaustivament aquests aspectes. Finalment, i en relació a la intervenció del Sr. Reyes, el Sr. Alcalde va manifestar que calia tenir en compte que la titularitat d'aquestes places de 03 anys comportava formar part del sistema públic d'educació, sense cap dubte.

## **6 - AUTORITZACIÓ MODIFICACIÓ DE LA TITULARITAT DE LA CONCESSIÓ ADMINISTRATIVA DE L'ÀREA DE LLEURE DE L'AVINGUDA EUROPA DE GAVÀ**

**Primer.- Autoritzar la modificació de la titularitat** de la concessió administrativa de l'Àrea de Lleure de l'avinguda Europa, concessió que després del corresponent concurs públic va ser atorgada a la Sra. Juana Bernabeu Zudaire per acord del Ple de l'Ajuntament adoptat en sessió celebrada el dia 30 d'octubre de 2003.

El canvi de titularitat s'autoritza d'acord amb la sol·licitud presentada a l'efecte per l'adjudicatària, **en haver-se constituït en societat mercantil limitada, RESTAURANTE BARBACOA-EUROPA, S.L.**

**Segon.- Tenir en endavant com a titular** de la concessió administrativa de l'Àrea de Lleure de l'avinguda Europa a **"RESTAURANTE BARBACOA-EUROPA, S.L"** , entitat constituïda per temps il·limitat mitjançant escriptura atorgada el dia 21 de febrer de 2006 davant el Notari de Castelldefels Sr. Fernando de Peralta Ortega, domiciliada a Gavà, avinguda Europa núm. 92-102, i amb CIF núm.: B-64131030.

La concessió té una durada que compren des del 13 de novembre de 2003 fins al 14 de novembre de 2018.

**Tercer.- La eficàcia** d'aquest acord **queda supeditada a la presentació** per part de RESTAURANTE BARBACOA-EUROPA, S.L **d'una garantia definitiva** per import de 15.000 Euros, **i d'una garantia complementaria** de 20.000 €, **en substitució de les anteriors que té dipositades** a la Tresoreria municipal la Sra. Juana Bernabeu, les quals podrà retirar i cancel·lar a partir del moment de la presentació de les noves.

**Quart.- Disposar que, en endavant i atès que la titular de la concessió passa a ser una societat, s'entendrà per transmissió de la concessió** no solament la transmissió pròpiament dita de la concessió, és a dir, de la societat actual a una altra societat o a un empresari individual, sinó també els canvis accionarials significatius i, en tot cas, els que impliquin canvis significatius del sistema d'administració, o de les persones que porten l'administració o la gestió de la societat, canvis tots ells que hauran de ser autoritzats per l'Ajuntament.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per disset (17) vots a favor (11 PSC, 3 PPC, 2 CiU i 1 IC-EV-IG), cap en contra i tres (3) abstencions (2 EUiA 1 ERC), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (20), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, i l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Després de l'explicació inicial de la proposta per part del Sr. Víctor Carnero, va fer ús de la paraula el Sr. Jaume Grau, en nom d'EUiA, el qual va manifestar que si bé l'octubre del 2003, quan es va atorgar la concessió, el seu grup va discrepar d'aquesta decisió per la seva disconformitat amb el plec de condicions, ara, atès que tan sols es tractava d'un canvi de titularitat, no hi veien a priori cap problema, raó per la qual el seu posicionament seria el de l'abstenció.

*Es va incorporar a la sessió el Sr. Dídac Pestaña*

## **7 - MODIFICACIÓ DELS USOS URBANÍSTICS DE PGM** **ÀMBIT RAMBLA I ILLA DE VIANANTS** **(Prohibició ús d'oficines)**

**PRIMER.- Aprovar inicialment** la modificació dels usos admesos a les Normes Urbanístiques del Pla General Metropolità, en aquells locals de planta baixa que tenen el seu accés principal o la major part de longitud de façana de contacte amb l'exterior amb front als següents carrers:

Rambla de Salvador Lluch, Rambla de Joaquim Vayreda, Rambla de Maria Casas, Plaça de J.M. Batista i Roca, carrer de Sant Pere ( de Plaça Major fins al c/ Sant Joan-c/Sant Josep Oriol), carrer Cap de Creus, carrer Comte d'Urgell, carrer Major (des de la Plaça Jacint Verdaguer a c/ Mare de Déu de la Mercè, carrer Salvador Lluch (des del c/ del Centre a la Plaça Major), carrer Màrtirs del Setge 1714, Plaça Major, Carrer de Sant Isidre (des del carrer del Centre fins el carrer de Sant Pere), carrer de Sant Nicasi (en el tram comprès del carrer Sant Pere i la Plaça de la Bogeria).

Aquesta modificació consisteix exclusivament en la prohibició de l'ús d'oficines de caràcter privat definit a l'article 279 de les Normes Urbanístiques Metropolitanas.

**SEGON.- Sotmetre-la a informació pública**, mitjançant anunci que s'inserirà en el Butlletí Oficial de la Província i en uns del diaris de major circulació a nivell provincial, per termini d'UN MES, comptat a partir del dia següent a la darrera publicació, a fi i efectes de què durant aquest temps es puguin presentar les al·legacions que es considerin adients.

**TERCER.- Tenir-la per aprovada provisionalment**, pel sòl cas que, durant el període d'informació pública no es formulessin al·legacions contra l'esmentada modificació.

**QUART.- Remetre**, posteriorment, l'esmentada Modificació de PGM a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona (Av. de Josep Tarradellas, 2-6, 08029 Barcelona), als efectes de la seva aprovació definitiva.

**CINQUÈ.- Suspendre**, de conformitat amb l'article 71 del Decret Legislatiu 1/2005 de 26 de juliol de 2005 d'Urbanisme, **pel termini d'un any**, l'atorgament de llicències d'instal·lació, ampliació o usos d'oficines a l'àmbit descrit.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per setze (16) vots a favor (12 PSC, 2 EUiA, 1 ERC i 1 IC-EV-IG) i cinc (5) en contra (Srs. Llobet, Sáez i Engli del PPC, i Srs. Dalmau i Alavedra de CiU), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (21), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, i l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

-----

El Sr. Vicente Navarro va fer l'explicació inicial de la proposta, assenyalant que aquesta tenia per objecte l'aprovació inicial de la modificació dels usos urbanístics admesos per les normes urbanístiques del PGM, en els locals de planta baixa que tenien el seu accés principal o la major part de la seva façana a l'àmbit de la Rambla i l'illa de vianants, afegint que dita modificació consistia només en la prohibició de l'ús d'oficines de caràcter privat, delimitat a l'article 279 de les esmentades NNUU del PGM, i tenia el seu origen en l'acord adoptat feia un any, en el sentit de suspendre les llicències en aquest àmbit, per bé que en aquell moment s'havia limitat a la zona de la Rambla.

De la seva banda el Sr. Marcel·lí Reyes, en nom d'ERC, va dir que de la mateixa manera que en aquell moment van donar suport a la proposta de suspensió de llicències, ara pensaven fer el mateix, atès que el seu grup pensava que es tractava d'una d'aquelles qüestions que en tot cas ja s'haurien d'haver adoptat, tota vegada que era evident que hi havia un determinat tipus de negoci que el que feia era, en funció dels horaris i dels usos, desertitzar la ciutat. A més, el Sr. Reyes va dir que l'oferta d'aquest tipus de negocis ja estava saturada en aquest sector, afegint d'altra banda que el seu grup estava d'acord en ampliar aquesta prohibició cap a l'illa de vianants.

Per la seva banda el Sr. Jaume Grau, en nom d'EUiA, va manifestar que el seu grup també compartia la proposta, i per tant la votarien a favor, afegint a més que el fet de limitar els usos admesos a la rambla ja havia començat feia un any, en especial pel que feia a les entitats bancàries, les quals no acostumaven a donar la imatge comercial ni l'ambient de ciutat que requeria aquest sector. Per això, va dir el Sr. Grau, probablement s'hauria de renovar aviat aquesta prohibició o limitació d'usos, i a la vegada plantejar una modificació del Pla especial de l'illa de vianants, per tal de dotar de continuïtat i permanència a les esmentades limitacions, per tal de dotar de més vida al centre de la nostra ciutat, i que a la vegada servís per què els gavanencs no s'haguessin de desplaçar fora de la seva ciutat per comprar, passejar o gaudir d'espais d'oci i esbarjo.



Seguidament va prendre la paraula el Sr. Alcalde, només per aclarir que l'aprovació inicial que avui es portava al ple era la modificació indefinida d'aquests usos.

De la seva banda el Sr. Josep M<sup>a</sup> Dalmau, en nom de CiU, va assenyalar que el seu grup votaria en contra de la proposta, justificant el seu posicionament en el fet que l'ampliació de la prohibició a tots els usos previstos en l'article 279 de les Normes Urbanístiques del PGM (entitats bancàries, assegurances, despatxos professionals en general, etc.) i la seva extensió cap a l'illa de vianants i carrers adjacents, en lloc de circumscriure-la a la Rambla, com així s'havia previst inicialment, no li semblava correcte. En aquest sentit, va dir que si, per exemple, es donava una ullada als carrers adjacents, es podia observar que al carrer Generalitat hi havien fins a sis botigues per llogar, al carrer Cap de Creus n'hi havien set en aquesta mateixa situació, al carrer Compte d'Urgell el nombre era de cinc, en el carrer Major el nombre augmentava fins a les set, mentre que finalment, a la part sud de la Rambla, tocant a l'estació, n'hi havien també set per llogar. Per això, el Sr. Dalmau va dir que el grup municipal de CiU considerava que una prohibició estricta a la vista d'aquest elevat nombre de locals pendents de lloguer, podria tenir un efecte pervers i contrari al que pretenia solucionar, indicant en aquest sentit que des de un punt de vista comercial, no tota la Rambla era igual, ni tampoc es podien equiparar els carrers adjacents amb el carrer Sant Pere, de tal manera que caldria replantejar-se seriosament quins haurien de ser els usos a prohibir, en funció de la diversa influència comercial existent a cada carrer en particular.

Per la seva part el Sr. Josep Llobet, en nom del PPC, va dir que el seu grup també votaria en contra de la proposta, afegint que ara no era el moment d'allargar-se en la seva explicació, atès que ja ho farien en el seu moment, durant el termini d'informació pública de la modificació. En tot cas, en funció de quin fos el resultat de la informació pública, i de la possible modificació de la proposta inicial formulada per l'equip de govern, el Sr. Llobet va dir que el seu grup podria replantejar-se aquest posicionament inicial. Finalment, el Sr. Llobet va manifestar que una àmplia prohibició dels usos admissibles en aquesta zona no era de l'agraf del PPC, indicant en aquest sentit que les acurades explicacions fetes anteriorment pel Sr. Dalmau evidenciaven clarament el perjudici que la mesura podria representar sobre el comerç. En darrer terme, el Sr. Llobet va reiterar que seria en el tràmit d'informació pública on el PPC exposaria àmpliament el que pensava sobre aquesta qüestió.

Finalment, el Sr. Alcalde va puntualitzar que la modificació proposada tenia per objecte no tan prohibir com el fet de regular els usos, i a més, amb una filosofia clara al darrera, que no era altra que la de permetre usos que donessin vida a la ciutat, impedit d'aquesta manera la implantació de negocis o establiments que romanguessin oberts només pels matins, afegint al mateix temps que l'aposta que feia la ciutat en inversió pública per tal de dotar-nos d'un centre històric potent, amb una actuació urbanística de consideració, anés alhora acompanyada d'una intensa activitat comercial al servei dels ciutadans i ciutadanes de Gavà. Així les coses, el Sr. Alcalde va dir que si realment, en l'espai del qual estem parlant, no estessin ja implantades un nombre molt important de determinades activitats, seria comprensible la preocupació expresada pels grups de CiU i del PPC, però la veritat era que la ratio d'entitats bancàries per m<sup>2</sup> en aquesta zona, sobrepassava amb escreix la de qualsevol altra lloc de la ciutat. En aquest sentit, el Sr. Alcalde va manifestar que era bo distribuir més homogèniament aquestes activitats a tota la ciutat, ja que no era intenció de l'ajuntament crear un districte financer a Gavà, atès que per raó de la seva magnitud, això era absolutament inviable. En tot cas, va dir el Sr. Alcalde, de les paraules del Sr. Dalmau i del Sr. Llobet es desprenia que, més que una oposició al concepte, a la

filosofia que hi havia al darrera de la proposta, és a dir, a la voluntat de disposar d'un centre històric amb una activitat comercial important, el que hi havia era una discrepància respecte de l'abast territorial d'aquesta nova regulació d'usos, afegint que en tot cas, les al·legacions presentades durant el termini d'informació pública de la modificació puntual, servirien per reflexionar respecte de la necessitat o no d'introduir algun canvi en aquesta qüestió.

Obert un segon torn d'intervencions, de nou va fer ús de la paraula el Sr. Reyes, en nom d'ERC, el qual va indicar que considerava correctes les explicacions donades pel Sr. Alcalde, i en aquest sentit, només per completar, ni que fos mínimament el que s'havia dit, el Sr. Reyes va assenyalar que, d'uan banda, considerava que el mercat, per sí sòl, no podia regular aquestes qüestions d'una manera eficient, i d'altra, que el fet de que s'instal·lessin tantes oficines bancàries a la rambla, feia impossible que determinats ciutadans i ciutadanes de Gavà, determinats emprenedors, poguessin establir un negoci en aquest sector, ja que la proliferació d'oficines bancàries havia donat lloc a un augment desmesurat del preu de lloguer dels locals comercials. En aquest sentit doncs, el Sr. Reyes va dir que de la mateixa manera que es lluitava contra l'augment del preu de lloguer o de venda dels habitatges, calia també lluitar contra aquest augment desmesurat del preu de lloguer dels locals comercials, només pel fet que un determinat tipus de negoci com era la banca, podés pagar sense problemes el que li demanaven, i a més, amb l'efecte negatiu de que a les dues de la tarda tancaven portes, desertitzant aquest sector fins l'endemà, atès que el ciutadà no tenia cap motiu ni cap estímul per sortir a comprar o a passejar.

D'altra banda el Sr. Dalmau, en nom de CiU, va dir que el seu grup estava d'acord amb el lliure mercat i amb el menor intervencionisme per part de l'Administració, de tal manera que no consideraven adequat que els poders públics dirigissin al ciutadà, sí que pel contrari estaven d'acord amb la necessitat de impedir la instal·lació de noves oficines bancàries en aquest sector, però sempre que la limitació s'adrecés exclusivament a aquest tipus de negoci. Tanmateix, el cert era que la limitació o prohibició s'estenia a sectors com el de les assegurances, despatxos professionals, etc., que també obrien per las tardes i oferien serveis als ciutadans durant tot el dia. A més, si s'haguessin tingut en compte els metres quadrats de la major part d'aquests locals, s'hagués observat que en la major part dels mateixos no era possible la instal·lació d'agències bancàries. En qualsevol cas però, el Sr. Dalmau va dir que tampoc tenien cap intenció, en aquest ple, de fer-ne un camp de batalla sobre aquesta qüestió, raó per la qual va indicar que durant el termini d'informació pública de la modificació puntual, ja farien les al·legacions pertinents, aportant l'estudi que havien dut a terme en relació a aquesta qüestió, per tal de que l'equip de govern podés estudiar més acuradament la possibilitat de reduir l'impacte d'aquesta modificació sobre el comerç, tant des del punt de vista dels usos, com del seu abast territorial.

En darrer terme, el Sr. Alcalde va precisar que també creien en el lliure mercat, però al matix temps, també creien en la funció social de la propietat, i en aquest sentit, el Sr. Alcalde va dir que la intenció de la proposta era que els locals buits actualment existents es destinessin a botiga, per tal de que la gent hi podés entrar, es podés relacionar, sense perjudici de que les altres activitats enunciades pel Sr. Dalmau, s'instal·lessin a altres llocs de la ciutat. En definitiva, va dir el Sr. Alcalde, el que es defensava era un determinat tipus de comerç local, el mediterrani, ciutats amb comerç, ciutats amb espais que facilitaven la convivència social. Tot i amb això, el Sr. Alcalde va dir que s'estudiarien les al·legacions formulades, per tal de veure si seria possible trobar un punt d'acord respecte de l'àmbit territorial.

-----  
*Es va absentar definitivament de la sessió el Sr. Juan Antonio Heredia*  
-----

## **8 - REGLAMENT INTERN DEL CONSELL DE LA CIUTAT**

(Aprovació inicial i, si s'escau, definitiva)

**PRIMER.**- **Aprovar inicialment el projecte del "Reglament intern del Consell de la Ciutat",** elaborat en compliment del que disposa l'art. 132.1 del R.O.M.

El projecte **consta de** 18 articles i 1 disposició addicional..

**SEGON.**- **Sotmetre l'acord** d'aprovació, **juntament amb l'esmentat projecte del Reglament, a informació pública** mitjançant un anunci que s'ha de publicar al Butlletí Oficial de la Província, al Diari Oficial de la Generalitat, a un dels mitjans de comunicació escrita diària i en el tauler d'anuncis de la Corporació, **per a la formulació de possibles reclamacions i alegacions durant el període de trenta dies hàbils** a comptar des del següent a la data en què es verifiqui la darrera publicació en els dos Butlletins Oficials previstos.

**TERCER.**- **Cas** que no s'hagi presentat **cap reclamació o alegació** dintre del període d'informació pública, **l'acord d'aprovació inicial esdevindrà automàticament definitiu. Si es presenten** es seguirà el procediment previst en els arts. 64 i 65.1 del Reglament d'Obres, Activitats i Serveis dels Ens Locals.

**QUART.**- **Posteriorment, trametre** a l'Administració de l'Estat i a la de la Generalitat de Catalunya, en el termini de 15 dies, **l'acord d'aprovació definitiu de l'ordenança i la còpia íntegra** i fefaent d'aquesta, **i publicar-la** en el Butlletí Oficial de la Província, inserir-la en el tauler d'anuncis de la Corporació i anunciar al DOG la referència al BOP en què s'hagi publicat íntegrament el text. **Entrarà en vigor** un cop publicat el text complet i hagi transcorregut el termini de quinze dies hàbils previst a l'art. 65.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per quinze (15) vots a favor (12 PSC, 2 EUiA i 1 ERC) i cinc (5) abstencions (3 PPC i 2 CiU), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (20), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, i l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

-----  
La Sra. Laura Barrufet va fer l'explicació de la proposta, indicant que el passat ple de novembre del 2005 es va iniciar el procés de posada en marxa del Consell de la ciutat, amb l'aprovació i ratificació dels seus membres, indicant a aquests efectes que el que avui es portava a aprovació del ple era l'aprovació inicial del Reglament de règim intern del mateix, l'esberrany del qual s'havia fet arribar a tots els membres del consell en el mateix dia de la seva constitució, de tal manera que s'havia disposat de pràcticament un mes i mig per a poder aportar suggeriments o formular les esmenes que s'haguessin tingut per convenients. Així doncs, estudiades les esmenes presentades, la Sra. Barrufet va dir que se n'havien aprovat prop d'un 95 %, afegint que les que no s'havien aprovat, ho havia estat pel fet d'introduir modificacions en el Capítol IV del ROM. A més, va dir que en l'elaboració del text definitiu del reglament

hi havien participat també els grups d'EUiA id'ERC, i que el reglament s'havia consensuat amb aquestes dues formacions. Finalment, la Sra. Barrufet va manifestar que dit reglament havia estat objecte d'aprovació en el sí del Consell de la Ciutat amb una àmplia majoria, cap vot en contra i només dues abstencions.

Seguidament va fer ús de la paraula el Sr. Marcel·lí Reyes, en nom d'ERC, el qual va manifestar que en aquest cas, era ben cert que la major de les esmenes presentades pel seu grup havien estat acceptades, de la mateixa manera que també era cert que aquelles que no ho havien estat, era per què afectaven el ROM. Així doncs, el Sr. Reyes va dir que ERC votaria a favor de la proposta, si bé va demanar que el funcionament del Consell de la Ciutat fos de veritat un element positiu i real de participació ciutadana, encara que l'equip de goven tingués una majoria comodíssima en el sí del mateix.

De la seva banda la Sra. Emma Blanco, en nom d'EUiA, va que dir també que, efectivament, havien estat acceptades la major part de les esmenes presentades pel seu grup, i en aquest sentit, valoraven molt positivament aquest fet, raó per la qual la Sra. Blanco va dir que el seu grup mantindria el mateix posicionament de vot afirmatiu que el que varen adoptar el dia de la constitució del Consell de la Ciutat. A més, la Sra. Blanco va dir que, tal i com abans havia esmentat el Sr. Reyes, el grup d'EUiA esperava també que la dinàmica del Consell no només tingués caràcter informatiu, sinó que pensaven que hauria de tenir un ampli abast participatiu, atès que calia tenir molt clar que totes les opinions dels membres del consell no farien altra cosa que ajudar i contribuir al bon funcionament del mateix.

De la seva part el Sr. Josep Llobet, en nom del PPC, va dir que faria una intervenció molt breu, només per indicar que, de moment, el seu grup s'abstindria, i que en tot cas, la seva posició la fixarien en les al·legacions que pensaven presentar durant el termini d'informació pública.

Finalment la Sra. Laura Barrufet va dir que volia agrair a ERC el vot favorable, i a la vegada, assenyalar a la Sra. Emma Blanco que pensava el mateix, que la dinàmica que hauria d'adquirir el Consell de la Ciutat, que tot just acabava de començar, seria la que el mateix consell decidís, afegint que si bé era cert que en la primera sessió del consell hi va haver un punt explicatiu, el referent a l'habitatge, va ser per què el que es va exposar ja havia estat aprovat, recordant que al mateix temps, el darrer punt, referent al pla de civisme, era la primera vegada que s'explicava, i en aquest sentit, s'havien donat facilitats per què la resta de membres d'altres consells podessin presentar les al·legacions o esmenes que tinguessin per convenients.

**9 - ACORD DEL PLE DE L'AJUNTAMENT, COM A JUNTA GENERAL DE LA SOCIETAT PRIVADA MUNICIPAL GAVANENCA D'OBRES, S.L., RELATIU AL CESSAMENT DEL SR. KILIAN SOLER VALVERDE COM A MEMBRES DEL CONSELL D'ADMINISTRACIÓ DE LA SOCIETAT, I AL NOMENAMENT DEL SR. ALEX PARCERISAS ACOSTA, COM A NOU CONSELLER.**

**PRIMER.-** Disposar el cessament del Sr. Kilian Soler Valverde com a membre del Consell d'Administració de la societat municipal Gavanenca d'Obres, S.L., a l'empara del que es preveu a l'art. 9 dels seus Estatuts.

**SEGON.-** Nomenar per cobrir la vacant produïda el Sr. Alex Parcerisas Acosta, de nacionalitat espanyola, nascut el dia 3 de juny de 1974, veí de Gavà, c/ Sant Nicasi, núm. 90, 6è, 1a, i amb DNI núm. 46.344.681-A

El nomenament es fa **pel període pendent** de complir pel Conseller substituït. La separació podrà ser acordada en qualsevol moment per la Junta General (Ajuntament en Ple). El nomenament **haurà d'ésser acceptat** per l'interessat mitjançant compareixença davant el Secretari de l'Ajuntament, amb declaració --a més-- de què no està sotmès a cap dels supòsits de prohibició establerts en l'Art. 124 del Text Refós de la Llei de Societats Anònimes, ni a cap classe d'incompatibilitat, en especial les de la Ley 12/1995, de 11 de mayo.

**TERCER.-** Facultar expressament el Conseller Sr. José Francisco Obispo Vallecillos, a més del Secretari del Consell Sr. Juan José Bernal Cid conforme als arts. 108.1 i 109.1.a) del Reglament del Registre Mercantil, **per a procedir a l'execució, interpretació i subsanació** dels acords adoptats, en especial per a la seva **formalització, elevació a instrument públic si s'escau, i inscripció** en el Registre Mercantil.

### **10 - APROVACIO COMPTES ANUALS GAVANENCA D'OBRES, S.L.** **(Exercici 2005)**

**Primer.-** Aprovar els comptes anuals (balanç, compte de pèrdues i guanys i la memòria) l'informe de la gestió i la proposta d'aplicació del resultat, corresponent a l'exercici de l'any 2005 de l'entitat Gavanenca d'Obres, SL., formulada pel Consell d'Administració de l'esmentada empresa de 15 de març de 2006, de conformitat amb el que disposen els arts. 171 i ss. del RD. Legislatiu 1564/1989 de 22 de desembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de Societats Anònimes, i 84 i ss. de la Llei 2/1995, de 23 de març, de societats de responsabilitat limitada.

L'import total del resultat de l'exercici és de:

*A reserves voluntàries .....* 726,08 €

Els comptes anuals, l'informe de gestió i la proposta d'aplicació del resultat consten en l'expedient.

**Segon.-** Procedir, en el termini del mes següent a aquesta aprovació, a la presentació, per al seu dipòsit en el Registre Mercantil, de certificació dels acords d'aprovació dels comptes anuals i d'aplicació del resultat, a la qual s'adjuntarà un exemplar de cadascun dels esmentats comptes, així com l'informe de gestió.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per dotze (12) vots a favor (12 PSC), cap en contra i vuit (8) abstencions (3 PPC, 2 EUiA, 2 CiU i 1 ERC) donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (20), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, i l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

-----

El Sr. Alcalde va proposar als senyors i senyores regidors i regidores, que de no existir cap inconvenient, el ponent exposaria en un mateix bloc els punts corresponents als

comptes anuals de les societats, si bé les votacions es farien per separat, sense que es formulés cap objecció per part dels portaveus dels grups municipals.

Així doncs, el Sr. Víctor Carnero va fer una explicació detallada dels punts núm. 10 (Gavanenca d'Obres, SL), 11 (Gavà Televisió, SL) i 12 (Gavanenca de Terrenys i Immobles, SA).

En aquest sentit, i en relació al punt núm. 10, no es va fer cap intervenció per part dels portaveus dels grups.

De la seva banda, i pel que feia al punt núm. 11, el Sr. Marcel·lí Reyes, en nom d'ERC, va dir que el seu grup votaria en contra, ja que després de mirar-se amb una mica de detall el tancament de comptes, les despeses corresponien en la seva major part a subcontractacions, etc., i a més, l'Ajuntament de Gavà havia tingut d'injectar més de cinc-cents mil euros, de tal manera que de no haver estat per aquesta injecció de diners públics, el seu resultat hagués estat molt més negatiu del que reflectien els comptes.

D'altra banda, el Sr. Josep M<sup>a</sup> Dalmau, en nom de CiU, va dir que pel que feia al tancament dels comptes de GAT, SL, des d'un punt de vista purament comptable, no tenien res a dir, encara que la posició del seu grup seria la de l'abstenció, atès que sense perjudici d'admetre que GAT, SL tenia uns bons professionals, d'altra banda, la direcció abusava una mica bastant de les aparicions del Sr. Alcalde en aquest mitjà de comunicació, la qual cosa es podia considerar com una promoció de cara a les properes eleccions municipals.

Per altra part, el Sr. Sergi Engli, en nom del PPC, va manifestar que una entitat com GTV, SL, que era capaç de tenir unes despeses de 765.000 € i uns ingressos bàsics de 165.000 € no tenia cap mena de lògica. En aquest sentit, el Sr. Engli va dir que la resta eren subvencions donades per l'Ajuntament, si bé, com que encara no era suficient, a més, després havia de rebre subvencions de capital per tal d'acabar d'arrodonir el resultat. En definitiva, el Sr. Engli va dir que es tractava d'una despesa que es podria destinar a altres finalitats més importants i necessàries per a la nostra ciutat.

A aquests efectes, va intervenir el Sr. Alcalde, el qual va manifestar que no es podia oblidar que es tractava d'una televisió pública, i que per tant, el seu finançament corresponia a l'ajuntament, afegint que es tractava d'una decisió de govern amb la finalitat de crear un servei públic com a eina de vertebració de la nostra ciutat.

De la seva part el Sr. Jaume Grau, en nom d'EUiA, va manifestar que el seu grup no volia aprofundir en aquest punt, atès que el mateix tenia per objecte l'aprovació dels comptes anuals, encara que –va dir– més enllà del model televisiu, el que no es podia posar en dubte, tal com havia assenyalat abans el Sr. Alcalde, era que es tractava d'un veritable servei públic, i en la seva conseqüència, era lògic que el seu finançament fos també públic, ja que el seu objectiu no era buscar la màxima rendibilitat econòmica, sinó la cohesió social. D'altra banda, i en relació a la qüestió referent al model de gestió, el Sr. Grau va dir que se'n podria parlar a bastament, però que el propi era fer-ho amb motiu del debat de pressupostos, o en el seu cas, en els consells d'administració de la societat, indicant a aquests efectes que pensava que avui no era el dia més apropiat per endegar un debat d'aquestes característiques.

En darrer terme, i pel que feia al punt núm. 12, el Sr. Josep M<sup>a</sup> Dalmau, en nom de CiU, va dir que la posició del seu grup seria la de l'abstenció, si bé al mateix temps va manifestar que tractant-se GTI d'un empresa instrumental de l'Ajuntament de Gavà, adreçada a la construcció d'habitatge protegit, aquest hauria de ser l'objectiu principal, o al menys, així hauria de ser, en opinió del Sr. Dalmau, demanat en aquest sentit que es fes l'esforç necessari, ja que de vegades, semblava que GTI hagués perdut una mica de vista aquesta finalitat, o que aquesta hagués pasat a segon terme.

De la seva banda el Sr. Jaume Grau, en nom d'EUiA, va indicar que el seu grup votaria en contra d'aquest punt, en atenció a la gestió comptable de l'empresa, ja que feia temps que venia criticant que la instrumentalització o l'ús que l'Ajuntament de Gavà feia d'aquesta empresa municipal no era únicament per la finalitat per la qual va ser creada, promoció immobiliària protegida, sinó que a més, encobria deute municipal, per tal de que no aparegués en els comptes ordinaris de l'ajuntament, raó per la qual, era obvi que EUiA no podia estar a favor de la proposta.

Per la seva part el Sr. Marcel·lí Reyes, en nom d'ERC, va dir que, per una part, s'alegrava del fet que CiU s'adonés que GTI no feia pisos des de feia ja uns anys, i per l'altra, que el Sr. Grau ja havia fet prèviament una anàlisi sobre aquesta qüestió, que el seu grup compartia plenament, afegint en tot cas que, a part de l'aspecte formal de la proposta, tancament de comptes d'una societat, també es donava la impressió que GTI no només servia per a tapar dèficits o pèrdues del que era la gestió normal de l'ajuntament, sinó que a més, hi havia capítols d'una certa foscor, la qual cosa feia que, tot plegat, ERC votés en contra de la proposta.

D'altra banda el Sr. Sergi Engli, en nom del PPC, va dir que subscribia el que havien dit els companys que l'havien precedit, indicant que si s'estudiava una mica el compte de resultats de l'entitat, es podia observar que es tractava d'una entitat de tornava a tenir pèrdues, si bé la salvaven uns beneficis extraordinaris que, d'acord amb allò que havia dit abans el Sr. Reyes, tenien un cert component de foscor, ja que si bé semblava que aquests beneficis, d'aproximadament 131.000 € derivaven de la venda de deu places d'aparcament a la plaça de la Llibertat, pel contrari, en el balanç de la societat, aquestes deu places estaven valorades en 300.000 € de tal manera que si a aquest valor si le afegia el benefici, s'obtenia un preu de venda de 42.000 € per a cadascuna d'aquestes places d'aparcament. En aquest sentit doncs, el Sr. Engli es va preguntar qui hauria pogut pagar 42.000 € per una plaça d'aparcament, la qual cosa, amb independència de que alguna explicació hauria de tenir, es feia bastant difícil d'entendre.

Seguidament va fer ús de la paraula el Sr. Alcalde, només per demanar l'ús d'una terminologia adequada, atès que foscor podia significar dubtes preguntes, etc, i en aquest sentit, va recordar que en aquesta societat hi havia tot un seguit de professionals, auditors, un cos tècnic, etc., de tal manera que en cas d'algun dubte, el millor era preguntar directament, i més si es tenia en compte que tots els grups municipals estaven representats en el Consell d'Administració de la societat. A aquests efectes, el Sr. Alcalde va dir que no hi havia cap norma que obligués als equips de govern a tenir representada a l'oposició en el consells d'administració de les societats, raó per la qual, més transparència que el fet de que tots els grups municipals estessin representats a GTI prenent decisions, era difícil de trobar-la.

Finalment, el Sr. Vicente Navarro va indicar que els Estatuts de la societat precisaven que les funcions de GTI anaven molt més enllà del fet de la promoció pública d'habitatges, tot i que calia assenyalar que en aquests moments s'estava portant a

terme la construcció de 102 habitatges a la riera de Sant Llorenç, ja que a la vegada, GTI havia estat nomenada Administració actuant en el sector del Pla de Ponent, sector que estava cridat a ser la reserva de vivenda protegida per a la ciutat els propers anys. Tot i això, el Sr. Navarro va dir que, a més, les funcions de GTI podien anar encara més enllà, en la mesura en que podia avançar tot un seguit d'inversions necessàries per a la ciutat, tals com la construcció d'equipaments, com d'altra banda així havia estat històricament, recordant en aquest sentit la plaça Francesc Macià, l'estadi d'atletisme, la qual cosa feia que GTI hagués tingut d'assumir importants despeses, adquirir sòl de forma onerosa, etc. D'altra banda, i pel que feia al pàrking de la plaça de la Llibertat, calia assenyalar que les darreres places d'aparcament s'havien venut pràcticament aquest any 2006.

En aquest punt, va intervenir el Sr. Alcalde, només per puntualitzar que la proposta d'acord que avui es presentava al ple, no tenia pas per objecte debatre el model de gestió de GTI, cosa que calia fer en tot cas en el debat pressupostari, raó per la qual, no es podia perdre de vista que el debat d'avui s'havia de centrar fonamentalment en els termes acotats per la pròpia proposta d'acord.

Finalment el Sr. Víctor Carnero va assenyalar que, encara que la major part d'intervencions anaven adreçades cap al debat de la gestió del model de l'empresa municipal i a si aquesta complia o no la funció per a la qual va ser creada, el cert era que les dades referents al passiu de GTI figuraven amb tot detall en els comptes, en la memòria i en l'informe d'auditoria, i a més, que en els consells d'administració de les societats, tant els gerents com els auditors van donar les explicacions oportunes i van fer els aclariments que se'ls van demanar. En qualsevol cas però, el Sr. Carnero va reiterar l'oferiment de que els gerents de les societats i els auditors estaven a disposició dels senyors i senyores regidors, per tal de donar totes les explicacions que es tinguessin per convenients.

## **11 - APROVACIÓ COMPTES ANUALS GAVÀ TELEVISIÓ, SL** **Exercici 2005**

Aprovar els comptes anuals (balanç, compte de pèrdues i guanys i memòria abreujats), l'informe de la gestió i la proposta d'aplicació del resultat, corresponent a l'exercici de l'any 2005 de l'Entitat Gavà Televisió SL, formulada pel Consell d'Administració de l'esmentada empresa en data 29 de març d'enguany, de conformitat amb el que disposen els articles 171 i ss. del RD Legislatiu 1564/1989 de 22 de desembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de societats anònimes i 84 i ss. de la Llei 2/1995, de 23 de març, de Societats de responsabilitat limitada.

L'import total del resultat de l'exercici és de

<b><i>Base de repartiment</i></b>	
Pèrdues i Guanys	182,86
 <b><i>Distribució</i></b>	
A resultats negatius d'exercicis anteriors	0
A reserva legal	18,29
A reserva voluntària	164,57
 <b>TOTAL DISTRIBUÏT</b>	 182,86



Els comptes anuals, l'informe de gestió i la proposta d'aplicació del resultat consten en l'expedient.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per dotze (12) vots a favor (12 PSC), un (1) en contra (Sr. Reyes d'ERC) i set (7) abstencions (3 PPC, 2 EUiA i 2 CiU) donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (20), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, i l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

## **12 - APROVACIO COMPTES ANUALS GTI, SA** **(Exercici 2005)**

**Primer.- Aprovar els comptes anuals** (balanç, compte de pèrdues i guanys i la memòria), **l'informe de la gestió i la proposta d'aplicació del resultat**, corresponent a l'exercici de l'any 2005 de l'entitat Gavanenca de Terrenys i Immobles, SA (GTI, SA), formulats pel Consell d'Administració de l'esmentada empresa, de conformitat amb el que disposen els arts. 171 i ss. del R.D. Legislatiu 1564/1989 de 22 de desembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de Societats Anònimes.

L'import total del resultat de l'exercici és de:

?? Benefici ..... 16.092,32 euros.  
?? A reserva legal ..... 1.609,23 euros  
?? A reserves voluntàries..... 14.483,09 euros.

Els comptes anuals, l'informe de gestió i la proposta d'aplicació del resultat consten en l'expedient.

**Segon.- Procedir**, en el termini del mes següent a aquesta aprovació, **a la presentació, per al seu dipòsit en el Registre Mercantil**, de certificació dels acords d'aprovació dels comptes anuals i d'aplicació del resultat, a la qual s'adjuntarà un exemplar de cadascun dels esmentats comptes, així com l'informe de gestió.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per dotze (12) vots a favor (12 PSC), tres (3) en contra (Sr. Grau i Sra. Blanco d'EUiA i Sr. Reyes d'ERC) i cinc (5) abstencions (3 PPC i 2 CiU) donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (20), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, i l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

## **13 - REELECCIO DE “CORTES Y ASOCIADOS AUDITORES, S.L.”** **COM AUDITOR DE L'EXERCICI DE 2006 DE GTI,SA**

**Reelegir a “CORTES Y ASOCIADOS AUDITORES, S.L.”**, amb domicili a Barcelona (08008), C/ Roselló, 255, 5è, CIF núm. B-60247020, inscrita en el Registro de Sociedades de Auditoria del Instituto de Contabilidad y Auditoria de Cuentas, depenent del Ministerio de Economía y Hacienda, amb el núm. SO 864, **com auditors de comptes de la societat privada**,

el capital de la qual pertany íntegrament a l'Ajuntament de Gavá "GAVANENCA DE TERRENYS I IMMOBLES, S.A. (GTI,SA).

**La reelecció es fa per a la revisió dels comptes anuals i informe de gestió corresponent a l'exercici de 2006.**

La **retribució** serà la resultant d'aplicar les tarifes generals d'honoraris mínims professionals del Instituto de Auditores-Censores Jurados de Cuentas de España i del Col.legi d'Auditors-Censors Jurats de Comptes de Catalunya.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per dotze (12) vots a favor (12 PSC), cap en contra i vuit (8) abstencions (3 PPC, 2 EUiA, 2 CiU i 1 ERC) donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (20), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, i l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

#### **14 - APROVACIO COMPTES ANUALS PRESEC, SA.** **(Exercici 2005)**

Primer.- Aprovar els comptes anuals (balanç, compte de pèrdues i guanys i la memòria) l'informe de la gestió i la proposta d'aplicació del resultat, corresponent a l'exercici de l'any 2005 de l'entitat Prestació de Serveis al Ciutadà, SA. (PRESEC, SA.), formulada pel Consell d'Administració de l'esmentada empresa de 15 de març de 2006, de conformitat amb el que disposen els arts. 171 i ss. del RD. Legislatiu 1564/1989 de 22 de desembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de Societats Anònimes.

L'import total del resultat de l'exercici és de:

?? <i>A compensació de resultats negatius</i> <i>d'exercicis anteriors .....</i>	472,41 Euros
---	--------------

Els comptes anuals, l'informe de gestió i la proposta d'aplicació del resultat consten en l'expedient.

Segon.- Procedir, en el termini del mes següent a aquesta aprovació, a la presentació, per al seu dipòsit en el Registre Mercantil, de certificació dels acords d'aprovació dels comptes anuals i d'aplicació del resultat, a la qual s'adjuntarà un exemplar de cadascun dels esmentats comptes, així com l'informe de gestió.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per dotze (12) vots a favor (12 PSC), dos (2) en contra (Srs. Dalmau i Alavedra de CiU) i sis (6) abstencions (3 PPC, 2 EUiA i 1 ERC) donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (20), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, i l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

-----

Després de l'explicació detallada de la proposta per part del Sr. Víctor Carnero, va fer ús de la paraula el Sr. Josep M<sup>a</sup> Dalmau, en nom de CiU, el qual va indicar que no tenien res a dir en relació als comptes anuals de la societat, al ser una qüestió purament numèrica, el cert era que si bé en un començament pensaven inclinar-se per l'abstenció, finalment el seu vot seria negatiu, atès el mal funcionament de la societat i el descontrol existent en la mateixa, fets aquest que es podia constatar.

De la seva banda el Sr. Sergi Engli, en nom del PPC, va dir que Presec era una entitat amb unes característiques especials, atès que es dedicava a prestar serveis als ciutadans en nom de l'Ajuntament de Gavà. Precisament per això, era comprensible que l'ajuntament abonés a Presec allò que feia en nom seu, però en qualsevol cas, el que calia era que l'empresa municipal fes a canvi una bona gestió, i a més, controlant que l'empresa fes la seva feina i amb el menor cost possible, afegint que de moment, això no havia estat així.

De nou el Sr. Alcalde va insistir en que es tornava a discutir respecte de la filosofia de les societats i del seu mdel de gestió, qüestió aquesta que com havia assenyalat abans no era objecte d'aquest ple. En tot cas però, el Sr. Alcalde va recordar que la prestació de determinats serveis era una obligació municipal, afegint que corresponia a l'ajuntament determinar la seva concreta forma de gestió. En aquest sentit, el Sr. Alcalde va dir que l'ajuntament havia decidit prestar aquests serveis mitjançant la creació d'una societat de capital íntegrament públic, el nivell d'eficàcia de la qual – va dir- era bastant més bo del que s'havia indicat anteriorment per part dels portaveus que l'havien precedit.

### **15 - REELECCIO D'EN RAFAEL IBAÑEZ MUNNE COM AUDITOR DE L'EXERCICI DE 2006 DE PRESEC,S.A.**

Reelegir a En RAFAEL IBAÑEZ MUNNE, amb D.N.I. núm. 37.640.023-V, amb domicili a Sant Quirze del Vallès, c/ Castellar, 9, inscrit en l'Institut de Comptabilitat i Auditoria amb el núm. 08691, i com auditor suplent a n'ESTEVE CANALS CLOTET, amb D.N.I. núm. 77.270.447-S, amb domicili a Abrera, Av. Generalitat, 3, at. 1<sup>a</sup>, i inscrit en el Registre Oficial d'Auditors de Comptes amb el núm. 2.221, com auditors de comptes de la societat privada el capital de la qual pertany íntegrament a l'Ajuntament de Gavà "Prestació de Serveis al Ciutadà, SA." (PRESEC, SA.).

La reelecció es fa per a la revisió dels comptes anuals i informe de gestió corresponent a l'exercici 2006.

La retribució serà de 7.730,00 €a l'any, més IVA.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per dotze (12) vots a favor (12 PSC), cap en contra i vuit (8) abstencions (3 PPC, 2 EUiA, 2 CiU i 1 ERC) donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (20), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, i l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

## **16 - RECONeixEMENT TREBALLS EXTRAORDINARIS** **PRESEC 2005**

Reconèixer a l'empresa Prestació de Serveis al Ciutadà, SA els encàrrecs de treballs extraordinaris realitzats durant l'exercici de 2005 i no establerts en la previsió inicial de despeses, per la quantia de 517.310,56 Euros i, en conseqüència, incorporar el reconeixement en la propera modificació de pressupost.

Tot això vist el Consell d'Administració de Presec de 15 de març de 2006.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per dotze (12) vots a favor (12 PSC), cap en contra i vuit (8) abstencions (3 PPC, 2 EUiA, 2 CiU i 1 ERC) donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (20), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, i l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

-----

El Sr. Marcel·lí Reyesm en nom d'ERC, va prendre la paraula, indicant que en la seva opinió, els punts núm. 14 i 16 haurien d'haver anat junts, ja que quan es veia el que girava aquesta empresa pública, aproximadament sobre els 7.500.000 € i es comparava amb el reconeixement dels treballs extraordinaris, que importaven més de 517.000 € era una desviació que si bé percentualment no era massa important, pel contrari, sobre la quantitat global, no deixava de ser considerable. Així les coses, donava la impressió que el pressupost inicial estava mal fet, i que després, a corre cuita, s'havien tingut de fer tot un conjunt d'arreglos que tenien una especial significació en sí mateixos.

De la seva banda el Sr. Jaume Grau, en nom d'EUiA, va dir que en relació a la qüestió del fons, és a dir, la filosofia de l'empresa, compartien en línies generals l'existència i el model de gestió que oferia Presec, però que al mateix temps, si bé era cert que calia que es reconeguessin i paguessin unes feines fetes per la societat l'any 2005, també ho era el fet que hi havia un abús pel que feia al reconeixement d'aquests treballs extraordinaris, els quals acabaven desviant el pressupost d'una manera molt significativa, atès que es podria parlar de prop de noranta milions de les antigues pessetes, que no era precisament una quantitat menor. Per altra part, el Sr. Grau va dir que aquesta pràctica no deixava de ser una forma d'encobrir uns increments en els pressupostos ordinaris que cada any es votaven, en el sentit de que realment, eren més importants del que aquells reflectien. A més, el Sr. Grau va questionar també el caràcter de extraordinaris d'aquests treballs, tota vegada que encara que era cert que sí que una part dels mateixos es podien qualificar com a tals, d'altres, com per exemple la partida 161.04 del pressupost de Presec, inclosa en el Capítol I, indemnitzacions per jubilació i invalidesa, de més de 71.000 € era molt estrany que no estessin previstes inicialment, de la mateixa manera que en el Capítol II hi havia un increment de més del 300 % en la partida d'esbrossament en la zona agrícola i forestal, o de més del 20 % en la partida de manteniment d'edificis municipals, de més del 30 % en la partida de manteniment i reparació de vehicles, etc. Així mateix, hi havia tot un seguit d'amortitzacions, que importaven més de 150.000 € indicant que era dubtós que no podessin estar previstes des d'un bon començament. A aquests efectes, el Sr. Grau va dir que la informació facilitada era

absolutament insuficient, afegint que per molt que sempre hi ha l'ofertament de l'equip de govern si fes falta, el cert era que el grup d'EUiA venia reclamant reiteradament que la informació figurés de forma suficient en l'expedient, de tal manera que es podés entendre sense que un hagués de trencar els seus horaris laborals per tal de venir a l'ajuntament a fer les consultes pertinents. En definitiva, el Sr. Grau va dir que hi havien qüestions que es podien haver previst perfectament, i que s'estava abusant d'aquesta pràctica de reconeixement de treballs extraordinaris, indicant que de seguir així, l'inflament del globus de Presec faria que fos més gran l'envoltori que el contingut, de tal manera que abans de que explotés, el Sr. Grau va demanar una mica més de serietat i aplicació per part del govern municipal en la gestió d'aquesta empresa, recordant que tal i com havia indicat en el consell d'administració, que no entenia com existint un pla de sanejament aprovat, s'estés aplicant amb un ritme tant baix.

Per la seva part el Sr. Josep M<sup>a</sup> Dalmau, en nom de CiU, va dir que la posició del seu grup seria la de l'abstenció, atès que com ja havia indicat abans, el seu grup no compartia la gestió de l'empresa, encara que sí que compartien amb l'equip de govern el fet de considerar aquesta empresa com un bon instrument per la ciutat de Gavà. A més, va dir que eren conscients que molts dels treballs que sortien en el dia a dia, no podien estar comptabilitzats, i en aquest sentit, calia posar-hi remei, sense perjudici de que, en altres ocasions, en bastants, algunes de les xifres que figuraven en les partides, any rera any, eren similars, amb petits increments. Per això, atesa la previsibilitat i repetició de determinades partides, la posició de CiU seria l'abstenció.

Per altra el Sr. Josep Llobet, en nom del PPC, va començar la seva intervenció indicant que aquesta no havia de ser només de caire econòmic, sinó que havia de ser també de caire polític, atès que potser feia ja deu anys que el PPC anava insistint sobre la problemàtica que generava el reconeixement d'aquests treballs extraordinaris. En aquest sentit, el Sr. Llobet va dir que el que més el preocupava era el fet que cada any, la justificació d'aquests treballs extraordinaris era diferent, si bé aquest any, amb una desviació de prop d'un vuit per cent, calia considerar que es tractava d'una desviació important, que sempre anava a l'alça, mai a la baixa. En aquest sentit, el Sr. Llobet va dir que seria admissible d'un any per l'altra una desviació en el pressupost de la societat d'un dos o un tres per cent, però una desviació d'un vuit per cent denotava una certa improvisació en la confecció del pressupost, que de ben segur que es tornaria a repetir l'any vinent. Així les coses, el Sr. Llobet va dir que demanava al nou responsable de Préssec i Gavanenca, Sr. Obispo, que si hores d'ara ja es detectaven desviacions, que es procedís a fer la pertinent modificació de crèdits perquè l'any vinent no tornéssom a tenir una desviació com la d'enguany o superior. En qualsevol cas, el Sr. Llobet va dir que voler justificar aquestes desviacions en base al Capítol I i a amortitzacions, era una veritable exageració. En definitiva, el Sr. Llobet va manifestar que això no deixava de ser un mecanisme que ajudava a quadrar els comptes, respecte aquest que veia tothom, si bé va insistir en que voler justificar despesa extraordinària en base al Capítol I o amortitzacions era més aviat bastant agosarat i molt poc creïble. Precisament per això, el Sr. Llobet va dir que la posició del seu grup seria la de l'abstenció, sense perjudici de que calia que Presec podés quadrar i tancar els seus comptes, si bé va demanar al responsable de la societat que fes un estudi acurat de la situació i, si calia, que es procedís a fer ben aviat una modificació de crèdits, per tal de no haver de recórrer, any rera any, a aquest mecanisme del reconeixement de treballs extraordinaris.

En darrer terme va intervenir el Sr. Obispo, manifestant que una bona part del debat sobre aquest punt de l'ordre del dia, havia girat a l'entorn del que significava Presec, indicant que no coincidia amb el plantejament polític que s'havia fet des dels grups de l'oposició. Presec era –segons el Sr. Obispo– una empresa instrumental, la qual prestava serveis als ciutadans, fet aquest que comportava una gran dificultat a l'hora de precisar quins serien els serveis que calia prestar a la nostra ciutat al llarg de l'any, afegint en aquest sentit que desde la creació de la societat, l'equip de govern havia fet una aposta per la mateixa, a la qual consideraven una eina de gran utilitat. Certament, el Sr. Obispo va dir que calia afinar en aquells serveis que es prestaven periòdicament any rera any, però a la vegada, va dir que hi havia també un component d'incertesa en la prestació d'alguns dels serveis que Presec oferia als ciutadans, precisament per què la realitat superava les previsions que es podessin fer al respecte. D'altra banda, el Sr. Obispo va assenyalar que la societat municipal tenia una plantilla de 187 persones, i en aquest sentit, era difícil poder preveure els reforços i les suplències que caldria preveure en un any, raó aquesta que justificava l'apel·lació al Capítol I, afegint que en aquests supòsits l'ajuntament ssemple prioritza el servei al ciutadà, abans que el cost del servei. Per altra banda, el Sr. Obispo va insistir en el fet que els treballs extraordinaris de Presec es justificaven fonamentalment per la neteja dels barris de Can'Espinós i les Farreres. Així mateix, el Sr. Obispo va dir que l'havia sorprès una mica l'afirmació de EUiA, respecte de la manca d'informació, quan el cert era que en el consell d'administració els representats dels grups tenien a la seva disposició tant al gerent de l'empresa com a l'auditor, als quals es podien haver formulat totes les preguntes que es tinguessin per convenients, cosa que no s'havia fet, però que tampoc impedia que en una propera reunió del consell s'exposessin els dubtes existents. Així mateix, i pel que feia a la intervenció del Sr. Dalmau, el Sr. Obispo va dir que estava en total desacord amb l'anterior, atès que Presec ni estava descontrolada, ni tampoc tenia un mal funcionament, afegint a més a més que aquesta societat tenia uns professionals excel·lents que desenvolupaven un treball extraordinari, i moltes vegades, amb un rendiment que estava per sobre de la seva capacitat per poder atendre les urgències que diàriament es produïen a la nostra ciutat. A més, el Sr. Obispo va dir que calia tenir en compte també l'informe positiu de l'auditoria, sense perjudici de que, en la seva opinió, com abans ja havia indicat, s'afinés una mica més a l'hora de confeccionar el pressupost, i sense perjudici també de reiterar que les desviacions estaven absolutament justificades, atès que les circumstàncies de la ciutat eren diferents d'un any per l'altra, ja que el dia a dia d'una ciutat de 46.000 habitants era molt difícil de preveure.

De la seva banda el Sr. Víctor Carnero va manifestar que, certament, el Sr. Grau havia apuntat la possibilitat de que de cara a exercicis posteriors, el resultat negatiu, que d'altra banda era molt petit, tingués una solució, si bé sense que això signifiqués una vinculació amb el pla financer que es va elaborar a mida per a la tramitació d'un crèdit, amb el tancament negatiu d'exercicis anteriors. D'altra banda, i pel que feia al reconeixement dels treballs extraordinaris, tal i com havia dit el Sr. Obispo, hi havia una part important que corresponia a suplències i reforços puntuals en algun sector, afegint que en aquest cas, l'equip de govern era molt prudent a l'hora de preveure ingressos i en les actuacions a realitzar, encara que a l'hora de la veritat, finalment, sempre s'acabaven fent més actuacions de les previstes inicialment. A més, l'aspecte més important a l'hora d'analitzar els comptes era que des de la creació de la societat, l'encàrrec que se li feia tenien un cost per les despeses generals de l'ajuntament respecte del 20-21 % de la despesa total d cada exercici, mentre que en els últims tres exercicis, el cost real dels serveis que es prestaven mitjançant Préssec oscil·lava entre el 21,3 i el 22,3 de la despesa total, de tal manera que es podia dir que els

serveis prestats estaven perfectament consolidats, sense que hi haguessin variacions apreciables entre un exercici i el següent.

Per altra part va prendre la paraula el Sr. Alcalde, només per indicar que li feia gràcia la mitificació que del pressupost en feia el PPC, sense tenir en compte que aquest grup era el primer en que insistia permanentment en la necessitat de fer reparacions o arranjaments a tal lloc o altra de la nostra ciutat. En aquest sentit, va dir el Sr. Alcalde, això era que venia fent Presec des del començament, quan un veí o veïna demanava una solució a un problema, insistint en que no els hi podien dir que s'esperessin a l'any vinent, quan hi hagués pressupost per fer l'actuació. Es feia, i no passava pas res.

De nou va prendre la paraula el Sr. Josp M<sup>a</sup> Dalmau, només per ratificar que com el Sr. Alcalde havia dit abans, els temes de la ciutat tenien prioritat, fet aquest amb el qual el grup municipal de CiU hi coincidia plenament. Ara bé, amb el que no estava d'acord, va dir el Sr. Dalmau, era amb l'anterior intervenció del Sr. Obispo, el qual havia dit molt hàbilment que Presec tenia un bon planter de professionals. En aquest sentit doncs, el Sr. Dalmau va assenyalar que no tenia res a dir respecte dels professionals que treballaven a Presec, sinó que la seva crítica anava adreçada a la direcció política i al responsable de la societat en cada moment, que hores d'ara era el Sr. Obispo. Per això, el Sr. Dalmau va dir que la seva posició crítica ho era cap el Sr. Obispo i no pas cap els professionals.

Finalment, el Sr. Obispo va dir que si no ho recordava malament, en la seva intervenció anterior havia distinguit els dos aspectes, de tal manera que quan el Sr. Dalmau havia parlat del descontrol i del mal funcionament de la societat, ja s'imaginava que es volia referir a l'equip directiu de la societat. Per això, va dir el Sr. Obispo, en la primera intervenció que havia fet, ja havia indicat que no estava d'acord amb la posició del Sr. Dalmau respecte del pretès mal funcionament de la societat, però a la vegada, havia lloat el personal tècnic de la mateixa.

## TORN D'URGÈNCIA

### U-1 CESSAMENT DEL SR. JOSEP MARIA CARRETÉ NADAL COM A DIRECTOR DE L'ÀREA DE SERVEIS PERSONALS I GERENT DE INSTITUT MUNICIPAL DE GESTIÓ DEL PATRIMONI CULTURAL I NATURAL (personal eventual directiu)

**Disposar el cessament del Sr. JOSEP MARIA CARRETÉ NADAL com a Director de l'Àrea de Serveis Personals** d'aquest Ajuntament (personal eventual directiu) **i, alhora també, com a Gerent** de l'organisme autònom *Institut Municipal de Gestió del Patrimoni Cultural i Natural*, a la vista de la renúncia formulada per l'interessat - mitjançant escrit de data 25.4.06 - en haver estat nomenat Director General de Patrimoni Cultural del Departament de Cultura de la Generalitat, i de conformitat amb allò que es preveu – *a sensu contrario* - a l'art. 306.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, i 10.2 del Reglament del personal al servei dels ens locals, i **amb efectes el dia** de la formalització de la seva renúncia.

Aquest punt va ser introduït a l'ordre del dia de la sessió amb la prèvia i especial declaració d'urgència apreciada per unanimitat i, en conseqüència, amb el vot favorable de la majoria absoluta (11) del nombre legal (21) de membres de la Corporació tal com exigeix l'article 103-3, del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei

Municipal i de Règim Local de Catalunya. Un cop declarada la urgència, el Ple va adoptar l'acord transcrit igualment per unanimitat, donant-se per tant i de manera manifesta el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (20), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, i l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

-----

Apreciada la urgència de la proposta per unanimitat dels assistents, el Sr. Alcalde va fer una breu explicació de la mateixa, indicant que com tothom ja coneixia, el canvi del personal directiu de l'ajuntament venia motivat pel nomenament del Sr. Josep M<sup>a</sup> Carreté Nadal com a Director General de Patrimoni de la Generalitat de Catalunya, i d'aquí el fet de portar aquests tres punts. En aquest sentit, el primer d'ells disposava el cessament del Sr. Josep M<sup>a</sup> Carreté com a Director de l'Àrea de Serveis Personals de l'Ajuntament de Gavà i Gerent de l'Institut Municipal de Gestió del Patrimoni Cultural i Natural, la qual va ser acceptada per unanimitat. Acabada la votació d'aquest punt, el Sr. Alcalde, en nom del govern de la ciutat, agrair l'esforç, el treball i la dedicació de tots aquests anys del Sr. Carreté al Museu i al Parc Arqueològic de les Mines Prehistòriques, indicant que havia contribuït a formalitzar un discurs cultural i de recuperació del nostre patrimoni molt important, i afirmant en darrer terme que la tasca endegada pel Sr. Carreté restaria ben visible a la nostra ciutat durant molts anys.

**U-2 - NOMENAMENT DEL SR. JOAN ANTON BRUNA ROSICH DIRECTOR DE L'ÀREA DE SERVEIS PERSONALS I GERENT DEL PATRONAT MUNICIPAL DE SERVEIS COMUNITARIS**

**PRIMER.-** Nomenar el Sr. Joan Antón Bruna Rosich Director de l'Àrea de Serveis Personals, amb el caràcter i les funcions establertes a la relació de llocs de treball (RLLT) aprovada definitivament com annex del Pressupost de l'exercici de 2006. Això a proposta de l'Alcaldia i l'empara del que es preveu a l'art. 306 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

***Alhora també se li nomena Gerent de l'organisme autònom Patronat Municipal de Serveis Comunitaris***, càrrec que comptabilitzarà amb l'esmentat de Director de L'Àrea de Serveis Personals. Es declara expressament la compatibilitat, a l'empara del art. 324.g) del Reglament del personal dels ens locals de Catalunya, per bé que percebrà una única retribució, que serà la corresponent a Director de l'Àrea.

**El nomenat tindrà la consideració de personal eventual de caràcter directiu de l'Ajuntament**, al qual s'aplica (Article 305.1 de l'esmentat text legal) per analogia el règim estatutari dels funcionaris de carrera. No obstant, la separació --com el nomenament-- és lliure i correspon al Ple, cessant automàticament quan es produeixi el cessament o l'expiració del mandat de la Corporació.

**SEGON.-** El nomenament produirà efectes amb la presa de possessió de l'interessat, la qual s'haurà de produir a partir del dia d'avui i en el termini màxim d'un mes des de la data del nomenament.

**TERCER.-** Publicar el nomenament, el règim de llurs retribucions i llur dedicació al Butlletí Oficial de la Província i al Diari Oficial de la Generalitat.



Aquest punt va ser introduït a l'ordre del dia de la sessió amb la prèvia i especial declaració d'urgència apreciada per unanimitat i, en conseqüència, amb el vot favorable de la majoria absoluta (11) del nombre legal (21) de membres de la Corporació tal com exigeix l'article 103-3, del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya. Un cop declarada la urgència, el Ple va adoptar l'acord transcrit per dotze (12) vots a favor (12 PSC), cap en contra i vuit (8) abstencions (3 PPC, 2 EUiA, 2 CiU i 1 ERC), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (20), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, i l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

-----

Apreciada la urgència, el Sr. Alcalde va dir que aquesta segona proposta tenia com a finalitat el nomenament del Sr. Josep Antón Bruna Rosich com a Director de l'Àrea de Serveis Personals i Gerent del Patronat Municipal de Serveis Comunitaris, recordant que fins ara ostentava tan sols el càrrec de Gerent del Patronat Municipal de Serveis Comunitaris.

A continuació va fer ús de la paraula el Sr. Josep M<sup>a</sup> Dalmau, en nom de CiU, el qual va manifestar que la seva intervenció anava adreçada tant al Sr. Bruna com a la Sra. Mònica Borrell, el nomenament de la qual estava previst al proper punt de l'ordre del dia, indicant que en ambdòs casos es tractava d'una bona elecció, afegint que estava ben segur que farien una bona tasca en aquests nous reptes personals. Tanmateix però, el Sr. Dalmau va dir que com que es tractava d'un nomenament de l'equip de govern, la posició de CiU en aquests dos punts seria l'abstenció.

De la seva banda el Sr. Jaume Grau, en nom d'EUiA, va manifestar en relació a aquesta segona proposta, si jurídicament hi havia algun problema en el fet de que en un sol punt es fessin dos nomenaments a una mateixa persona, un com a Director d'Àrea, i l'altra com a Gerent d'un Patronat, atès que en aquest segon cas, es tractava d'una entitat que gaudia de personalitat jurídica pròpia.

Va respondre el Sr. Secretari, indicant que si així es volia, no hi havia cap inconvenient en separar els dos nomenaments, i fer una votació separada per a cadascun d'ells.

Finalment, el Sr. Grau va dir que la qüestió tampoc tenia més rellevància, afegint que al tractar-se de nomenaments del govern de la ciutat, el seu grup municipal s'abstindria en aquesta concreta qüestió, i més quan tampoc havien estat consultats.

El Sr. Alcalde va indicar que es tractava d'una acció de govern, i que per tant no hi havia cap obligació de consultar, encara que sí d'informar, si bé eren dues qüestions ben diferents. En qualsevol cas però, el Sr. Alcalde va desitjar al Sr. Bruna un gran èxit en aquesta nova responsabilitat, afegint que estava convençut que desenvoluparia de manera magnífica aquesta nova tasca.

**U-3) - NOMENAMENT DE LA SRA. MÒNICA BORRELL GIRÓ**  
**DIRECTORA-GERENT DE L'INSTITUT MUNICIPAL DE GESTIÓ**  
**DEL PATRIMONI CULTURAL I NATURAL**

**PRIMER.**- Nomenar la Sra. Mònica Borrell Giró, Directora-Gerent de l'*Institut Municipal de Gestió del Patrimoni Cultural i Natural*, de conformitat amb l'art. 12 dels Estatuts de l'esmentat organisme autònom municipal.

La persona designada tindrà la consideració de **personal eventual directiu de l'esmentat organisme**, sense perjudici de la facultat de remoció que correspon, en qualsevol moment, a l'Ajuntament en Ple a proposta de l'Alcalde. Cessarà automàticament en expirar el mandat dels membres de la Corporació Municipal que el nomenen.

El present nomenament, amb el règim de retribucions i dedicació **es publicarà** en el BOP, en el DOG i en el de la pròpia Corporació.

**SEGON.**- El nomenament produirà efectes amb la pressa de possessió de l'interessat, la qual s'haurà de produir a partir del dia d'avui i en el termini màxim d'un mes des de la data del nomenament.

**TERCER.**- **Publicar** el nomenament, el règim de llurs retribucions i llur dedicació al Butlletí Oficial de la Província i al Diari Oficial de la Generalitat.

Aquest punt va ser introduït a l'ordre del dia de la sessió amb la prèvia i especial declaració d'urgència apreciada per unanimitat i, en conseqüència, amb el vot favorable de la majoria absoluta (11) del nombre legal (21) de membres de la Corporació tal com exigeix l'article 103-3, del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya. Un cop declarada la urgència, el Ple va adoptar l'acord transcrit per catorze (14) vots a favor (12 PSC i 2 EUiA), cap en contra i sis (6) abstencions (3 PPC, 2 CiU i 1 ERC), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (20), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, i l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

-----

Apreciada la urgència, el Sr. Alcalde va manifestar que la proposta tenia com a finalitat el nomenament de la Sra. Mònica Borrell Giró com a Directora Gerent de l'Institut Municipal de Gestió del Patrimoni Cultural i Natural, afegint que en l'actualitat ja era la responsable de difusió dins de la mateixa estructura del Museu. Acabada la votació, el Sr. Alcalde va desitjar també a la Sra. Borrell un gran èxit en la seva gestió, a l'igual que ja havia manifestat en el cas del Sr. Bruna.

**PART DEDICADA AL CONTROL I FISCALITZACIÓ**  
**DELS ÒRGANS DE GOVERN**

## PRECS I PREGUNTES

En el torn de Precs i Preguntes, com que no hi havia cap una pregunta formulada durant la passada sessió ordinària que encara restés per contestar, es va procedir directament a contestar els precos o preguntes que, prèviament i per escrit presentat més de vint i quatre hores d'antelació, havien estat formulades pel diferents regidors o grups amb municipals. Tot seguit es reflecteix a l'acta el contingut de les intervencions que van tenir lloc.

El primer Grup Municipal a qui el Sr. Alcalde va donar la paraula per començar a formular els precos o preguntes prèviament anunciats per escrit, va ser el Grup Popular.

Efectivament, el regidor d'aquest grup Sr. Sáez, davant – digué - les queixes rebudes dels veïns de la Riera Sant Llorens per l'elevat trànsit de cotxes que suporten, sobretot, des de l'inici de les obres de Les Rambles, i davant el risc evident que suposa per a ells a l'hora de creuar la calçada, el Grup del Partit Popular de Gavà pregava a l'equip de govern dotés de passos de vianants sobreelevats aquells trams de la calçada de la Riera Sant Llorens que s'estimin oportuns, a fi de minimitzar els possibles riscos per als vianants que hagin de travessar-la.

Per part de l'Equip de Govern va contestar el Tinent d'alcalde Sr. José Obispo dient que l'Ajuntament de Gavà estimava que els passos de vianants sobreelevats no són la solució definitiva a l'excés de velocitat dels vehicles ja sigui a la Riera de Sant Llorenç com d'altres vials de la ciutat. De fet – va afegir - ja s'estan portant a terme diferents campanyes i mesures per a “convèncer” als automobilistes perquè disminueixin la seva velocitat (senyalització vertical i horitzontal adequada, radar mòbil, campanyes preventives, etc. ...). Prova de l'anterior, i en concret en la Riera de Sant Llorenç, de 12 dies i de 10 hores i 35 minuts de control, solament s'han comès 11 infraccions.

En un segon prec el PP, mitjançant en aquest cas el Sr. Llobet, va exposar que *Renfe Operadora de Cercanías* (propietària de l'estació de trens de Gavà) té previst properament transformar el servei que ve donant a la ciutat. Atenent- digué - que aquesta reforma pot suposar una reducció de les prestacions dels serveis que a l'actualitat es venen oferint als usuaris de Gavà – informació del servei, reclamacions, justificants, atenció al públic, etc. – pregava que l'Equip de Govern sol·liciti a RENFE informació sobre quines reformes té previstes pel servei a l'estació de Gavà, exigint, en cas que fos necessari, que garanteixi la prestació de serveis als nostres ciutadans al menys com es presta fins ara, ja que Gavà – va dir finalment - és una ciutat amb suficient entitat com per disposar d'aquests serveis i millorar-los.

Va contestar la regidora Sra. Brugués Jardí dient que l'equip de govern ja havia estat en contacte amb RENFE, per tal de fer el seguiment de la redacció del projecte de millora que pretenen fer a l'estació de Gavà. Més concretament, aquest últims dies – digué la regidora - s'està reclamant el projecte definitiu, que sembla ser ja s'ha redactat, per tal de donar-li el vist i plau abans de que s'adjudiquin les obres. Pel que fa a altres àmbits d'actuació de RENFE – digué finalment - ens posarem en contacte amb ells per interessar-nos com es troba el seu desenvolupament.

El Sr. Engli, també en representació de l'esmentat grup municipal, va exposar que l'entrada en vigor, el passat 1 de gener, de la Llei antitabac, havia suposat que empreses i institucions hagin modificat els usos dels seus treballadors fumadors. Davant – va dir - el gran volum de treballadors que fan un *break* tot sortint al carrer davant el seu lloc de treball per tal de fumar, i atenent a les noves necessitats de neteja que suposa aquesta pràctica i davant la falta d'adequació, el PPC formulava el prec de que es porti a terme una campanya massiva d'instal·lació de *papereres-cendrer* per tot Gavà, incidint especialment a les zones vulnerables

de més concentració de persones fumadores (edificis d'oficines, zones comercials...), per tal de disminuir la quantitat de cigarretes que acaben al terra.

Va contestar aquest prec del PPC el Sr. José Obispo dient que a la sessió plenària del passat dia 21 de gener, ja s'havia contestat aquesta mateixa pregunta al grup municipal de Convergència i Unió. Continuem estudiant aquesta problemàtica – va dir - y la seva solució tècnica, que per cert, es difícil ja que els punts on la gent pot llençar les seves burilles son pràcticament infinits, ja que es correspon amb tots els indrets i racons dels espais públics de la ciutat.

Novament el Sr. Sáez va intervenir, dient que degut al fet que cada vegada és més difícil la distribució en la nostra ciutat de propaganda de tota índole, per la prohibició expressa en uns casos de les comunitats de veïns, i en uns altres per l'ordenança a aquest efecte que regula la seva difusió en la via pública, el *Grup del Partit Popular de Gavà* formulava a l'equip de govern el prec de dotar a la nostra ciutat de més espais d'expressió ciutadana –de pantalla o de cilindre- que permeti a les empreses comercials i als ciutadans, poder donar a conèixer els seus productes o serveis de forma gratuïta.

Va contestar per l'equip de govern el Sr. José Obispo dient que l'equip de govern estava treballant des de fa alguns mesos mantenint converses i realitzant els estudis previs necessaris per a instal·lar i ampliar, en diferents punts de la ciutat, columnes i panells de lliure expressió i/o informació.

Acabat el torn corresponent al PPC, es va iniciar el torn d'EUiA.

I així el seu portaveu, Sr. Grau, en un primera intervenció, va preguntar en quin estat es trobava el Recurs de Cassació contra la Sentència núm. 711 del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya del 30 de setembre de 2003, i si s'havia realitzat alguna gestió més vers el tancament del camp de tir de Garraf.

Va respondre el Sr. José Obispo, qui va dir que, en data 30 de setembre de 2003, la Secció Tercera de la Sala del contenciós-administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya va dictar la Sentència núm. 711, estimatòria del recurs interposat pel Ministeri de Defensa, per entendre que, encara que dites instal·lacions militars no gaudien de la declaració formal de Zona d'Interès per a la Defensa Nacional, això no era obstacle per considerar-la una instal·lació representativa d'aquest interès superior, de tal manera que aquesta competència estatal havia de prevaler respecte de les competències autonòmiques en matèria de planificació urbanística i mediambiental. L'Ajuntament de Gavà – va afegir - va interposar Recurs de Cassació contra l'esmentada Sentència davant la Sala Tercera del Tribunal Suprem, en data 19 de desembre de 2003, i en aquests moments, el recurs resta pendent de resolució.

El mateix Sr. Grau, passant a una altra qüestió, va preguntar per quin motiu durant els darrers mesos no s'havia prestat habitualment el servei de vigilància durant les entrades i sortides del CEIP Marcel·lí Moragas, en els horaris de matí (a les 9h. i les 12:30h.), per part de la Policia municipal. Per què es mantenia, en canvi, la presència de dos o fins i tot tres agents a altres centres docents privats de la nostra ciutat quan alguns centres públics no tenen ni tan sols garantida la presència d'un sol agent de Policia Municipal. I si pensava prendre alguna mesura l'equip de govern en la línia de corregir aquesta problemàtica.

Sobre aquesta pregunta el Sr. Obispo va dir que el criteri a l'hora de cobrir la vigilància dels col·legis de cap manera venia donat pels criteris que exposava el regidor. Per aquest Ajuntament – va dir el Sr. Obispo - no hi ha discriminació entre públic o privat-concertat, sinó entre major o menor risc per als vianants i major o menor conflictivitat circulatoria, ja que tots són ciutadans i ciutadanes de Gavà, nens i nenes de Gavà. És sobre la base de criteris purament tècnics --va

afegir-- que es produeix aquesta assignació de recursos humans. Quan aquests recursos humans, que són finits, tenen serveis d'urgència que atendre, es prioritza en funció dels criteris anteriorment descrits. És per aquest motiu, que l'equip de govern --digué finalment-- actuarà en funció de les circumstàncies puntuals que es produeixin en la ciutat.

També per part d'EUiA i pel seu portaveu Sr. Jaume Grau, es va plantejar – en relació a un mateix assumpte les següents preguntes: Aquest Govern Municipal ha establert el conveni de col·laboració amb la Facultat de Pedagogia de la Universitat de Barcelona, per tal d'elaborar un projecte de Programa de Garantia Social, tal i com es va anunciar al ple d'abril de l'any 2005? S'ha demanat subvenció convocada pel Departament d'Educació de la Generalitat de Catalunya per impartir programes de garantia social durant el curs 2006-2007 (DOGC número 4596 – 20/03/2006)? En cas negatiu, quin ha estat el motiu? En cas afirmatiu, en quina data donarà inici el curs?

La contestació va anar a càrrec de la Sra. Anna Becerra, qui va dir, en relació a la primera pregunta, que la resposta era afirmativa. Referent a la subvenció que esmentava en la segona pregunta, no ha estat demanada – va dir - perquè en aquests moments la persona de la Facultat de Pedagogia de la Universitat de Barcelona està acabant l'anàlisi de les dades educatives i de mercat laboral. Quan aquesta tasca estigui acabada es podrà concretar la necessitat d'iniciar programes de garantia social i els àmbits preferents d'aquests programes de cara a garantir les màximes garanties d'inserció laboral posterior a la fase formativa.

Acabat el torn corresponent al Grup d'EUiA, es va iniciar el de CiU, sent en tots els casos el Sr. Xavier Alavedra qui va prendre la paraula per a formular oralment els precés o preguntes formulats prèviament per escrit amb, si més no, vint i quatre hores d'antelació al començament de la sessió.

En una primera intervenció, i davant --digué - el deteriorament que ha sofert la Rotonda situada a l'Avinguda del mar amb el C/. Dels Tellinaires, aproximadament fa un mes on gran part de l'empedrat està malmès (Adjuntava una fotografia), pregava l'equip de govern faci el més aviat possible l'arranjament d'aquesta rotonda.

Va respondre el Sr. José M<sup>a</sup> Martín dient que l'equip de govern municipal era plenament conscient de la problemàtica que genera la solució constructiva de la rotonda esmentada, ja que --digué-- per aquest motiu s'ha reparat en diverses ocasions. En aquest moment – va afegir - s'ha ordenat la seva reparació i per part dels serveis tècnics s'està estudiant la solució definitiva per a eliminar aquesta situació.

En una segona, el regidor de CiU va exposar que en la recent remodelació del parc infantil situat al final del C/. Riu Anoia del barri de Can Tries, havien pogut observar una manca de tancat darrera dels gronxadors, on – va dir - hi ha un fort desnivell, fet que comporta un risc per als infants que juguen al parc (Adjuntava una fotografia). Per aquest motiu pregaven que es procedeixi el més aviat possible a la col·locació d'una tanca darrera de la zona esmentada, completant així el tancat total del parc, per a garantir major seguretat per als infants.

Va respondre a aquest prec el Sr. José Obispo, qui va dir que les distàncies de seguretat i protecció del gronxador compleixen amb la normativa vigent sobre jocs infantils. Malgrat això, va dir, si que es cert que hi ha, a certa distància, un desnivell del terreny al costat de la Riera de Sant Llorenç. S'està estudiant --digué finalment-- la possibilitat d'ampliar la tanca existent cap a la zona esmentada.

Novament el Sr. Alavedra, passant a altra qüestió, va exposar que en el tram de l'avinguda de Joan Carles I, entre el C/. de Joanot Martorell i C/. de Sant Pere, havien pogut observar que la vorera és gairebé impracticable, degut –digué-- a la dimensió dels matolls que la envaeixen. Per altra banda, els cotxes que aparquen, el copilot no pot sortir per la part dreta degut al mateix problema, fet que comporta un perill pels ocupants del cotxe que es veuen obligats a sortir i anar caminant per la carretera. Per aquest motiu pregava que retallin el més aviat possible tots els matolls que envaeixen la vorera, per fer-la transitable per la seguretat d'aquelles persones que aparquen el cotxe.

El Sr. Obispo, en relació a aquest prec, va dir que el tamany i la forma de la barrera vegetal de l'Av. Joan Carles I correspon a la necessitat de separar visual i acústicament, al màxim possible, els habitatges col·lindants del trànsit de l'avinguda, d'acord amb la petició que van fer els veïns en el seu moment. La solució definitiva, que passa per augmentar l'amplada de la vorera, es conseguirà – va dir - quant es reurbanitzi aquest vial.

Tot seguit el Sr. Alavedra va exposar també que, a la sessió de la Junta de Govern local celebrada el 11 d'abril de 2006, es va aprovar la modificació de llicència urbanística a Rodamco Inversiones, S.L. per la construcció d'un edifici comercial sense ús específic. Amb la construcció d'aquest nou edifici, s'han enderrocat els cinemes del centre comercial, de manera que Gavà s'ha quedat sense sales. En relació a aquesta qüestió, CiU preguntava: Té constància l'equip de govern si aquest nou edifici, tindrà noves sales de cinema per a la població de Gavà?

Va respondre el Sr. Vicente Navarro dient: La llicència urbanística atorgada autoritza exclusivament les obres. L'empresa MEDIA MARKT E-246 VIDEO-TV-HIFI-ELEKTRO-COMPUTER-FOTO, SAU, en data 6 de febrer de 2006 i registre d'entrada 1624, ha sol·licitat llicència d'activitat per a la venda al detall d'aparells de vídeo, dvd, cd, televisió, LCD, alta fidelitat, electrodomèstics, ordinadors, telecomunicacions i fotografia. Aquesta activitat ocupa, del nou edifici, la planta soterrani, planta baixa i part de la planta primera (178,67 m<sup>2</sup> dels 858,69 m<sup>2</sup>). La resta de planta, per la seva superfície i alçada té capacitat per ubicar sales de cinema. Amb caràcter no oficial es té coneixement que volen instal·lar sala de cinemes. No s'ha sol·licitat cap llicència d'activitat al respecte.

Finalment, en el torn corresponent a CiU, el Sr. Alavedra, va formular la pregunta següent: Des de que es va obrir el període per a sol·licitar la subvenció de 3000 € per a la instal·lació de l'ascensor en habitatges que compleixin amb la normativa, quantes sol·licituds s'han demanat i quantes s'han concedit?. Les sol·licituds admeses, a quins barris pertanyen?

Li va respondre també el Sr. Vicente Navarro dient que s'havien demanat dues sol·licituds, des de l'obertura de la convocatòria pel 2006, i havien estat atorgades les dues peticions. Ambdós atorgaments – va dir - corresponen a la barriada de Can Tintoré i es concreta amb les comunitats de propietaris de la Rambla de Pompeu Fabra n. 123 i 125.

Finalment, i en quant els prec o preguntes formulats prèviament per escrit amb, si més no, vint i quatre hores d'antelació al començament de la sessió, li va correspondre fer ús de la paraula al Sr. Marcel·lí Reyes, integrant del Grup municipal de ERC.

En un primer, va recordar - com a antecedents que al parc de l'American Lake hi havia el Centre cultural i de gent gran Sant Jordi de la Caixa de Catalunya. Aquest edifici va ser inaugurat l'11 de maig de 1976, i – va dir el Sr. Reyes - està edificat en terrenys municipals, gràcies a un pacte de cessió d'ús. L'edifici conté, a la part del darrere, els espais de l'antiga biblioteca i sala d'exposicions que, des de fa una desena d'anys, romanen buits, estan tancats al públic i no tenen cap ús. Tot i que comparteixen edifici amb el casal d'avis, l'accés a aquests dos espais és independent, cosa que permetria tot un seguit d'activitats que no interferirien les

del casal. Ben gestionats per entitats sense ànim de lucre, aquests espais podrien generar una dinàmica cultural potent. El passat 22 de setembre, va prosequir dient el sr. Reyes, Esquerra va demanar còpia dels documents del pacte de cessió, per comprovar si l'entitat financera seguia complint els termes establerts, i saber si es podria exigir que reobris els espais i els posés a disposició pública. Però el govern municipal no va facilitar la informació sol·licitada adduint, el 22 de novembre, que «ha estat buscada sense trobar res en concret», i afegia que «no és estrany, atès que estem parlant de documentació de fa més de 25 anys». Ara bé, al marge d'aquesta resposta, i malgrat l'escàs interès que ha tingut el govern local per conservar la documentació antiga, hem pogut documentar que la cessió dels terrenys va ser aprovada pel Ple Municipal del 13 d'abril de 1972, però amb finalitats distintes de les actualment desenvolupades. D'altra banda, a Gavà hi ha altres edificis públics municipals que actualment estan tancats, com ara l'antiga Casa de València del carrer de Salvador Lluç, que després fou biblioteca i seu dels Serveis Econòmics municipals. Per tots aquests motius, Esquerra formulava un prec en el sentit de instar el govern municipal a arribar a un acord amb Caixa Catalunya perquè posi a disposició de les entitats locals que ho sol·licitin els espais actualment sense ús que té al Centre cultural i de gent gran Sant Jordi, al parc de l'American Lake de Gavà, atenent que estan ubicats en terrenys públics de la ciutat. I també a elaborar un pla d'usos per als edificis públics que estan buits i infrautilitzats, com ara l'antiga Casa de València del carrer de Salvador Lluç.

El Sr. Víctor Carnero, en nom de l'equip de govern, va respondre sobre el prec d'ERC, en primer lloc, que ni el terreny ni les construccions i instal·lacions a que feia referència (Centre Cultural i de Gent Gran Sant Jordi, i espais de l'antiga biblioteca i sala d'exposicions), pertanyien a l'Ajuntament de Gavà. La Societat General d'Aigües de Barcelona, S.A. – va dir – és la titular del domini directe de l'esmentat terreny, mentre que el domini útil del mateix – i per tant també la titularitat de les esmentades construccions – correspon a la Caixa de Catalunya. Val a dir també – digué – que el Pla General Metropolità atorgà al terreny ocupat per les esmentades construccions la clau 7a, és a dir, el va qualificar d'Equipaments comunitaris i dotacions actuals (existents en el moment de la seva entrada en vigor), per la qual cosa ni eren ni són equipaments públics, sinó equipaments privats de la Caixa de Catalunya. Tot i tractar-se d'equipaments privats --va afegir el Sr. Carnero-- té previst mantenir contactes amb la Caixa de Catalunya per tal de conèixer de primera mà la situació i les perspectives de cara al futur d'aquests espais. Finalment, i pel que feia a la part del prec relativa a l'elaboració "d'un pla d'usos per als edificis públics que estan buits, com ara l'antiga Casa de València del carrer de Salvador Lluç", va dir que l'equip de Govern estudiarà totes les possibilitats de cara a trobar el millor ús futur d'aquest equipament.

Tot seguit es va passar a un segon prec o pregunta d'ERC. I així el Sr. Marcel·lí Reyes, i com antecedents, es va referir a que, segons – va dir – ens han explicat diversos botiguers de Gavà, radicats en diversos barris, la recollida porta a porta de cartrons a les botigues només es porta a terme a l'Illa de Vianants, tot i que als que tenen la botiga fora de l'Illa, si no tenen contractat un servei privat de recollida, se'ls cobra el corresponent sobrepreu de la taxa, per tal de fer front a aquest servei, tot i que no es presta. Davant aquesta situació preguntava: Per quins motius no es fa la recollida porta a porta de cartró a totes les botigues de Gavà que abonen el corresponent sobrepreu a la taxa municipal per aquest concepte?. Per quins motius les botigues ubicades fora de l'Illa reben un tracte diferent de les ubicades dins, en aquest aspecte?. Quan té previst el govern municipal resoldre aquests problemes?.

Va contestar la Sra. Brugués Jardí dient que l'Ajuntament de Gavà efectua la recollida porta a porta de la fracció paper i cartró dels residus municipals a tots aquells comerços que així ho han sol·licitat, ja siguin de la illa de vianants o de la resta del municipi. A part de la pregunta en concret, aclarir – va afegir la regidora – que no hi ha cap recàrrec per la recollida de paper i cartró a la taxa municipal, ni per la recollida dels residus als comerços. És més, en el cas que algun comerciant gestioni privadament aquesta fracció dels residus, se li aplica un coeficient

reductor del 20% de la citada taxa. En quant a la segona pregunta, va dir la sra. Jardí que tots els comerços de Gavà reben el mateix tracte en aquest aspecte. I en quan a l'última pregunta, va dir que per tal de solventar un possible desconeixement d'aquest servei per part d'alguns comerciants, durant la campanya porta a porta de promoció de la recollida selectiva als comerços, realitzada els dies 18 al 21 d'abril, s'ha informat un altra vegada als comerciants de la existència d'aquest servei i de la possibilitat d'acollir-s'hi.

En una nova intervenció el Sr. Reyes va dir que, no obstant la resposta donada pel govern municipal a la pregunta d'ERC formulada al ple municipal del passat 17 de juny de 2004, hem observat que les obres d'urbanització del nou sector de la Riera de Sant Llorenç, que s'està portant a terme en aquests moments, no inclouen el soterrament de la línia elèctrica de mitja tensió que travessa el nou barri. Era per això que preguntava: Per quins motius no s'ha previst el soterrament d'aquesta línia de mitja tensió en el marc de les obres d'urbanització del barri?. Com preveu el govern municipal complir el compromís adquirit en el passat ple del 17 de juny de 2004 sobre el soterrament de les línies elèctriques d'alta i mitja tensió que travessen les zones urbanes de Gavà?. Té previst en el futur soterra aquesta línia que travessa el nou barri?

Va respondre el Sr. Navarro dient que si que estava previst el soterrament de la línia de mitja tensió. De fet està realitzada la instal·lació pel soterrament alternatiu. En aquests moments – va afegir – estem esperant els permisos oficials per poder fer la descàrrega amb la conseqüent desconexió i la posterior connexió a la nova línia.

Finalment, una darrera intervenció del regidor d'ERC va anar dirigida a posar de manifest que, a principis d'abril, diversos membres del consistori, tècnics, i altres acompanyants van viatjar a Madrid, a despeses pagades, per recollir el premi quem sota el patrocini de la immobiliària Hercesa, s'havia atorgat al projecte del «Pla de Ponent», en el marc del Saló Inmobiliari de Madrid. En relació a aquest viatge va preguntar: Quanta gent va assistir a la recollida d'aquest premi, qui eren, i en qualitat de què van assistir-hi?. Qui va pagar les despeses del viatge i eventual estada de tota aquesta gent?. Quan va costar aquest viatge (despeses de viatge, allotjament, dietes, atencions protocol·làries)?

Va contestar el Sr. Maniega dient que havien anat a recollir el premi en el Saló Inmobiliari de Madrid, l'Alcalde juntament amb els portaveus dels Grups Municipals que van voler assistir, ja que com vostè ja sap – va dir – es va invitar a un representant de tots els partits per assistir a recollir el premi. A més a més van assistir, tant el Tinent d'alcalde d'Urbanisme i Habitatge com el Director de Serveis responsables – polític i tècnic – del Projecte del Pla de Ponent, una persona de protocol, un fotògraf i una persona de GTV. Les despeses va ser per a l'Ajuntament i per GTI, S.A.. El cost total del viatge va ser de 5.672,95 €. Permetin-me també – va afegir el Sr. Maniega – que expressi la nostra sorpresa perquè ens preguntí sobre les persones que van anar a recollir aquest premi, com si vostè no fos convidat, com si a vostè no se li hagués comentat prèviament gens sobre aquest premi, com si a vostè, com a la resta de grups, no se'ls hagués informat sobre la intenció d'aquest Ajuntament de recollir aquesta distinció i que es pensava convidar a un representant de cada grup municipal. Sap vostè que no va ser el cas. Aquest Premi, senyor Reyes, ha estat un premi a un projecte de *ciutat*. No a un govern. Ha estat un premi a les aportacions dels diferents grups municipals que han intervingut, a les aportacions ciutadanes incloses en el projecte, a les diferents sensibilitats que es reflecteixen en aquest pla. I vostès (ERC) ho saben. Saben que mentre els seus companys de consistoris anaven a recollir aquest guardó en nom de Gavà i del seu Ajuntament, vostès intentaven ridiculitzar-lo, amb alguns comentaris més propis de discussions de pati de col·legi que de legítima crítica des de l'oposició. Podem entendre – va dir també – el seu nerviosisme, el seu aïllament social, cívic respecte al Pla de Ponent. La seva inquietud perquè la gent de Gavà, els seus joves, no entenguin la seva oposició a un Pla que promou habitatge assequible de propietat i de lloguer, perquè ningú hagi de marxar-se de Gavà. Tot això ho podem entendre, Senyor Reyes, la política



és així, però el que no podem entendre és que menteixen. Semblen que vostès es diverteixen difonent que aquest és un premi vinculat a l'especulació immobiliària. Clar que el mateix li deuran dir, per exemple, a l'Ajuntament de Vitòria, que va guanyar aquest premi en l'edició de 2005; que va ser el primer ajuntament que va desenvolupar una Agenda 21 de desenvolupament sostenible; la ciutat europea amb més zones verdes consolidades. Segur que els seus comentaris serien rebuts com una broma de mal gust a Euskadi. Senyor Reyes, què em diu vostè d'altres premiats aquest any i en aquesta convocatòria com la política d'habitatge jove de l'Ajuntament de Torrent? O l'agència municipal de lloguer de l'Ajuntament de Madrid.? O igual també troba digne de la conspiració del tocho i del maó la política de rehabilitació de centres històrics de l'Ajuntament de Pamplona.? Senyor Reyes, digué finalment el Sr. Maniega, sembla que ERC vol que a Gavà hagi especulació per a denunciar-la. I que en les seves fantasies, no els importa posar en el sac bones pràctiques de polítiques d'habitatge social i sostenible com les esmentades. Vostès sabran, però per favor, deixin d'intentar - i subratllo intentar - prendre el pèl a la gent d'aquesta ciutat que bastants problemes té com el d'accés a l'habitatge, perquè vinguin vostès amb les seves conspiracions de novel·la. En definitiva, senyor Reyes, reflexionin i apostin per donar respostes a les necessitats de Gavà, de la seva gent, dels seus joves.

Contestada la pregunta, el Sr. Reyes va demanar novament la paraula, que li va ser atorgada pel Sr. Alcalde, tot i que breument perquè reglamentàriament no hi cabia debat sobre els temes plantejats en el torn de prec i preguntes. I va dir que agraiïa l'amplia resposta que havia donat el Sr. Maniega, que era pròpia – va dir – del mètode *Allendorf* i estava bé. Una altra cosa era l'ús posterior que del contingut de la resposta es podia fer, que això era ja una qüestió política i que farien (ERC) el que creguessin que era més convenient.

Finalment i abans de passar a les Declaracions Polítiques, el Sr. Alcalde va inquirir si algun regidor volia fer algun prec o alguna pregunta més, en aquesta ocasió oralment.

El Sr. Grau va demanar la paraula per dir que, l'últim mes, el Departament de Medi Ambient i Habitatge havia publicat sengles convocatòries d'ajuts que podien tenir importància per al nostre municipi. Una va – digué – dirigida a finançar actuacions en espais protegits, dotada de 4 milions d'euros, i una altra, també dotada amb la mateixa quantitat, dirigida als ens locals per a l'adquisició de sòl destinat a habitatges de protecció oficial. Com que el termini per acollir-se a les esmentades convocatòries acabava aviat, i en qualsevol cas els ajusts suposaven un esforç remarcable del Departament de Medi Ambient i Habitatge, el regidor d'EUiA preguntava si l'ajuntament de Gavà tenia intenció de concórrer a aquestes convocatòries de subvencions, i en quins termes o amb quins projectes. El Sr. Alcalde va dir que ja se li contestaria.

I d'altra banda també la Sra. Emma Blanco va voler intervenir, recordant que en la sessió de data 24 de novembre de 2005, EUiA havia demanat que s'estudiés la possibilitat de que l'Ajuntament es personés com a acusació particular en el casos de violència domèstica, preguntant si, efectivament, el tema s'havia estudiat i, si s'escau, en quants procediments s'havia personat l'Ajuntament. Igualment li va dir el Sr. Alcalde que se li respondria a la propera sessió ordinària.

Per acabar, el Sr. Reyes va recordar que tenia presentats diversos escrits del mes de setembre de l'any passat, en concret els de Registre d'Entrada nº 12.349, 12.371 i 12.377 que encara estaven pendents de contestació.

## DECLARACIONS POLÍTIQUES

### 1) - DECLARACIÓ POLÍTICA PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL D'ESQUERRA UNIDA I ALTERNATIVA PEL TANCAMENT DE LES NUCLEARS, PER UNA NOVA CULTURAL DE L'ENERGIA

**Aprovar la Declaració Política, presentada** inicialment pel Grup Municipal d'Esquerra Unida i Alternativa (EUiA), en relació al tancament de les nuclears, per una nova cultura de l'energia, declaració **que, després del debat i un cert consens entre els grups que finalment votarien a favor, diu així en la seva part dispositiva:**

1. Donar suport al manifest per una Nova Cultura de l'Energia.
2. Reclamar al govern espanyol que compleixi el seu compromís de substituir gradualment l'energia nuclear per energies més segures, més netes i menys costoses i aprovi un programa de tancament progressiu de les centrals nuclears a l'estat espanyol.
3. Reclamar als governs espanyol i català que posin en marxa totes les mesures necessàries per tal de complir els compromisos assolits per l'estat espanyol al Protocol de Kyoto.
4. Reclamar al govern català que introdueixi totes les modificacions necessàries al Pla de l'Energia 2006-2015 per tal d'aprofundir l'aposta per les energies renovables assolint, com a mínim, una producció del 12 % l'any 2010, amb 3000 Mw eòlics i 8.000 terrats amb plaques solars, així com les alternatives necessàries per tal de poder avançar cap al tancament progressiu de les centrals nuclears.
5. Informar d'aquests acords a Greenpeace, Ecologistes en Acció, Eurosolar, els grups parlamentaris del Parlament de Catalunya, el Departament d'Indústria i energia, els grups parlamentaris del Congrés dels diputats, el Ministeri de Treball i Indústria i a la ciutadania de Gavà a través dels mitjans de comunicació.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per disset (17) vots a favor (12 PSC, 2 EUiA, 2 CiU i 1 ERC), cap en contra i tres (3) abstencions (3 PPC), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (20), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, i l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

-----

El Sr. Jaume Grau va començar la seva intervenció indicant que justament ahir, s'havien complert vint anys de l'accident de la central nuclear de Txernòbil, que de conformitat amb els sectors pronuclears, era impossible que podés passar, i que va tenir com a conseqüència el fet de lliurar a l'atmosfera una radioactivitat equivalent a dues-centes bombes atòmiques com les de Hiroshima i Nagasaki juntes, i que va afectar a més de set milions de persones d'una manera directa, i que havia provocat fins ara més de cent seixanta-cinc mil víctimes mortals, obligant a més d'un milió vuit-cents mil persones a viure en zones altament contaminades. En definitiva, un preu altíssim per a l'electricitat que la central va produir en els seus dos anys i mig de vida. D'altra banda, el Sr. Grau va dir que la dictadura franquista va impulsar quatre reactors nuclears a Catalunya, decisió antidemocràtica que va hipotecar el present, tal

com ho demostrava el fet que avui dia Catalunya anés a la cua de les energies renovables a l'Estat espanyol i a Europa. A Aquests efectes , el Sr. Grau va dir que a Catalunya encara hi havia tres central nuclears en funcionament, afegint que els sectors pronuclears ens bombardejaven amb reiterats mitssatges mitjançant els quals intentaven convèncer a la població que sense les nuclears no hi hauria energia suficient. A més, les central nuclears abocaven grans quantitats de radioactivitat a la biosfera, contribuint significativament a l'enverinament radioactiu dels sistemes naturals i dels essers vius que en depenien, i a més generaven residus radioactius que eren magatzemats al costat de centrals nuclears, la qual cosa esdevenia una enorme font de residus radioactius. D'altra banda, el Sr. Grau va manifestar que els sectors pronuclears a Espanya i a Catalunya, volien allargar la vida de les centrsl nuclears tant com es podés, fet aquest que havia de generar un gran risc per a la població, ja que a mesura que anaven envellint, augmentava la probabilitat de que hi hagués un accident. A més, l'envelliment del parc nuclear mundial i la cursa per abaratir els costos, ens portaven cap a un accident vint-i-cinc vegades pitjor que el de Txernòbil. Finalment, l'extracció i el transport d'urani, i la fabricació de les centrals, depenien dels combustibles fòsils, de tal manera que les inversions adreçades a promoure l'eficiència energètica eren set vegades més efectives que les dirigides a potenciar l'energia nuclear a l'hora d'evitr les emissions de CO2, raó per la qual l'energia nuclear havia quedat exlosa del protocol de Kioto. Per altra part, el Sr. Grau va dir que l'energia nuclear no era un energia renovable, atès que les reserves d'urani desapareixerien d'aquí unes dècades més. Finalment, el Sr. Grau va dir que la societat nuclear era una societat que imposava decisions al marge de la democràcia, que concentrava molt de poder i vulnerava els drets democràtics a gaudir de les energies lliures, netes i renovables, que de forma gratuïta ens enviava el sol. Per això, en aquests temps de crisi energètica, en els quals el canvi climàtic derivat de la crema de combustibles fòsils constituïa una greu amenaça sobre el medi ambient, i que la època de petroli abundant i barat havia començat ja el seu camí cap a l'extinció, la indústria nuclear invertia tots els seus diners en una falsa propaganda, presentant-se davant de la societat com la única opció que permetria aturar el canvi climàtic, i paral·lament, subministrar a les nostres societats energia neta, segura i barata a mig termini. Per això, va dir el Sr. Grau, el seu grup municipal presentava al ple aquesta declaració política, el tex de la part dispositiva de la qual figura a l'encapçalament d'aquest punt de l'ordre del dia, el qual incorpora a més les esmenes presentades pels grups municipals de CiU i el PSC.

Acabada la lectura de la part dispositiva de la declaració, va fer ús de la paraula el Sr. Marcel·lí Reyes, en nom d'ERC, el qual va dir que votarien a favor de la declaració, indicant que cada vegada que s'havia potenciat l'energia nuclear, es partia d'una falàcia, que era no compatibilitzar ni la despesa que generava tenir cura dels residus, ni tampoc l'eventualitat d'una incidència que pe la seva possible magnitud, cap empresa d'assegurances s'atrevia a cobrir. D'altra banda, el Sr. Reyes va dir que l'accident de Txernòbil havia estat no només el suficientment greu, sinó que en el seu moment va produir-se una ocultació d'informació respecte del qual no tenim més que dades parcials.

De la seva banda, la Sra Bruguers Jardí va manifestar que el grup municipal del PSC votaria a favor de la declaració, atès que eren partidaris d'una substitució progressiva d'energies contaminants per energies netes, i també pel fet que la declaració reflectia els acords adoptats en el Tinell.

-----

Esgotats els assumptes a discutir, el Sr. Alcalde-President dóna per acabada la sessió essent les vint-i-una hores, vint minuts, de la qual cosa i del que s'hi ha dit, jo el Secretari en dono fe.

L'Alcalde

El Secretari

Joaquim Balseira García

Guillermo de Prada Bengoa