

PLE DE L'AJUNTAMENT

Sessió Ordinària

Acta núm. 9

Dijous, 26 d'octubre de 2006

1a. convocatòria

Senyors/Senyores assistents:

Alcalde-President: SR. JOAQUIM BALSERA GARCIA

Regidors/Regidores: SRA. LAURA BARRUFET MIRÓ, SR. JOSÉ OBISPO VALLECILLOS, SRA. ANNA M^a BECERRA PEÑA, SR. MANUEL MANIEGA PRIETO, SR. VICENTE NAVARRO SIERRA, SRA. M^a TERESA TORRENTS CANO, SR. VÍCTOR CARNERO LÓPEZ, SR. JOSE-Ma. MARTIN QUIÑONES, SRA. M^a BRUGUERS JARDÍ ANGUERA, SRA. M^a. CARMEN LEÓN RODRÍGUEZ, SR. DIDAC PESTAÑA RODRIGUEZ, SR. JOSEP LLOBET NAVARRO, SR. JOSE-ANTONIO SÁEZ LÓPEZ, SR. SERGIO ENGLI IZQUIERDO, SR. JAUME GRAU LÓPEZ, SRA. EMMA BLANCO ANGUERA, SR. JOSEP M^a. DALMAU NOVELL, SR. F. XAVIER ALAVEDRA i AMBRÓS, SR. MARCEL·LÍ REYES I VIDAL, i SR. JUAN ANTONIO HEREDIA HEREDIA.

Funcionaris:

Secretari: Sr. Guillermo de Prada Bengoa

Cap del Servei de Secretaria: Sr. Jaume Tutusaus Torrents.

Interventor: Sr. José M^a Garcia Pascual

En el Saló de Plens de l'Ajuntament, situat a la Plaça de Jaume Balmes, s/n, es va reunir el Ple de l'Ajuntament el dia vint-i-sis d'octubre de dos mil sis, en sessió ordinària, primera convocatòria, amb la presidència del Sr. Joaquim Balsera Garcia, alcalde-president, concorrent els senyors/les senyores que s'esmenten més amunt, assistits pel secretari general, Sr. Guillermo de Prada Bengoa.

Els Srs. SÁEZ i HEREDIA es van incorporar a la sessió després d'haver començat aquesta, en el moment que a l'acta s'indica.

Tant al començament com durant tota la sessió es va donar el quòrum d'assistència (1/3 del nombre legal) exigit per a la constitució vàlida del Ple, per l'art. 46.2.c) de la Ley de Bases.

I essent les dinou hores, vint minuts, el Sr. alcalde-president, va declarar oberta la sessió.

Es van prendre per unanimitat, llevat d'aquells casos on expressament s'indica altra cosa, els acords següents:

1 - ACTA SESSIÓ ANTERIOR

Aprovar l'acta de la sessió anterior núm. 8 de data 28 de setembre de 2006. Previament, es van fer a l'esborrany de l'acta dues petites correccions:

- Una, a petició dels Sr. Marcel·lí Reyes, a la pàgina 19 de l'esborrany (debat del punt 10, relatiu a la "MODIFICACIÓ DELS USOS URBANÍSTICS DEL PGM, ÀMBIT RAMBLA I ILLA DE VIANANTS. (Prohibició ús d'oficines)", i així on deia "... ben aviat ens portaria a la *Rambla "Caixes" i a Sant Pere Immobiliari*" havia de dir "... ben aviat ens portaria a *denominar la Rambla com Rambla de les Caixes i al carrer Sant Pere com Sant Pere Immobiliari*".

- Una altra, a petició del Sr. Dalmau, a la pàgina 22 de l'esborrany (debat també del mateix punt 10), i igualment on deia "Així mateix, va dir que tampoc havia dit res a propòsit *de la instal·lació del mercat municipal dels dimarts*, ni de fer un aparcament a la Torre Lluch ..." havia de dir "Així mateix, va dir que tampoc havia dit res a propòsit *del mercat municipal de la Plaça Major, element molt important per donar una nova dinàmica a Gavà*, ni de fer un aparcament a la Torre Lluch ...".

PART RESOLUTIVA DEL PLE

2 - DONAR COMPTE CONTRACTACIONS LABORALS

Restar assabentat de la contractació en règim laboral, d'un Tècnic Auxiliar d'Informàtica Sr. Sergio Rodríguez Luque, per substituir a un treballador amb dret a reserva de lloc de treball (Antonio Blanco González) des del dia 2 d'octubre de 2006 fins el 30 de setembre de 2008, d'acord amb el que preveu el Reglament de Personal al servei de les entitats Locals.

3 - CESSAMENT DEL SR. MIGUEL ANGEL DÍAZ NARANJO COM A DIRECTOR DE SERVEIS DE L'ÀREA DE PRESIDÈNCIA I PARTICIPACIÓ CIUTADANA (personal eventual directiu)

Disposar el cessament --per renúncia (R.E. núm. 15.977, de 23 d'octubre)-- del Sr. Miguel Angel Díaz Naranjo com a **Director de Serveis de l'Àrea de Presidència i Participació Ciutadana** (personal eventual directiu), **a proposta de l'Alcalde** i de conformitat amb allò que es preveu a l'art. 306.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, i 10.2 del Reglament del personal al servei dels ens locals, **amb efectes el dia 30 d'octubre de 2006, tot agraint-li alhora els serveis que ha vingut prestant fins ara a l'Ajuntament.**

4 - MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL METROPOLITÀ (creació sistema habitatge dotacional públic) I ASSIGNACIÓ A UNA PARCEL·LA DE L'ÀMBIT DE LES BÒBILES (aprovació provisional)

Primer.- Desestimar les al·legacions presentades per Manuel Gómez Reyes (RE. núm. 12531 de 29-7-06), en nom i representació de l'AAVV Diagonal-Bòbiles, i Marcel·li Reyes i Vidal, en nom d'Esquerra Republicana de Catalunya (RE. 12619 de 31-7-06), **contra l'acord** de Ple de l'Ajuntament de 27 de juny de 2006 pel qual s'aprojava inicialment la "**Modificació puntual del Pla General Metropolità (creació sistema habitatge dotacional públic) i assignació a una parcel·la de l'àmbit de les Bòbiles**", en base als informes que consten a l'expedient administratiu, que s'accepten i s'incorporen al present acord com a motivació, a l'empara d'allò que estableix l'art. 89-5 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les

Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú. Una fotocopia compulsada dels esmentats informes s'adjuntaran a la notificació que es practiqui als interessats

Segon.- Aprovar provisionalment l'esmentada “**Modificació puntual del Pla General Metropolità (creació sistema habitatge dotacional públic) i assignació a una parcel·la de l'àmbit de les Bòbiles**” .

Tercer.- Remetre-la a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, als efectes de la seva aprovació definitiva.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per setze (16) vots a favor (12 PSC, 2 PPC i 2 CiU), un (1) en contra (sr. Reyes d'ERC) i dues (2) abstencions (EUiA), donant-se per tant el vot favorable de la majoria absoluta (11) del nombre legal de membres de la Corporació (21), quòrum especial que, per a aquest cas, exigeix l'article 47.3. lletra ll) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de les Bases del Règim Local.

El Sr. Vicente Navarro va fer l'explicació inicial, indicant en síntesi que la proposta consistia en la desestimació de les al·legacions presentades pel Sr. Manuel Gómez Reyes i pel Sr. Marcel·lí Reyes i Vidal, en representació de l'Associació de Veïns de l'Avinguda Diagonal- Balmes- Bòbiles i d'ERC, respectivament, durant el termini d'informació pública, i en l'aprovació provisional de la Modificació puntual del PGM de cara a la creació d'un sistema dotacional públic en una parcel·la de l'àmbit de les Bòbiles. En aquest sentit, el Sr., Navarro va manifestar que la finalitat perseguida amb aquesta modificació era la de donar resposta a la iniciativa municipal de construcció d'habitatges dotacionals adreçats a col·lectius amb greus dificultats per a poder accedir a un habitatge, tal com s'assenyalava en el Pla d'habitatge local. Així, el que es feia era crear una nova clau “hdj” (habitatge dotacional per a joves), assignant-la a una part de la parcel·la de l'equipament de Bòbiles, amb una superfície de 3.329 m², amb un sostre màxim edificatori de 7.084 m², mentre que la resta de la parcel·la, de 6.791 m², restaria amb la seva clau inicial d'equipament. Així les coses, el Sr. Navarro va dir que aquesta parcel·la a la qual s'assignava la nova clau hdj, seria perfectament compatible amb al·legacions d'una llar d'infants per a guarderia de 86 places.

Seguidament va fer ús de la paraula el Sr. Jaume Grau, en nom d'EUiA, el qual va manifestar que el seu grup ja feia molt de temps que venia reclamant, i al menys des de l'any 2000, la construcció d'una llar d'infants pública, i per tant, des d'aquesta perspectiva, era una satisfacció veure cada vegada més clar que, efectivament, aquest projecte es tiraria endavant, la qual cosa determinava que, com a mínim, EUiA no podés votar en contra de la proposta.. Tanmateix, el cert era també que la modificació comportava a la vegada la creació i transformació de part de la parcel·la, destinada en exclusiva a equipaments, en una part de sòl residencial, encara que fos dotacional públic, amb l'afegit que la tramitació que s'havia fet no era la més adient. En aquest sentit, en opinió d'EUiA, s'havia produït un incompliment dels articles 8 i 59.3 de la Llei d'urbanisme, referents al programa de participació ciutadana, tota vegada que pensaven que havia estat “virtual”, atesa la seva pràctica inexistència, ja que la mera informació pública no es podia equiparar a una veritable participació ciutadana, i més quan a l'hora de veritat s'infringia l'esperit de la llei, tota vegada que aquesta es decidia clarament per l'estímul i l'impuls de la participació des de la pròpia Administració. Per altra banda, si es tenia en compte que, a més, es rebutjaven les al·legacions presentades per vint-i-dues comunitats de veïns del barri, parlar de participació ciutadana no tenia veritablement cap sentit. Per altra part, més enllà de la raó que podessin tenir les comunitats de veïns afectades, tampoc es podia dubtar que,

d'una banda, l'ús previst inicialment era objecte de modificació, i d'altra, que l'ús d'escola-bressol previst inicialment per a tot l'equipament, no exhauria tot el potencial edificatori de la parcel·la, i per tant, aquest espai no s'havia de consumir en la seva totalitat. En qualsevol cas, el Sr. Grau va dir que entenia les raons de l'equip de govern, i que compartien la necessitat de crear a Gavà habitatge protegit per a joves, que era també una de les prioritats d'EUiA, tota vegada que ho havien plantejat en diversos àmbits, com per exemple quan en el seu dia el seu grup va presentar una proposta de Pla d'habitatge. Així doncs, el Sr. Grau va dir que tampoc podien dir res en contra, sinó que, més aviat el contrari, desitjaven que es materialitzés quan més aviat millor, encara que va reiterar la seva opinió de que no era el millor lloc ni el millor àmbit, i que calia haver estudiat altres alternatives, assenyalant que aquesta edificabilitat es podia haver trasllat a altres sectors, i així deixar lliure un sector que, des de un punt de vista urbanístic, per EUiA ja estava finalitzat, llevat de la construcció de l'escola-bressol encara pendent.. En definitiva, el Sr. Grau va dir que l'acord no era adient, que una modificació d'aquesta naturalesa no es podia incorporar sense tenir en compte l'opinió del veïnat, i sense estudiar prèviament altres alternatives, afegint que tota vegada que en els propers dies presentarien altres alternatives, EUiA demanava que aquest punt quedés sobre la taula.

Per la seva part el Sr. Marcel·lí Reyes, en nom d'ERC, va dir que si només es tractés de preveure la construcció d'habitatge dotacional públic, el seu grup no tindria cap problema al respecte, però precisament, el lloc on es pretenia crear aquest habitatge dotacional públic, era un veritable problema, ja que afectava al barri de les Bòbiles, que no només no anava gens sobrat d'equipaments, sinó que ben aviat al contrari, n'eren deficitaris. En aquest sentit, el Sr. Reyes va manifestar que s'havia preferit actuar sobre una zona prevista per equipaments, envoltada d'habitatges, amb el resultat de que el que fins ara era una zona residencial que permetia mantenir una gran proximitat al parc, ara s'hi afegirien més habitatges, encara que fossin habitatges dotacionals públics, que podien emplaçar-se a altres llocs de la ciutat.. Així les coses, el Sr. Reyes va dir que les al·legacions presentades pel seu grup, i que havien estat desestimades per l'equip de govern, anaven una mica en aquest línia, raó per la qual ERC votaria en contra de la proposta presentada.

Al seu torn el Sr. Josep M^a Dalmau, en nom de CiU, va dir que el seu grup estava totalment decidit en favor de l'habitatge pels joves de la nostra ciutat, i a aquests efectes, atès que avui no es tractava de definir les característiques d'aquests habitatges, alçades, nombre de plantes, ocupació màxima, etc., aspectes aquests que en tot cas serien objecte d'una altra sessió plenària, el Sr. Dalmau va dir que el problema estava en realitat en el fet de saber si les vistes cap al parc del Mil·lenni podrien veure's o no afectades, però que, en qualsevol cas, això no era ara objecte de debat. Així les coses, el Sr. Dalmau va assenyalar que la possibilitat d'edificar més de noranta habitatges de lloguer adreçades als joves era molt bo, llevat que no es tractés simplement d'una operació de propaganda, consistent en la instal·lació d'un cartell informatiu, però que després d'uns anys encara estès exactament igual, sense que s'hi hagués fet res. De totes maneres, el Sr. Dalmau va dir que l'opinió de CiU era favorable a la creació d'aquesta nova zona, ja que tant la llar d'infants com els habitatges dotacionals, eren necessaris per a la nostra ciutat, sense perjudici de que en un proper ple es tractessin totes les altres qüestions.

Per la seva banda el Sr. Josep Llobet, en nom del PPC, va manifestar que el seu grup donaria suport a la proposta, tot i que, certament, el seu grup entenia el neguit que podien tenir els veïns respecte d'aquesta qüestió, ja que en aquests moments gaudien d'una situació i vistes idíl·liques, amb el parc del Mil·lenni allà al davant, que es podia veure pertorbada per la construcció dels habitatges dotacionals previstos. En tot cas

però, el Sr. Llobet va dir que en aquest supòsit coincidia amb el Sr. Dalmau respecte de la necessitat de vetllar per què l'impacte paisatgístic fos el més lleu possible, o de que no es perdés cap equipament, però que, en qualsevol cas, això era una qüestió que convindria tractar amb molta cura en el futur, per tal de comptabilitzar al màxim els concrets interessos públics amb els interessos dels veïns, afegint però que el que no es podia fer era renunciar als habitatges. A més, el Sr. Llobet va dir que, atès que el PPC havia apostat pel Pla de Ponent, sí que podrien parlar d'alternatives o d'altres indrets a on procedir a la construcció d'aquests habitatges; però si a la vegada, hi havien altres formacions polítiques que pretenien tancar aquesta porta, va dir que tenia interès en conèixer on es podrien situar aquests habitatges tutelats, ja que el terme municipal era limitat, i tenia la capacitat que tenia. Com a conclusió, el Sr. Llobet va manifestar que es tractava d'una bona aposta, sense perjudici de que en el futur caldria estar vigilants i consensuar les possibles solucions amb els ciutadans afectats, tot i que – va dir – no es tractava d'un nombre d'habitants tan elevat que impedís la construcció de l'escola-bressol, i més quan amb el futur desenvolupament del Pla de Ponent, es podrien preveure tots aquells equipaments al servei de la ciutat que fossin necessaris.

Finalment, el Sr. Vicente Navarro va dir que el sorprenia una mica que EUiA i ERC canviessin el sentit del seu vot respecte de l'aprovació inicial, i més si es tenia en compte que no fonamentaven la seva negativa en les al·legacions presentades en el seu moment, d'una banda perquè EUiA no en va presentar, i d'altra, perquè ERC ara no tenia en compte els arguments expressats en el seu dia en les seves al·legacions, indicant que potser el canvi de vot es devia a altres arguments, però que potser era millor no assenyalar en aquest moment. En qualsevol cas, el Sr. Navarro va dir que la parcel·la de la qual estàvem parlant, no només s'ajustava a les necessitats dels ciutadans de Gavà, sinó que a la vegada, tenia en compte les necessitats dels veïns de l'entorn de Bòbiles; l'edificabilitat no només no augmentava, sinó que es quedava en uns 1.500 m² per sota de l'edificabilitat màxima admissible, que era de 7.000 m²; i en aquest sentit, va dir que no hi havien raons objectives per negar-se a aprovar aquesta modificació puntual que no tenia altra finalitat que la de procurar la construcció d'habitatges dotacionals adreçades als nostres joves, i més quan des de diversos sectors es requeria a l'Ajuntament de Gavà per què s'emprenguessin accions decidides en aquest sentit, tractant-se en definitiva d'una proposta molt raonada i molt treballada des del punt de vista urbanístic.

El Sr. Alcalde va intervenir només per puntualitzar que, d'una banda, de conformitat amb la Llei d'urbanisme, el planejament general podia preveure com a sistemes urbanístics reserves de terrenys per a habitatge dotacional públic, i per tant, s'estava parlant en aquest cas d'habitatge entès com a equipament; i d'altra, i així s'havia començat ja a explicar als veïns, i així s'hauria d'explicar també als joves, l'abast d'aquesta operació no acabava amb la construcció d'aquests habitatges, sinó que a més es contemplava la construcció d'un centre cívic al servei del barri. Per això, va dir el Sr. Alcalde, governar comportava prendre decisions, i de vegades, no es podia satisfer a tothom, recordant en aquest sentit que altres equipaments històrics d'aquesta ciutat, a l'hora de fixar la seva ubicació, no van comptar amb el suport de tots els veïns, com així va succeir en el cas del CAP II. En aquest sentit, el Sr. Alcalde va recordar que quan es va aprovar el Pla de l'habitatge, ja en aquells moments EUiA defensava també la tesi de no concentrar tot l'habitatge al Pla de Ponent, sinó de que calia també portar habitatge dotacional cap a la ciutat. A més, el Sr. Alcalde va dir que, per a tranquil·litat del Sr. Dalmau, aquesta operació es faria tan aviat com fos possible, comptant evidentment amb el consens dels veïns i amb la seva viabilitat. Finalment, el Sr. Alcalde va dir que ningú s'havia preguntat el perquè d'aquesta operació, és a dir, perquè es feia compatible aquest tipus d'habitatge amb una escola bressol necessària per a la ciutat, responent que d'aquesta manera no només es faria

una única escola bressol, sinó que se'n podrien fer dues de manera més o menys immediata per a la nostra ciutat. Així les coses, intentant minimitzar les molèsties, amb diàleg i amb consens, es podria arribar a facilitar habitatge per als nostres joves, per possibilitar que aquests podessin emancipar-se, iniciar una nova vida i constituir una família, si així era el seu desig, a l'igual que en altres ciutats.

A continuació, va tornar a fer ús de la paraula el Sr. Jaume Grau, el qual va manifestar que per si no havia quedat prou clara en la seva anterior intervenció, que des de un punt de vista legal, havia fet referència exclusivament al programa de participació, indicant a aquests efectes que des d'aquesta perspectiva, no s'havia fet un programa de participació ciutadana d'una manera correcte. A més, el Sr. Grau va dir que per EUiA, no només era imprescindible a dia d'avui, sinó que ja feia anys que ho venien defensant, la construcció d'habitatge per a gent jove i per a famílies amb pocs recursos o altres grups socials que en aquests moments estaven exclosos d'aquest bé bàsic com era l'habitatge, i per tant, va manifestar al Sr. Alcalde que no tingués el mínim dubte de que el seu grup recolzaria qualsevol operació encaminada cap a la construcció d'habitatge dotacional que no trenqués el seu model de ciutat. Per altra part, i en relació a la qüestió plantejada pel Sr. Llobet respecte del lloc on es podria traslladar aquesta edificabilitat, el Sr. Grau va dir que si s'agafava el mapa d'usos del sòl, podria observar que hi havien encara molts espais susceptibles de ser ordenats o desenvolupats, afegint que EUiA faria arribar d'aquí poques setmanes la seva proposta, que podria passar per una modificació puntual del PGM amb la finalitat de delimitar un polígon discontinu, que no només permetria esgotar el sostre destinat a aquest tipus d'habitatge, sinó incrementar-lo substancialment, de tal manera que el Sr. Grau va reiterar la petició que ha havia formulat abans, en el sentit de que aquest punt quedés sobre la taula, tota vegada que hi havien altres alternatives que no s'havien tingut en compte. En qualsevol cas, el Sr. Grau va reiterar el seu compromís amb l'habitatge, especialment si aquest era de lloguer, així com a favor dels equipaments públics com les escoles bressol, tot i que va deixar clar que per EUiA s'havia de construir l'escola bressol en la pastilla on estava projectada, de la mateixa manera que pensaven que si que hi podria haver un determinat nombre d'habitatges, aproximadament cap a uns vint-i-cinc, per a joves en aquesta mateixa pastilla, si be la resta s'haurien de traslladar a un altre indret.

Per la seva part el Sr. Marcel·lí Reyes va dir que la seva intervenció només tenia com a finalitat aclarir allò que el Sr. Vicente Navarro havia deixat caure en la seva anterior intervenció, indicant en aquest sentit que en el moment de l'aprovació inicial de la proposta, ERC es va abstenir assenyalant que ja formularien al·legacions, i que, un cop presentades, aquestes no havien estat acceptades, fonamentalment per dos arguments: el primer, que el Pla de Ponent ja resolvia algunes de les qüestions plantejades per ERC, tot i la posició contrària del seu grup a l'esmentat pla; i segon, que el que ERC estava al·legant era el manteniment de l'equipament de l'ambulatori, indicant-se per part de l'equip de govern que aquest equipament no es podia encabir en dit espai. Així doncs, el Sr. Reyes va dir que no acabava d'entendre l'al·lusió del Sr. Navarro, quan el cert era que s'havia produït una evolució d'un vot inicial d'abstenció, en funció de la resposta que es podia donar a les al·legacions d'ERC, que ja s'havia vist que eren negatives, a una posició també d'abstenció en la comissió informativa, atès que no es podia reservar el vot, però en cap moment es va arribar a dir que per part d'ERC es donaria suport a aquesta proposta, com així semblava donar-se a entendre de la intervenció del Sr. Navarro.

De la seva banda, el Sr. Vicente Navarro va dir que de vegades, era difícil contestar a segons quins arguments, indicant en aquest sentit que pensava que els programes de participació ciutadana no tenien per què ser sempre els mateixos, ja que en aquest cas

en concret, la qüestió s'havia tractat en el Pla d'Habitatge Local, aprovat majoritàriament per tots els grups polítics, sense que en aquell moment es formulessin al·legacions o precisions a propòsit d'aquesta qüestió. A més, el Sr. Navarro va insistir en el fet que, d'una banda, tal com havia dit el Sr. Alcalde, l'actual legislació urbanística a Catalunya permetia fer aquest tipus d'habitatge en el sòl destinat a sistemes, d'altra, que la intenció de l'equip de govern era la de no esgotar l'edificabilitat, contemplant en aquesta pastilla de sòl habitatge dotacional i una llar d'infants, complementat tot plegat amb un equipament al servei del barri, així com dels elements d'enjardinament i d'ús públic necessaris pels ciutadans i ciutadanes de Gavà.

En darrer terme, el Sr. Alcalde va intervenir novament, només per assenyalar que si es volia fer habitatge dotacional per a joves, la millor manera de tirar-ho endavant era començant a fer-ho, però començant d'una manera decidida i amb el consens i el diàleg necessaris, i minimitzant el seu impacte, afegint que en aquests moments el que es feia era aprovar provisionalment la Modificació puntual del PGM, i traslladar l'expedient a la Generalitat, de tal manera que encara quedava una mica de temps per acabar de matisar el projecte, és a dir, el centre cívic, l'escola bressol i l'habitatge dotacional per a joves, afegint que encara que això es podes portar a terme en un altre lloc, calia contemplar també el temps que caldria per a iniciar de nou la tramitació de l'expedient.

Acabada la intervenció del Sr. Alcalde, el Sr. Grau va recordar que EUiA havia formulat la petició de que la proposta quedés sobre la taula, i que per això, calia votar-la amb caràcter previ.

Així les coses, la proposta formulada per EUiA en el sentit de que aquest punt de l'ordre del dia quedés sobre la taula, va ser rebutjada per dos vots a favor (2 EUiA), setze vots en contra (12 PSC, 2 PP i 2 CiU) i una abstenció (1 ERC).

Seguidament es va passar a la votació de la proposta, la qual va ser aprovada amb el resultat que figura a l'encapçalament d'aquest punt de l'ordre del dia.

Es van incorporar a la sessió els senyors Sáez i Heredia.

5 - APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ DE LES ORDENANCES FISCALS DE LA CORPORACIÓ I TAXES I PREUS PÚBLICS DELS OOA MUNICIPALS I GAVÀ TELEVISIÓ, PER L'EXERCICI 2007

PRIMER.- D'acord amb el que disposa l'article 16 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, **s'aproven els expedients de modificació de les Ordenances Fiscals següents:**

- Nº 1 Taxa per l'expedició de documents administratius. Documents que expedeixen o en els quals són competents l'Administració o les autoritats municipals, a instància de part.*
- Nº 2 Taxa per la concessió de plaques, patents i altres distintius anàlegs.*
- Nº 3 Taxa per l'obertura d'establiments i control d'activitats.*

- Nº 4 Taxa per la custòdia i la retirada o immobilització de vehicles.*
- Nº 5 Taxa de cementiri municipal.*
- Nº 6 Taxa per recollida, transport i gestió d'escombraries i altres residus municipals .*
- Nº 7 Taxa pel sanejament.*
- Nº 9 Impost sobre Béns Immobles.*
- Nº 10 Impost sobre vehicles de tracció mecànica.*
- Nº 11 Impost sobre construccions, instal.lacions i obres.*
- Nº 12 Impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana (Plus- Vàlues)*
- Nº 13 Taxa per la utilització privativa o l'aprofitament especial de la via pública.*
- Nº 14 Taxa per la concessió de llicències per a l'extracció de sorra i d'altres materials de construcció.*
- Nº 15 Taxa per obertura de sondatges o rases en els terrenys d'ús públic i per qualsevol remoció del paviment o de les voreres a la via pública.*
- Nº 16 Taxa per l'ocupació de terrenys d'ús públic amb mercaderies, materials de construcció, runa, tanques, puntals, cavallets i altres instal.lacions anàlogues.*
- Nº 17 Taxa per aprofitament especial del domini públic local a favor d'empreses explotadores de serveis de subministrament d'interès general.*
- Nº 18 Taxa per les entrades de vehicles a través de les voreres i les reserves de via pública per a l'aparcament, parada de vehicles i càrrega i descàrrega de mercaderies de qualsevol mena.*
- Nº 19 Taxa per l'ocupació de parades de venda en els mercats municipals.*
- Nº 21 Impost sobre activitats econòmiques.*
- Nº 23 Taxa per la prestació del servei de comprovació de sorolls molestos que procedeixen de vehicles.*
- Nº 24 Taxa per les prestacions de la Policia Municipal i circulacions especials.*
- *Taxes i Preus Públics Organismes Autònoms Administratius :Patronat Municipal de Serveis Comunitaris, Patronat Municipal d'Esports, Institut Municipal per a la Promoció i Activació de la ciutat (IMPAC), i Institut Municipal de Gestió del Patrimoni Cultural i Natura ; i Gavà Televisió..*

SEGON.- Aquest acord provisional serà sotmès a informació pública i audiència als interessats mitjançant la seva exposició en el tauler d'anuncis de la Casa Consistorial per un termini de trenta dies. L'esmentat termini començarà a partir del dia següent al de la seva publicació en el Butlletí Oficial de la província i durant el qual podran ser examinats els expedients, i els interessats podran presentar les reclamacions que estimin oportunes. Es publicarà, igualment, en un diari dels de major difusió de la província.

TERCER.- Significar que en el cas que no es presentin reclamacions s'entendrà definitivament adoptat l'acord fins llavors provisional.

Resultat de les Votacions

Nº 1 *Taxa per l'expedició de documents administratius.*

L'expedient relatiu a la modificació d'aquesta Ordenança nº 1 va ser aprovat per tretze (13) vots a favor (12 PSC i 1 IC-EV-IG), tres (3) en contra (srs. Llobet, Sáez i Engli del PPC) i cinc (5) abstencions (2 EUiA, 2 CiU i 1 ERC)

Nº 2 *Taxa per la concessió de plaques, patents i altres distintius anàlegs.*

L'expedient relatiu a la modificació d'aquesta Ordenança nº 2 va ser aprovat per tretze (13) vots a favor (12 PSC i 1 IC-EV-IG), tres (3) en contra (srs. Llobet, Sáez i Engli del PPC) i cinc (5) abstencions (2 EUiA, 2 CiU i 1 ERC)

Nº 3 *Taxa per l'obertura d'establiments i control d'activitats.*

L'expedient relatiu a la modificació d'aquesta Ordenança nº 3 va ser aprovat per tretze (13) vots a favor (12 PSC i 1 IC-EV-IG), sis (6) en contra (srs. Llobet, Sáez i Engli del PPC, Dalmau i Alavedra de CiU i Reyes d'ERC) i dues (2) abstencions (2 EUiA)

Nº 4 *Taxa per la custòdia i la retirada o immobilització de vehicles.*

L'expedient relatiu a la modificació de l' Ordenança nº 4 va ser aprovat per tretze (13) vots a favor (12 PSC i 1 IC-EV-IG), tres (3) en contra (srs. Llobet, Sáez i Engli del PPC) i cinc (5) abstencions (2 EUiA, 2 CiU i 1 ERC)

Nº 5 *Taxa de cementiri municipal.*

L'expedient relatiu a la modificació d'aquesta Ordenança nº 5 va ser aprovat per tretze (13) vots a favor (12 PSC i 1 IC-EV-IG), cinc (5) en contra (srs. Llobet, Sáez i Engli del PPC, i Dalmau i Alavedra de CiU) i tres (3) abstencions (2 EUiA i 1 ERC)

Nº 6 *Taxa per recollida, transport i gestió d'escombraries i altres residus municipals .*

L'expedient relatiu a la modificació de l' Ordenança nº 6 va ser aprovat per tretze (13) vots a favor (12 PSC i 1 IC-EV-IG), cinc (5) en contra (srs. Llobet, Sáez i Engli del PPC, i Dalmau i Alavedra de CiU) i tres (3) abstencions (2 EUiA i 1 ERC)

Nº 7 *Taxa pel sanejament.*

L'expedient relatiu a la modificació d'aquesta Ordenança nº 7 va ser aprovat per tretze (13) vots a favor (12 PSC i 1 IC-EV-IG), tres (3) en contra (srs. Llobet, Sáez i Engli del PPC) i cinc (5) abstencions (2 EUiA, 2 CiU i 1 ERC)

Nº 9 *Impost sobre Béns Immobles.*

L'expedient relatiu a la modificació de l' Ordenança nº 9 va ser aprovat per tretze (13) vots a favor (12 PSC i 1 IC-EV-IG), sis (6) en contra (srs. Llobet, Sáez i Engli del PPC, Dalmau i Alavedra de CiU i Reyes d'ERC) i dues (2) abstencions (2 EUiA)

Nº 10 *Impost sobre vehicles de tracció mecànica.*

L'expedient relatiu a la modificació de l' Ordenança nº 10 va ser aprovat per tretze (13) vots a favor (12 PSC i 1 IC-EV-IG), sis (6) en contra (srs. Llobet, Sáez i Engli del PPC, Dalmau i Alavedra de CiU i Reyes d'ERC) i dues (2) abstencions (2 EUiA)

Nº 11 *Impost sobre construccions, instal.lacions i obres.*

L'expedient relatiu a la modificació de l' Ordenança nº 11 va ser aprovat per setze (16) vots a favor (12 PSC, 2 EUiA, 1 ERC i 1 IC-EV-IG), tres (3) en contra (srs. Llobet, Sáez i Engli del PPC) i dues (2) abstencions (2 CiU)

Nº 12 *Impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana (Plus- Vàlues)*

L'expedient relatiu a la modificació de l' Ordenança nº 12 va ser aprovat per quinze (15) vots a favor (12 PSC, 2 EUiA, i 1 IC-EV-IG), quatre (4) en contra (srs. Llobet, Sáez i Engli del PPC i Reyes d'ERC) i dues (2) abstencions (2 CiU)

Nº 13 *Taxa per la utilització privativa o l'aprofitament especial de la via pública.*

L'expedient relatiu a la modificació de l' Ordenança nº 13 va ser aprovat per quinze (15) vots a favor (12 PSC, 2 CiU, i 1 IC-EV-IG), tres (3) en contra (srs. Llobet, Sáez i Engli del PPC) i tres (3) abstencions (2 EUiA i 1 ERC)

Nº 14 *Taxa per la concessió de llicències per a l'extracció de sorra i d'altres materials de construcció.*

L'expedient relatiu a la modificació d'aquesta Ordenança nº 14 va ser aprovat per tretze (13) vots a favor (12 PSC i 1 IC-EV-IG), tres (3) en contra (srs. Llobet, Sáez i Engli del PPC) i cinc (5) abstencions (2 EUiA, 2 CiU i 1 ERC)

Nº 15 *Taxa per obertura de sondatges o rases en els terrenys d'ús públic i per qualsevol remoció del paviment o de les voreres a la via pública.*

L'expedient relatiu a la modificació d'aquesta Ordenança nº 15 va ser aprovat per tretze (13) vots a favor (12 PSC i 1 IC-EV-IG), tres (3) en contra (srs. Llobet, Sáez i Engli del PPC) i cinc (5) abstencions (2 EUiA, 2 CiU i 1 ERC)

Nº 16 *Taxa per l'ocupació de terrenys d'ús públic amb mercaderies, materials de construcció, runa, tanques, puntals, cavallets i altres instal·lacions anàlogues.*

L'expedient relatiu a la modificació d'aquesta Ordenança nº 16 va ser aprovat per tretze (13) vots a favor (12 PSC i 1 IC-EV-IG), tres (3) en contra (srs. Llobet, Sáez i Engli del PPC) i cinc (5) abstencions (2 EUiA, 2 CiU i 1 ERC)

Nº 17 *Taxa per aprofitament especial del domini públic local a favor d'empreses explotadores de serveis de subministrament d'interès general.*

L'expedient relatiu a la modificació d'aquesta Ordenança nº 17 va ser aprovat per divuit (18) vots a favor (12 PSC, 2 EUiA, 2 CiU, 1 ERC i 1 IC-EV-IG), cap en contra i tres (3) abstencions (PPC)

Nº 18 *Taxa per les entrades de vehicles a través de les voreres i les reserves de via pública per a l'aparcament, parada de vehicles i càrrega i descàrrega de mercaderies de qualsevol mena.*

L'expedient relatiu a la modificació d'aquesta Ordenança nº 18 va ser aprovat per tretze (13) vots a favor (12 PSC i 1 IC-EV-IG), tres (3) en contra (srs. Llobet, Sáez i Engli del PPC) i cinc (5) abstencions (2 EUiA, 2 CiU i 1 ERC)

Nº 19 *Taxa per l'ocupació de parades de venda en els mercats municipals.*

L'expedient relatiu a la modificació d'aquesta Ordenança nº 19 va ser aprovat per tretze (13) vots a favor (12 PSC i 1 IC-EV-IG), tres (3) en contra (srs. Llobet, Sáez i Engli del PPC) i cinc (5) abstencions (2 EUiA, 2 CiU i 1 ERC)

Nº 21 *Impost sobre activitats econòmiques.*

L'expedient relatiu a la modificació d'aquesta Ordenança nº 21 va ser aprovat per divuit (18) vots a favor (12 PSC, 2 EUiA, 2 CiU, 1 ERC i 1 IC-EV-IG) i tres (3) en contra (srs. Llobet, Sáez i Engli del PPC).

Nº 23 *Taxa per la prestació del servei de comprovació de sorolls molestos que procedeixen de vehicles.*

L'expedient relatiu a la modificació d'aquesta Ordenança nº 23 va ser aprovat per tretze (13) vots a favor (12 PSC i 1 IC-EV-IG), tres (3) en contra (srs. Llobet, Sáez i Engli del PPC) i cinc (5) abstencions (2 EUiA, 2 CiU i 1 ERC)

Nº 24 *Taxa per les prestacions de la Policia Municipal i circulacions especials.*

L'expedient relatiu a la modificació d'aquesta Ordenança nº 24 va ser aprovat per tretze (13) vots a favor (12 PSC i 1 IC-EV-IG), tres (3) en contra (srs. Llobet, Sáez i Engli del PPC) i cinc (5) abstencions (2 EUiA, 2 CiU i 1 ERC)

▪ *Taxes i Preus Públics Organismes Autònoms Administratius i Empreses Municipals*

Patronat Municipal de Serveis Comunitaris

L'expedient relatiu a la modificació d'aquesta Ordenança va ser aprovat per tretze (13) vots a favor (12 PSC i 1 IC-EV-IG), cap en contra i vuit (8) abstencions (3 PPC, 2 EUiA, 2 CiU i 1 ERC)

Patronat Municipal d'Esports

L'expedient relatiu a la modificació d'aquesta Ordenança va ser aprovat per tretze (13) vots a favor (12 PSC i 1 IC-EV-IG), tres (3) en contra (srs. Dalmau i Alavedra de CiU i Reyes d'ERC) i cinc (5) abstencions (3 PPC i 2 EUiA)

Institut Municipal de Gestió del Patrimoni Cultural i Natural

L'expedient relatiu a la modificació d'aquesta Ordenança va ser aprovat per tretze (13) vots a favor (12 PSC i 1 IC-EV-IG), un (1) en contra (sr. Reyes d'ERC) i set (7) abstencions (3 PPC, 2 EUiA i 2 CiU)

Institut Municipal per a la Promoció i Activació de la ciutat (IMPAC)

L'expedient relatiu a la modificació d'aquesta Ordenança va ser aprovat per catorze (14) vots a favor (12 PSC, 1 ERC i 1 IC-EV-IG), cap en contra i set (7) abstencions (3 PPC, 2 EUiA i 2 CiU)

Gavà Televisió

L'expedient relatiu a la modificació d'aquesta Ordenança va ser aprovat per catorze (14) vots a favor (12 PSC, 1 ERC i 1 IC-EV-IG), dos (2) en contra (sr. Dalmau i Alavedra d'ERC) i cinc (5) abstencions (3 PPC i 2 EUiA)

El Sr. Víctor Carnero va començar la seva intervenció indicant que avui es portava a discussió i aprovació provisional la proposta de modificació de determinades ordenances fiscals i taxes que haurien de regir l'any 2007, proposta que ja havia estat presentada a la reunió dels portaveus dels grups municipals, i a la Comissió Informativa de Presidència, Participació, Economia i Hisenda, Serveis Generals i Recursos Humans, en les quals es van explicar els fonaments tècnics i econòmics de les modificacions proposades. En aquest sentit, el Sr. Víctor Carnero va dir que la proposta fiscal que es presentava plantejava, d'una banda com ja es va fer l'any passat, un increment general d'impostos i taxes igual al IPC interanual del mes d'agost, que com era conegut, havia estat del 3,7 % i que en aquest cas coincidia amb el que va ser IPC del l'any 2005; i d'altra, es mantien les bonificacions socials i ambientals d'anys anteriors i se n'incorporava una de nova a l'ordenança núm. 21, Impost sobre activitats econòmiques, per la creació de treball estable.

Seguidament, el Sr. Víctor Carnero va fer un resum de les modificacions proposades. Així, i pel que feia a l'Ordenança fiscal núm. 1, per a l'expedició de documents administratius. documents que expedeixen o en els quals són competents l'administració o les autoritats municipals, a instància de part, l'increment era del 3,7

%; en relació a la núm. 2, per a la concessió de plaques, patents i altres distintius anàlegs, va dir que l'increment era també del 3,7 %, si bé es modificava l'article 8è, Infraccions i sancions, en el sentit de incorporar la obligatorietat de senyalitzar amb les plaques corresponents; en relació a la núm. 3, per l'obertura d'establiments i control d'activitats, l'increment era també d'un 3,7 %, si bé a l'article 8è, Declaració i recaptació, s'assenyalava que, entre d'altres, la taxa s'exigiria en règim d'autoliquidació, de tal manera que es presentés la sol·licitud que iniciés l'actuació o l'expedient, es complimentaria també degudament l'imprès d'autoliquidació, afegint que l'interessat hauria d'adjuntar a la sol·licitud l'acreditació d'haver efectuat el pagament de la taxa; respecte de la núm. 4, per la custòdia i la retirada o immobilització de vehicles, amb un increment també d'un 3,7 %, es modificava l'article 4t, Subjecte passiu, de tal manera que a partir dels 7 dies hàbils des de l'avís de la seva recuperació, si el propietari no retirava el vehicle, es meritaria la taxa, mentre que en el punt núm. 4, quan un vehicle fos precintat per ordre d'un organisme públic (Justícia, Hisenda, Seguretat Social, Diputació de Barcelona, etc.) la persona interessada, per tal de poder retirar el vehicle, hauria de satisfer totes les despeses ocasionades: grua i custòdia, si bé en cas d'adjudicació del vehicle, el nou propietari no estaria obligat a realitzar aquests pagaments; finalment, va fer referència també a les noves taxes per retirada i transport i custòdia per dia de turismes, furgonetes, quads i quadricicles; per altra banda, i pel que feia a les núm. 5 (Cementiri municipal), núm. 7 (Recollida d'escombraries) i núm. 9 (Impost sobre béns immobles), totes experimentaven també un increment d'un 3,7 %, si bé en el cas de la núm. 9, es modificava l'article 8è, Quotes i tipus de gravamen, indicant que el tipus de gravamen seria el 0,649 % quan es tractés de bens urbans; l'1,103 % quan es tractés de béns de característiques especials; i el 0,88 % quan es tractés de bens rústics; mentre que a l'article 10è (Bonificacions i subvencions), tindrien dret a una bonificació de la quota íntegra de l'impost de bens immobles urbana, els subjectes passius que ostentessin la condició de titulars de família nombrosa, en determinats percentatges en funció del nombre de fills i de si entre aquests hi havia o no algun discapacitat, afegint que davant la possibilitat de que les famílies posseïssin més d'un bé immoble, la bonificació s'aplicaria a aquell que constituís el seu domicili habitual de la família; pel que feia a la núm. 10 (Impost sobre vehicles de tracció mecànica), amb un increment també del 3,7 %, el Sr. Víctor Carnero va indicar que es modificaven també les tarifes previstes a l'article 4t, incorporant-se també la categoria de quads en les cilindrades corresponents; en relació a la núm. 11 (Impost sobre construccions, instal·lacions i obres), amb un increment del 3,7 % sobre les tarifes no imposades per llei o per mòduls, es modificava també l'article 6è, Règim de declaració i d'ingrés, indicant en aquest sentit que l'impost s'exigiria en règim d'autoliquidació quan els procediments s'iniciessin a instància del subjecte passiu, i a més, va dir que la quota tindria caràcter d'ingrés a compte, s'hauria de fer efectiva en el moment en que es sol·licités la llicència d'obres presentant l'imprès de declaració juntament amb la documentació acreditativa del seu pagament. Finalment, el Sr. Víctor Carnero va esmentar diverses qüestions relacionades amb el pressupost d'execució material estimat, visat, així com qüestions relacionades amb la modificació del projecte la construcció i l'obligació de presentar una liquidació complementària si així fos procedent, la comprovació del cost real i efectiu de les obres, la possibilitat de modificació d'ofici de la base imposable, terminis de pagament en el cas de liquidacions complementàries, etc.; d'altra banda, i en relació a la núm. 12 (impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana), amb un increment també del 3,7 % en el coeficient o percentatge anual, el Sr. Víctor Carnero va fer referència a la modificació de l'article 3, Exempcions i Bonificacions, s'actualitzaven els calors cadastrals en el 3,7 % en allò que feia referència a les transmissions mortis causa, tal i com es contemplava en el text, afegint que quan els beneficiaris de la bonificació transmetessin l'habitatge habitual abans de cinc anys, des de la realització

del fet imposable, haurien d'abonar a l'Ajuntament l'import de la bonificació practicada i els interessos de demora, en el termini d'un mes a partir de la transmissió de l'immoble, presentant a l'efecte la corresponent autoliquidació; així mateix, i pel que feia a la núm. 13 (Taxa per la utilització privativa o l'aprofitament especial de la via pública), amb un increment del 3,7%, es modificava l'article 3r, Quantia, pel que feia a vetlladors (taules de cafè) durant la temporada d'estiu, de l'1 d'abril al 30 de setembre, i temporada d'hivern, de l'1 d'octubre al 31 de març, distingint entre la zona de Rambles i l'illa de vianants, i la resta del nucli urbà; respecte de les núm. 14 (Taxa per la concessió de llicències per a l'extracció de sorra i altres materials de construcció), núm. 15 (Taxa per obertura de sondatges o rases en els terrenys d'ús públic i per qualsevol remoció del paviment o de les voreres en la via pública) i núm. 16 (Taxa per l'ocupació de terrenys d'ús públic amb mercaderies, materials de construcció, runa, tanques, puntals, cavallets i altres instal·lacions anàlogues), va dir que totes experimentaven un increment del 3,7 %; respecte de la núm. 17 (Taxa per aprofitament especial del domini públic local a favor d'empreses explotadores de serveis de subministrament d'interès general), no hi havia increment econòmic, ja que la taxa que s'aplicava en aquest cas era la coneguda de l'1,5 %, afegint que es modificava l'article 2, Fet imposable, indicant que en el seu núm. 3 es comprendrien entre els serveis referits als apartats anteriors, els subministraments d'aigua, gas, electricitat, telefonia fixa, telefonia mòbil i altres mitjans de comunicació que es prestin, total o parcialment, a través de xarxes i antenes que ocupen el domini públic municipal; d'altra banda, i pel que feia a la núm. 18 (Taxa per les entrades de vehicles a través de les voreres i les reserves de la via pública per a l'aparcament, parada de vehicles i càrrega i descàrrega de mercaderies de qualsevol mena), va dir que també experimentava un increment del 3,7 %, indicant que a l'article 4t, Normes de gestió, punt 8, es contemplava que l'impagament de la llicència de gual durant un exercici anual o d'una liquidació practicada, comportaria la retirada automàtica de la placa identificativa i la reposició de la vorera, previ requeriment, al seu estat inicial (eliminació del rebaix) a càrrec del propietari o usufructuari del local on estava ubicat; pel que feia a la núm. 19 (Taxa per l'ocupació de parades de venda en els mercats municipals), tenia un increment d'un 3,7 %; pel que feia a l'Ordenança núm. 21 (Impost sobre activitats econòmiques), no es preveia cap increment econòmic, si bé es contemplava a l'article 6è una bonificació per la creació de treball estable, que anava del 10 al 30 per cent, i que podria arribar fins el 40 % en el cas de dones en atur i ciutadans empadronats en el municipi de Gavà; respecte de la núm. 23 (Taxa per la prestació del servei de comprovació de sorolls molestos que procedeixen de vehicles), experimentava un augment del 3,7 %, a l'igual que la núm. 24 (Taxa per les prestacions de la policia municipal i circulacions especials); i finalment, pel que feia a les taxes del Organismes Autònoms i Gavà Televisió, SL, el Sr. Víctor Carnero va dir que aquestes havien estat debatudes i aprovades a les corresponents juntes de Govern i informades a la Comissió Informativa de Serveis Personals així com a la Junta de Govern de l'IMPAC i al Consell d'Administració de Gavà Televisió, i totes elles informades el passat dia 23 a la Comissió Informativa de Presidència, Participació, Economia i Hisenda, Serveis Generals i Recursos Humans.

Així doncs, com resum, per el conjunt de impostos i taxes, va manifestar que es presentava un proposta en la línia de contenció fiscal dels últims anys, es tractava d'una proposta fiscal de caràcter progressista en relació al contingut: manteniment de totes les bonificacions socials i ambientals anteriors i incorporació d'una nova a l'IAE per la creació de treball estable. A més, el Sr. Carnero va dir que era fiscalment sostenible ja que plantejava un increment fiscal que sense dubte es pot considerar moderat i equilibrat, ja que garantia els ingressos necessaris per fer front als serveis i amb els nivells de qualitat que la ciutadania de Gavà es mereixia. Per altra banda, el Sr. Víctor Carnero va dir també que es van presentar tot un seguit d'esmenes per part

dels Grups Municipal de CiU i d'EUiA, que van ser dictaminades per part de la C.I. de Presidència, Participació, Economia i Hisenda, Serveis Generals i Recursos Humans el passat dia 23 d'octubre. Per part del grup municipal de CiU, es van presentar esmenes a les Ordenances fiscals Núm. 9 i 10, així com també a algunes taxes del Patronat Municipal d'Esports i a l'Ordenança reguladora de les Taxes de l'Institut Municipal de Gestió del Patrimoni Cultural i Natural. De la seva banda, per part d'EUiA es van presentar esmenes a les ordenances fiscals núm. 3, 6, 9 i 10, afegint que la comissió informativa havia dictaminat favorablement l'esmena presentada per CiU en relació a les taxes de l'Institut Municipal de Gestió del Patrimoni Cultural i Natural, referent als descomptes a persones amb disminucions físiques, psíquiques o sensorials, a més de que s'aplicaria la tarifa reduïda a aquelles persones que així ho acreditessin (disminució reconeguda) i al seu acompanyant, afegint que s'incorporava aquest nou redactat d'ofici al text de l'ordenança. Així mateix, va dir que es van desestimar la resta d'esmenes, i que durant el debat, el grup municipal d'EUiA va retirar una de les esmenes presentada a l'ordenança núm. 9. En darrer terme, el Sr. Víctor Carnero va dir que amb posterioritat, es van presentar esmenes per part del Grup Municipal d'ERC que no havien estat dictaminades per la Comissió Informativa.

Seguidament va fer ús de la paraula el Sr. Jaume Grau, en nom d'EUiA, el qual va començar la seva intervenció indicant que la posició global del seu grup sobre la proposta seria la de l'abstenció com a norma general, encara que amb excepcions, i això perquè encara que l'increment del 3,7 % no era exagerat, EUiA probablement no l'hagués aplicat, atès que tenia la seva incidència en les economies familiars, com en anys anteriors ja havien comentat, tota vegada que l'increment continu en béns i serveis bàsics per a la major part de la població, com per exemple l'habitatge, els productes alimentaris, etc., acabaven provocant que realment l'increment del cost de la vida per a determinades famílies, especialment aquelles rendes més baixes, donés lloc a una situació realment complicada. Per això, increments d'un 3,7 % en taxes i impostos, per bé que no eren exagerats, com havia dit, sí que sumats amb als increments d'altres béns i serveis bàsics, podien arribar a tenir una forta incidència en les economies més vulnerables. Dit això, el Sr. Grau va entrar en l'anàlisi d'algunes de les ordenances, i en aquest sentit, respecte de la núm. 3 (obertura d'establiments), va manifestar que calia fer una reforma, ja que la quota tributària a aplicar per m² als establiments, estava dividida en tres trams, i que això era una mica contrari al que aconsellava el sentit comú, ja que consideraven més raonable aplicar una taxa superior per m² construït o descobert a aquelles activitats que tenien una superfície més gran, ja que generalment, a una activitat gran se li podia pressuposar uns ingressos superiors, mentre que pel que feia a les de menys superfície (botigues i similars), algunes, no totes, certament, estaven en una situació realment precària. Per això, va dir el Sr. Grau, el seu grup proposava un escalat progressiu en funció de la superfície. Així mateix, i pel que respecta a aquelles activitats que socialment estaven provocant distorsions o problemes socials, haurien de ser gravades de forma més elevada, com era el cas de bancs i caixes o serveis immobiliaris, per la seva incidència sobre l'habitatge, o benzineres, per la repercussió sobre el transport, la qual cosa es podia fer extensiva també a les notaries, les quals, des de un punt de vista conceptual, es podien veure beneficiades també per l'increment desbocat de preus, encara que segons el Sr. Tinent d'Alcalde d'Hisenda, en aquest cas ja tributaven per un altre epígraf. Per altra banda, i pel que feia a l'ordenança núm. 6 (recollida d'escombraries), el Sr. Grau va tornar a insistir en la necessitat d'introduir un criteri de progressivitat en la taxa, en la línia d'aplicar bonificacions a les unitats familiars amb nivells de renda inferior i que es trobessin en el llindar de la pobresa, si bé la resposta que sempre es donava des de l'equip de govern era que ja hi havien altres mecanismes per a aquelles famílies que es trobaven en situacions extremes; mentre que pel que feia a la segona esmena a dita ordenança, era també repetitiva per les ordenances núm. 9 (impost sobre béns

immobles) i 10 (vehicles de tracció mecànica), en el sentit de permetre el fraccionament d'aquestes taxes, facilitant que en un concret període de l'any es carregués sobre l'economia familiar una despesa extraordinària com aquesta. En canvi, les modificacions que la proposta plantejava a la ordenança núm. 11 (impost sobre construccions, instal·lacions i obres) EUiA pensava que eren positives, tota vegada que el que pretenien era graduar la taxa en funció del tipus d'habitatge, a l'igual que les modificacions que es proposaven per a les ordenances núm. 12, encara que l'increment mig del 3,7 % no seria el més adient, i a la núm. 17, en el sentit de gravar aquelles empreses que utilitzaven el domini públic local pel seu benefici industrial, respecte de les quals EUiA considerava que eren positives, i que per tant, els hi donaria suport. Finalment, i pel que feia a la 21, el Sr. Grau va dir que el seu grup també li donaria suport, en al mesura en que pretenien aconseguir ocupació estable. En darrer terme, respecte de la última esmena presentada, va dir que ja feia dos anys que la presentaven, i que hi seguien insistint, ja que consideraven que en les taxes del Patronat d'Esports calia fer un esforç especial per afavorir la participació de la gent jove, i que una manera de portar-ho a terme seria mitjançant la creació d'un abonament juvenil a totes les categories d'abonaments de les instal·lacions municipals, igual que hi havia un abonament per a la gent gran, indicant que més enllà del que es podés dir respecte de l'equilibri fiscal, EUiA considerava que des del moment en que s'abaratia l'abonament pels joves, comportaria al mateix temps un augment d'aquells, raó per la qual semblava assenyat esperar un equilibri entre ingressos i despeses, i en el pitjor dels casos, si el desequilibri no fos exagerat, sempre quedaria perfectament justificat des de la perspectiva social. En definitiva, el Sr. Grau va dir que el conjunt d'esmenes presentades per EUiA ajudaven a millorar el contingut de les ordenances, contribuint a una fiscalitat més justa des de una perspectiva social.

A continuació va fer ús de la paraula el Sr. Marcel·lí Reyes, en nom d'ERC, el qual va dir que tota vegada que les esmenes formulades pel seu grup havien estat presentades el mateix dia de la comissió informativa, ara li pertocava, ni que fos de manera molt breu, fer una exposició del seu contingut, indicant que en funció de la resposta que donés l'equip de govern, això determinaria la posició final d'ERC al respecte. En aquest sentit doncs, el Sr. Reyes va dir que en termes generals, l'augment de la pressió fiscal no semblava disparat, atès que al tancament de l'any 2005 havia arribat al 3,8 %, i que l'interanual al mes d'agost d'enguany havia arribat efectivament al 3,7 %. Tanmateix però, el Sr. Reyes va recordar que encara que també era cert que al mes de setembre aquell es situava en un 2,9 %, al mateix temps, s'havien produït algunes aportacions interessants, raó per la qual va dir que ja podia avançar que donarien suport a alguns dels canvis introduïts per l'equip de govern. D'altra banda, i pel que feia a les esmenes presentades pel seu grup, afectaven a l'ordenança núm. 3 (Obertura d'establiments), mitjançant les quals demanaven gravar les superfícies més grans de 500 m² i les immobiliàries, així com la bonificació de les activitats sense impacte ambiental. Pel que feia a la núm. 5 (Cementiri), ERC demanava rebaixar la taxa per la inhumació de cendres, atès que consideraven que no era comparable la despesa d'inhumació en un nínxol que dipositar una urna cinerària. D'altra banda, i pel que feia a la núm. 9 (IBI), el seu grup proposava fixar un augment de les bonificacions a les famílies nombroses, mentre que pel que feia a la núm. 10 (Circulació), proposaven gravar els quads al mateix nivell que les motos més potents, i bonificar els vehicles híbrids, afegint que si això ja estava més o menys contemplat, que quedés perfectament recollit a l'ordenança. A més, i en relació a l'ordenança núm. 12 (Plusvàlues), el seu grup demanava bonificacions als propietaris de béns protegits que haguessin invertit en la seva conservació, mentre que en relació a la núm. 21 (IAE) demanaven una bonificació dels negocis situats en carrers que haguessin de suportar obres durant un termini més o menys llarg, i introduir en l'ordenança núm. 22 (zona blava), d'introduir la gratuïtat a partir dels primers quinze minuts. Així mateix, i pel

que feia a les taxes del Patronat d'Esports, ERC demanava l'establiment d'abonaments amb preus intermitjos entre els infantils i els adults en la franja d'edat compresa entre els 18 i els 30 anys, mentre que en el cas del Museu, es tingués en compte que els membres de l'Associació d'Amics del Museu tinguessin un 50 % de bonificació en les activitats del mateix i que en la botiga es venguessin les publicacions que aquesta entitat edités. Finalment, va dir que pel que feia a l'IMPAC i GTV, SL, atès que fonamentalment es tractava de preus de publicitat, també els hi donarien suport.

De la seva banda el Sr. Francesc Xavier Alavedra, en nom de CiU, va dir que ens trobàvem davant de la proposta d'acord de la última modificació d'ordenances fiscals, i en aquest sentit, tal com marcava la llei, aquest acord s'havia de sotmetre a informació pública per un termini de trenta dies, durant el qual es podrien formular quantes al·legacions es tinguessin per convenients. Així les coses, el Sr. Alavedra va dir que votarien no a l'increment del 3,7 %, ja que a principis del mes d'octubre, l'IPC se situava a l'Estat en un 2,9 %, mentre que a Catalunya se situava en un 3 % aproximadament. Així mateix, el Sr. Alavedra va dir que el grup municipal de CiU votaria negativament també a les ordenances núm. 3, 5, 6, 9 i 10, i també a la modificació de l'ordenança corresponent al Patronat Municipal d'Esports i a GTV, SL, mentre que pel contrari, va dir que votarien afirmativament a les ordenances núm. 13, 17 i 21, afegint que la seva posició respecta de la resta seria l'abstenció. Per altra part, el Sr. Alavedra va dir que després de portar-se a terme la corresponent comissió informativa, havia quedat molt clar quin era el posicionament de l'equip de govern respecte de les esmenes presentades per CiU, que eren les següents: pel que feia a l'ordenança reguladora del Patronat Municipal d'Esports, CiU havia proposat un descompte del 50 % en les tarifes dels cursos dels programes d'esport i salut pels discapacitats amb mobilitat reduïda, ja que si bé era cert que tenien un descompte que s'aproximava a un 28 %, aquest era insuficient. A més, i pel que feia als cursos d'activitat aquàtica d'esclerosi múltiple, calia afegir un apartat on hi constés un descompte del 60 % per aquest col·lectiu. Així mateix i pel que feia a l'ordenança de l'Institut Municipal de Gestió del Patrimoni Cultural i Natural, CiU proposava que les visites al parc arqueològic del les mines de Gavà diverses tarifes en funció de si es tractava de discapacitats físics o psíquics i els seu acompanyant, en el cas dels quals s'hauria d'aplicar una tarifa reduïda, i també una entrada reduïda pels veïns i veïnes de Gavà. D'altra banda, i pel que feia a l'ordenança núm. 9 (IBI) el Sr. Alavedra va manifestar que CiU proposava també modificar l'apartat 5 de l'article desè, relatiu a bonificacions i subvencions, en el sentit de que les famílies amb tres fills tinguessin una bonificació d'un 50 %, afegint a la vegada un punt segon que contemplés les famílies amb dos fills, però un d'ells discapacitat, en quin cas la bonificació hauria de ser d'un 70 %; mentre que en el cas de l'ordenança núm. 10 (vehICLES de tracció mecànica) CiU demanava una bonificació del 50 % a les famílies nombroses, les persones majors de 65 anys, i les jubilades en rendes molt baixes. En definitiva, i com a conclusió, el Sr. Francesc Xavier Alavedra que dir que el grup de CiU estava convençut que aquestes esmenes tenien un contingut social, adreçades als col·lectius més necessitats de Gavà, i que per tant, era important la seva aprovació, atès que podrien beneficiar a molta gent.

Per la seva part el Sr. Josep M^a Llobet, en nom del PPPC, va dir que ja era prou coneguda la posició del seu grup en vers les pujades que s'havien produït aquests darrers anys a les ordenances fiscals, afegint que per tant, no hauria de sorprendre a ningú el vot en contra, ja expressat en comissió, de l'augment generalitzat del 3,7 %. A aquests efectes, el Sr. Llobet va dir que avui, a diferència d'altres anys, seria breu, indicant en aquest sentit que no entraria en l'anàlisi taxa per taxa, tota vegada que durant el termini d'informació pública, el PPC ja presentaria les esmenes que consideressin d'interès pe a cadascuna de dites ordenances fiscals, de conformitat amb

el seu programa electoral presentat l'any 2003. així les coses doncs, fent una reflexió de caràcter general, el Sr. Llobet va manifestar que no es coincidia amb l'augment del 3,7 %, per molt que després el Sr. Carnero digués que era equivalent a l'IPC de l'any anterior, i que per tant, podia ser una proposta similar a la que en alguna ocasió fet el PPC. En qualsevol cas però, encara que fos així, calia tenir en compte que l'IPC estava en aquests moments en un 2,9 %, de tal manera que tenint en compte que la desviació de l'any passat havia estat d'un 0,4 % (d'un 3,3 % a un 3,7 % l'any passat), el Sr. Llobet va dir que estava disposat a acceptar passar d'un 2,9 % a un 3,3 %, per tal de corregir el diferencial del 0,4 % abans apuntat. Per altra banda, el Sr. Llobet va dir que no era correcte fer-ho d'un any per l'altra, sinó que aquesta qüestió s'hauria de contemplar en un termini equivalent a tota la legislatura, indicant que amb la manera de fer de l'equip de govern ja es portava un diferencial per sobre de l'IPC especialment important. Així les coses, i a títol d'exemple, el Sr. Llobet va dir que en el cas del 'IBI, el PPC es va abstenir quan es va produir la renovació cadastral, però era evident que calia tocar el coeficient, ja que si l'any 2000 un domicili mitjà estava a 66 € ara estava a un promig de 146 € equivalent a un puja de més d'un 100 % en habitatges mitjans, afegint que calia actuar amb molta cautela, ja que dintre d'una a dos tornariem a tenir una nova revisió cadastral, entrant en un nou cicle de 10 anys de pujades. Tanmateix, el Sr. Llobet va dir que si econòmicament semblava que havien de venir nous impostos, com per exemple en matèria de telefonia mòbil, també es podria entrar en una proposta de reducció d'impostos, tal com el seu grup portava habitualment en matèria de famílies nombroses, vehicles, taxes en matèria d'obertura d'establiments, etc., és a dir, propostes en matèria social o adreçades al desenvolupament econòmic de la ciutat, encara que mai havien tingut el vist i plau del govern municipal. En definitiva, el Sr. Llobet va dir que farien propostes concretes durant el termini d'informació pública, si bé va afegir que ja d'entrada, no pensaven donar suport al 3,7 %, i que al mateix temps, mantindrien un posicionament d'abstenció envers els Patronats, atès que en general, aquests òrgans acostumaven a estar per sota del preu de cost dels serveis, al estar adreçats a joves, persones amb rendes baixes, tercera edat, etc.

De nou va fer ús de la paraula el Sr. Víctor Carnero, començant la seva intervenció fent referència a les esmenes presentades pels diversos grups municipals. Així, i en relació a les esmenes de CiU, va dir que l'esmena presentada a l'ordenança fiscal núm. 9 (IBI), va dir que la posició de l'equip de govern seria la de desestimar l'esmena, mantenint el text original, ja que el text recollia la tipificació que feia Llei 40/2003, de Protecció a les famílies nombroses, afegint que es mantindrien els percentatges de bonificació del 50 %- 70 % i 90 %, respectivament, ja establerts. D'altra banda, i pel que feia a l'ordenança núm. 10 (vehicles), va dir que també es desestimava la proposta, mantenint-se el text actual, en el qual es contemplava l'exempció pels titulars de vehicles que tinguessin una minusvalia física superior al 33 %. Pel que feia a l'ordenança del Patronat d'Esports, va dir que es desestimava l'esmena, mantenint-se també el text presentat, ja que la primera proposta de CiU, referent al "Programes d'Esport i Salut", calia esmentar que el col·lectiu que feia ús de les instal·lacions era el Col·legi M^a Felip i per tant se'ls apliquen les tarifes escolars 55,90 € any amb una subvenció del 32,59 %, mentre que en referència a la segona, relativa al col·lectiu "d'Esclerosi Múltiple", se'ls aplicaven unes tarifes de 43,00 € trimestrals, amb unes subvencions del 55,95 %. Per altra part, i pèl que feia a l'esmena referent a l'ordenança del Institut de Gestió del Patrimoni Cultural i Natural, el Sr. Víctor Carnero va dir que en allò que feia referència a una tarifa reduïda per a les persones amb disminució i el seu acompanyant, s'havia acceptat, i així constava en el text de l'ordenança. En tot cas però, respecte a l'aplicació de descomptes a les entrades del Parc Arqueològic Mines de Gavà, convenia remarcar que no seria constitucional discriminar els visitants pel seu origen, per la qual cosa no es podia aplicar una tarifa

diferent als ciutadans de Gavà. Tot i això aquests podien gaudir de les visites gratuïtes que s'organitzarien amb motiu de la posada en marxa del Parc, així com de les jornades de portes obertes que s'organitzessin en el futur, i que com era costum, se celebren moltes d'elles coincidint amb les festes locals.

Per altra banda, i en relació a les esmenes presentades per EUiA, el Sr. Víctor Carnero va dir que respecte de l'esmena presentada a la ordenança núm. 3 (obertura d'establiments), es desestimava la proposta i es mantenia el text presentat, que contemplava un increment lineal del 3,7 %, afegint que en relació a l'esmena a l'article 5è (quota tributària), en el sentit de reduir la quota variable de les petites superfícies, potser el grup d'EUiA no havia tingut en compte que, majoritàriament, es tractava quasi bé sempre d'activitats innòcues i que, en conseqüència, tenien una quota fixa baixa i, d'altra banda, que segurament tampoc tributaven per IAE, al gaudir d'exempcions, atès el seu import net de xifra de negoci anual o la condició de persona física del titular de l'establiment o activitat; pel contrari, va dir el Sr. Carnero, les superfícies més grans, estaven sotmeses a permís o llicència ambiental que implicava una quota més alta i, a més, les probabilitats de tributar per IAE eren majors. Així mateix, i respecte de les tarifes, estaven sotmesos a l'increment del 3,7 %, indicant que les notaries eren despatxos professionals i per llei no estaven subjectes en tant que la superfície no fos superior a 100 m². Per altra banda, i en relació a l'article 7è, Exempcions i bonificacions, el Sr. Carnero va dir que l'article 2on, apartats g) i h) es referien a la taxa per la tramitació de l'expedient de control que ja estava tarifada al punt 2, en l'apartat "Altres conceptes". Per altra part, i en relació a l'ordenança núm. 6 (recollida escombraries), va dir també que es desestimava la proposta i es mantenia el text presentat, indicant respecte de l'esmena presentada a l'article 4rt., que estava contemplada la concessió d'una subvenció per part dels Serveis Socials per a les persones jubilades en funció de l'import de pensió que percebien, afegint que en l'actualitat existia una subvenció de la taxa d'escombraries que es gestionava des de Serveis Socials, mitjançant una bonificació directa en funció de la renda a jubilats i pensionistes de més de 60 anys, dient a més que altres situacions familiars també tenien el seu tractament des de serveis socials per mitjà de programes específics. A aquests efectes, el Sr. Carnero va manifestar que en la proposta no es contemplava traslladar la bonificació a l'Ordenança, però es mantindria la subvenció en els mateixos paràmetres a través de serveis socials. Així mateix, i pel que feia al fraccionament, no es contemplava el fraccionament d'aquesta taxa, atès el seu import, poc significatiu, a banda de que la proposta de fraccionament resultaria tècnicament impossible d'aplicar en els termes en que es plantejava. D'altra banda, i en relació a l'ordenança núm. 9 (IBI), també es desestimava la proposta i es mantenia el text presentat, indicant que respecte de l'esmena a l'article 10 (fraccionament), calia dir que aquí sí que estava contemplat el fraccionament en dos terminis per les persones que tinguessin domiciliats els seus rebuts, si bé va precisar en relació a altres terminis, que un cop feta la liquidació i enviada la remesa al banc, era impossible modificar-la. Així mateix, i pel que feia a l'ordenança núm. 10 (vehicles tracció mecànica) el Sr. Carnero va dir que l'esmena presentada per EUiA feia referència al fraccionament, indicant que es desestimava la proposta i es mantenia el text presentat. D'altra banda, i en relació a l'esmena presentada a les taxes per la prestació de serveis del Patronat Municipal d'Esports, va dir que es desestimava l'esmena, afegint que en l'actualitat, les tarifes existents a Gavà estaven situades a la banda baixa respecte de les ciutats veïnes, indicant a més que quan realment hi havien casos especials, aquests eren atesos pels serveis de Benestar Social de l'Ajuntament adoptant les mesures establertes per tal de facilitar l'accés a les instal·lacions esportives. A més, va dir que el Patronat Municipal d'Esports ja comptava amb unes beques adreçades a persones de qualsevol edat que podessin tenir dificultats econòmiques que necessitessin fer una determinada pràctica esportiva, considerant-se que les taxes del Patronat Municipal

d'Esports ja estaven bonificades en certa mesura, i a més, s'aplicaven condicions especials per a col·lectius i de manera especial per a l'esport escolar i federat, a més de les bonificacions en els abonaments a famílies. Així mateix, el Sr. Carnero va dir que EUiA plantejava modificar tres epígrafs corresponents a piscina i estadi, en referència al tram d'edat entre 18 i 30 anys, indicant que a ran de l'anterior, calia precisar que al conjunt dels abonaments dels tres epígrafs ja s'aplicava un descompte del 49,67 % i afectava als adults que feien ús de les instal·lacions municipals.

Pere altra banda, i en relació a les esmenes presentades pel grup municipal d'ERC, el Sr. Víctor Carnero va dir que respecte de l'esmena a l'ordenança núm. 3 (obertura d'establiments), es desestimava la proposta i es mantenia el text presentat, indicant a aquests efectes que la proposta del Grup Municipal d'ERC plantejava per un cantó una rebaixa gairebé generalitzada de totes les tarifes, retornar a les tarifes de l'any 2005, i per altra banda, un increment desproporcionat d'altres (immobiliàries). En aquest sentit, el Sr. Carnero va dir que l'activitat comercial de proximitat, des de l'any 2002, havia deixat de tributar en tant que activitat econòmica a nivell local, restant la tributació per la llicència d'obertura l'única tributació que aquest tipus de activitats econòmiques feien en el territori i amb aquest caràcter puntual. Així les coses, per un costat es proposava congelar unes tarifes tal com estaven l'any 2005 (fer una rebaixa) i per altre costat uns increments que no es podrien justificar dins del cost del servei. Per altra banda, respecte a la modificació que plantejaven de l'article 5.1, el Sr. Carnero va dir que en realitat, la proposta que feia ERC a l'incrementar la quota variable de les grans superfícies, pot ser tampoc s'havia tingut en compte que sempre són les superfícies més grans les que estaven sotmeses a permís o llicència ambiental, la qual cosa implicava una quota més alta i generalment, a més a més, tributaven per IAE. Precisament per aquesta raó, no es considerava justificat l'increment que es proposava; per altra part, i en relació a la rebaixa que es proposava a l'apartat c), de Tarifes per l'obertura d'establiments, d'altre tipus subjectes a llicència o permís ambiental, les de l'annex II-2 i les de l'Annex III, no estava justificada la rebaixa, perquè es tractava d'establiments que requerien l'informe ambiental municipal i per tant, la tasca a realitzar pels tècnics municipals era superior; a més, va dir que tampoc es podia rebaixar l'autorització per l'inici de l'activitat, donat que era en aquí on es comptabilitzaven les instal·lacions de maquinària i els augments, atès que es tractava d'ampliacions; i finalment, que tampoc estaria justificat l'increment que es proposava pels serveis immobiliaris. Així mateix, i pel que feia a la taxa núm. 5 (cementiri), també es desestimava l'esmena i es mantenia el text presentat, ja que el aquest text presentat per l'equip de govern recollia la mateixa taxa pels enterraments (inhumacions) tant fos en un nínxol com en un columbari, ja que es tractava d'un tràmit administratiu consistent en la verificació de dades que venien des del tanatori, la confecció de l'expedient, el servei de col·locació de corones al cementiri, etc. En relació a la taxa núm. 9 (IBI), el Sr. Carnero va manifestar que també es desestimava la proposta i es mantenia el text presentat, atès que mantenia les bonificacions del 50%, 70 % i 90 % en funció de la tipificació de família nombrosa, actualitzant en el 3,7 % els valors de les rendes familiars. Pel que feia a l'ordenança núm. 10, es desestimava la proposta, mantenint-se text existent amb l'increment del 3,7 %, donat que ja estava inclòs al text de l'ordenança l'esmena que es proposava: els vehicles bimodals, pels quals estava contemplada una bonificació del 75 %, eren híbrids, afegint que ambdues paraules volien dir el mateix, és a dir, que podien tenir un motor elèctric-gasolina, elèctric-dièsel o elèctric-gas; d'altra banda, i en relació al text que es proposava, ja s'incorporava dins de l'apartat de motocicletes, ciclomotors i quadricicles també el de quads, estant la seva tributació en funció de la potència fiscal (cilindrada). Respecte de l'ordenança núm. 12 (plusvàlues), es desestimava la proposta i es mantenia el text presentat, indicant el Sr. Carnero que l'esmena proposada per ERC, consistent en la modificació de l'article 3.1.b) en el sentit de restringir

l'exempció a les finques que haguessin estat objecte de obres en l'any objecte de la tributació, ja que en cas contrari podria perjudicar una rehabilitació efectuada en un període immediatament anterior, el Sr. Carnero va dir que el redactat actual que constava a l'ordenança permetia que poguessin estar exemptes, amb independència dels anys que fes des de la seva rehabilitació, afegint a més que aquestes obres estaven exemptes del ICIO. Per altra banda, i pel que feia a l'ordenança núm. 21 (IAE), el Sr. Carnero va dir que també es desestimava la proposta i es mantenia el text presentat, ja que el que proposava el grup municipal d'ERC era una bonificació en el Impost d'activitats econòmiques, quan el cert era que les activitats comercials de les quals eren titulars persones físiques i les que eren titulars persones jurídiques, i el seu nivell de facturació fos inferior a 1.000.000 €, ja no tributaven per IAE des de l'any 2002, afegint que la majoria dels comerciants es trobaven en aquesta situació, restant com contribuents d'aquest impost les entitats bancàries, immobiliàries, els comerços i empreses que facturaven més d'un milió d'euros i que els seus titulars fossin persones jurídiques; així doncs, difícilment es podria entendre que la proposta que es proposava bonificaria als comerciants de la Rambla ni als que es deia que estaven representats en el Consell de Comerç, i que segons el Sr. Reyes així ho havien manifestat en el si del Consell de Comerç celebrat el dia 10 d'octubre de 2005. En certa manera, el Sr. Carnero va dir que era semblant a la reducció del coeficient de situació a l'1,5, ja que en el millor dels supòsits, únicament beneficiaria a les entitats abans esmentades. En relació a l'esmena a l'ordenança núm. 22 (zona blava), el Sr. Carnero va dir que aquesta ordenança no es modificava, i per tant, no constava a l'expedient, indicant que havia estat aprovada ple del dia 29 d'octubre de 2004 i abastava el trienni 2005 -2007. Respecte de les esmenes a la taxa per la prestació de serveis i activitats del Patronat Municipal d'Esports, el Sr. Carnero va dir que es desestimava la proposta, mantenint-se també el text presentat, ja que les tarifes actualment existents a Gavà estaven situades a la banda baixa en relació a les ciutats veïnes, i quan realment hi havien casos especials, eren atesos pels serveis de benestar social de l'Ajuntament, adoptant-se les mesures establertes per tal de facilitar l'accés a les instal·lacions esportives; a més, també va dir que el Patronat Municipal d'Esports ja comptava amb unes beques adreçades a persones de qualsevol edat que podessin tenir dificultats econòmiques i que necessitessin de fer una determinada pràctica esportiva; d'altra banda, es considerava que les taxes del Patronat Municipal d'Esports ja estaven bonificades en certa mesura i a més s'aplicaven condicions especials per a col·lectius, de manera especial per a l'esport escolar i federat, a més de les bonificacions en els abonaments a famílies; finalment, i en relació al fet que ERC plantejava modificar tres epígrafs, corresponents a piscina i estadi en referència al tram d'edat comprès entre els 18 i els 30 anys, el Sr. Carnero va dir que a ran d'això s'havia de precisar que pel conjunt dels abonaments dels tres epígrafs corresponia i s'aplicava un descompte del 49,67 % i afectava als adults que feien ús de les instal·lacions municipals. En darrer terme, i en relació a la taxa per la prestació de serveis i activitats de l'Institut Municipal de Gestió del Patrimoni Cultural i Natural, es desestimava la proposta i es mantenia el text presentat, ja que en relació a l'esmena referent a l'Associació d'Amics del Museu de Gavà, el Sr. Carnero va dir que atesa l'estreta relació que històricament havia mantingut i mantenia amb el Museu, venia gaudint des de sempre de la reducció en el preu de les entrades a les mines i en d'altres conceptes. A més, en el cas de la taxa a la que ERC feia referència, el Sr. Carnero va dir que li havia de manifestar la voluntat de l'Institut de seguir mantenint l'aplicació de l'entrada reduïda per l'Associació d'amics del Museu, que en aquest cas ja era d'un 50 %; a més, prova d'això era l'aplicació de l'entrada reduïda a tots els membres de l'Associació d'Amics del Museu, com ja es venia fent, però que havia quedat incorporat de manera expressa en la proposta d'ordenança de l'any 2007: d'altra banda, des de feia anys, el Museu de Gavà distribuïa des de la seva recepció les publicacions que editava l'Associació d'Amics del Museu sota les condicions que aquesta marcava, mentre que pel que feia a la seva

venda, l'institut no hi tenia cap inconvenient mentre ho demanés l'esmentada associació.

D'altra banda, i en relació a la valoració feta pel PPC, tot i que no havia presentat esmenes, el Sr. Carnero va recordar que el seu mateix portaveu havia dit que la seva política fiscal del PPC era diferent a la de l'equip de govern, afirmació respecte de la qual el Sr. Carnero va dir que no tenia cap inconvenient en acceptar-la; això no obstant, i en relació als comentaris que el Sr. Llobet havia fet respecte de l'IBI, el Sr. Carnero va exposar que no feia més enllà de quinze dies, s'havia publicat a la revista econòmica "Expansión" la relació dels cinquanta ajuntaments de Catalunya a l'entorn dels cinquanta mil habitants, dins de la qual Gavà se situava en el lloc 27, en la banda mitja-baixa, i a més, en una banda de deu euros per sota de Gavà, hi havien deu u onze municipis més, de tal manera que pràcticament ens podíem situar entre els llocs 27 i 40, i la dada corresponia a les valoracions cadastrals i a l'exercici del 2004.

Obert un segon torn d'intervencions, el Sr. Jaume Grau va dir que en relació a l'exposició anterior del Sr. Carnero respecte de la taxa núm. 3 (obertura d'establiments) estava clar que si en el seu dia es va eliminar de l'IAE les empreses per sota del milió d'euros de volum de negoci, no va ser a proposta d'EUiA, ni tampoc, evidentment del PSC, sinó d'un govern més aviat poc encertat de Madrid, però això no volia dir que la taxa municipal d'obertura d'establiments no es podés establir des de l'ajuntament d'acord amb els criteris que es consideressin més convenients pels interessos municipals, afegint que des del punt de vista d'EUiA semblava més just gravar de manera més alta les activitats grans que no pas les petites, de la mateixa manera que l'afirmació del Sr. Carnero segons la qual seria difícil de justificar un augment més gran per l'obertura de serveis immobiliaris, el cert era que a la vista de la tarifa que s'aplicava a bans i caixes d'estalvis, no s'entenia per què no es podia aplicar també a les immobiliàries una tarifa sis o set vegades més alta, com així succeïa en el cas de les entitats financeres. D'altra banda, i pel que feia als fraccionaments que es proposaven, el Sr. grau va recordar que abans ja havia comentat que més enllà del mecanisme que proposaven, que podia ser més o menys òptim, sí que pensaven que el criteri polític hauria d'estar recollit per un govern local que deia que era sensible a les qüestions socials, ja que una taxa per una prestació de serveis concreta per import de 50 ó 60 euros, podia no tenir cap transcendència per a determinades famílies de Gavà, però en canvi en podia tenir molta per a altres famílies, ja que a més del cas de famílies amb ingressos molt limitats, o en casos extrems d'atur absolut, que havien d'estar eximits o bonificats, hi havia també una àmplia franja intermitja de famílies a les quals les bonificacions progressives podrien ajudar de manera considerable. En darrer terme, i pel que feia a la qüestió dels abonaments esportius, tothom sabia que la immensa majoria d'activitats fomentades per l'ajuntament eren deficitàries, a l'igual que la de l'esport, però també si es comparava aquesta situació amb al d'altres ciutats de l'entorn, hi havien llocs on fins i tot les instal·lacions privades eren més econòmiques que les de Gavà; en definitiva, i per molt subvencionats que estiguessin, pel Sr. Grau els abonaments de Gavà tampoc eren per llençar coets. En aquest sentit, el Sr. Grau va dir que no només s'havien d'establir ajuts en situacions individuals o en d'altres d'especial gravetat, sinó que calia també ajudar o fomentar per a què determinats col·lectius podessin fer esport mitjançant una taxa reduïda, com per exemple en el cas dels joves, qüestió aquesta que encara que ja sabia que no hi hauria acord, seguirien plantejant ara i en el futur.

De la seva banda, el Sr. Francesc Xavier Alavedra va dir que, en relació a les esmenes presentades pel grup municipal de CiU, havien quedat molt decebut després de la intervenció del Sr. Víctor Carnero, atès que no hi havia hagut cap mena de sensibilitat política envers a l'aprovació d'unes esmenes que anaven adreçades a beneficiar a

col·lectius determinats. En tot cas, el Sr. Alavedra va dir que si bé era cert que s'havia aprovat una única esmena de les presentades per CiU, també ho era el fet que per a CiU no havia estat suficient, i en aquest sentit, per molt que, com havia dit el Sr. Carnero, la ciutadania de Gavà es mereixia el màxim, i per molt que l'equip de govern volés passar per un equip social i d'esquerres, de vegades això no s'ajustava a la realitat, afegint que en el cas en concret de les esmenes de CiU, l'equip de govern s'havia posat en evidència, al no mostrar una especial sensibilitat ni fer l'esforç suficient per afavorir a determinats col·lectius, raó per la qual el Sr. Alavedra va demanar fets i no paraules. A més, el Sr. Alavedra va dir que com havien dit anteriorment, les esmenes presentades pel seu grup havien estat unes esmenes de contingut social i molt mesurades, afegint que per l'Ajuntament de Gavà eren unes despeses perfectament assumibles. En tot cas però, el Sr. Alavedra va dir que des del grup municipal de CiU se seguirien presentant propostes, esmenes, al·legacions i tot allò que calgués, com sempre havien fet, en defensa de la ciutadania de Gavà.

Per la seva part el Sr. Marcel·lí Reyes va dir que seria molt breu, indicant que aquest any s'havia evidenciat una vegada més allò que venia succeint aquests darrers anys d mandat, és a dir, que probablement el procediment era el que ens abocava a aquest resultat, ja que si abans de la presentació de les ordenances hi hagués un intent previ per tal de negociar conjuntament i de transaccionar alguns aspectes de les mateixes, ens podríem estalviar allò que estadísticament cridava més l'atenció, el fet que any darrera any era impossible que no s'acceptés ni una sola esmena de l'oposició, afegint que era realment frapant que ni des del centre, des de la dreta o des de l'esquerra ni hagués una sola de bona, ja que, encara que només per equivocació, estadísticament se n'hauria d'acceptar alguna de tant en tant, i més quan en alguns casos era tant sols una qüestió de matís, de voluntat política, de prioritats, etc. A més, el Sr. Reyes va dir que fins i tot, el Sr. Carnero, encara de manera suau, venia a dir que moltes vegades els polítics no sabien ni el que deien, o el que proposaven, no es tenia en compte la legalitat, o no es contemplava el que l'equip de govern ja ofería a la ciutadania, de tal manera que si els mateixos polítics de l'oposició s'equivocaven, caldria veure que és el que entenen els ciutadans normals del carrer, com podrien assimilar qüestions com els tipus de gravamen, les bonificacions, el procediment, els tràmits, etc. En definitiva, en qüestions tant tècniques com aquestes, calia només una mica de bona voluntat per part de l'equip de govern per tal d'acceptar alguna de les esmenes presentades, insistint en el fet que de l'ampli ventall d'opcions presentades, alguna n'hi hauria d'haver de bona o al menys assumible, sense que per això l'ajuntament tingués d'arruïnar-se, però ni així. Per això, el Sr. Reyes va dir que atesa la manca de sensibilitat de l'equip de govern en aquestes qüestions, havia de manifestar el seu rebuig gairebé general, i a entretenir-se votant una per una les esmenes presentades.

En darrer terme el Sr. Carnero va dir que respecte dels comentaris d'EUiA en aquest segon torn, no era lògicament intenció del Tinent d'Alcalde d'Economia i Hisenda disminuir la capacitat econòmica de l'ajuntament renunciant a ingressos, sinó que el que volia dir era que l'activitat econòmica que provenia del col·lectiu que havia de deixar de pagar l'IAE, és a dir, la única tributació que feien en el territori i per una sola vegada era la de l'obertura, raó per la qual pretendre carregar-ho tot en el grup dels vips, l'únic grup que tributava per aquest concepte, unes taxes més elevades per l'obertura d'establiments, era desequilibrat, afegint d'altra banda que la taxa es fixava en funció de determinats paràmetres objectius, i per tant, augmentar aquests paràmetres de manera indiscriminada en el cas de les immobiliàries o de les entitats financeres, podria suposar incórrer en arbitrarietat, amb el risc d'impugnació de les mateixes. D'altra banda, i pel que feia a la proposta de fraccionament, el Sr. Carnero va recordar que a dia d'avui hi havia la possibilitat de fraccionar l'IBI per a tots aquells ciutadans que així ho demanessin, afegint que tècnicament no estàvem en

condicions d'ampliar-ho, però sí que es recollia la proposta en el sentit d'estudiar la possibilitat de fraccionar alguns dels altres grans impostos (vehicles o potser l'IAE) en propers exercicis, ja que el fraccionament de taxes molt petites ens portaria ala inoperància i els seus beneficis serien pràcticament nuls. Així mateix, i respecte dels comentaris de CiU en relació a la manca de sensibilitat social, el Sr. Carnero va dir que les ordenances, per exemple, ja contemplaven bonificacions en l'IBI d'un 50, d'un 70 ó d'un 90 % en supòsits de famílies nombroses, indicant en aquest sentit que la qüestió era ja on es posava el llistó, però això no tenia res a veure amb la suposada manca de sensibilitat social, mentre que d'altra banda, en relació als comentaris del Sr. Reyes, va dir que més d'una vegada havien dubtat respecte de la conveniència d'incorporar normes que milloressin l'ordenança en l'àmbit de la seva gestió, però altra cosa era si la bonificació havia de ser d'un 50 ó d'un 70 %, aspecte aquest respecte del qual es discrepava, si bé en el cas de clarificar o fer més intel·ligibles les ordenances, el Sr. Carnero va dir que s'avançava en tot el que es podia, però els aspectes tècnics d'aquelles eren els que eren; finalment, i en relació a la també al·legada manca de sensibilitat si no es bonificaven les taxes del Patronat Municipal d'Esports en uns determinats percentatges, el Sr. Carnero va dir que les bonificacions del Patronat arribaven a un 32,59 % en el cas dels programes de salut i esports, o en un 56 % en el cas de determinats col·lectius, de tal manera que, certament, el sostre es podia posar on es volgués, però en cap cas es podia parlar de manca de sensibilitat social.

Així doncs, una vegada el Sr. Alcalde va donar per acabat el debat, es va procedir a la votació dels diferents expedients de modificació de les Ordenances, amb el resultat que ha estat transcrit a continuació de l'acord. Tanmateix, en els casos en que havien estat presentades esmenes, es va votar prèviament la incorporació o rebuig del contingut d'aquestes al text de l'Ordenança corresponent, i encara que cap de les esmenes formulades va prosperar, tot seguit es reflecteix el resultat de la votació de les esmenes:

- Esmenes formulades en relació a l'*Ordenança núm. 3.- Taxa per l'obertura d'establiments i control d'activitats*. Esmena d'EUiA (modificació quota tributària art. 5è i bonificació art. 7è): Vots a favor 3 (EUiA i ERC), vots en contra 13 (PSC i IC-EV-IG), abstencions 5 (PPC i CiU). Esmena d'ERC (disminució quasi bé generalitzada de totes les tarifes i increment d'altres): Vots a favor 3 (EUiA i ERC), vots en contra 13 (PSC i IC-EV-IG), abstencions 5 (PPC i CiU).
- Esmena formulada en relació a l'*Ordenança núm. 5.- Taxa del cementiri municipal*. Presentada per d'ERC (taxa menor columbaris d'incineració): Vots a favor 1(ERC), vots en contra 13 (PSC i IC-EV-IG), abstencions 7 (PPC, EUiA i CiU).
- Esmenes formulades en relació a l'*Ordenança núm. 6.- Taxa per la recollida d'escombraries*. Esmena d'EUiA (fraccionament del pagament): Vots a favor 2 (EUiA), vots en contra 13 (PSC i IC-EV-IG), abstencions 6 (PPC, CiU i ERC). Esmena d'EUiA (art. 4rt. bonificacions en funció de la renda familiar): Vots a favor 2 (EUiA), vots en contra 13 (PSC i IC-EV-IG), abstencions 6 (PPC, CiU i ERC).
- Esmenes formulades en relació a l'*Ordenança núm. 9.- Impost sobre béns immobles*. Esmena de CiU (bonificació famílies nombroses): Vots a favor 2 (CiU), vots en contra 13 (PSC i IC-EV-IG), abstencions 6 (PPC, EUiA i ERC). Esmena d'EUiA (art. 9 recàrrec 100% en lloc del 50%): Vots a favor 2 (EUiA), vots en contra 13 (PSC i IC-EV-IG), abstencions 6 (PPC, CiU i ERC). Esmena d'ERC (bonificació famílies

nombroses): Vots a favor 1 (ERC), vots en contra 13 (PSC i IC-EV-IG), abstencions 7 (PPC, EUiA i CiU).

- Esmenes formulades en relació a l'*Ordenança núm. 10.- Impost sobre vehicles de tracció mecànica*. Esmena de CiU (bonificació famílies nombroses): Vots a favor 2 (CiU), vots en contra 13 (PSC i IC-EV-IG), abstencions 6 (PPC, EUiA i ERC). Esmena d'EUiA (fraccionament): Vots a favor 2 (EUiA), vots en contra 13 (PSC i IC-EV-IG), abstencions 6 (PPC, CiU i ERC). Esmena d'ERC (bonificació vehicles híbrids i gravar més a quads): Vots a favor 1 (ERC), vots en contra 13 (PSC i IC-EV-IG), abstencions 7 (PPC, EUiA i CiU).
- Esmena formulada en relació a l'*Ordenança núm. 12.- Impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana*. Presentada per d'ERC (bonificació lligada a efectiva conservació dels BIC): Vots a favor 1(ERC), vots en contra 13 (PSC i IC-EV-IG), abstencions 7 (PPC, EUiA i CiU).
- Esmena formulada en relació a l'*Ordenança núm. 21.- Impost sobre activitats econòmiques*. Presentada per d'ERC (bonificació): Vots a favor 1(ERC), vots en contra 13 (PSC i IC-EV-IG), abstencions 7 (PPC, EUiA i CiU)
- Esmenes formulades en relació a les *Taxes i Preus Públics Organismes Autònoms Administratius i Empreses Municipals*

Patronat Municipal d'Esports

Esmena de CiU (descomptes en tarifes de cursos pels discapacitats): Vots a favor 2 (CiU), vots en contra 13 (PSC i IC-EV-IG), abstencions 6 (PPC, EUiA i ERC). Esmena de CiU (descomptes en activitats aquàtiques pel col·lectiu d'esclerosi múltiple): Vots a favor 2 (CiU), vots en contra 13 (PSC i IC-EV-IG), abstencions 6 (PPC, EUiA i ERC). Esmena d'EUiA (abonament per a joves de 18 a 30 anys): Vots a favor 2 (EUiA), vots en contra 13 (PSC i IC-EV-IG), abstencions 6 (PPC, CiU i ERC). Esmena d'ERC (abonament per a joves de 18 a 30 anys): Vots a favor 3 (EUiA i ERC), vots en contra 13 (PSC i IC-EV-IG), abstencions 5 (PPC i CiU).

Institut Municipal de Gestió del Patrimoni Cultural i Natural

Esmena de CiU (descomptes pels discapacitats i pels veïns de Gavà): Vots a favor 2 (CiU), vots en contra 13 (PSC i IC-EV-IG), abstencions 6 (PPC, EUiA i ERC). Esmena d'ERC (bonificació Associació d'Amics del Museu): Vots a favor 1 (ERC), vots en contra 13 (PSC i IC-EV-IG), abstencions 7 (PPC, EUiA i CiU).

6 - APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NUM 2/2006 DEL PRESSUPOST DE LA CORPORACIÓ I DE L'INSTITUT MUNICIPAL DE GESTIÓ DEL PATRIMONI CULTURAL I NATURAL PER L'EXERCICI 2006

PRIMER.- Aprovar l'expedient de modificació de crèdits dins del pressupost general de l'Ajuntament i del IMGPCN, per l'exercici 2006, incoat per fer front a una sèrie d'obligacions municipals de caràcter urgent, per a les quals no hi ha crèdit pressupostari, en uns casos, o és insuficient en altres.

L'estructura de la modificació de crèdits és la següent:

-AJUNTAMENT-

Suplements de crèdit	2.347.829'86 €
Transferències de crèdit	331.520'54 €
Total:	<u>2.679.350,40 €</u>
Nous ingressos	2.347.829'86 €
Transferències de crèdit	331.520'54 €
Total:	<u>2.679.350,40 €</u>

**-INSTITUT MUNICIPAL DE GESTIÓ DEL PATRIMONI
CULTURAL I NATURAL-**

Suplements de crèdit	130.200'00 €
Total:	<u>130.200'00 €</u>
Transferències de crèdit	118.225'00 €
Nous ingressos	11.975'00 €
Total:	<u>130.200'00 €</u>

SEGON: Que un cop transcorregut el termini d'exposició al públic a l'efecte de reclamacions i al·legacions, previst als articles 169 i 177 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, sense que s'hi hagi interposat cap reclamació o al·legació, s'entengui definitivament aprovat el segon expedient de modificacions de crèdit del pressupost de la Corporació i de l'Institut Municipal de Gestió del Patrimoni Cultural i Natural corresponent a l'exercici 2006.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per tretze (13) vots a favor (12 PSC i 1 IC-EV-IG), sis (6) en contra (srs. Llobet, Sáez i Engli del PPC, sr.Grau i sra Blanco d'Eui sr. Reyes d'ERC) i dues (2) abstencions (2 CiU), donant-se per tant el vot favorable de la majoria absoluta (11) del nombre legal de membres de la Corporació (21), quòrum especial que, per a aquest cas, exigeix l'article 47.3. lletra g) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de les Bases del Règim Local.

Es va absentar definitivament de la sessió el Sr. Heredia.

El Sr. Víctor Carnero va començar la seva intervenció indicant que es tractava del segon expedient de modificació de crèdits del pressupost corresponent al 2006, tant del de l'Ajuntament com de l'Organisme Autònom Institut Municipal de Gestió del Patrimoni Cultural i Natural, indicant que el pressupost del 2006 es va confeccionar amb les premisses conegudes en aquell moment, si bé des d'aleshores s'havien produït fets i necessitats diferents als previstos i presentats inicialment pels serveis gestors, els quals havien fet palesa la conveniència de dotar de crèdit pressupostari determinades partides segons les necessitats expressades. Així doncs, donada la necessitat d'atendre despeses que eren necessàries i urgents i no podien ser ajornades fins el proper exercici sense produir un greu afebliment dels interessos de l'Ajuntament i, per tant, de la ciutadania, i no disposant de consignació pressupostària suficient, era necessària la tramitació d'un expedient de modificació de pressupost mitjançant suplements de crèdit i transferències, finançat amb transferències de crèdit i majors ingressos. Per

això, es proposava modificar la consignació de determinades partides per tal d'adaptar-les a les necessitats dels diferents serveis i programes, afegint que el finançament provenia de transferències de crèdits i de nous ingressos. En aquest sentit doncs, d'acord amb les propostes presentades pels diferents serveis, i analitzades les necessitats de crèdit per actuacions específiques a realitzar en l'exercici 2006, l'equip de govern proposava al Ple Municipal l'aprovació de la modificació de crèdits en els termes que es detallaven a l'ordre del dia, amb el següent desglossament:

a) Modificació de crèdits per transferències de crèdit entre partides

Transferències de crèdit ordinàries 331.520,19€

b) Modificació de crèdits per generació de crèdit

Suplements de crèdits de despesa:

Modificació de despeses ordinàries..... 1.157.708,79 €

Modificació de despeses d'inversions.....1.190.121,07 €

Total 2.347.829,86 €

Amb el següent finançament:

Disminució de crèdit ordinari de despesa75.000,00€

Nou ingrés ordinari provinent de la Generalitat de Catalunya..... 40.000,00 €

Nou ingrés ordinari provinent de la aportació d'empreses privades.....1.042.708,79 €

Nou ingrés d'inversions provinent de la aportació d'empreses privades..1.190.121,07 €

Total 2.347.829,86 €

D'altra banda, i respecte de les partides que es modificaven, es regularitzaven determinades partides del capítol I i es suplementaven, entre d'altres, les corresponents a seguretat social i a gratificacions (hores extraordinàries de la policia per serveis especials). Dins del capítol II la partida de Civisme, drets civils i nova ciutadania (programes d'acollida i integració de persones immigrades) rebia un suplement de 40.000 € la partida d'estudis i treballs tècnics, 25.000 € i, en seguretat ciutadana, la partida de manteniment de maquinària, instal·lació i utilatge, 20.000 €. Al capítol IV, s'incrementava l'aportació a PRESEC amb 700.000 € (posta en marxa de la recollida de fracció orgànica, establiment d'un segon torn de recollida de fraccions de reciclatge, servei de neteja dels carrers amb aigua a pressió, equip mixt de neteja dels carrers, reforç del servei de neteja manual al nucli urbà i Gavà Mar, neteja i desbrossament de solars municipals, etc.); la transferència a la pagesia amb 20.000 €, l'aportació a GTV amb 20.000 € i a la Fundació CAVIGA 80.000 €. Al capítol VII, les transferències de capital a Gavà TV es suplementaven en 2.708,79 €. Així mateix, i pel que feia a les partides d'inversions, es modificaven les partides relatives a edificis i altres construccions i les de vies públiques per incorporació d'actuacions del pla de barris. Finalment i pel que respecta a l'expedient de l'Institut de Gestió del Patrimoni Natural i Cultural es tractava d'un expedient intern que no requeria major aportació municipal.

Seguidament va fer ús de la paraula el Sr. Jaume Grau, en nom d'EUiA, només per assenyalar que aquesta era una modificació de crèdits corresponent a un pressupost respecte del qual en el seu dia s'hi havien oposat, i per tant, el més coherent era seguir-s'hi oposant, si bé va afegir que volia comentar dos aspectes puntuals: un, que els sorprenia que no estès previst, o que si ho estava, que hi hagués un desviament tant gran en la partida de recollida de matèria orgànica, 700.000 €, és a dir, 116 milions de

pessetes, ja que es tractava d'una quantitat prou important com perquè s'hagués previst més acuradament; i en segon lloc, com havia comentat en diverses ocasions, que no trobaven correcte finançar despesa corrent amb aportacions puntuals d'empreses, com era aquest cas, d'1.042.000 €, la qual cosa podia ser posar la soga al coll a les finances municipals, tota vegada que no era precisament una quantitat menor, indicant que aquesta no era la forma de fer les coses, tota vegada que les despeses corrents s'havien de finançar amb ingressos corrents i les despeses extraordinàries s'havien de finançar amb ingressos extraordinaris, de tal manera que no era una pràctica gaire sostenible això d'imputar ingressos puntuals a despesa corrent.

Per la seva banda el Sr. Marcel·lí Reyes, en nom d'ERC, va dir que el seu grup també havia contràriament als pressupostos, i per sentit comú, una modificació d'aquell implicava que es desviava els seus objectius, dons encara amb més motiu votarien en contra.

De la seva banda el Sr. Josep M^a Dalmau, en nom de CiU, va recordar que també havien votat en contra del pressupost, indicant però que en aquesta ocasió la seva posició seria la de l'abstenció, atès que tot anava adreçat a una millora de la ciutat i de les persones que hi vivien.

Per la seva part, el Sr. Engli, en nom del PPC, va manifestar que el seu grup també havia votat en contra del pressupost, i que ara pensaven fer el mateix, si bé, tal com havia indicat el Sr. Grau, va manifestar la seva disconformitat amb la destinació dels ingressos provinents del Pla de Ponent, ja que en el seu moment se'ls havia informat que aquests ingressos servirien per a inversió pública, quan el cert era que es destinaven a finançar despesa corrent, afegint que aquesta manera de procedir no tenia cap lògica, i menys que de dos milions d'euros d'ingressos provinents del Pla de Ponent, se n'apliquessin més d'un milió a despesa corrent, ja que es tractava de diners que desapareixien al moment, sense cap benefici pels ciutadans i ciutadanes de Gavà, raó per la qual no ho podien pas acceptar. Així mateix, el Sr. Engli va manifestar que el seu grup no tenia res a dir respecte de les transferències entre comptes, sempre que obeïssin a qüestions estrictament tècniques, si bé hi havia un conjunt de comptes que no estaven ben considerades, i en aquest sentit va dir que era un despropòsit destinar ingressos extraordinaris a partides "tontes", però tècnicament partides al cap i a la fi, com per exemple, productivitat de treballadors, gratificacions, lots de Nadal, estudis de civisme, PRESEC, sense dir que eren per netejar carrers, probablement per què s'acostaven eleccions i hi havien obres per tot arreu, etc., indicant finalment també la seva disconformitat amb Gavà Televisió, SL.

En darrer terme, va fer novament ús de la paraula el Sr. Víctor Carnero, indicant en relació als comentaris fets pel Sr. Grau, que l'aportació extraordinària que es feia a PRESEC era per complementar el desplegament a tota la ciutat de la recollida orgànica, manifestant que s'havia fet una previsió, però que a l'hora de la veritat s'havien reforçat els torns de treball i s'havien suplementat les unitats de neteja viària, no només al casc urbà de Gavà, sinó també a Gavà Mar, a més de treballs extraordinaris de manteniment i neteja de zones boscoses. Així mateix, i en relació a la destinació dels nous ingressos extraordinaris provinents del Pla de Ponent, el Sr. Carnero va dir que era prou coneguda per tothom, i que a més, el conveni signat en el seu dia així ho contemplava, en el sentit de que una part es destinaria a nous equipaments en el sector, com per exemple la previsió per l'any vinent de la construcció del Parc de Bombers, però també una part d'aquests ingressos serviria per a finançar i posar en marxa nous serveis a la ciutat consolidada i també nous equipaments, atès que una part dels mateixos serviria per a finançar part de

l'adquisició de l'edifici del carrer Sarrià, per tal de convertir-lo en la Casa de les famílies, però també per a programes ordinaris i serveis a les persones, amb la finalitat de millorar la qualitat de vida dels ciutadans, com així s'apuntava per part del portaveu de CiU. Així doncs, es destinaven puntualment a programes i serveis específics que es posaven en marxa. Per altra banda, i en relació als comentaris del Sr. Engli, el Sr. Carnero va dir que encara que determinades partides tinguessin els noms que tenien, ell no se'ls havia inventat, però en cap cas es podia parlar de partides "tontes", ja que es tractava de partides que feien referència a hores extraordinàries de la Policia Municipal per treballs i serveis extraordinàries de controls en zones conflictives o en zones que requerien d'unes necessitats especials, com per exemple a la zona de les Farreres, Ca n'Espinós, etc. Certament, va dir el Sr. Carnero, es tractava de serveis inicialment poc dotats, però respecte dels quals tampoc era previsible la seva necessitat en el moment de la confecció del pressupost, però que requeria d'una aportació extraordinària que rondava els 28.000 € mensuals, sense tenir en compte la tributació a la seguretat social, la qual comportava afegir-li més d'un 30 % més, i això sense tenir en compte les baixes per maternitat, que requerien a la seva vegada la contractació temporal de nou personal, etc. En definitiva, es tractava de partides necessàries, que no es podien desatendre, i a més, en benefici de la nostra ciutat.

El Sr. Engli va fer ús novament de la paraula, només per indicar que ell es movia per la ciutat de Gavà i parlava a diari amb la gent, i en aquest sentit, l'opinió que li transmetien els ciutadans i ciutadanes era que hi havia una manca real de policia a la nostra ciutat, com així s'evidenciaria després en algunes de les preguntes que es formularien en l'apartat de control i fiscalització d'aquesta mateixa sessió plenària, raó per la qual no entenia com el Sr. Carnero podia dir que s'estaven pagant moltes hores extraordinàries a la Policia Municipal, i pel contrari el missatge que li arribava de la ciutadania era completament diferent, afegint per què després no hi haguessin malentesos, que no deia que no treballessin, sinó que hi havia manca real de policia al carrer. Per això, es va preguntar el Sr. Engli si no seria més eficient en terme econòmics ampliar la plantilla, que no haver d'abonar hores extres, indicant que aquesta mateixa pregunta l'havia formulat al Sr. Carnero i que aquest li havia comentat que no calia, atès que ben aviat tindriem la presència dels Mossos d'Esquadra pels nostres carrers. Tanmateix el Sr. Engli va dir que encara que això era veritat, no es podia oblidar que els Mossos d'Esquadra s'ocuparien fonamentalment de la seguretat, mentre que ell disposava en aquests moments de quatre escrits de diversos centre educatius de Gavà, en els quals se li feia palesa la necessitat de guàrdies a les entrades i sortides dels escolars dels col·legis de Gavà. En definitiva, el Sr. Engli va dir que calia d'una vegada fer un pressupost amb cara i ulls, avaluant de bon començament quines eren les necessitats reals de la ciutat, amb la qual cosa no caldria fer tantes modificacions.

Finalment el Sr. Alcalde va fer una breu puntualització respecte de l'observació del Sr. Engli, quan havia assenyalat que cada vegada que s'acostaven eleccions, hi havien obres, afirmació aquesta que es repetia constantment elecció darrera elecció, indicant a aquests efectes que afirmacions com aquestes s'haurien de traslladar, per exemple, als veïns d'Amadeu Vives, tota vegada que el diumenge passat es va inaugurar la nova plaça, o a altres veïns de la localitat, que veurien millorada la via pública, la qual cosa els permetria passejar pel carrer amb tota tranquil·litat. En aquest sentit doncs, el Sr. Alcalde va manifestar que es quedava amb l'anterior afirmació del Sr. Dalmau, i per això, el que calia era, més que parlar de si es feien obres o no se'n feien, parlar respecte de si les obres estaven ben fetes o podien millorar-se, que el que calia era, en definitiva, parlar del model de ciutat que es volia, de si la ciutat, per exemple, havia de ser mes o menys accessible, de si calia o no un nou auditori Maragall, de si es volia avançar de veritat o no, afegint que aquest aspecte era l'important, que potser el pretès

electoralisme estava més en el fet de dir que quan hi havien eleccions es feien més obres, deixant de banda si les obres eren importants o no per la ciutat.

PART DEDICADA AL CONTROL I FISCALITZACIÓ
DELS ÒRGANS DE GOVERN

PRECS I PREGUNTES

En el torn de Precs i Preguntes, el Sr. Alcalde va dir que no hi havia cap una pregunta formulada durant la passada sessió ordinària que encara restés per contestar, per la qual cosa es va procedir directament a contestar els precés o preguntes que, prèviament i per escrit presentat més de vint i quatre hores d'antelació, havien estat formulades pel diferents regidors o grups amb municipals. Tot seguit es reflecteix a l'acta el contingut de les interpel·lacions formulades i de les corresponents respostes.

El primer Grup Municipal a qui el Sr. Alcalde va donar la paraula per començar a formular els precés o preguntes prèviament anunciats per escrit, va ser el Grup Popular.

Efectivament, el regidor d'aquest grup, sr. Sáez, davant – va dir - que els carrers del Centre i Mare de Déu de la Mercè, que creuen la Rambla i per els quals es permet el trànsit, manquen de senyalització que informi i limiti la velocitat per aquest tram de via als usuaris de vehicles; que el tram del carrer del Centre presenta un desnivell important entre l'asfalt i el paviment de la Rambla; i que alguns pivots que delimiten el trànsit a la Rambla es troben doblegats com a conseqüència de les maniobres, dels serveis de manteniment, de recollida de brossa, etc., el PPC prega que l'Equip de Govern adopti les mesures necessàries per arreglar aquestes deficiències, i que es comprovi que els pivots de la Rambla tenen la distància òptima entre ells que permeti una bona maniobrabilitat.

Per part de l'Equip de Govern, en relació a aquest prec, el sr. José Obispo va afirmar que la senyalització del carrer de la Mercè, era la genèrica per a tot el nucli urbà és a dir, es prohibeix circular a més de 50 Km/hora. En quant al desnivell de què parlava el regidor del PPC, entre 8 i 10 cm, és – va dir - molt inferior al de qualsevol gual d'accés a un aparcament que es d'uns 15 – 18 cm ó, el que tenen les sobreelevacions de la calçada distribuïdes per la ciutat, per tal que els vehicles redueixin la velocitat abans d'una cruïlla amb pas de vianants, com aquest cas del carrer de la Mercè amb la Rambla. Quant a les pilones de la Rambla, ja s'han donat – va afegir - les ordres oportunes per que es procedeixi a la reparació de les que es troben en mal estat. Finalment, digué, que tal i com ja havien contestat a ERC el passat ple, el pas lliure és 3,10 metres, distància aquesta que – digué - estimem suficient per permetre el pas de tots el vehicles i impedir l'aparcament indisciplinat.

També el mateix sr. Sáez, en una segona intervenció, i a causa – va dir - de l'estat del ferm de la calçada de la *Plaça Balma*s i del *carrer del Centre*, en el pas de vianants, una persona major va sofrir un petit accident a l'ensopegar contra la vora de l'asfalt del carrer i caure al sòl (s'adjunten fotografies), per la qual cosa formulava el prec a l'equip de govern, de que adopti com més aviat les mesures necessàries per a condicionar aquestes deficiències, sobretot, si a més afecten a passos de vianants.

Va contestar el sr. Obispo dient que ja s'havien donat les ordres oportunes per tal de solucionar provisionalment aquesta petita irregularitat del paviment, que ja estava previst fer mes endavant.

Concretament, quant s'havia de pavimentar el carrer de les Colomeres entre el carrer Tresols i el carrer Sant Lluís, programat per a la segona setmana de novembre.

El sr. Engli, per la seva part i en nom també del PPC, va exposar que el seu Grup Municipal havia pogut saber pels pares d'alumnes del Col·legi SAN PEDRO, al carrer Montflorit, de la manca sovint d'assistència per part de la Policia Municipal a les hores d'entrada i sortida dels nens d'aquestes instal·lacions escolars, amb el perill de possibles atropellaments que això comporta. Era per això que preguntava: Té l'Equip de Govern constància d'aquests extrems?. Quina solució es pot donar a aquests pares angoixats pels seus fills?

Va respondre el sr. Obispo dient que el Col·legi San Pedro, com la resta d'escoles era un col·legi assignat, dins del repartiment de col·legis, al servei de patrulles. Puntualment – va afegir - es pot donar el cas que la patrulla destinada al col·legi hagi d'atendre algun servei d'emergència. No obstant això, quant això passa, i atès que els horaris son similars als del col·legi Sagrat Cor del carrer Santa Teresa, aquest carrer roman tancat per la qual cosa el tràfic en la cruïlla Santa Teresa amb Montflorit es mes reduït. Considerem a mes – digué finalment - que amb la nova configuració del carrer Montflorit, que fa que la velocitat dels vehicles sigui més reduïda, la cruïlla en tots els casos es suficientment segura.

Intervingué tot seguit el portaveu del Grup sr. Llobet qui va recordar que el passat dia 22 d'octubre es va produir una nova incidència a la línia de Rodalies RENFE, que va deixar sense servei a un gran nombre de ciutadans, degut al trencament de cables a les obres que es realitzen a la línia d'Alta Velocitat. Atenent – va dir - que aquest no era un fet aïllat, formulava la següent pregunta: Quines actuacions s'han portat a terme davant el Ministeri de Foment, Generalitat, Renfe i ADIF, per part de l'Equip de Govern i en referència a aquest assumpte que afecta a un gran nombre d'usuaris del ferrocarril de la nostra ciutat?

Va respondre aquesta pregunta la sra. Brugués Jardí dient que l'equip de govern, coneixedor de la problemàtica creada per les obres de l'AVE a prop de la estació de Sants, va prendre un acord, a la darrera sessió de Junta de Govern Local, en el sentit literal següent: *“Instar la direcció de RENFE per a: Primer.- Que garanteixi el servei públic de rodalies de manera definitiva. En aquest sentit, és necessari que l'empresa ferroviària tingui un protocol d'actuació per a la previsió dels possibles inconvenients que les obres produeixen i el protocol per reparar de manera immediata a la ciutadania afectada. Segon.- Que tingui un pla alternatiu d'immèdiata execució que minimitzi els inconvenients ocasionats als usuaris/àries per la interrupció del servei de rodalies i per tal de donar alternatives que garanteixin aquest imprescindible i important mitjà de transport públic per a la nostra ciutat. Tercer.- Que s'habiliti un sistema d'informació als usuaris/àries sobre les avaries i els incidents que es produeixen a la línia, de manera que puguin conèixer l'abast real de la contingència, les causes i les alternatives que RENFE posa a disposició dels ciutadans per a suplir el transport del tren.”* També es va acordar *“Traslladar aquest acord al Ministeri de Fomento, a rodalies de RENFE, a la Conselleria de Política Territorial i Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya i a l'Entitat Metropolitana del Transport.”* La sra. Jardí va afegir que, a més a més, dies abans i mitjançant escrit de data 27 de setembre d'enguany, des de l'Ajuntament es va comunicar al director de rodalies de Barcelona la inquietud de l'Ajuntament de Gavà amb relació a les deficiències del servei de Rodalies de RENFE per a la ciutadania de Gavà per poder utilitzar els serveis de Renfe com a transport públic i sostenible, així com requerir que es posin totes les mesures per minimitzar els possibles problemes del transport i és restableixi la qualitat del servei de Renfe rodalies el més aviat possible

L'última intervenció del Grup del PPC va ser del sr. Sáez, qui davant el fet de que, el passat dia 20 d'octubre, es va produir – va dir - un accident a les obres de construcció de l'aparcament subterrani de la Plaça Batista i Roca, on un treballador va haver de ser portat en ambulància a un centre hospitalari, preguntava: - Quines causes van motivar l'accident?. Va ser causa d'alguna

negligència dels treballadors o per l'incompliment de la normativa de prevenció de riscos laborals per part de l'empresa?. Davant aquesta situació, quines mesures ha adoptat l'Equip de Govern per garantir la integritat física dels treballadors?

Va contestar el sr. Vicente Navarro dient que l'accident es va produir per que la pestanya d'un ancoratge de les bigues que conformen l'encofrat estava defectuosa. No va ser negligència dels treballadors – va afegir - ni va haver-hi incompliment de la normativa de prevenció. L'equip de govern no té la responsabilitat de prendre cap mesura de prevenció en el decurs de l'obra. L'empresa constructora té l'obligació de tenir el Pla de seguretat de l'obra i a més existeix el Coordinador de Seguretat i el Serveis de Prevenció de l'empresa constructora, que són els encarregats de vetllar per la seguretat dels treballadors. Aquest ens han manifestat que han acordat extreure la revisió del material d'encofrat previ al seu muntatge.

Acabat el torn corresponent al PPC, es va iniciar el torn d' EUiA.

I així la Sra. Emma Blanco, en un primera intervenció, va exposar que el polígon de Gavà Camí Ral es trobava en unes condicions deficitàries, en quant l'estat de les voreres, i sobretot seguretat dels i les vianants que hi han d'accedir des de la Carretera Sant Creu de Calafell, i que ho fan utilitzant el transport públic. En aquesta zona de la carretera – va dir la regidora - si bé hi ha una parada d'autobús, aquesta no té cap plataforma per a baixar i pujar, i les voreres de sorra no estan connectades per mitjà de pas de vianants, suposant un perill per les persones. Per tot això, sol·licitava que s'adapti les mínimes condicions urbanístiques d'aquesta part de Gavà, amb les plataformes adients per la pujada i baixada de l'autobús, el pas de vianants que connecti les voreres i la millora d'aquestes a tot el sector per tal de poder circular adequadament.

Va respondre el sr. Obispo qui, respecte a la problemàtica que plantejava la regidora sobre Camí Ral referent als accessos a la parada de l'autobús, l'havia d'informar que el mes de maig passat l'Ajuntament de Gavà va construir una nova vorera que enllaça el polígon amb la carretera de Sta. Creu de Calafell per tal de facilitar aquesta comunicació. Malgrat això – va afegir - si que es cert que no existeix cap plataforma ni marquesina a la mateixa parada, ja que tota la C-245, en els trams interurbans, no té lògicament voreres. En data d'avui hem posat en coneixement de la Entitat Metropolitana del Transport, que es l'Administració competent en la matèria, aquests fets per tal de que li doni una prompta solució.

La mateixa Sra. Emma Blanco, passant a una altra qüestió, va recordar també que el Casal d'Entitats Sant Jordi és un espai important per Gavà i per el seu teixit associatiu, i que les persones que de manera solidària i voluntària hi treballen, necessiten una infraestructura adequada i acollidora per tal de desenvolupar llurs activitats. Encara més, quan en el propi edifici es fan cursos de diferents matèries. D'altra banda, digué que hi havia diferents mancances a l'edifici, com era la necessitat d'un espai més gran de magatzem per tal de guardar els materials de les entitats, (ja que un espai molt reduït compartit per quatre entitats, a la vegada), o la manca de màquines d'aigua o cafè, (que abans hi havia a l'edifici, però que es van treure farà tres anys), etc... I que a tot això, es podia sumar un nou problema: Arrel de les obres fetes per tal de posar els aparells d'aire condicionat, les finestres dels magatzems no van tornar a ser cobertes, motiu per el qual, els coloms van entrar a aquests espais, fent malbé alguns materials de les associacions, i les pròpies instal·lacions en alguna planta. Per tot això, la sra. Blanco sol·licitava: Que l'Ajuntament de Gavà s'encarregui de la neteja i del sanejament dels desperfectes ocasionats en aquest edifici pels coloms i faci les obres o instal·lacions adients per tal de tenir assegurada la dificultat d'entrada d'aquests animals, ajudant a les entitats en els desperfectes creats arrel d'aquesta problemàtica. I que es facin les gestions oportunes per tal de cobrir les necessitats de les entitats fent una ampliació de les zones destinades a magatzem, instal·lant una màquina d'aigua, saboneres als lavabos, etc..

Sobre aquesta sol·licitud o prec, la sra. Anna Becerra va dir, en relació a la instal·lació de màquines de begudes o cafè, que calia començar recordant que la retirada de les antigues màquines es va produir per manca de consums mínims que estableix les pròpies empreses gestores. Contactarem de nou -va dir- amb aquestes empreses, i tornarem a demanar la seva instal·lació. No obstant, i referent a l'altra qüestió, informar que ja s'han detectat les incidències i ja s'ha començat a donar-hi solució. D'altra banda i en relació als espais de magatzem, l'ampliació de magatzem, l'ampliació dels existents implicarà la reducció dels espais destinats a les entitats (a més espai de magatzem, menys entitats). L'ocupació del Casal Sant Jordi -va afegir- és molt alta i contínuament hi ha demandes de noves entitats, fet que, per ara, fa inviable ampliar els espais destinats a tal finalitat. Cal remarcar -digué finalment- que la voluntat de l'equip de Govern és la de proporcionar al teixit associatiu els recursos i les eines que requereixen, i en aquesta línia es treballa des de fa anys de manera continuada.

També per part d'EUiA, per bé que en aquesta ocasió el seu portaveu Sr. Jaume Grau, es va plantejar les següents preguntes: Quantes persones, beneficiades pel sorteig dels pisos de protecció oficial i de preu concertat al sector de Riera de Sant Llorenç, han renunciat a la seva opció sobre aquests pisos? (incloent persones de llistes d'espera). Quins han estat els motius esmentats per a aquestes renúncies?. S'ha replantejat l'Equip de Govern municipal les condicions imposades per a l'accés a aquests pisos de cara a futures promocions, vist els problemes generats en aquesta promoció?

Va respondre el sr. Vicente Navarro dient que fins el moment, s'havien produït 19 renunciacions per part de les persones beneficiades pel sorteig dels pisos de protecció oficial i de preu concertat al sector de la Riera de Sant Llorenç, incloses les persones que, pel número obtingut al sorteig, estaven en llista d'espera. Pel que fa als motius, 6 han manifestat -va dir- que la causa de la renúncia era per no haver pogut obtenir el 20 % de l'import total de la compra, no finançat pel crèdit hipotecari i la resta per altres motius personals no especificats, si bé en la majoria dels casos, és per no poder fer front al cost de l'habitatge. Respecte a si l'equip de govern municipal s'havia replantejat les condicions, digué que, de cara a futures promocions, evidentment era una dada important, que haurà de contemplar-se en futures promocions.

Finalment, en el torn corresponent a EUiA, el Sr. Grau va formular les preguntes següents: Per quins motius ha sol·licitat l'Ajuntament de Gavà un estand a la propera edició del *Barcelona Meeting Point*?. Quin cost tindrà aquest estand (contractació, material promocional, contractació de personal, etc.) per a l'Ajuntament i/o les seves empreses municipals i organismes autònoms?

Va respondre el sr. Vicente Navarro dient que l'Ajuntament de Gavà, conjuntament amb l'empresa municipal de GTI, S.A., havia participat en les darreres edicions del saló Barcelona Meeting Point dins l'espai reservat per la Federació de Municipis de Catalunya, on hi participen un important nombre d'Ajuntaments, presentant les promocions més destacades de l'activitat urbanística i immobiliària del municipi. Respecte al cost que tindrà per al consistori l'edició d'aquest any 2006, atès - digué - que encara s'està muntant l'estand, li podrem facilitar tan aviat estiguin comptabilitzades totes les despeses.

Finalment EUiA, mitjançant el seu portaveu, va recordar que del Ple passat li restava un prec que s'havia quedat fora, atès que havien estat sis el presentats en aquella sessió quan tant sols es podien presentar cinc per sessió, per la qual cosa pensava que, automàticament, el prec passaria a aquesta sessió, sent per aquest motiu que EUiA no havia formulat en aquesta ocasió més quatre. Davant això el sr. Alcalde va accedir a que el sr. Grau formulés l'esmentat prec.

Aquest prec feia referència a que el mercat municipal de Mercagavà era, des de la seva construcció a inicis dels anys 80, el més ampli de Gavà i - va dir el sr. Grau - prestava servei a una bona part de la població de productes alimentaris frescos i preparats. Els paradistes que hi treballen, una seixantena aproximadament, disposen d'una concessió administrativa de

l'Ajuntament per a poder realitzar la seva activitat comercial. Es tracta, doncs, d'un servei públic gestionat i ofert de manera indirecta per concessionaris particulars, la immensa majoria dels quals són veïns i veïnes de Gavà els quals han hagut de fer fortes inversions per a oferir un servei de qualitat a l'alçada dels temps moderns que vivim. La concessió mitjançant la qual es desenvolupa aquesta activitat finalitza el seu període de vigència d'aquí a quatre anys aproximadament. És normal, doncs, que hi hagi una certa inquietud entre els i les treballadores del mercat pel que fa al seu futur. Per a EUiA, és indiscutible que el servei de mercat municipal ha de seguir sent públic i ofert per l'Ajuntament a tota la ciutadania. Vistos els resultats, sembla obvi que el model optat fins al moment és prou adequat per a les necessitats de la població, si bé sempre hi ha aspectes a millorar. Atès – digué finalment - que resulta necessari aclarir el futur d'aquest servei municipal amb prou temps per a permetre l'adaptació dels paradistes als possibles canvis que poguessin esdevenir-se, sol·licito que l'Equip de Govern iniciï properament converses amb els paradistes de Mercagavà per tal de clarificar quina serà la situació a partir de la finalització de la concessió administrativa actualment vigent, així com les condicions per a la seva renovació i millora de la gestió del mercat municipal.

En relació a aquest prec, el sr. Víctor Carnero va dir que, com no havia estat inclòs finalment a la passada sessió per excedir dels cinc reglamentaris, havia procedit a contestar-lo directament per escrit, tot i que era possible que encara no hagués arribat a mans del sr. Grau. Com que en aquest moment el sr. Carnero no disposava de la contestació que havia donat per escrit, es va convenir de transcriure aquí la constesta escrita, cosa que tot seguit es fa. En la mateixa es deia que l'alcalde ja havia mantingut una reunió amb el president i altres membres de l'associació de paradistes del mercat municipal Mercagavà, per tal d'informar-los de la voluntat política de l'equip de govern d'estudiar possibles propostes de futur tendents a modernitzar i dinamitzar en el mercat municipal.

Acabat el torn corresponent al Grup d'EUiA, es va iniciar el de CiU, sent en tots els casos el Sr. Xavier Alavedra qui va prendre la paraula per a formular oralment els precos o preguntes formulats prèviament per escrit amb, si més no, vint i quatre hores d'antelació al començament de la sessió.

En la primera intervenció va exposar que els miralls situats a les cruïlles dels carrers garantien una millor seguretat de cara als conductors, i és per aquest motiu – va dir - que l'equip de govern ha de procurar que tots estiguin disposats de forma correcta per garantir la màxima visibilitat i evitar accidents. Recentment – va afegir - el grup municipal de CiU ha pogut comprovar que alguns d'ells no estan ben enfocats, per exemple el situat al carrer Tresols amb Montflorit. Per aquest motiu pregava es faci, el més aviat possible, una revisió dels miralls ubicats a les cruïlles dels carrers de la ciutat, i que s'instal·lin els pertinents en aquells carrers que tenen més dificultat de visió, per exemple C/. Montflorit amb C/. Pi i Maragall.

El sr. Obispo, en relació a aquest prec, va dir que el mirall al que es feia referència del carrer Tresols amb el carrer Montflorit, es va moure de forma provisional per poder treure les "palomillas" de les línies elèctriques, i es possible que temporalment no estigués ben enfocat. No obstant això, a l'actualitat ja esta posat al seu lloc. L'equip de senyalització viària i la Policia Municipal, permanentment, estan estudiant les millors alternatives per afavorir la seguretat viària a tot el municipi. De tota manera – digué - prenem nota de la seva observació i del seu prec.

En la segona intervenció el Sr. Alavedra es va referir al fet de que alguns Ajuntaments havien posat en marxa recentment un servei per combatre els casos d'assetjament (mobbing) immobiliari. Es tracta de crear – va dir - una Comissió Tècnica que s'encarregui del seguiment de casos, queixes i suggeriments per tal de donar resposta a un fenomen que vulnera un dels drets més bàsics de les persones. Aquesta Comissió Tècnica, en principi s'encarregaria d'avaluar les denúncies d'assetjament immobiliari que es presentessin al Síndic de Greuges o

que es fessin constar en altres departaments del consistori. A més, el servei determinaria les actuacions a dur a terme des dels serveis municipals, en el marc de les seves competències, per garantir el dret de la víctima i afavorir el cessament de la situació. Per això pregava s'estudiï la possibilitat de posar en marxa una comissió tècnica que vetlli contra el mobbing immobiliari a la ciutat de Gavà.

Va respondre el sr. Vicente Navarro dient que l'Ajuntament de Gavà, dins de l'àmbit de l'Oficina Local d'Habitatge, ho estudiaria i disposaria dels mitjans necessaris si fos precís.

La tercera intervenció del representant de CiU, en aquest cas també el Sr. Alavedra, va anar referida a que, en un conveni signat el passat 21 de setembre entre el Departament de Benestar i Família i l'Ajuntament de Gavà, s'atorgava a l'Ajuntament de Gavà una subvenció de 323.441 Euros, destinats a programes de serveis socials. Per això preguntava: A quins programes de serveis socials, es destinaran aquest 323.441 Euros?. Quina inversió es destinarà a cada un d'ells?

Li va respondre la sra. Carmen León dient que l'Ajuntament de Gavà destinava la subvenció als Serveis bàsics d'atenció social primària, als Serveis d'atenció domiciliària, a Promoció dels serveis de teleassistència per a la gent gran, als Serveis d'assessorament tècnic d'atenció a la infància i l'adolescència, i a l'Execució del Pla de Desenvolupament Comunitari del barri de Masia Espinós. Sobre quina inversió es destinarà a cadascun d'ells, va dir que a Foment, 180.592,00 €, a Indicadors, 23.090,69 €, SAD 41.720,13€, Pla Desenvolupament Comunitari 60.239,33€ i al Centre Obert 17.799,60 €

Novament el regidor de CiU va recordar que, en el Ple del mes de novembre de 2005, el grup municipal de CiU havia demanat a l'equip de govern que emprengués les accions necessàries per evitar el tancament de l'oficina de benestar social de Gavà, perquè – digué - segons ens havien informat, el seu tancament era imminent. CiU també havia demanat com s'afrontaria des de l'Ajuntament la desaparició d'aquest servei si finalment es tancava. Segons la regidora, oficialment no es tenia notícia del tancament i en cas que aquest fet esdevingués, l'equip de govern treballaria per a garantir els serveis que ofereix l'esmentada oficina a tota la ciutadania de Gavà. El cert és – digué – que el passat mes de juny, es tancava definitivament l'oficina. Per això el sr. Alavedra preguntava: Quines accions va dur a terme l'equip de govern per evitar aquest tancament, ja que des del mes de juliol els ciutadans i ciutadanes de Gavà, usuaris d'aquest servei s'han de desplaçar fins a Viladecans?. Com garanteix actualment l'Ajuntament aquest servei a tota la ciutadania que ho necessiti?

En la darrera intervenció el sr. Alavedra, va recordar que des del passat mes de juliol l'Ajuntament de Gavà ofereix, juntament amb la Diputació de Barcelona, un Servei de Teleassistència per a persones amb dependència i en situació de risc per a malaltia. El servei consisteix – va dir - en la distribució d'un aparell, que només pitjant un botó permet connectar-se a una central on atenen les consultes. Fins el passat mes de juny, 137 persones havien sol·licitat aquest servei. Sobre aquest servei preguntava: Quantes persones més han demanat aquest servei, des de Juny?. Tenen intenció de posar en marxa una altra campanya sobre aquest servei de Teleassistència?.

Va respondre a aquestes preguntes la sra. Carmen León, dient, en relació a quantes persones més havien demanat aquest servei, que des de juny a setembre 105, i havien posat 70. En quant a la segona pregunta, va respondre que aquest servei era de coneixement entre la població objectiu. Des dels serveis socials municipals s'aconsella la instal·lació d'aquest servei en aquelles situacions que ho requereixen. No obstant, el servei – va dir - serà publicitat properament.

Finalment, i en quant els precís o preguntes formulats prèviament per escrit amb, si més no, vint i quatre hores d'antelació al començament de la sessió, li va correspondre fer ús de la paraula al Sr. Marcel·lí Reyes, integrant del Grup municipal de ERC.

En un primer, va recordar - com a antecedents - que, finalment, fa poques setmanes, el govern de la Generalitat havia aprovat els espais naturals inclosos al Pla Natura 2000. Entre aquests espais - digué - hi ha inclòs l'estany de la Murtra, situat al nostre terme municipal. L'estany formava part també del Pla d'Espais d'Interès Natural de Catalunya, de la Zona d'Especial Protecció per a les Aus de la Unió Europea i té un entorn protegit pel Pla Director Urbanístic del sistema costaner. Fa anys, va continuar dient el sr. Reyes, el Museu de Gavà va construir-hi un mirador d'aus, pensat perquè visitants i escoles podessin veure la rica fauna que hi ha a l'estany. Tot i això, hem pogut constatar que l'entorn d'aquest mirador està absolutament brut i deixat, amb deixalles, petits abocaments il·legals de runa i fins i tot xeringues i el frontal d'un cotxe abandonat. A més, atesa la localització del mirador d'aus, sovint queda completament tapat per la vegetació de canyissos que voreja l'estany. Per aquest motiu el Grup municipal d'ERC instava el govern municipal a netejar l'entorn del mirador d'aus de l'estany de la Murtra, i per extensió tot l'entorn de l'estany, i substituir l'actual mirador per un de nou que, aixecat sobre el terra, s'elevi sobre la vegetació i permeti una visió completa de l'estany i la rica fauna que hi viu.

El sr. Obispo, en nom de l'Equip de Govern, va respondre que prenen bona nota de la seva observació i donaven les instruccions necessàries perquè s'executin els treballs d'adequació que calguin.

Tot seguit es va passar a un segon prec o pregunta d'ERC, en el qual es deia que aquesta setmana s'havia presentat la demanda contra l'aprovació definitiva del Pla de Ponent, que comprèn tant la modificació del Pla General Metropolità com el Pla Parcial. Aquesta demanda - deia el sr. Reyes - pot resultar en una sentència que anul·li completament els instruments urbanístics esmentats. Atès que per la seva banda l'Ajuntament de Gavà, a través de l'empresa municipal GTI, ha adjudicat ja els treballs de redacció del projecte d'urbanització i del de reparcel·lació, i que en cas d'efectuar-se inversions abans que sortís la sentència, i en cas que aquesta sentència fos favorable a la demanda, podria generar dret a indemnització o devolució per part de l'Ajuntament de les quantitats efectivament invertides en el projecte del Pla de Ponent. I atès que en cas que una administració sigui perjudicada econòmicament per l'actuació poc prudent dels seus funcionaris o autoritats, es poden exigir responsabilitats econòmiques a les autoritats que han pres les decisions que han produït els perjudicis econòmics, el Grup municipal d'ERC realitzava el següent prec: El Grup municipal d'Esquerra Republicana insta el govern municipal a aturar completament tots els projectes, plans i processos administratius relacionats amb el Pla de Ponent, en espera de la sentència relativa a la legalitat dels instruments urbanístics aprovats pel consistori i la Generalitat de Catalunya.

Va contestar el sr. Vicente Navarro dient que les modificacions del Pla general metropolità i del Pla parcial del sector de Pla de Ponent estaven aprovades definitivament per la Generalitat de Catalunya, amb tots els informes favorables i malgrat els esforços que havia fet ERC per evitar-ho. El fet de que ERC presenti un recurs contra l'aprovació definitiva del planejament - va afegir el sr. Navarro - no paralitza cap dels procediments relatius a la reparcel·lació i a la urbanització del sector, com es de suposar. Primer, perquè no tindria lògica urbanística, i en segon lloc, perquè s'introduiria un element d'inseguretat jurídica en qualsevol decisió que es pogués prendre qualsevol òrgan polític. I aquest prec que vostè ens fa i que nosaltres - digué finalment el sr. Navarro - el qualifiquen de insensat, s'ho podria aplicar ERC. Cada vegada que ERC interposi un recurs, haurien de fer un dipòsit per garanties econòmiques que cobreixi els danys a l'administració i a la tercers, pel cas que el seu recurs sigui denegat.

Un altre prec del sr. Reyes va anar dirigit a la recent adquisició de l'antiga escola del carrer de Sarrià, número 5. En aquest es deia que, segons s'ha anunciat arran del conveni per a l'adquisició de l'antiga escola del carrer de Sarrià, el govern municipal destinarà aquest equipament a seu de diverses institucions i entitats de l'àmbit educatiu, com ara les aules de

formació d'adults, el centre de normalització lingüística, l'escola d'adults, l'associació per a la formació de mares i pares, l'escola de família, etc. Entre algunes d'aquestes entitats i institucions – digué el regidor d'ERC - ha sorgit la inquietud per saber de quina manera es distribuïran els espais de l'edifici adquirit, i també ens han manifestat l'interès per participar en la definició dels possibles projectes de remodelació que caldrà portar a terme, a fi d'adequar els espais a les seves necessitats específiques. Per aquest motiu el Grup municipal d'ERC realitzava el prec següent: El Grup municipal d'Esquerra Republicana insta el govern municipal a iniciar contactes, abans que acabi l'any, amb totes les entitats i institucions que té previst reubicar a l'edifici del carrer de Sarrià, número 5, perquè exposin les seves necessitats i aportin les seves opinions al projecte de remodelació de l'edifici que caldrà portar a terme.

Va contestar la sra. Anna Becerra dient que, una vegada més, el prec arribava tard. Els contactes amb els serveis afectats, digué la regidora, o ja s'han realitzat o està programada la seva realització. El projecte de Casa de les Famílies és un projecte que va més enllà del contenidor de serveis. Es tracta de definir i posar en funcionament un concepte de servei pioner al país. Un servei adreçat a donar resposta a les necessitats de les famílies de la nostra ciutat, enteses. En el concepte més ampli, en els àmbits de l'educació, l'àmbit social i el lleure, tot generant nous conceptes de servei adaptats i adaptatius amb els canvis de l'entorn. En aquests moments, i havent recollit les necessitats d'alguns dels serveis afectats (i estant programada la recollida de la resta) s'està definint i acurant la definició del projecte global. Serà a partir d'aquest moment en que el concepte passarà a la fase de dimensionament i les indicacions i suggeriments dels serveis afectats seran tingudes en compte.

En un altre prec d'ERC el sr. Reyes recordava com antecedents que, el passat 18 d'octubre, havia tingut lloc la inauguració oficial del curs escolar 2006-2007. En el transcurs de la intervenció de l'alcalde, digué el regidor, es va fer referència a la promesa de destinar fins a 3 milions d'Euros per renovar i millorar els aspectes materials de la nostra escola pública. Segons l'alcalde va fer avinent després de l'acte, la meitat d'aquest pressupost ja està en vies d'assignació, i estarà disponible de cara a l'any vinent. Les necessitats de l'escola pública local són moltes, i qui millor les coneix són les comunitats implicades en el seu funcionament, és a dir, els equips directius de les escoles i les Associacions de mares i pares d'alumnes. En aquest sentit, creiem que la destinació d'aquests diners s'hauria de decidir col·lectivament i de forma participativa, defugint les tradicionals pràctiques d'ocultisme i de decisions preses en despatxos allunyats de la realitat. Per aquest motiu, el Grup Municipal d'ERC realitzava el següent prec: El Grup municipal d'Esquerra Republicana insta el govern municipal a constituir, el més aviat possible, una comissió mixta amb representants municipals, els i les directores de les escoles públiques de Gavà i representants de les Associacions de mares i pares d'alumnes de les escoles públiques de Gavà, que tingui poder de decisió per prioritzar les inversions i despeses a realitzar amb aquests diners destinats a l'escola pública local.

Va respondre aquest prec també la sra. Anna Becerra, dient, en primer lloc, que calia aclarir que cap de les decisions que es prenen, en cap cas, pot ser qualificada de "pràctiques d'ocultisme i de decisions preses en despatxos allunyats de la realitat". Prova d'això n'és – va afegir - el procés participatiu que es segueix per a prioritzar les reformes i millores que any rera any es duen a terme per millorar les escoles públiques de la nostra ciutat. Com de ben segur deu saber qui ha redactat els antecedents d'aquesta pregunta, en aquesta decisió hi participen els directors i directores de les escoles públiques, així com els responsables polítics i tècnics del departament d'educació i urbanisme. En conseqüència, ni ocultisme ni allunyats de la realitat. També cal recordar, que tal i com es va informar a la darrera sessió del Consell Escolar Municipal, sessió en la que, per cert, va ser present vostè que encapçala aquest prec, el procés de decisió del destí d'aquests diners, destinats a la millora dels centres públics de la nostra ciutat, ha estat presentat als respectius directors i directores i aquests i aquestes han estat informats en tot moment de qui seria el procés a seguir. Han estat informats de que equips d'arquitectes especialitzats visitarien els seus centres i elaborarien una proposta inicial de la

qual tindrien coneixement i que serviria de base pel treball participatiu posterior que conclourà amb totes les inversions decidides, quantificades i prioritzades. En definitiva, els fets demostren – digué en darrer terme la regidora - que la comissió està de “facto” funcionant. Properament es constituirà formalment tot definit les funcions que desenvoluparà i el calendari de treball més concret.

L'última intervenció del sr. Reyes va anar referida a la posada en marxa de la recollida segregada de matèria orgànica, que – deia - ha donat uns resultats aproximats, els mesos de juliol, agost i setembre, d'uns 100.000 kg mensuals recollits. Un altre dels efectes benèfics que ha tingut la campanya informativa i la posada en marxa d'aquesta modalitat de recollida – continuava dient el regidor d'ERC - ha estat l'estirada que també han fet les recollides segregades en les àrees d'aportació (paper, vidre i envasos), amb un total aproximat de 25.000 kg més recollits. Tot i això, d'acord amb les dades subministrades al darrer consell d'administració de PRESEC, el percentatge de residus recollits segregadament (vidre, paper, paper porta a porta, envasos, orgànica, restes vegetals i voluminosos) respecte del total (que hi suma els residus no segregats dipositats en contenidors verds més els procedents de la neteja viària) és només d'un 17,8% de residus reciclats en mitjana, per als tres darrers mesos. La mateixa mitjana donava, abans de la posada en pràctica de la recollida segregada d'orgànica, un percentatge del 13,7% de residus reciclats. És a dir, que la campanya de juny i juliol només ha aconseguit incrementar el reciclatge en un minso 4%. A títol informatiu, altres municipis de la comarca, com ara Torrelles, assoleixen un percentatge de residus reciclats del 69,2%, cosa que indica que és clarament possible augmentar en molt el 17,8% de reciclatge actual de Gavà. L'augment d'aquest índex redunda en benefici directe de la ciutadania, ja que d'ell depèn el coeficient que regula la quota del recàrrec inclòs al rebut de l'aigua que es paga per a tractament metropolità de residus. Per això el sr. Reyes preguntava: Té previst el govern local adoptar mesures addicionals per augmentar l'índex de reciclatge de residus a la ciutat i, en conseqüència, anar rebaixant la part d'impostos per tractament de residus en el rebut de l'aigua?. En aquest cas, què es pensa fer?

Va contestar les preguntes la sra. Brugués Jardí qui, referent a la recollida selectiva, va indicar-li que efectivament s'havia produït augments en la quantitat de recollida i sembla, a l'espera dels resultats finals, que també en la qualitat dels residus recollits segregadament. Malgrat això, estem d'acord amb vostè, que cal esforçar-se per millorar-los. És per aquest motiu que l'Equip de Govern ja tenia previst de dur a terme les següents actuacions de conscienciació a la ciutadania: - Campanya de reforç tardor-hivern 2006 de la recollida de la FORM. - Campanya de recollida selectiva per l'any 2007. - Inici del servei de recollida de Poda i Fracció Vegetal a partir del 6 de novembre de 2006.-Estudis previs per la implantació de la recollida comercial. Tot això tal com es va explicar en la presentació de la campanya de Recollida Orgànica.

DECLARACIONS POLÍTiques

1) i 3) - DECLARACIONS POLÍTiques PRESENTADES PELS GRUPS MUNICIPALS D'IC-EV-IG I EUiA EN SUPORT AL DRET DE VOT DE LES PERSONES IMMIGRADES RESIDENTS A L'ESTAT ESPANYOL EN LES PROPERES ELECCIONS MUNICIPALS.

Aprovar la Declaració Política, presentada conjuntament pel Grup Municipal d'IC-EV-IG i EUiA, en suport al dret de vot de les persones immigrades residents a l'estat Espanyol en les properes Eleccions Locals, declaració que, després del debat i un cert consens entre els grups que finalment votarien a favor, diu així en la seva part dispositiva:

PRIMER.- Instar al govern de l'Estat espanyol per que adopti les mesures necessàries i les reformes legals imprescindibles, perquè les persones immigrades amb llarga durada de residència, puguin participar al dret de vot actiu i passiu en les properes eleccions municipals.

SEGON.- Instar al govern de l'Estat espanyol per que procedeixi a la negociació i firma dels acords i convenis amb els països amb major nombre de nacionals residents legals a l'Estat espanyol i, especialment amb aquells països que es mantenen vincles històrics, polítics i culturals amb la finalitat que aquests ciutadans puguin votar i ser escollits en les properes eleccions municipals de l'Estat espanyol en consonància amb l'article 13.2 de la Constitució Espanyola

TERCER.- Sol·licitar al govern de l'Estat espanyol que demani al Consell de l'Estat l'informe sobre l'aplicació de l'article 13.2 de la CE als efectes de la participació dels estrangers residents a l'Estat espanyol en les eleccions municipals, i particularment, sobre la interpretació dels termes "criteris de reciprocitat"

QUART.- Instar al Govern de l'Estat espanyol a la signatura i ratificació del Conveni Europeu sobre participació dels estrangers en la vida pública local de 5 de febrer de 1992

CINQUÈ.- Instar al Govern de la Generalitat que activi una campanya de sensibilització de la societat per tal de facilitar la inclusió dels i les immigrants en les preses de decisions col·lectives (AMPA's, associacions de veïns i veïnes, sindicats, entitats i associacions d'esport, esplai, lleure, cultura,...), així com el foment de la participació de les persones estrangeres en el si de la nostra societat.

SISÈ.- Promoure des de l'àmbit local, la cerca de suports d'entitats i associacions del nostre municipi, tant per aconseguir la major implicació de les persones immigrades en la vida associativa, com per donar suport a la proposta de dret de vot actiu i passiu d'aquests ciutadans i ciutadanes en el nostre municipi.

SETÈ.- Donar trasllat d'aquests acords al Govern de l'Estat espanyol, als Grups Parlamentaris del Congrés de Diputats, al Govern de la Generalitat de Catalunya, als Grups Parlamentaris del Parlament de Catalunya, a la Federació Catalana de Municipis, a l'Associació de Municipis i Comarques de Catalunya, a CCOO, a UGT, a SOS Racisme i a les associacions del municipi.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per catorze (14) vots a favor (12 PSC i 2 EUiA), cap en contra i sis (6) abstencions (3 PPC, 2 CiU i 1 ERC), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (20), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

La Sra. Emma Blanco va iniciar la seva exposició donant lectura a la part resolutiva de la declaració. Seguidament, va fer ús de la paraula el Sr. Marcel·lí Reyes, en nom d'ERC, el qual va manifestar que sobre aquesta declaració el seu grup hi estaria d'acord pel que feia al seu objectiu final, però va manifestar que hi havia un cert risc, que no era altra que el de crear unes expectatives que en la realitat no semblava que es podessin aconseguir, recordant al mateix temps que la Federació de Municipis de Catalunya va treure el mes de març d'enguany un document sobre el fenomen immigratori, en el qual es partia de la base de que per a la defensa d'aquest tema calia el màxim de consens polític i social, i que també calia l'acord amb l'altra associació municipalista, i que una vegada assolit aquest consens, es produís també a nivell de tot l'Estat, i que fins i tot a nivell de Congrés de Diputats s'estudiés la proposta, amb el benentès

que prèviament tots els interlocutors socials, organitzacions governamentals representatives d'immigrants, partits polítics, etc., formessin part d'aquest consens, raó per la qual la declaració presentada no anava en aquesta línia. Per això, el Sr. Reyes va dir que en la seva opinió, es tractava d'una declaració precipitada, que podia crear la sensació enganyosa de que tot era molt factible i assolible ràpidament, quan la realitat no anava per aquest camí.

De la seva banda el Sr. Dalmau, en nom de CiU, va dir que tampoc entraria en el fins de la qüestió, ja que pensava que aquesta qüestió corresponia a un altre nivell de decisió, si bé per tal de no crear polèmica, va dir que la seva posició seria la de l'abstenció.

Per la seva part, la Sra. Emma Blanco va dir en relació a l'afirmació feta pel portaveu d'ERC respecte del caràcter precipitat de la declaració, que pensava que per tal d'aconseguir el vot de les persones immigrants s'havia de començar a posar i crear les condicions per què això fos possible, de tal manera que quan més aviat es fes, més fàcil seria arribar a aconseguir aquest objectiu, afegint que respecte de la necessitat de cercar un ampli consens, una bona pràctica podria ser començar pel consens local, convidant en aquest sentit al Sr. Reyes a votar a favor de la declaració.

Per altra part la Sra. Bruguers Jardí, en nom del PSC, va dir que el seu grup votaria a favor de la declaració, si bé va dir que si es volia la integració social dels ciutadans i ciutadanes que vivien a Catalunya, haurien de tenir també els drets i deures dels ciutadans d'aquí, entenent al mateix temps que més que avançar cap a la discriminació social que alguns partits polítics proposaven en aquesta campanya electoral, el grup del PSC estava a favor de la cohesió social que era el valor al qual tot estat democràtic havia d'aspirar.

2) - DECLARACIÓ POLÍTICA INICIALMENT PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL DE CONVERGÈNCIA I UNIÓ, PER A LA CREACIÓ D'UN CONSORCI PER A LA GESTIÓ DE L'AEROPORT DE BARCELONA, AMB TEXT POSTERIORMENT CONSENSUAT PER TOTS ELS GRUPS

Aprovar una Declaració Política per un nou model de sistema aeroportuari que compatibilitzi el desenvolupament econòmic amb els drets ambientals del territori i de la població, amb text consensuat per tot els grups municipals, **que diu així en la seva part dispositiva:**

Primer.- Sol·licitar als governs de la Generalitat i de l'Estat el desplegament efectiu de les competències estatutàries en matèria d'aeroports d'acord amb el que estableix l'article 140 de l'Estatut de Catalunya per tal que la Generalitat, segons els casos, assumeixi directament o participi directament en la gestió dels aeroports catalans. Aquest procés de transferència haurà de garantir un nou model de gestió dels aeroports que ha de respectar i reconèixer les potestats de l'administració local i garantir, en tot cas, el seu dret d'informació i participació efectiva en els processos de presa de decisions. Aquestes garanties s'han d'aplicar, de manera especial, als municipis afectats pel funcionament diari de les infraestructures aeroportuàries.

Segon.- Instar al Govern de la Generalitat a la creació d'una empresa pública per a la gestió dels aeroports catalans en virtut del procés de transferència de les competències en matèria aeroportuària que preveu l'Estatut i a la redacció d'un *Pla d'Infraestructures Aeronàutiques* amb una visió en xarxa de les infraestructures aèries de Catalunya que permeti una millor distribució de funcions i càrregues per al conjunt de Catalunya.

Tercer.- Demanar al Govern central i també al Govern de la Generalitat l'impuls de les mesures necessàries per evitar qualsevol tipus de discriminació cap a l'aeroport de Barcelona i el seu entorn fent compatible l'aspiració per esdevenir un centre de distribució de tràfic aeri d'abast

europèu i internacional amb la necessitat de protecció del territori, de les persones i dels drets ambientals de l'entorn on s'ubica.

Quart.- Demanar al Govern Central que impulsi, abans de la finalització del primer trimestre de 2007, la creació d'un *Consorti per a la gestió de l'Aeroport de Barcelona* que li garanteixi una autonomia suficient per posicionar-se adequadament en el mercat internacional i en el territori on s'ubica. Aquest Consorti haurà de preveure els mecanismes de coordinació oportuns amb els municipis afectats per les operacions diàries de vol i reconèixer els mecanismes de control i vigilància que aquests impulsin.

Cinquè.- Instar les autoritats aeroportuàries i les administracions amb competències en la matèria a adoptar el compromís de manteniment del *sistema d'operacions per pistes segregades* com a mecanisme de control i resolució d'una part substantiva de l'impacte ambiental que genera l'aeroport. De la mateixa manera, promoure l'establiment de garanties per que aquesta configuració perduri més enllà de l'entrada en funcionament de la nova terminal de passatgers prevista per al 2008.

Sisè.- Demanar al Govern central la redacció d'un nou *Pla Director per l'Aeroport de Barcelona* on, a més de les previsions d'inversió, es determinin els mecanismes i les actuacions necessàries per gestionar i resoldre l'impacte ambiental en la població resident dels municipis afectats pel funcionament de l'aeroport.

Setè.- Comunicar l'adopció d'aquests acords al Govern central, al Congrés i al Senat, al Govern de la Generalitat de Catalunya, al Parlament de Catalunya, als municipis de la comarca del Baix Llobregat i als mitjans de comunicació local.

El Sr. Alcalde va dir que la segona declaració política havia esta presentada inicialment pel grup municipal de CiU, però que havia estat posteriorment retirada per tal d'aconseguir el recolzament del conjunt del es forces polítiques del ple de l'Ajuntament de Gavà.

Així doncs, atorgada la paraula al Sr. Dalmau, aquest va començar la seva intervenció indicant que CiU havia presentat una declaració sobre el nou model de gestió aeroportuària per a la creació d'un consorci per a la gestió de l'aeroport de Barcelona, indicant que el seu grup havia acceptat de fer una declaració unitària pe un nou model de sistema aeroportuari, que comptabilitzés el desenvolupament econòmic amb els drets ambientals del territori i de la població. Així doncs, atès que tots els grups tenien el text de la declaració, el Sr. Dalmau va donar lectura a la part resolutiva de la declaració.

Seguidament va prendre la paraula el Sr. Manuel Maniega, en representació del PSC, el qual va manifestar que tractant-se d'una declaració referent a un tema que es podia considerar prioritari i d'especial importància com podia ser la gestió present i futura de l'aeroport de Barcelona, es va pensar des de l'equip de govern que era millor que la declaració no anés signada per un únic grup, sinó que seria preferible elaborar un text que fos acceptat per tots els grups municipals. Així doncs, el Sr. Maniega va dir que havia estat possible arribar a un acord entre tothom, fet aquest que va voler agrair als presents, i més tractant-se d'una qüestió que com havia dit, ens afectava directament, i més encara quan, tal com havia dit el Sr. Alcalde al començament d'aquesta sessió, avui era un dia especial, tota vegada que era el primer dia que es portava a terme el canvi de configuració, i per tant, era d'esperar que les molèsties que fins avui s'havien tingut de suportar, comencessin a minvar de forma considerable, recordant a aquests efectes la lluita que totes les forces polítiques amb l'ajut de les associacions veïnals havien portat a terme en defensa dels drets dels ciutadans.

En darrer terme va fer ús novament de la paraula el Sr. Dalmau, el qual va agrair públicament al Sr. Maniega la tasca feta per tal d'aconseguir una declaració unitària, si bé va puntualitzar que havia estat CiU qui havia presentat inicialment la declaració, ja que de la intervenció del Sr. Maniega més aviat semblava que havia estat el PSC qui havia tingut la iniciativa en aquesta qüestió.

Va respondre el Sr. Maniega lamentant que en el darrer moment sortís la vena partidista de determinades persones, i es possessin en primer lloc les sigles d'un partit davant d'altres qüestions.

Finalment es va sotmetre a votació la declaració, que va ser aprovada per unanimitat.

Esgotats els assumptes a discutir, el Sr. Alcalde-President dona per acabada la sessió essent les vint-i-dos hores, trenta-cinc minuts, de la qual cosa i del que s'hi ha dit, jo el Secretari en dono fe.

L'Alcalde

El Secretari

Joaquim Balsera García

Guillermo de Prada Bengoa