

## **PLE DE L'AJUNTAMENT**

**Sessió Ordinària**  
**Acta núm. 11**

**Dijous, 25 d'octubre de 2007**  
**1a. convocatòria**

### **Senyors/Senvores assistents:**

**Alcalde-President:** Sr. JOAQUIM BALSERA GARCIA.

**Regidors/Regidores:** Sra. RAQUEL SÁNCHEZ JIMÉNEZ, Sr. JOSÉ FCO. OBISPO VALLECILLOS, Sr. XAVIER ESTEBAN MARTÍN, Sra. ANNA BECERRA PEÑA, Sra. LAURA BARRUFET MIRÓ, Sr. VÍCTOR CARNERO LÓPEZ, Sra. NEUS VENDRELL VIGO, Sra. SALVADORA SANZ RECOBENIZ, Sr. JORDI JIMÉNEZ HORCAJADAS, Sr. LUÍS IGLESIAS TORO, Sr. BENET CASTILLEJOS SEGURA, Sr. JOSEP LLOBET NAVARRO, Sr. JOSÉ ANTONIO SÁEZ LÓPEZ, Sr. SERGIO ENGLI IZQUIERDO, Sr. MARCEL.LÍ REYES VIDAL, Sra. MARTA JIMÉNEZ IBORRA, Sra. EMMA BLANCO ANGUERA, Sr. FRANCISCO JAVIER GARCÍA GALCERAN, Sr. RAMON CASTELLANO ESPINOSA i Sr. MIGUEL ANGEL IBAÑEZ GINER.

### **Funcionaris:**

**Secretari:** Sr. Guillermo de Prada Bengoa.

**Cap del Servei de Secretaria:** Sr. Jaume Tutusaus Torrents.

**Interventor:** Sr. José M<sup>a</sup> Garcia Pascual.

En el Saló de Plens de l'Ajuntament, situat a la Plaça de Jaume Balmes, s/n, es va reunir el Ple de l'Ajuntament el dia vint-i-cinc d'octubre de dos mil set, en sessió ordinària, primera convocatòria, amb la presidència del Sr. Joaquim Balsera Garcia, alcalde-president, concorrent els senyors/les senyores que s'esmenten més amunt, assistits pel secretari general, Sr. Guillermo de Prada Bengoa.

Els Sr. JOSÉ LLOBET NAVARRO es va incorporar a la sessió després d'haver començat aquesta, en el moment que a l'acta s'indica.

Tant al començament com durant tota la sessió es va donar el quòrum d'assistència (1/3 del nombre legal) exigit per a la constitució vàlida del Ple, per l'art. 46.2.c) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.

I essent les divuit hores, deu minuts, el Sr. alcalde-president, va declarar oberta la sessió.

Es van prendre per unanimitat, llevat d'aquells casos on expressament s'indica altra cosa, els acords següents:

### **1 - ACTA SESSIÓ ANTERIOR**

Aprovar l'acta de la sessió anterior núm. 10 de data 27 de setembre de 2007.

## PART RESOLUTIVA DEL PLE

### 2 - DECLARACIÓ DE COMPATIBILITAT

Primer.- Declarar la compatibilitat al Sr. Alberto Gutiérrez Herraiz, agent de la Policia Local de Gavà, exclusivament per a la impartició de la docència de l'assignatura "Tècniques d'autocontrol i d'actuació interpersonal" (150 hores) al curs de Formació Bàsica 2007-2008 a l'Institut de Seguretat Pública de Catalunya.

Segon.- Notificar el present acord a l'interessat, al Departament de Recursos Humans i a la Prefectura de la Policia Local.

### 3 - MODIFICACIÓ DE L'ART. 56 DE L'ORDENANCA MUNICIPAL REGULADORA DELS USOS DE LES VIES I ESPAIS PÚBLICS (Aprovació inicial i, si s'escau, definitiva)

PRIMER.- **Aprovar inicialment** la modificació puntual de l'article 56 de l'Ordenança Municipal reguladora dels Usos de les Vies i Espais Públics, que quedaria redactat de la següent manera:

#### "Article 56

1. *L'Ajuntament podrà atorgar llicència municipal per l'ús privatiu d'una plaça d'aparcament a la via pública per a persones de mobilitat reduïda, sempre que ho permetin les condicions de la circulació, quan s'acompleixin les condicions següents:*

- 1.1 *Acreditar de forma fefaent l'empadronament a Gavà en el cas de reserva d'estacionament prop al domicili. Aquesta reserva serà vigent les 24 hores del dia.*
- 1.2 *Acreditar de forma fefaent que el lloc de treball es troba a Gavà en el cas de reserva d'estacionament prop al lloc de treball. Aquesta reserva serà vigent d'acord amb l'horari de treball que haurà de justificar-se degudament.*
- 1.3 *Acreditar la titularitat de la targeta d'aparcament per a persones de mobilitat reduïda que atorga l'ICASS.*
- 1.4 *No tenir en propietat o lloguer una plaça d'aparcament a l'edifici de la seva residència habitual i/o lloc de treball, o pròxim a ell.*
- 1.5 *Tenir el carnet de conduir i ésser el conductor habitual del vehicle."*

2. *En el supòsit que la persona titular de la targeta d'aparcament per a persones de mobilitat reduïda consti com no conductor i acreditat, per mitjà del corresponent certificat emès per l'ICASS, que necessita d'una tercera persona se li podrà concedir la reserva d'estacionament personalitzat únicament pel vehicle que habitualment el transporta, sempre i quan a més es compleixen les condicions establertes en l'apartat anterior.*

3. *En aquestes reserves d'estacionaments únicament podran estacionar els titulars de la llicència municipal concedida sense que pugui ser utilitzades per altres usuaris. L'ús indegut d'aquestes reserves d'aparcament podrà comportar la revocació immediata de la llicència municipal sense perjudici que s'imposin, si s'escau, les sancions administratives que corresponguin.*

4. *La llicència municipal per aquest ús privatiu d'una plaça d'aparcament a la via pública per a persones de mobilitat reduïda es concedirà pel mateix temps de vigència de la targeta d'aparcament.*

5. *La llicència municipal podrà ser revocada abans de la fi de la anualitat si es detecta i verifica que les condicions anteriors han desaparegut (canvi de domicili, canvi de feina, adquisició de plaça d'aparcament, etc.).*”

**SEGON.- Sotmetre l'acord a informació pública**, mitjançant un anunci que s'ha de publicar al Butlletí Oficial de la Província, al Diari Oficial de la Generalitat, en un dels mitjans de comunicació escrita diària, i en el tauler d'anuncis de la Corporació, per a la formulació de possibles reclamacions i al·legacions **durant el període de trenta dies hàbils**, a comptar des del següent a la data en què es verifiqui la darrera publicació en els dos butlletins oficials previstos.

**TERCER.- Cas que no s'hagi presentat cap reclamació o al·legació** dintre del període d'informació pública, **l'acord d'aprovació inicial esdevindrà automàticament definitiu**. Si es **presenten** se seguirà el procediment previst en els arts. 64 i 65.1 del Reglament d'Obres, Activitats i Serveis dels Ens Locals.

**QUART.- Un cop aprovat definitivament, trametre** a l'Administració de l'Estat i a la de la Generalitat de Catalunya, **en el termini de 15 dies**, l'acord d'aprovació definitiva de la modificació de l'Ordenança i la còpia íntegra i fefaent d'aquesta modificació, i publicar-la en el Butlletí Oficial de la Província, inserir-la en el tauler d'anuncis de la Corporació i anunciar al DOG la referència del BOP en que s'hagi publicat íntegrament el text. Entrarà en vigor un cop publicat el text complet i hagi transcorregut el termini de quinze dies hàbils previst a l'art. 65.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de las Bases de Règim Local.

#### **4 - MODIFICACIÓ DE L'ART. 15 .2 DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL SOBRE LLICÈNCIES DE GUALS I RESERVES DE VIA PÚBLICA.**

**(Aprovació inicial i, si s'escau, definitiva)**

**PRIMER.- Aprovar inicialment** la modificació puntual de l'apartat 2 de **l'article 15 de l'Ordenança Municipal sobre Llicències de Guals i Reserves de Via Pública**, que quedaria redactat de la següent manera:

“2.- En carrers on l'amplada de circulació (ample de carrer menys ample de voreres menys ample de zona d'aparcament), sigui inferior a 3.25m i amb independència de l'amplada que quedi lliure per al pas exclusiu dels vehicles en la línia de façana, podran sol·licitar-se guals de longitud 4.00 m (a comptar entre els punts extrems i inicials de la inflexió o modificació de l'aresta).”

**SEGON.- Sotmetre l'acord a informació pública**, mitjançant un anunci que s'ha de publicar al Butlletí Oficial de la Província, al Diari Oficial de la Generalitat, en un dels mitjans de comunicació escrita diària, i en el tauler d'anuncis de la Corporació, per a la formulació de possibles reclamacions i al·legacions **durant el període de trenta dies hàbils**, a comptar des

del següent a la data en què es verifiqui la darrera publicació en els dos butlletins oficials previstos.

**TERCER.- Cas** que no s'hagi presentat **cap reclamació o al·legació** dintre del període d'informació pública, **l'acord d'aprovació inicial esdevindrà automàticament definitiu. Si es presenten** se seguirà el procediment previst en els arts. 64 i 65.1 del Reglament d'Obres, Activitats i Serveis dels Ens Locals.

**QUART.- Un cop aprovat definitivament, trametre** a l'Administració de l'Estat i a la de la Generalitat de Catalunya, **en el termini de 15 dies**, l'acord d'aprovació definitiva de la modificació de l'Ordenança i la còpia íntegra i fefaent d'aquesta modificació, i publicar-la en el Butlletí Oficial de la Província, inserir-la en el tauler d'anuncis de la Corporació i anunciar al DOG la referència del BOP en que s'hagi publicat íntegrament el text. Entrarà en vigor un cop publicat el text complet i hagi transcorregut el termini de quinze dies hàbils previst a l'art. 65.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de las Bases de Règim Local.

## **5 - MODIFICACIÓ DE LA COMPOSICIÓ DE LA JUNTA LOCAL DE SEGURETAT DE GAVÀ**

**Primer.-** Modificar la composició de la Junta Local de Seguretat de Gavà, a l'empara d'allò que disposa la Llei 4/2003, de 7 d'abril, d'ordenació dels sistema de seguretat pública de Catalunya, el Decret 151/1998, de 23 de juny, de regulació de les juntes locals de seguretat, com també el conveni de coordinació i col·laboració en matèria de seguretat pública i policia entre el Departament d'Interior, Relacions Institucionals i Participació de la Generalitat de Catalunya i l'Ajuntament de Gavà.

**Segon.-** La Junta Local de Seguretat de Gavà té la composició següent:

1. President: L'alcalde o alcaldessa.

L'alcalde o alcaldessa pot delegat excepcionalment la presidència de les sessions de la junta local de seguretat al regidor o regidora de Seguretat Ciutadana.

2. Vocals:

- a) El delegat o delegada del Govern a Catalunya.
- b) El regidor o regidora delegat en matèria de Seguretat Ciutadana.
- c) El cap o la cap de la comissaria de la policia de la Generalitat –mossos d'esquadra del municipi, o el comandament que aquest designi.
- d) El cap o la cap de la policia local o el comandament que aquest designi.
- e) Si així ho acorda l'Administració de l'Estat, són també vocals de la junta, en l'àmbit de llurs competències, els caps de la Guàrdia Civil i el Cos Nacional de Policia que tinguin responsabilitats funcionals en el municipi.

3. Quan ho requereixin els assumptes a tractar, han d'assistir també a la reunió de la junta local de seguretat, amb veu però sense vot, representants de la judicatura i de la fiscalia, si així ho acorda l'Administració de l'Estat.

4. Poden ésser també convidats a participar en la Junta Local de Seguretat, amb veu però sense vot, les associacions i les entitats veïnals i ciutadanes del municipi, en el cas que puguin ésser afectades pels assumptes a tractar en l'ordre del dia d'aquesta.

5. Si els assumptes a tractar ho requereixen, el president o presidenta o els vocals poden assistir a les reunions de la Junta Local de Seguretat acompanyats dels tècnics que creguin convenients i, especialment, de les persones responsables dels serveis d'emergències, dels serveis socials, de trànsit i seguretat viària i de joc i espectacles, amb veu però sense vot. Així mateix, poden ser cridades a comparèixer davant la junta les persones responsables dels serveis de seguretat privada que actuïn en el municipi.

6. El secretari, que és el secretari de la Corporació, o un funcionari en qui delegui, i actua amb veu i sense vot.

Tercer.- La Junta Local de Seguretat s'ha de reunir en sessió ordinària, convocada pel president o presidenta, amb caràcter trimestral. Una de les sessions anuals ha d'ésser plenària i hi han d'ésser convidats els vocals no permanents i les persones i les entitats a què fan referència els apartats 3 i 4 de l'acord segon, amb la finalitat de conèixer el Pla de Seguretat Local i debatre la situació general de seguretat al municipi.

Els acords de la Junta Local de Seguretat s'han de prendre per unanimitat i tenen caràcter executiu.

Quart.- Es crea la Mesa de Coordinació Operativa con a òrgan permanent i estable de coordinació i de cooperació dels diversos cossos i serveis de seguretat al municipi.

La Mesa de Coordinació Operativa ha d'ésser integrada pels caps de la policia de la Generalitat –mossos d'esquadra i de la policia local que són membres de la Junta Local de Seguretat i, si escau, pels altres comandaments de policia o de seguretat que determini la Junta local. Els caps de policia que són membres de la mesa poden ésser assistits pels funcionaris i els tècnics que calgui per raó de les actuacions que s'han de portar a terme.

Cinquè.- Les funcions, l'adopció des acords i la resta de normes de funcionament de la Junta Local de Seguretat i de la Mesa de Coordinació Operativa es regeixen per la Llei 4/2003, de 7 d'abril, d'ordenació del sistema de seguretat pública de Catalunya i, en tota allò que no s'hi oposi, pel Decret 151/1998, de 23 de juny, de regulació de les juntes locals de seguretat.

Sisè.- Els acords que aquí s'adopten donen lloc a la substitució de la Junta Local de Seguretat que l'Ajuntament tenia constituïda amb anterioritat com també, si escau, la resta d'òrgans que se'n derivaven.

Setè.- Facultar indistintament el Sr. alcalde-president i el tinent d'alcalde de Governació i Espai Públic per realitzar totes les gestions i signar tots aquells documents necessaris per a l'execució d'aquests acords i les possibles incidències que puguin plantejar-se.

-----

Després de l'explicació inicial de la proposta per part del Sr. José Obispo, va fer ús de la paraula la Sra. Emma Blanco, en nom d'ICV-EUiA, la qual va manifestar que el seu grup donaria total suport a la proposta, tota vegada que consideraven molt important que des de l'Alcaldia es podés presidir l'òrgan encarregat de la coordinació entre Policia local i Mossos d'esquadra, a la vegada que també consideraven especialment rellevant la possibilitat de participació d'entitats veïnals en la Junta Local de Seguretat quan estiguessin implicades en un assumpte especial, per tal de poder ser escoltades. Així mateix, la Sra. Blanco va dir que esperava que el dia que es constituís l'esmentada Junta, es podés donar també la informació necessària als portaveus dels diversos grups

municipals de l'Ajuntament de Gavà, atès que la seguretat era una matèria que afectava i implicava tothom.

Va respondre el Sr. Obispo, indicant que tal i com ja havia expressat en la comissió informativa, es canalitzaria a través de dita comissió tota la informació que es derivi de la Junta Local de Seguretat.

## **6 - MODIFICACIÓ PUNTUAL DE PGM SECTOR DE LES FARRERES** **(Art. 6 de la Normativa Urbanística)**

**PRIMER.-** Aprovar inicialment la “**Modificació Puntual del Pla General Metropolità del sector de les Farreres –Art. 6 de la Normativa Urbanística-**”, promogut per l'Incasol, amb l'objecte de modificar el nombre d'habitatges del sector.

**SEGON.-** **Sotmetre-la a informació pública**, mitjançant anunci que s'insereix en el Butlletí Oficial de la Província i en uns del diaris de major circulació a nivell provincial, per termini d'UN MES , comptat a partir de l'última publicació, a fi i efectes de què durant aquest temps es puguin presentar les al·legacions que es considerin adients, **i notificar-ho** individualment als propietaris afectats.

**TERCER.-** **Tenir-la per aprovada provisionalment** pel sòl cas que, durant el període d'informació pública no es formulessin al·legacions contra l'esmentada modificació.

**QUART.-** **Remetre**, posteriorment, l'esmentada Modificació de PGM a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona (Av. de Josep Tarradellas, 2-6, 08029 Barcelona), als efectes de la seva aprovació definitiva.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per unanimitat dels regidors presents a la sessió en el moment de ser adoptat l'acord (20), donant-se per tant el vot favorable de la majoria absoluta (11) del nombre legal de membres de la Corporació (21), quòrum especial que, per a aquest cas, exigeix l'article 47.2. II) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

-----

Una vegada feta l'explicació de la proposta per part del Sr. Víctor Carnero, va prendre la paraula la Sra. Emma Blanco, en nom d'ICV-EUiA, la qual va manifestar que votarien favorablement a la mateixa, ja que entenen que el model que s'estava promovent des de l'INCASOL pel que feia a la línia de construcció d'habitatge de protecció oficial i de lloguer, era la línia que defensava el seu grup, pensant a més que era aquesta la línia que havia de seguir l'Ajuntament. A més, va dir la Sra. Blanco, ICV-EUiA també trobava molt positiu el fet de la participació de les cooperatives en aquest model, raons per les quals va reiterar el seu vot favorable a la proposta.

## **7 - DESAFECTACIÓ D'UNA PART DEL SUBSÒL DEL PARC DE LA TORRE LLUCH** **(Aprovació inicial)**

**PRIMER.-** **Alterar la qualificació jurídica** d'una part del subsòl del Parc de la Torre Lluch i part del seu vial perimetral pel costat ( Carrer Salvador Lluch), que té la següent descripció

“URBANA: Finca de forma sensiblement rectangular, que compren subsòl de part del Parc de la Torre Lluch i part del seu vial perimetral pel costat oest ( Carrer Salvador

Lluch) . Té una superfície de 3.170,58. m<sup>2</sup> i una profunditat de 12 metres lineals, que s'inicien a partir d'una profunditat de 60 centímetres de la superfície de la finca matriu de la que se segrega, la qual esta destinada a plaça pública i a vials. D'aquesta superfície 2.985,87 m<sup>2</sup> corresponen a part del subsòl del Parc de la Torre Lluch, finca registral 17.351, i 184,70.m<sup>2</sup> al subsòl de part del vial perimetral.

Afronta: Al Nord amb subsòl de la finca matriu, registral 17.351; al Sud part amb el subsòl del carrer del Centre, part amb el subsòl del llinar nord dels immobles ubicats als carrer Centre, núm. 4 i Salvador Lluch núm28; al Est amb Subsòl de Rambla de Maria Cases; i al Oest amb subsòl del carrer Salvador Lluch.

### **desafectant-lo del domini públic i qualificant-lo com a bé patrimonial.**

Això atès que es considera convenient i oportú per assolir –amb més seguretat i eficàcia- la finalitat prevista de crear i posar en marxa un nou aparcament dins l'àmbit de l'esmentat Pla Especial, que la construcció, gestió o explotació d'aquest nou aparcament es faci també en aquest cas i com en ocasions anteriors (plaça de la Llibertat, plaça Balmes, plaça Batista i Roca) en règim de dret privat, per la qual cosa es necessita tramitar prèviament un expedient de desafectació del subsòl en el que l'esmentat aparcament s'ha de construir.

**SEGON.- Sotmetre l'expedient a informació pública**, per termini de 15 dies, comptats a partir de la publicació de l'anunci en el Butlletí Oficial de la Província, perquè es puguin formular les al·legacions que es considerin convenients.

De no formular-se reclamacions durant el termini d'informació pública, es considerarà aprovada definitivament l'alteració de la qualificació jurídica del subsòl de l'esmentat terreny.

**TERCER.- Facultar indistintament** al Sr. Alcalde i al tinent d'alcalde de Coordinació i Planificació Estratègica, de la manera més amplia possible, per a la formalització i execució del present acord, així com a resoldre totes les qüestions que pugui plantejar la seva execució, fins i tot fer inmatriculacions segregacions, rectificacions, descripció de la resta de finques, etc., si s'escau.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per unanimitat dels regidors presents a la sessió en el moment de ser adoptat l'acord (20), donant-se per tant el vot favorable de la majoria absoluta (11) del nombre legal de membres de la Corporació (21), quòrum especial que, per a aquest cas, exigeix l'article 47.2. n) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

-----

Després de l'explicació inicial de la proposta per part del Sr. Víctor Carnero, va fer ús de la paraula el Sr. Ramon Castellano, en nom de CiU, el qual va manifestar que el seu grup donaria suport a la proposta, si bé va recordar que CiU havia traslladat a la comissió informativa la seva preocupació pel xipresos existents a la Torre Lluch, atès el seu valor històric i afectiu, i en aquest sentit, per bé que se'l va informar que aquests arbres no corrien perill amb aquest projecte de nou aparcament, el Sr. Castellano va voler reiterar la necessitat de respectar i vetllar per la conservació de dits xipresos.

Va respondre el Sr. Víctor Carnero, indicant que, certament, tal com ja s'havia explicat en comissió, els xipresos no només quedaven fora de l'àmbit de la desafectació, sinó que a més gaudien d'una zona de protecció que es considerava més que suficient per garantir-ne la seva conservació.

## **8 - DESIGNACIÓ ADMINISTRACIÓ ACTUANT PLA ESPECIAL ENTORN TORRE LLUCH**

**PRIMER.-** Assignar, en aplicació de l'art. 23 del Decret Legislatiu 1/2005 de 26 de juliol, Text Refós de la Llei d'Urbanisme, a l'empresa de capital íntegrament municipal **Gavanenca de Terrenys i Immobles, SA** (GTI, SA) la condició d'**Administració actuant del Pla Especial entorn Torre Lluch**. La condició d'Administració actuant comporta l'exercici de totes les competències legalment previstes per aquest supòsit, tret l'aprovació dels instruments de gestió i dels projectes d'urbanització.

**SEGON.-** Publicar el present acord al Diari Oficial de la Generalitat.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per divuit (18) vots a favor (12 PSC, 2 PP, 2 ICV-EUiA, 1 CiU i 1 C's), cap en contra i dues (2) abstencions (ERC), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (20), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, i l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

## **9 - MODIFICACIÓ DE L'ART. 7.1.d) DEL REGLAMENT MARC D'ORGANITZACIÓ I FUNCIONAMENT DELS CONSELLS MUNICIPALS DE PARTICIPACIÓ CIUTADANA I DE L'ANNEX II RELATIU A LA COMPOSICIÓ DELS MEMBRES DEL PLENARI DELS CONSELL MUNICIPAL DE MEDI AMBIENT**

*(Aprovació inicial i, si s'escau, definitiva)*

**PRIMER.-** Aprovar inicialment la modificació puntual de l'**apartat 1.d) de l'article 7 del Reglament Marc d'Organització i Funcionament dels Consells Municipals de Participació Ciutadana**, i de l'annex II relatiu a la composició dels membres del plenari del Consell Municipal de Medi Ambient, que quedarien redactats de la següent manera:

*Art. 7.1.d)*

*“d) Un màxim de disset persones representants d'entitats, d'institucions o d'organismes que realitzin activitats o desenvolupin programes relacionats amb l'àmbit d'actuació del consell. “*

*Annex II*

“D'acord amb allò que preveu l'article 7.1.d) d'aquest Reglament, la composició del grup de membres del Plenari del Consell Municipal de Medi Ambient, representants de la ciutadania ja sigui a proposta de les entitats que representaran o, si escau, a proposta de la Presidència, serà la següent:

*~~☞~~ Dos representants dels sindicats majoritaris al Baix Llobregat.*

*~~☞~~ Un representant a proposta de les organitzacions empresarials.*

*~~☞~~ Dos representants del món de la pagesia.*

*~~☞~~ Un representant del Consell Municipal de Comerç.*

*~~☞~~ Un membre de l'Institut Municipal de Gestió del Patrimoni Cultural i Natural.*

*~~☞~~ Un representant de les universitats públiques de Catalunya vinculades a la protecció del medi ambient i a l'impuls del desenvolupament sostenible.*

*~~☞~~ Tres representants de les entitats ecologistes i les associacions vinculades al medi ambient.*



- ~~///~~ *Un representant de la Federació d'Associacions de Veïns de Gavà.*
- ~~///~~ *Un representant de l'Entitat Metropolitana del Medi Ambient.*
- ~~///~~ *Quatre veïns/veïnes de Gavà que desenvolupin la seva acció associativa, professional o personal en l'àmbit temàtic d'aquest Consell."*

**SEGON.- Sotmetre l'acord , a informació pública**, mitjançant un anunci que s'ha de publicar al Butlletí Oficial de la Província, al Diari Oficial de la Generalitat, en un dels mitjans de comunicació escrita diària, i en el tauler d'anuncis de la Corporació, per a la formulació de possibles reclamacions i al·legacions **durant el període de trenta dies hàbils**, a comptar des del següent a la data en què es verifiqui la darrera publicació en els dos butlletins oficials previstos.

**TERCER.- Cas** que no s'hagi presentat **cap reclamació o al·legació** dintre del període d'informació pública, **l'acord d'aprovació inicial esdevindrà automàticament definitiu. Si es presenten** se seguirà el procediment previst en els arts. 64 i 65.1 del Reglament d'Obres, Activitats i Serveis dels Ens Locals.

**QUART.- Un cop aprovat definitivament, trametre** a l'Administració de l'Estat i a la de la Generalitat de Catalunya, **en el termini de 15 dies**, l'acord d'aprovació definitiva de l'Ordenança i la còpia íntegra i fefaent d'aquesta, i publicar-la en el Butlletí Oficial de la Província, inserir-la en el tauler d'anuncis de la Corporació i anunciar al DOG la referència del BOP en que s'hagi publicat íntegrament el text. Entrarà en vigor un cop publicat el text complet i hagi transcorregut el termini de quinze dies hàbils previst a l'art. 65.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de las Bases de Règim Local.

-----

Acabada l'exposició de la proposta per part de la Sra. Anna Becerra, va prendre la paraula la Sra. Emma Blanco, en nom d'ICV-EUiA, la qual va dir que consideraven molt positiva l'ampliació del consell de medi ambient pel que feia al món de la pagesia i del món sindical, ja que d'aquesta manera s'enriquia i es feia més palesa la pluralitat de la nostra societat. A aquests efectes, la Sra. Blanco va recordar que ara feia poc més de quatre anys, en sessió de 30 d'octubre de 2003, quan es va portar a aprovació inicial el projecte de reglament marc d'organització dels consells de participació, EUiA ja va proposar la possible ampliació del consell permetent la presència de sindicats, de tal manera que ara, com no podia ser d'altra manera, el vot del seu grup seria favorable a la proposta.

De la seva banda el Sr. José Antonio Sáez, en nom del PPC, va manifestar que a l'igual que la portaveu que l'havia precedit, també pensaven votar a favor de la proposta, ja que tot allò que comportés una major participació d'entitats o associacions, i més en una matèria com la del medi ambient, sempre calia considerar-ho com a molt positiu.

## **10 - EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM 11/2007 DE L'AJUNTAMENT I NÚM 2/2007 DE L'INSTITUT MUNICIPAL DE GESTIÓ DEL PATRIMONI CULTURAL I NATURAL**

### **PRESSUPOST GENERAL 2007**

**PRIMER.-** Aprovar l'expedient de modificació de crèdits dins del pressupost general de l'Ajuntament i dels OOA que es relacionen, de l'any actual, incoat per fer front a una sèrie

d'obligacions municipals de caràcter urgent, per a les quals no hi ha crèdit pressupostari, en uns casos, o és insuficient en altres.

L'estructura de la modificació de crèdits és la següent:

**EXP NÚM 11/2007**  
**AJUNTAMENT DE GAVÀ**

<b><i>Modificació pressupost de despeses</i></b>	
<i>Suplements de crèdit</i>	494.912,59
<i>Transferències positives</i>	145.000,00
<b>TOTAL</b>	<b>639.912,59</b>

<b><i>Finançament</i></b>	
<i>Majors ingressos</i>	261.427,00
<i>Romanent de tresoreria</i>	233.485,59
<i>Transferències negatives</i>	145.000,00
<b>TOTAL</b>	<b>639.912,59</b>

**EXP NÚM 2/2007**  
**INSTITUT MUNICIPAL DE GESTIÓ DEL PATRIMONI CULTURAL I NATURAL**

<b><i>Modificació pressupost de despeses</i></b>	
<i>Transferències positives</i>	40.000,00
<b>TOTAL</b>	<b>40.000,00</b>

<b><i>Finançament</i></b>	
<i>Transferències negatives</i>	40.000,00
<b>TOTAL</b>	<b>40.000,00</b>

**SEGON:** Que un cop transcorregut el termini d'exposició al públic a l'efecte de reclamacions i al·legacions, previst als articles 169 i 177 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, sense que s'hi hagi interposat cap reclamació o al·legació, s'entengui definitivament aprovat l'expedient de modificacions de crèdit núm 11/2007 del pressupost de l'Ajuntament i núm 2/2007 de l'Institut Municipal de Gestió del Patrimoni Cultural i Natural corresponent a l'exercici 2007.

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per dotze (12) vots a favor (12 PSC), tres (3) en contra (srs. Engli i Sáez del PP i Ibáñez de C's) i cinc (5) abstencions (2 ERC, 2 ICV-EuiA i 1 CiU), donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment– a la sessió (20), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, i l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

-----

La Sra. Raquel Sánchez, en nom de l'equip de govern, va assenyalar que amb aquesta proposta es tractava de fer front a tot un seguit d'obligacions municipals respecte de les quals, en algun cas, o bé no hi havia crèdit pressupostari, o bé era insuficient en altres, de

tal manera que calia fer els suplementes i les transferències de crèdits corresponents, finançant els primers mitjançant recursos com per exemple el romanent líquid de tresoreria de l'exercici 2006, destinat a usos generals, o els nous o majors ingressos efectivament recaptats sobre els totals previstos en conceptes del pressupost corrent; i les segones mitjançant la disminució total o parcial del crèdit de determinades partides pressupostàries i l'augment d'idèntica quantia d'altres amb diferent vinculació jurídica, i en aquest cas també de diferents grups de funció, exposant-se a continuació per part de la Sra. Raquel Sánchez, de manera resumida, les xifres més significatives de l'esmentada proposta.

Seguidament va fer ús de la paraula el Sr. Miguel Àngel Ibáñez, en nom de Ciutadans, indicant que dins dels dos expedient que es presentaven, l'expedient corresponent a l'Institut de Gestió del Patrimoni Cultural i Natural, atesos els conceptes exposats, el seu grup no tenia res a dir, ja que el trobaven raonable, mentre que pel que feia al primer expedient, entenien que hi havien certs conceptes que com a mínim, els cridaven molt l'atenció, com era el cas del suplement de cent mil euros per a la difusió i divulgació de programes municipals, o l'increment de la partida d'electricitat d'edificis administratius, de cent mil euros per una banda i de quaranta mil per una altra, considerant a aquests efectes que aquestes xifres més aviat responien a una desviació respecte d'una despesa que podia estar prevista, tot i que donada la magnitud de les xifres exposades, se'ls feia molt difícil parlar de desviació. Precisament per això, va dir que d'entrada, els era difícil d'entendre que en el dossier es digués que aquestes despeses eren necessàries i urgents, i que no podien ser ajornades fins el proper exercici, sense produir un greu afebliment dels interessos de l'Ajuntament. En definitiva, el Sr. Ibáñez va dir que hi havien conceptes que pel seu grup municipal era molt difícil que entressin dintre d'aquesta categoria d'urgents i necessaris, i que per tant, el seu posicionament seria negatiu.

Per la seva part el Sr. Sergi Engli, en nom del PPC, va dir seguint en la línia que havia apuntat el portaveu de Ciutadans, el seu grup no podia estar d'acord amb aquesta modificació de crèdits, ja que suplementar les partides d'Alcaldia per difusió i divulgació de programes municipals en cent mil euros, i per estudis i treballs tècnics d'Alcaldia en uns altres noranta-tres mil euros, no tenia cap lògica, i més tenint en compte que la partida d'alcaldia ja es va incrementar de manera notable en els pressupostos d'enguany. Per altra banda, el Sr. Engli va dir que calia considerar que el tema de l'electricitat es podia justificar per la creació de nous equipaments, raó per la qual no pensaven entrar en aquest concepte, per bé que el Sr. Engli va insistir en el fet que les anteriors partides que acabava de comentar no tenien una lògica clara, raó per la qual potser caldria començar a controlar seriosament el pressupost de l'Ajuntament, indicant que potser caldria començar a fer-ho per alcaldia, ja que si el primer element fallava la resta havia de fallar també.

Va respondre la Sra. Raquel Sánchez, indicant que tal com constava en la memòria, la suplementació de les partides de difusió i divulgació de programes municipals venia motivada per la necessitat afrontar l'esforç de comunicació que s'havia de fer fins a final de l'exercici, i també motivat per donar a conèixer els nous programes municipals que es posaven en marxa; mentre que pel que feia a les partides de consums, era evident que com deia el Sr. Engli, això era conseqüència de l'amplitud dels serveis que l'Ajuntament havia posat en marxa, així com de l'entrada en funcionament dels nous equipaments municipals, que feien pujar de manera important les partides vinculades amb aquesta finalitat.

-----  
*Es va incorporar a la sessió el regidor sr. Josep Llobet*  
-----

**11 - ACORD PROVISIONAL DE MODIFICACIÓ DE LES ORDENANCES FISCALS  
DE L'AJUNTAMENT DE GAVÀ PER A L'EXERCICI 2008**

**PRIMER.- Aprovar**, d'acord amb el que disposen els articles 15 i 16 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, **els expedients de modificació de les Ordenances Fiscals següents:**

- Nº 1 *Taxa per l'expedició de documents administratius. Documents que expedeixen i en els quals són competents l'Administració o les autoritats municipals, a instància de part.*
- Nº 2 *Taxa per la concessió de plaques, patents i altres distintius anàlegs*
- Nº 3 *Taxa per l'obertura d'establiments i control d'activitats.*
- Nº 4 *Taxa per la custòdia i la retirada o immobilització de vehicles.*
- Nº 5 *Taxa del cementiri municipal.*
- Nº 6 *Taxa per recollida, transport i gestió d'escombraries i altres residus municipals.*
- Nº 7 *Taxa pel sanejament.*
- Nº 9 *Impost sobre Bens Immobles.*
- Nº 10 *Impost sobre vehicles de tracció mecànica.*
- Nº 11 *Impost sobre construccions, instal·lacions i obres.*
- Nº 12 *Impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana (Plusvàlues)*
- Nº 13 *Taxa per la utilització privativa o l'aprofitament especial de la via pública.*
- Nº 15 *Taxa per obertura de sondatges o rases en els terrenys d'ús públic i per qualsevol remoció del paviment o de les voreres a la via pública.*
- Nº 16 *Taxa per l'ocupació de terrenys d'ús públic amb mercaderies, materials de construcció, runa, tanques, puntals, cavallets i altres instal·lacions anàlogues.*
- Nº 17 *Taxa per l'aprofitament especial del domini públic local a favor d'empreses explotadores de serveis de subministrament d'interès general.*
- Nº 18 *Taxa per les entrades de vehicles a través de les voreres i les reserves de via pública per a l'aparcament, parada de vehicles i càrrega i descàrrega de mercaderies de qualsevol mena.*
- Nº 19 *Taxa per l'ocupació de parades de venda en el mercats municipals.*
- Nº 22 *Taxa per l'estacionament de vehicles de tracció mecànica en les vies públiques (zona blava).*
- Nº 23 *Taxa per la prestació de servei de comprovació de sorolls molestos que procedeixen de vehicles.*

**SEGON.-** Sotmetre aquest acord provisional d'aprovació dels expedients de modificació d'Ordenances Fiscals a informació pública i audiència als interessats, mitjançant la seva exposició en el tauler d'anuncis de la Casa Consistorial per un termini de trenta dies. L'esmentat termini començarà al dia següent al de la seva publicació en el Butlletí Oficial de la província, i durant el mateix podran ser examinats els expedients i els interessats podran presentar les reclamacions que estimin oportunes. Es publicarà, igualment un anunci en un diari dels de major difusió de la província.

**TERCER.-** Significar que, en el cas que no es presentin reclamacions, aquest acord fins llavors provisional s'entendrà definitivament adoptat.

-----  
**Resultat de les Votacions**

**Nº 1** *Taxa per l'expedició de documents administratius. Documents que expedeixen i en els quals són competents l'Administració o les autoritats municipals, a instància de part.*

L'expedient relatiu a la modificació d'aquesta Ordenança nº 1 va ser aprovat per setze (16) vots a favor (12 PSC, 2 ERC i 2 ICV-EUiA), tres (3) en contra (srs. Llobet, Sáez i Engli del PP) i dues (2) abstencions (1 CiU i 1 C's)

**Nº 2** *Taxa per la concessió de plaques, patents i altres distintius anàlegs.*

L'expedient relatiu a la modificació d'aquesta Ordenança nº 2 va ser aprovat per catorze (14) vots a favor (12 PSC i 2 ICV-EUiA), tres (3) en contra (srs. Llobet, Sáez i Engli del PP) i quatre (4) abstencions (2 ERC, 1 CiU i 1 C's)

**Nº 3** *Taxa per l'obertura d'establiments i control d'activitats.*

L'expedient relatiu a la modificació d'aquesta Ordenança nº 3 va ser aprovat per quinze (15) vots a favor (12 PSC, 2 ICV-EUiA i 1 C's), tres (3) en contra (srs. Llobet, Sáez i Engli del PP) i tres (3) abstencions (2 ERC i 1 CiU)

**Nº 4** *Taxa per la custòdia i la retirada o immobilització de vehicles.*

L'expedient relatiu a la modificació de l' Ordenança nº 4 va ser aprovat per quinze (15) vots a favor (12 PSC, 2 ICV-EUiA i 1 C's), tres (3) en contra (srs. Llobet, Sáez i Engli del PP) i tres (3) abstencions (2 ERC i 1 CiU)

**Nº 5** *Taxa de cementiri municipal.*

L'expedient relatiu a la modificació d'aquesta Ordenança nº 5 va ser aprovat per per disset (17) vots a favor (12 PSC, 2 ERC, 2 ICV-EUiA i 1 C's), tres (3) en contra (srs. Llobet, Sáez i Engli del PP) i una (1) abstenció (CiU)

**Nº 6** *Taxa per recollida, transport i gestió d'escombraries i altres residus municipals .*

L'expedient relatiu a la modificació de l' Ordenança nº 6 va ser aprovat per tretze disset (17) vots a favor (12 PSC, 2 ERC, 2 ICV-EUiA i 1 C's), tres (3) en contra (srs. Llobet, Sáez i Engli del PP) i una (1) abstenció (CiU)

**Nº 7** *Taxa pel sanejament.*

L'expedient relatiu a la modificació d'aquesta Ordenança nº 7 va ser aprovat per catorze (14) vots a favor (12 PSC i 2 ICV-EUiA), sis (6) en contra (srs. Llobet, Sáez i Engli del PP, sr. Reyes i sra. Jiménez d'ERC i sr. Ibáñez de C's) i una (1) abstenció (CiU)

**Nº 9** *Impost sobre Béns Immobles.*

L'expedient relatiu a la modificació de l' Ordenança nº 9 va ser aprovat per quinze (15) vots a favor (12 PSC, 2 ICV-EUiA i 1 C's), tres (3) en contra (srs. Llobet, Sáez i Engli del PP) i tres (3) abstencions (2 ERC i 1 CiU)

**Nº 10** *Impost sobre vehicles de tracció mecànica.*

L'expedient relatiu a la modificació de l' Ordenança nº 10 va ser aprovat per quinze (15) vots a favor (12 PSC, 2 ICV-EUiA i 1 C's), cinc (5) en contra (srs. Llobet, Sáez i Engli del PP i sr. Reyes i sra. Jiménez d'ERC) i una (1) abstenció (CiU)

**Nº 11** *Impost sobre construccions, instal.lacions i obres.*

L'expedient relatiu a la modificació de l' Ordenança nº 11 va ser aprovat per catorze (14) vots a favor (12 PSC i 2 ICV-EUiA), cinc (5) en contra (srs. Llobet, Sáez i Engli del PP i sr. Reyes i sra. Jiménez d'ERC) i dues (2) abstencions (CiU i C's)

**Nº 12** *Impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana (Plus- Vàlues)*

L'expedient relatiu a la modificació de l' Ordenança nº 12 va ser aprovat per catorze (14) vots a favor (12 PSC i 2 ICV-EUiA), cinc (5) en contra (srs. Llobet, Sáez i Engli del PP i sr. Reyes i sra. Jiménez d'ERC) i dues (2) abstencions (CiU i C's)

**Nº 13** *Taxa per la utilització privativa o l'aprofitament especial de la via pública.*

L'expedient relatiu a la modificació de l' Ordenança nº 13 va ser aprovat per quinze (15) vots a favor (12 PSC, 2 ICV-EUiA i 1 C's), tres (3) en contra (srs. Llobet, Sáez i Engli del PP) i tres (3) abstencions (2 ERC i 1 CiU)

**Nº 15** *Taxa per obertura de sondatges o rases en els terrenys d'ús públic i per qualsevol remoció del paviment o de les voreres a la via pública.*

L'expedient relatiu a la modificació d'aquesta Ordenança n° 15 va ser aprovat per quinze (15) vots a favor (12 PSC, 2 ICV-EUiA i 1 C's), tres (3) en contra (srs. Llobet, Sáez i Engli del PP) i tres (3) abstencions (2 ERC i 1 CiU)

**N° 16** *Taxa per l'ocupació de terrenys d'ús públic amb mercaderies, materials de construcció, runa, tanques, puntals, cavallets i altres instal·lacions anàlogues.*

L'expedient relatiu a la modificació d'aquesta Ordenança n° 16 va ser aprovat per quinze (15) vots a favor (12 PSC, 2 ICV-EUiA i 1 C's), tres (3) en contra (srs. Llobet, Sáez i Engli del PP) i tres (3) abstencions (2 ERC i 1 CiU)

**N° 17** *Taxa per aprofitament especial del domini públic local a favor d'empreses explotadores de serveis de subministrament d'interès general.*

L'expedient relatiu a la modificació d'aquesta Ordenança n° 17 va ser aprovat per (15) vots a favor (12 PSC, 2 ICV-EUiA i 1 C's), cinc (5) en contra (srs. Llobet, Sáez i Engli del PP i sr. Reyes i sra. Jiménez d'ERC) i una (1) abstenció (CiU)

**N° 18** *Taxa per les entrades de vehicles a través de les voreres i les reserves de via pública per a l'aparcament, parada de vehicles i càrrega i descàrrega de mercaderies de qualsevol mena.*

L'expedient relatiu a la modificació d'aquesta Ordenança n° 18 va ser aprovat per quinze (15) vots a favor (12 PSC, 2 ICV-EUiA i 1 C's), tres (3) en contra (srs. Llobet, Sáez i Engli del PP) i tres (3) abstencions (2 ERC i 1 CiU)

**N° 19** *Taxa per l'ocupació de parades de venda en els mercats municipals.*

L'expedient relatiu a la modificació d'aquesta Ordenança n° 19 va ser aprovat per quinze (15) vots a favor (12 PSC, 2 ICV-EUiA i 1 C's), quatre (4) en contra (srs. Llobet, Sáez i Engli del PP i sr. Castellano de CiU) i dues (2) abstencions (2 ERC)

**N° 22** *Taxa per l'estacionament de vehicles de tracció mecànica en les vies públiques (zona blava).*

L'expedient relatiu a la modificació d'aquesta Ordenança n° 22 va ser aprovat per catorze (14) vots a favor (12 PSC i 2 ICV-EUiA), cinc (5) en contra (srs. Llobet, Sáez i Engli del PP i sr. Reyes i sra. Jiménez d'ERC) i dues (2) abstencions (CiU i C's)

**N° 23** *Taxa per la prestació del servei de comprovació de sorolls molestos que procedeixen de vehicles.*

L'expedient relatiu a la modificació d'aquesta Ordenança n° 23 va ser aprovat per quinze (15) vots a favor (12 PSC, 2 ICV-EUiA i 1 C's), tres (3) en contra (srs. Llobet, Sáez i Engli del PP) i tres (3) abstencions (2 ERC i 1 CiU)

*Nº 24 Taxa per les prestacions de la Policia Municipal i circulacions especials.*

L'expedient relatiu a la modificació d'aquesta Ordenança nº 24 va ser aprovat per catorze (14) vots a favor (12 PSC i 2 ICV-EUiA), cinc (5) en contra (srs. Llobet, Sáez i Engli del PP i sr. Reyes i sra. Jiménez d'ERC) i dues (2) abstencions (CiU i C's)

-----

El Sr. Alcalde va indicar que de no existir cap inconvenient, el que es faria primer seria una intervenció de la portaveu del govern, seguida d'una exposició per cada grup, en la qual s'hauria de donar compte de les esmenes formulades. A continuació es produiria una resposta per part del govern, per passar finalment a la votació.

A continuació, la Sra. Raquel Sánchez, en nom de l'equip de govern, va manifestar que el que es portava avui a discussió i aprovació provisional era la proposta de modificació de determinades ordenances fiscals i taxes que haurien de regir el proper any 2008, proposta que –va dir- ja havia estat presentada a la reunió de portaveus dels grups municipals i a la Comissió Informativa de l'àmbit de Coordinació i Planificació Estratègica, en les quals es van explicar els fonaments tècnics i econòmics de les modificacions proposades. En aquest sentit, la Sra. Sánchez va manifestar que la proposta fiscal es plantejava, d'una banda, com ja s'estava fent des de feia uns anys, un increment general dels impostor i taxes igual a l'IPC interanual del mes d'agost, que com era conegut, havia estat del 2,2 % (a banda d'aquelles sobre les que es proposaven en les modificacions) Aquest era un increment contingut, per sota de les previsions del que seria l'IPC interanual pel final d'any, previst en un 3.2 % aproximadament, però que, en tot cas, contemplava els recursos necessaris per garantir la qualitat dels serveis que prestava l'Ajuntament. D'altra banda, es mantenien bonificacions socials i ambientals d'anys anteriors i s'incorporaven d'altres a iniciativa d'aquest Govern municipal i d'altres que el grup municipal de ICV-EUiA havia fet arribar prèviament, i que una vegada valorades, havien estat incorporades a la proposta de modificacions. Així mateix, la Sra. Raquel Sánchez va assenyalar que aquest any s'havia creat una nova ordenança, la Taxa de prestació de Serveis Urbanístics i Inspeccions, que s'explicaria al següent punt del ordre del Ple. Per últim, i pel que feia als preus públics, tal i com ja s'havia avançat a la Comissió Informativa de l'àmbit de Benestar i Serveis a les Persones, en aquest ple no se sotmetrien a discussió i aprovació les tarifes que s'abonarien a les diferents entitats i organismes autònoms, donat que respecte d'aquests, en atenció a la seva naturalesa, s'havia considerat més adient que tinguessin el caràcter de preus públics. Per aquest fet, la Sra. Sánchez va dir que els aspectes relatius a modificacions, increments i bonificacions serien objecte dels corresponents debats en les Juntes de Govern dels diferents organismes autònoms. Tanmateix, va dir que ja es podia avançar al grup municipal d'ERC, grup que havia plantejat esmenes en aquest sentit, que pel que feia als preus públics pels abonaments de la gent jove a les instal·lacions esportives, l'equip de govern sí que estava en la línia d'introduir alguna bonificació, tot i que encara no s'havia determinat quina era la via per la qual es portaria a terme.

Seguidament, la Sra. Raquel Sánchez va fer un resum de les modificacions proposades, assenyalant a aquests efectes que, pel que feia a la Núm. 1 (Taxa per a l'expedició de documents administratius), a l'article 5 Tarifes, A) Certificats i acreditacions, s'incorporava al punt 4, Drets d'examen, les tarifes d'inscripció especificades en funció de les categories convocades. A més, s'afegia el punt 5, gravant la tinença de gossos potencialment perillosos. D'altra banda, en el punt D) 11 Autoritzacions a empreses,



s'incrementava l'import de la distribució de publicitat, sense especificar la quantitat, donat que mai era el mateix nombre d'exemplars que el que declaraven, deixant-se solament "per dia". A més, se suprimia l'autorització de publicitat per megafonía: estava prohibida, mentre que d'altra banda, la col·locació de cartells a fanals s'especificava a més de per unitat, també per dia. Així mateix, en el punt F) Documents relacionats amb els serveis tècnics municipals, se suprimien els punts 13 a 33, que passaven a la Taxa per Serveis Urbanístics. En el punt G ) Informes, s'introduïa el cobrament de les fotografies fetes per la Guardia Urbana en cas d'accident, per unitats, en el cas de que es sol·licités la seva incorporació a l'informe. Finalment, la Sra. Raquel Sánchez va fer esment especial del fet que a l'article 6, Bonificacions, no es cobrarien els informes sol·licitats pels casos de violència domèstica. D'altra banda, i pel que respecta a la Núm. 3 (Taxa per l'obertura d'establiments), la Sra. Sánchez va manifestar que a l'article 5 Quota tributària. Tarifes, s'afegia el punt l) per a les obertures per un màxim de 6 mesos relatives a activitats que no eren de temporada, com per exemple, una oficina oberta per una promotora per vendre els pisos acabats de construir i ensenyar el pis pilot. A més, a l'apartat 2 Altres conceptes, s'afegia el c) Taxa per autorització sanitària pel comerç de la carn fresca i derivats, en aplicació del RD 1376/03, el qual establia les condicions sanitàries pel tractament de les carns fresques i derivats. Així mateix, i pel que feia a la Núm. 4 (Taxa per la custòdia i retirada de vehicles), la Sra. Sánchez va indicar que a l'article 4 es modificava el termini furt per sostracció, que no implicava qualificació penal. Respecte de la Núm. 5 (Taxa cementiri), va assenyalar que a l'article 5 Tarifes E) Manteniment, s'afegia la taxa per manteniment dels columbaris. Respecte de la taxa Núm. 6 (Taxa escombraries), la Sra. Sánchez va manifestar que es recollia la proposta del grup d'ICV-EUiA relativa a que en la taxa d'escombraries domiciliàries, s'afegia l'article 6, el qual contemplava una bonificació del 20 % com a mínim per a les persones que al seu domicili habitual tinguessin un sistema d'autogestió de la fracció orgànica dels residus. Per altra part, en relació a la Núm. 7 (Taxa de sanejament), s'afegia a l'article 5 Bases i tarifes, un punt mitjançant el qual es gravaria la recollida a la via pública d'animals morts identificats. Respecte de la Núm. 9 (Impost sobre béns immobles), la Sra. Sánchez va indicar que s'ampliaven els articles 1 Fet imposable, i 5 Subjecte passiu, per tal de definir les característiques dels tipus d'immobles i la naturalesa del sòl, d'acord amb la normativa per a la prevenció del frau fiscal, la Llei del Cadastre i la pròrroga per la valoració dels béns de característiques especials. A més, s'actualitzaven les rendes màximes per sol·licitar les bonificacions per a les famílies nombroses. D'altra banda, la Sra. Sánchez va assenyalar que la revisió cadastral de Gavà es va efectuar a l'any 2000, amb efectes pel 2001, afegint que d'acord amb el TRLHL, la base imposable, és a dir, el valor sobre el que es calculava la quota d'IBI va tenir una reducció del 90% sobre la diferència entre el valor anterior a la revisió i el nou valor actual, reducció que es venia incrementant cada any en un 10% fins a arribar a la totalitat del nou valor fixat. Així les coses, enguany estàvem en una reducció de 30%, mentre que pel 2008 seria del 20%, amb un tipus de gravamen mínim sobre la base imposable que determinava la quota del 0,4% i un màxim del 1,10%. A més, va dir que l'Ajuntament havia incrementat el gravamen de l'any passat, del 0,664% al 0,666 que suposava el 2,2 % d'increment. Tanmateix, com que la base s'incrementava en un 10%, això suposava un increment total entre un 7 i un 8%, que no era res més que la reducció progressiva de la bonificació del valor cadastral fins a arribar el 2010 al valor assignat en la revisió. En qualsevol cas, aquesta reducció del valor només ho era a efectes de càlcul de la quota de l'IBI, mentre que el valor cadastral sencer era el que regia a efectes de plusvàlues, impost de successions, etc. Finalment, la Sra. Sánchez va indicar que per als BICES (AENA) no regia aquesta reducció, atès que es va donar d'alta com a construcció el 2006 i va començar a tributar com solar de característiques urbanes el 2005. Per això, encara que el valor assignat pel cadastre era el d'una construcció normal (ja que restava pendent de valoració especial quan s'aprovés el Reglament Especial) se l'aplicava el gravamen específic que no podia ser inferior al 0,4

ni superior al 1,3, havent-se aprovat per enguany l'1,13%. Per altra part, i pel que feia a la Núm. 10 (Impost vehicles), la Sra. Sánchez va dir que a l'article 4 Tarifes, els ciclomotors, motocicletes de menys de 125 i de 125 a 250 havien superat el coeficient d'increment autoritzat per la Llei, i que per tant, les tarifes s'haurien de rebaixar fins el màxim autoritzat per la Llei, així com revisar les altres, per tal que l'aplicació de l'increment previst pel proper any no el superés també. A més, va dir que el TRLHL determinava en l'article 45 les quotes mínimes a aplicar per cada Ajuntament en funció de la potencia i el tipus de vehicle, quotes que es podrien incrementar com a màxim al doble, és a dir, que el coeficient que permetia la llei era 2. En qualsevol cas però, la Sra. Sánchez va indicar que s'havien hagut de rebaixar les tarifes de ciclomotors i motocicletes respecte 2007, i s'havien incrementat aproximadament un 1,99%, en lloc del 2,2% , per no sobrepassar el sostre determinat per la Llei. Això volia dir que en tant no es tornessin a actualitzar per llei les tarifes mínimes o s'incrementés el coeficient, Gavà hauria de congelar les tarifes pels propers anys. Per altra banda, a l'article 6 Declaració i ingrés, s'afegia un paràgraf al punt 1 en el sentit de no reclamar només el pagament de l'últim rebut en les baixes i canvis de titularitat, sinó que també es comunicaria a Trànsit cada final d'any els rebuts impagats. Respecte de la Núm. 11 (Impost de construccions), la Sra. Sánchez va indicar que a l'article 8 Exempcions i bonificacions, s'eliminava el punt 4, que passava a l'ordenança fiscal Taxes per Serveis Urbanístics, i s'afegia un paràgraf, en el sentit de considerar desestimat el benefici fiscal que no es concedís dins dels 6 mesos següents la petició (silenci negatiu de l'article 104.3 de la LGT). Finalment, en l'annex en el qual estaven especificats el mòduls tipus per valorar les construccions, s'afegia el comercial (oficines), hosteleria, cultural (docent i religions) i l'esportiu. Pel que fa la Núm. 12 (Impost plusvàlua), a l'article 2 Fet imposable, s'afegia el punt 7, establint com a no subjecte a l'impost els actes d'extinció del dret d'usdefruit. A més, s'actualitzaven els valors cadastrals de sòl per a determinar les bonificacions per habitatge habitual, mentre que s'incrementava en un 2,2 % el coeficient o percentatge anual, sense modificar el gravamen, atès que aquest ja estava la màxim. Finalment, a l'article 12 s'establien els recàrrecs d'extemporaneïtat i les sancions, de conformitat amb la LGT i la llei de prevenció del frau fiscal. Respecte de la Núm. 13 (Taxa per utilització de la via pública), la Sra. Sánchez va dir que a l'article 1 s'introduïa el concepte sessions fotogràfiques que no es contemplava malgrat que estava inclòs en el quadre de tarifes. Així mateix, a l'article 3 Quantia, s'incrementaven en més de l'IPC els rodatges cinematogràfics, les sessions fotogràfiques i les activitats amb finalitat publicitàries, mentre que d'altra banda, a proposta d'ICV-EUiA s'incrementaven els caixers automàtics a la via pública en un 5 %. Pel que fa a la Núm. 14 (Taxa d'extracció de sorra i materials de construcció), se suprimia l'extracció de sorra per no estar autoritzada, mentre que la resta s'incorporava a l'ordenança fiscal de Taxes de Serveis Urbanístics, de tal manera que aquesta ordenança fiscal desapareixia. En relació a la Núm. 15 (Taxa per l'obertura de sondatges, rases, remocions via pública), a l'article 3 Quantia, s'introduïa l'apartat F), relatiu a la poda preventiva de l'arbrat viari per aixecament de bastida o obres majors o menors, i a la vegada, s'inclouïa una taxa per poda preventiva de l'arbrat viari per aixecaments de bastides o altres procedents d'obres majors o menors efectuades per particulars. Pel que fa a la Núm. 17 (Taxa per aprofitament del domini públic local), la Sra. Sánchez va dir que a l'article 6 Base imposable pels serveis de telefonia mòbil i quota tributària, s'incrementava en funció de les dades de la comissió del Mercat de Telecomunicacions, el consum telefònic mitjà per unitat urbana (Cmf), el nombre de telèfons fixos (Nt), el nombre d'habitants empadronats (NH) i el consum mitjà per telèfon mòbil (Cmm), a més de modificar-se el coeficient atribuïble a cada operador, atès que havia variat la seva quota de participació (CE). D'altra banda, tota vegada que aquestes dades s'havien incrementat molt, degut a la important pujada d'usuaris de telefonia mòbil (hi havien més telèfons que habitants), es proposava rebaixar el coeficient aplicat a la quota imposable, a l'1,4%. Així mateix, i pel que feia a la Núm. 18 (Taxa entrada

vehicles, guals i reserves d'aparcament), la Sra. Raquel Sánchez va manifestar que en el preu del ml per fracció per als guals, es modificava la fracció mínima de 0.80 per 0.40, que era la mida de cada "panot". Respecte de la Núm. 19 (Taxa per l'ocupació de parades de venda en els mercats municipals), la quantia mínima del preu de traspàs es rebaixava a un 15 %, recollint en aquest cas la proposta del grup d'ICV-EUiA i la voluntat del govern municipal. En relació a la Núm. 22 (Taxa de la zona blava), s'incrementaven les tarifes a partir dels 30 minuts, i es modificava la denominació de l'article 5: en lloc de Obligació de pagament, Gestió del pagament. A més, s'afegia l'article 6 Infraccions i Sancions, en el qual s'especificaven com a tals, la manca de comprovant horari i sobrepassar el límit indicat en el comprovant. Respecte de la Núm. 23 (Taxa sorolls), es modificava el títol de la taxa passant a denominar-se Taxa per la prestació del servei de comprovació de sorolls molestos que procedissin de vehicles i d'altres comprovacions tècniques, donat que també es comprovarien les motocicletes trucades.

Seguidament, obert el torn d'intervencions, els grups de Ciutadans i de CiU van dir que de moment no pensaven intervenir, fent ús de la paraula la Sra. Emma Blanco, en nom d'ICV-EUiA, la qual va demanar també que, si fos possible, d'intervenir posteriorment, per tal de posicionar-se no només respecte de la intervenció de la portaveu de l'àrea econòmica del govern, sinó també respecte de les esmenes presentades pels altres grups municipals.

Va respondre el Sr. Alcalde, indicant que li semblava bé, però recordant al mateix temps que el grup de Ciutadans havia presentat esmenes a la proposta, demanant a aquest grup si les consideraven ja defensades per via de comissió informativa.

Va respondre el Sr. Miguel Ángel Ibáñez, manifestant que en la seva opinió, les esmenes presentades pel seu grup ja havien estat el suficientment explicades en comissió, raó per la qual consideraven que era una redundància tornar-les a defensar novament en el ple, i més si es tenia en compte la previsible durada d'aquesta sessió.

Finalment el Sr. Alcalde, després d'agrair aquesta atenció del Sr. Ibáñez, va cedir la paraula al Sr. Marcel·lí Reyes, en nom d'ERC, el qual va indicar que passaria a defensar les vuit esmenes presentades, afegint però que considerava important fer ara una valoració general, i després passar a argumentar cadascuna de les esmenes formulades pel seu grup municipal. Així doncs, el Sr. Reyes va començar la seva intervenció indicant que en un mont idíl·lic i feliç, ERC entendria la rebaixa de taxes i de preus públics, etc., però que a l'hora de la veritat, en el món real, el debat havia d'anar per una altra banda, i més quan des d'una força d'esquerres, el que s'havia de demanar i el que havia de centrar el debat era que tothom pagués impostos, i que el que es recaptava s'apliqués finalment d'una manera progressista i amb les màximes eficiència i transparència. Dit això, el Sr. Reyes va manifestar que la valoració que el seu grup feia respecte de l'augment de la pressió fiscal era positiu, tenint en compte que era el 2,2 % sobre l'any 2006 i que l'interanual arribava fins a setembre al 2,7 %, i a Catalunya el 2,9 %, raó per la qual tot semblava indicar que l'excés que es podia haver produït alguna any en la pressió fiscal, ara es venia a reequilibrar. D'altra banda, i pel que feia a la modificació de la taxa per l'emissió d'informes policials, el Sr. Reyes va agrair que se'ls fes cas, mentre que per altra part, no els semblava tant lògic tot el preu de la conservació dels columbaris en la taxa de cementiris. Pel que feia a la taxa d'escombraries, ERC pensava que aquelles persones que fessin la recollida orgànica a casa, haurien de tenir algun tipus de bonificació, mentre que respecte de la taxa de clavegueram estaven en desacord que es considerés com a fet imposable la recollida d'animals morts a la via pública, fins el punt

que era a més de dubtosa legalitat, atès que a la pròpia Llei reguladora de les hisendes locals es deia expressament que no es podien percebre taxes per la neteja de la via pública, assenyalant que en la seva opinió hagués estat millor conceptual-ho com una sanció. Igualment, pel que feia a la possibilitat de cobrar una taxa per la destrucció de productes contaminants o propagadors de gèrmens nocius per la salut, etc., ERC considerava que es podien fer alguns aclariments conceptuals. Així mateix, el Sr. Reyes va dir que estaven d'acord a l'introduir a l'IBI determinats tipus impositius sobre autopistes de peatge i altres, mentre que pel que feia a la modificació de l'impost d'obres, establint el silenci positiu negatiu quan es demanava una bonificació, va dir que entenien que aquest hauria de tenir caràcter positiu, mentre que pel que feia a l'impost de circulació, estaven d'acord amb la baixada pel que respecte a l'impost de les motocicletes, si així corresponia legalment. Respecte de la desaparició l'extracció de sorres per la seva incorporació a la nova ordenança núm. 25, va dir que també estava d'acord amb la realitat, però en canvi, no només no estaven d'acord, sinó més aviat en contra, amb el fet de que a la taxa per telefonia mòbil s'apugés la quantitat que havien de pagar les companyies, però en canvi es baixés la quota de l'1,5 a l'1,4 respecte del negoci, manifestant en aquest sentit que més aviat semblava que les companyies rebien una bonificació indirecta. Per altra banda, i en relació als preus de la zona blava, el Sr. Reyes va dir que es feia aquest augment triennal, que casualment s'acabava sempre o començava a partir de les eleccions municipals, i que en tot cas, segons que va dir el Sr. Reyes, ERC pensava que era una qüestió que hauria d'anar lligada un tema que, encara que no era d'ordenances, sí que en la seva opinió la primera fracció hauria de ser gratuïta, cosa que veien repetint des de ja feia uns quants anys, de la mateixa manera que consideraven que ja era hora de que s'obrís un debat sobre la distribució de les zones blaves, i si calia complementar-ho o no amb una altre qüestió com eren les zones verdes, ja que tal com estaven ara en aquests moments i amb els llocs que ocupaven les zones blaves, podien ser considerades per la ciutadania bé com un privilegi, bé com un greuge, raó per la qual la seva distribució hauria de ser més clara i respondre a criteris objectius. Precisament per això, va dir, si es consideraven les zones blaves com a una eina per afavorir la rotació de vehicles i beneficiar el comerç, del centre de Gavà, hauria de contemplar-se també un element compensatori per les altres zones comercials que no tenien una posició de centralitat, o bé caldria tenir en compte també la manca d'aparcament en determinats barris i veure també si calia tenir més cura dels residents, o fins i tot, la possibilitat de creació d'alguna zona verda. A més, el Sr. Reyes va dir que pel que feia a la nova ordenança sobre prestació de serveis urbanístics, va dir que no es contemplava l'extracció de sorres o altres elements, mentre que els semblava ridículament baixa la taxa per pedreres, ni tampoc es contemplava la taxa per plans d'urbanització, mentre que respecte de les llicències d'obres, es baixaven del 4 a l'1 per cent, sense que paral·lelament s'establissin rebaixes pels pisos de protecció oficial o de lloguer, fet aquest que els semblava lògic. Finalment, el Sr. Reyes va dir que el seu grup havia observat que hi havien moltes i variades correccions tècniques, respecte de les quals hi estaven d'acord amb el seu major nombre, passant a continuació el Sr. Reyes a defensar les esmenes que havien presentat. Així, i pel que feia als informes municipals, ERC demanava d'ampliar les exempcions previstes a tot tipus de delictes, mentre que respecte de l'obertura d'establiments, demanaven que es gravessin les superfícies de més de 500 m<sup>2</sup>, els de negocis immobiliaris i bonificar les activitats sense impacte ambiental. Pel que feia a la nova taxa per la conservació de columbaris, el Sr. Reyes va dir que ERC demanava una rebaixa de la taxa, l'igual que en el cas de la de inhumació de cendres, que hauria de ser com a molt la meitat de la inhumació de nínxols. Respecte del clavegueram, i tal com havia dit abans, el Sr. Reyes va dir que era partidari de treure el fet imposable de la recollida d'animals de la via pública, mentre que respecte de l'impost d'obres, eren partidaris de mantenir el silenci positiu. Pel que feia a l'ordenança de circulació, demanaven que es gravés d'una manera especial els quads, com si fossin motos de la

màxima potència, i que a la vegada es bonifiquessin els vehicles híbrids. Respecte de les plusvàlues, el Sr. Reyes va dir que calia bonificar els propietaris de béns protegits que haguessin invertit en llur conservació. En relació a l'IAE, va dir que ERC proposava bonificar de negocis situats en carrers en obres, i respecte de la telefonia mòbil, que s'augmentessin les quanties, tal com abans ha havia expressat, i la gratuïtat dels primers quinze minuts en les zones blaves. Sobre prestacions de serveis de la Policia Municipal, exempcions en cas de seguretat ciutadana o de protecció civil, i sobre l'ordenança de serveis urbanístics, entre d'altres, incloure l'extracció de sorres o altres elements geològics, augmentar la taxa de pedreres, així com deixar les llicències d'obra nova al 4%. En relació als preus públics del Patronat d'Esports, el Sr. Reyes va dir que agràia que s'hagués tingut en compte el que defensava ERC, tot i que estaven pendents de veure com quedava finalment, mentre que respecte dels preus públics del Museu i Mines arqueològiques, entenien que s'hauria de fer com Barcelona, i establir la gratuïtat dels primers diumenges de mes. En darrer terme, el Sr. Reyes va dir que el vot d'ERC aniria en funció de segons quin fos el grau d'acceptació de les esmenes formulades, afegint que si les rebutjaven, el seu vot seria contrari a les ordenances.

Per la seva part el Sr. Sergi Engli, en nom del PPC, va dir que en relació a proposta de modificació de les ordenances fiscals, considerava que d'entrada, l'augment del 2,2 % estava en la bona línia. Tanmateix, el Sr. Engli va recordar que el seu grup tenia un model que feia ja molts anys que el venien defensant, per tal de determinar quin hauria de ser l'augment a aplicar any darrera any. En aquest sentit doncs, si l'any passat hi va haver un increment en la pressió fiscal d'un 1 %, atès que la inflació va pujar un punt menys que la pujada d'impostos, el que calia ara era recuperar aquest 1 %, tenint en compte la inflació prevista en el mes de setembre de cada any. Precisament per això, i a partir d'aquestes dades, el Sr. Engli va dir que el seu grup defensava una pujada de l'1,7% en el impostos per aquest any. D'altra banda, i pel que feia a la resta de canvis que es plantejaven a les ordenances fiscals, el Sr. Engli va dir que hi havia tot un seguit d'elements respecte del quals s'hi podia estar o no d'acord, encara que n'hi havien alguns que milloraven el redactat de les diferents taxes i impostos, i d'altres que venien imposats legalment. Així les coses, el Sr. Engli va manifestar que el PPC considerava que s'haurien de plantejar determinades esmenes a dites modificacions, que anaven tant en la línia de la formulació d'esmenes sobre les modificacions que es proposaven per aquest any, com modificacions sobre el que ja estava establert. En concret doncs, el PPC proposava com a esmenes, pel que feia a la taxa per a la recollida d'escombraries, que en lloc d'una bonificació del 20% per les persones físiques que tinguessin en el domicili habitual un sistema d'autogestió de recollida de la fracció orgànica dels residus, la bonificació fos de l'ordre del 75%, ja que qui era capaç de fer una adequada gestió d'aquest tipus de residus, de ben segur que també ho havia fet respecte de la resta, i en aquest sentit, va dir que eren mereixedors d'aquesta bonificació com a premi per la seva tasca. Pel que feia a la taxa pel sanejament, el PPC considerava que al tractar-se d'una taxa que s'aplicava sobre el valor liquidable de l'impost sobre béns immobles, això representava en la pràctica que era una taxa que estava incrementada tres vegades, atès que d'una banda, l'IBI estava augmentant un 10% anual per l'increment del valor cadastral que s'aplicava any darrera any; a més, el tipus aplicable en l'IBI augmentava també any darrera any; i si sobre, s'augmentava també el tipus impositiu aplicable a la base liquidable, eren ja tres increments, raó per la qual el Sr. Engli va dir que eren partidaris de la congelació d'aquesta taxa. Tot i amb això, el Sr. Engli va dir que també tenien molt clar que encara que el tipus impositiu es congelés, com que el valor liquidable de l'IBI aniria creixent, també se seguiria incrementat aquesta taxa. Pel que feia a l'IBI, el Sr. Engli va dir que els tipus de gravamen s'haurien d'abaixar, ja que aquests darrers anys tothom havia viscut l'increment que s'havia produït en el mercat immobiliari, increment que com a mínim es podia qualificar d'escandalós,

però en canvi, semblava que ningú s'hagués adonat que la persona que tenia en propietat un únic habitatge, tant li era que aquest hagués augmentat un 20 ó un 40 %, ja que forçosament hi hauria de seguir vivint. Per això, va dir el Sr. Engli, el tipus de gravamen no s'hauria d'estar incrementant contínuament, quan el cert era que aquest mateix propietari seguia guanyant si fa no fa el mateix. A més, el Sr. Engli va dir que pel PPC s'hauria d'aplicar una bonificació del 33 % en la quota íntegra d'aquest impost, pels habitatges que constituïssin la primera vivenda del subjecte passiu, per idèntica raó que havia exposat abans: el subjecte passiu no tenia perquè patir les conseqüències d'aquest increment desbocat dels preus de l'habitatge. Respecte de la plusvàlua, el Sr. Engli va manifestar que pel seu grup, en contra de l'opinió de l'equip de govern, segons el qual s'hauria de plantejar una bonificació en un percentatge del 95 % segons quin fos el valor cadastral del terreny, o del 75 % en altres supòsits, etc., el PPC considerava que això no tenia cap lògica, i més quan els increments de valor dels terrenys havien escapat també de tot control, sense tenir res a veure amb la realitat, indicant a aquests efectes que pel PPC la bonificació hauria de ser del 95 % per a totes les quotes aplicables a cònjuges, parelles d'unions estables de parella i ascendents i descendents de primer grau, quan la finca transmesa fos l'habitatge habitual del subjecte passiu, i sempre en transmissions mortis causa. D'altra banda, es parlava també d'un abonament que es practicaria en el seu cas a les persones que quedessin vídues, per exemple, si procedien a transmetre l'habitatge dins dels següents cinc anys, fet aquest respecte del qual el seu grup hi estava d'acord, llevat que la transmissió es produís per manca de capacitat de manteniment de l'habitatge, o que aquest fos molt més gran del que requerien les seves necessitats, o en els supòsits anomenats d'hipoteca inversa, per tal de suplementar la seva pensió, perquè tots aquests supòsits eren supòsits de necessitat, i no pas de caprici. Per altra part, pel que feia a la taxa per a l'obertura de sondatges o rases en terrenys d'ús públic, el Sr. Engli va dir que l'ordenança feia referència a les podes preventives en arbres afectats o no per obres majors o menors, fent-se a continuació una classificació segons l'alçada dels arbres, amb l'afegitó que si dits arbres superaven els 15 m. d'alçada, tindrien la consideració de monumentals; doncs bé, el Sr. Engli va manifestar que l'alçada dels arbres no era un element determinant de la seva monumentalitat, ja que ben a prop teníem el cas d'oliveres moltes vegades centenàries, la monumentalitat de les quals no es podia posar en dubte, sense que en cap superessin l'alçada indicada. Per això, pel PPC, fos quina fos la mida d'aquests arbres considerats monumentals, haurien d'estar subjectes a una valoració econòmica dels mateixos als efectes d'una possible mort per causa de les obres. Respecte de la zona blava, el Sr. Engli va dir que la quantia a pagar en el cas de la persona que, havent adquirit un tiquet, es passés dels temps establert, per tal de no ser objecte de sanció, havia augmentat fins els 4 € quantitat que pel Sr. Engli era excessiva, indicant que en tot cas la quantitat que s'aplicava actualment de 3,40 € no s'hauria d'haver tocat.

A continuació va fer ús novament de la paraula la Sra. Raquel Sánchez, en nom de l'equip de govern, assenyalant que passaria en primer lloc a donar resposta a la intervenció del portaveu d'ERC. En aquest sentit doncs, la Sra. Sánchez va manifestar que en el fons, la intervenció del Sr. Marcel·lí Reyes no havia estat més que una avançada del contingut de les esmenes formulades per dit grup, raó per la qual la Sra. Sánchez va dir que entraria a debatre una per una les esmenes formulades per ERC, i a exposar quin seria el posicionament de l'equip de govern respecte de la incorporació o no de dites esmenes. Pel que feia a l'esmena a la primera de les ordenances fiscals, la Sra. Sánchez va dir que respecte de la proposta de quantificació i ampliació de la bonificació, es mantindria el text de l'ordenança, per bé que es miraria que la bonificació fos del 100 % de la tarifa quan s'apliqués a supòsits com informes sol·licitats per víctimes de violència domèstica, indicant que no s'afegien les altres peticions, atès que calia considerar que els atestats realitzats per la Policia Local quan es tractava de fets constitutius de delictes, ja

eren tramesos directament de la Policia al Jutjat, de tal manera que els afectats tenien la possibilitat d'accedir a aquests informes via jutjat, sense necessitat de sol·licitar-ho a l'Ajuntament, i per tant, no es podia donar cap situació d'indefensió pel ciutadà. Respecte de l'ordenança fiscal núm. 3, es desestimava l'esmena presentada i es mantenia el text presentat, atès que contemplava un increment lineal del 2,2 %, ja que la proposta de congelar la quota variable de les petites superfícies i incrementar la de les grans superfícies, tenia les mateixes connotacions de la proposta que ja havia fet ERC per les ordenances municipals del 2007, i en aquest sentit, calia fer la mateixa consideració de que les petites superfícies eren activitats innòcues amb quota fixa baixa i cap tributació en quant a l'IAE, mentre que pel que feia a les grans superfícies, aquestes estaven sotmeses a permís o llicència ambiental, se'ls aplicava una quota sensiblement més alta i tributaven per l'IAE, de tal manera que si es continuava gravant més a aquestes grans superfícies, podrien deixar de tenir interès en la instal·lació al nostre municipi. Així mateix, i pel que feia a les tarifes de l'apartat c), l'esmena d'abaratiment de les activitats de l'annex II.2 i de l'annex III, així com el percentatge d'autorització de l'inici de l'activitat, no estava en consonància amb el preu del servei de comprovació que prestava l'Ajuntament, justificat per l'informe tècnic-econòmic, afegint que aquest servei era molt més complex que el que es prestava per llicències de l'annex I i II.1, que estaven supervisades ja prèviament per la Generalitat, per la qual cosa no calia fer aquesta actuació, i d'aquí que quedés justificat que el preu del servei no es podés baixar en la quantia demanada. D'altra banda, i en relació a l'esmena relativa a l'increment de la quota fixa dels serveis immobiliaris presentada per ERC, de gairebé uns 500 %, entenien que era desmesurada, i més tenint en compte que quan tributaven per l'IAE, ja ho feien no mitjançant una quota fixa, sinó segons els immobles venuts durant l'exercici corresponent, reiterant d'altra banda que aquestes ja eren esmenes que es van formular l'any passat i que van ser desestimades. Respecte de l'esmena relativa a la reducció de tarifes dels columbaris, la Sra. Sánchez va dir que s'estimava la proposta pel que feia al tema de la reducció, en quant que per cada inhumació de cendres, l'import seria de 14,40 € és a dir, la meitat de l'import d'enterrament en un nínxol, mentre que pel contrari es mantenia la tarifa de manteniment i conservació per columbaris, atès que l'import ja era la meitat del que corresponia al nínxol. Pel que feia a l'esmena relativa a la recollida d'animals morts de l'ordenança fiscal núm. 7, la Sra. Sánchez va dir que no es podia passar a l'ordenança de tinença d'animals domèstics, ja que s'hauria d'incorporar com una sanció a imposar als propietaris per l'abandonament d'animals a la via pública, afegint que no era aquest el criteri, ja que, a més de que d'acord amb l'article 21.1, els serveis de manteniment i salubritat no es podien cobrar, el que es repercutia en aquest cas era el cost de recollida i incineració d'una empresa aliena a l'Ajuntament, en concordança amb l'apartat d) de la mateixa ordenança, de tal manera que no tenia el caràcter de sanció, ja que no es referia exclusivament a l'abandonament, sinó a pèrdues i accidents de tota mena d'animals. D'altra banda, i en relació a l'esmena a l'ordenança núm. 10, pel que feia a quads i motocicletes d'una determinada cilindrada i l'establiment de determinades bonificacions als vehicles híbrids, es desestimava la proposta i es mantenia el text presentat, indicant que aquesta mateixa esmena ja havia estat subjecte a discussió a les ordenances fiscals de l'any passat, i que per tant, la resposta havia de ser la mateixa, considerant que l'increment que es proposava era un increment raonable d'acord amb l'increment general proposat, sense que existís una raó per rebaixar-la en detriment d'altres tarifes; a més va voler aclarir que els vehicles bimodals pels quals estava contemplada una bonificació del 75 %, eren vehicles híbrids, i per tant, s'estava parlant de paraules sinònimes. Respecte de l'esmena a l'ordenança fiscal núm. 11, pel que feia al restabliment del silenci positiu per a les peticions de bonificacions, es desestimava també la proposta i es mantenia el text presentat, atès que l'article 104.3 de h LGT preveia la possibilitat del silenci positiu per defecte en els procediments iniciats a instància de part, llevat dels casos en que la normativa disposés el contrari, mitjançant regulació expressa, indicant que en aquest cas

la voluntat era regular expressament que el silenci seria negatiu, indicant en aquest sentit que s'havia inclòs aquesta restricció en la normativa per un principi de seguretat jurídica. Respecte a l'esmena mitjançant la qual es proposava l'exempció per les finques incloses en el Patrimoni cultural o el Catàleg històric, si s'havien fet obres de rehabilitació durant l'any que correspongui a la tributació, es desestimava la proposta i es mantenia el text presentat, manifestant que l'esmena havia estat ja presentada també l'any passat, i suposava un perjudici pel ciutadà que hagués efectuat una rehabilitació en un període immediatament anterior, indicant que calia tenir en compte que si l'edifici estava en mal estat de conservació, seria objecte d'inspecció i de requeriment per part dels serveis tècnics municipals, en quin cas la llicència d'obres per aquest motiu estava exempta de tributació. En aquest sentit, la Sra. Sánchez va dir que no acabava de veure per quin motiu a l'hora de gravar per la plusvàlua, si estava exempta de tributació, s'havia d'aplicar una exempció en el sentit indicat, constituint un greuge comparatiu respecte d'aquelles persones que no havien fet aquestes obres de rehabilitació durant l'any impositiu, sinó per exemple en l'any immediatament anterior. Així mateix, pel que feia a l'esmena a la modificació de la base imposable de l'ordenança fiscal núm. 17, es desestimava la proposta i es mantenia a la vegada el text presentat, ja que l'article 24.1, c) del Text refós de la Llei reguladora de les Hisendes locals disposava la taxa per la utilització privativa del domini públic local en un 1,5 % dels ingressos bruts de les empreses subministradores o comercialitzadores que fessin ús del sòl o del subsòl públic, i que afectessin a una generalitat o a una part important del veïnat, afegint aquest precepte de forma expressa que no s'inclourien en aquest règim especial de quantificació de la taxa els serveis de telefonia mòbil. En qualsevol cas, malgrat que la forma de quantificació no es basava en els ingressos bruts i per tant, no es podia incloure aquesta prohibició expressa de la llei, totes les empreses de telefonia mòbil havien recorregut les liquidacions utilitzant la fórmula de l'1,5 % com a base de les seves al·legacions, és a dir, assenyalant dita prohibició establerta expressament per la llei. Si a més es tenia en compte que les xifres de la Comissió del Mercat de les Telecomunicacions ja havien augmentat substancialment, no suposava cap pèrdua, sinó que s'incrementava la quota respecte de l'any passat, desapareixent aquest argument que podien al·legar els operadors de telefonia mòbil per qüestionar la legalitat de la taxa. Per altra part, i pel que feia referència a l'esmena de reducció de l'IAE per als establiments comercials que haguessin patit obres de remodelació reductores de la circulació de vianants o de vehicles, la Sra. Sánchez va dir que també es desestimava la proposta i es mantenia el text presentat, afegint que idèntica proposta s'havia presentat per les ordenances fiscals de l'any 2007, i també se'ls havia explicat que les activitats comercials de les quals n'eren titulars persones físiques o jurídiques i el seu nivell de facturació fos inferior a un milió d'euros, ja no tributaven per l'IAE des de l'any 2002, de tal manera que la majoria de comerciants es trobaven en aquesta situació, restant com a contribuents d'aquest impost les entitats bancàries i les empreses i comerços que facturessin més d'un milió d'euros i que els seus titulars fossin persones jurídiques. A aquests efectes, la Sra. Sánchez va dir que difícilment l'esmena presentada per ERC beneficiaria als comerciants, ja que pràcticament no arribaven als topes a partir del qual s'estava obligat a tributar per aquest concepte. A més, va dir la Sra. Sánchez, era el mateix cas que feia la reducció del coeficient de situació a l'1,5, ja que únicament beneficiaria a les mateixes entitats abans esmentades, atès que les altres no tributaven per l'IAE. Pel que feia a l'esmena presentada per ERC en relació a la zona blava, es desestimava la proposta i es mantenia el text presentat, ja que en el ple d'octubre de 2004 es van aprovar les tarifes per la zona blava pel període 2005-2007, temps durant el qual ni s'havien actualitzat ni s'havien aplicat els IPC's anuals, i per tant, era més coherent aplicar una quantitat petita inicial, donat que l'estacionament no es computava per fraccions ni per minuts, a banda de que l'obligació de treure el tiquet sense pagar res no cobria el cost del servei. D'altra banda, i en relació al debat que el Sr. Reyes havia proposat respecte de la distribució de les zones blaves, la Sra. Sánchez va dir que l'equip de



govern entenia que aquest era un debat que no corresponia en aquest moment, ja que el que ara es debatia era l'ordenança fiscal i no altres tipus d'ordenances, en les quals potser sí que es podrien debatre qüestions com la plantejada per ERC. Respecte de l'esmena presentada a l'ordenança fiscal núm. 24, proposta d'inclusió de la protecció civil, es desestimava la proposta i es mantenia el text presentat, ja que l'article 4, al parlar de les exempcions, s'havia modificat respecte d'anys anteriors, en el sentit de que s'incorporaven sancions no compreses en l'article 21.2 del Text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, i per tant, no es podia afegir res més del que estava previst a la Llei; malgrat això, el que es podia dir al Sr. Reyes era que el concepte de seguretat ciutadana era un terme suficientment ampli com per entendre que abastava no solament la funció de policia, sinó també la defensa i la protecció civil, per bé que pel que feia a les exempcions, la Sra. Sánchez va insistir en el fet de que no se'n podien incloure d'altres que no estessin expressament previstes a la llei. Finalment, i pel que feia a les esmenes a l'ordenança fiscal núm. 25, la Sra. Sánchez va dir que en aquest cas s'estimava en part la proposta presentada per ERC, ja que l'extracció de sorra era un concepte inclòs a la desapareguda ordenança fiscal núm. 14, i per tant, havia desaparegut també com a taxa imposable, donat que en l'actualitat estava prohibida l'extracció de sorra al terme municipal; d'altra banda, al punt 3.7 de les tarifes per llicència d'obres ja s'havia inclòs l'apartat d'extracció de pedres i de pedreres i similars; a més, a l'apartat 2 del fet imposable, ja s'entien inclosos els plans d'urbanització, encara que per seguretat jurídica, s'inclouien al fet imposable els plans i projectes d'urbanització, obres d'edificació, tant les de nova planta com les d'ampliació o reforma, i les de conservació, reparació i millora. Per altra part, i en relació a la llicència d'enderrocament, s'entenia que estava inclosa a l'apartat de les obres de demolició total o parcial de les construccions i edificacions; mentre que pel que feia a la supressió dels punts 13 a 33, que passaven a integrar l'ordenança fiscal de taxes per serveis urbanístics, s'estimava l'esmena formulada, atès que s'havia produït una errada material per omissió; i per últim, en relació als tributs corresponents a l'ordenança fiscal núm. 11, sobre l'ICIO, la Sra. Sánchez va dir que tenia interès en aclarir que el que es gravava a l'ICIO era el fet de la construcció, mentre que el que gravava en aquesta nova taxa fiscal era el servei que prestava el municipi al contribuent en relació a les construccions, mantenint-se el gravamen del 4 % a l'ICIO, incorporant el gravamen de l'1 %.

Per altra banda, i pel que feia a les esmenes presentades pel grup del PPC, la Sra. Raquel Sánchez va manifestar que començaria pel que entenia que es tractava d'una esmena global a les ordenances, relativa a l'increment general proposat de l'1,7 %, indicant que el PPC feia aquest càlcul aplicant la fórmula de l'IPC del mes de setembre menys l'1 % de diferencial d'excés respecte de l'any passat, indicant a aquests efectes que es desestimava l'esmena per què com ja venia fent aquest equip de govern els darrers anys, el que es feia era aplicar el percentatge resultant d'aplicar l'IPC del mes d'agost, sempre d'aquest mes, i per tant, per coherència, aquest era el criteri que se seguiria aplicant a les properes taxes. Per altra part, la Sra. Sánchez va dir que la fórmula que aplicava el PPC no semblava molt rigorosa, indicant que l'equip de govern defugia de les aleatorietats que introduïa el PPC. Així mateix, i pel que feia a cadascuna de les concretes esmenes presentades pel PPC, la Sra. Sánchez va manifestar que en relació a la formulada a l'ordenança fiscal núm. 6, sobre la recollida d'escombraries, proposant una reducció del 75 % pel compostatge casolà, la Sra. Sánchez va assenyalar que no estava prevista una bonificació superior, atès que s'incrementava i es justificava el cost del servei de la taxa per les comprovacions periòdiques que s'haurien de practicar pel correcte tractament del sistema, atès que es requeria un plus d'actuació per part dels serveis municipals, ja que s'havia de comprovar que efectivament, les persones que demanaven la bonificació feien servir aquest sistema. Respecte de l'esmena a l'ordenança fiscal núm. 7, relativa al sanejament, calia assenyalar que només s'augmentava el percentatge sobre la base

liquidable de l'IBI en un 2,2 %, mentre que pel contrari es rebaixava la quota mínima de 9,80 euros a 6 euros. Pel que feia a les esmenes a l'ordenança fiscal núm. 9, la Sra. Sánchez va dir que s'havia de fer un aclariment, ja que en cas contrari, de la intervenció del Sr. Engli es podrien generar confusions, tota vegada que no era el mateix parlar de valors de vivendes o de valors de mercat, que de valors cadastrals; en aquest sentit, la Sra. Sánchez va dir que les actualitzacions que es feien a la base imposable de l'IBI es referien a valors cadastrals, no a valors de mercat; a més, també s'havia de tenir en compte que les actualitzacions dels valors cadastrals no eren actualitzacions que s'apliquessin per part de l'Ajuntament, sinó que venien determinades per la Gerència del Cadastre. En tot cas, es mantenia l'increment del 2,2 %, corresponent a l'IPC del mes d'agost, i en quan a les bonificacions proposades del 33 %, atenent a que no estaven contemplades cap d'aquestes bonificacions en el Text refós de la LRHL, tampoc resultaven d'aplicació, sense perjudici de que, a més, ja s'havien introduït beneficis socioeconòmics; en definitiva, no es podien introduir beneficis o subvencions no previstes legalment. Respecte de les esmenes formulades a l'ordenança fiscal núm. 12, relativa a la plusvàlua, la Sra. Sánchez va dir que compartia la sensibilitat expressada pel Sr. Engli respecte dels supòsits a que havia al·ludit en les transmissions mortis causa, però igualment s'havia de dir que aquests bonificacions no estaven previstes legalment, i per tant, no es podien acceptar. Pel que feia a les esmenes presentades a l'ordenança fiscal núm. 15, relativa a la taxa per l'obertura de sondatges, la Sra. Sánchez va dir que no hi havia motiu per acceptar-la, atès que era molt semblant a la proposta de l'equip de govern, afegint que s'introduïa una valoració més àmplia, que incloïa no només la valoració de la mort de l'arbre, sinó també els danys que podessin patir. En aquest sentit, mentre que el PPC demanava la inclusió d'una valoració econòmica en cas de mort de l'arbre, l'equip de govern ho feia extensiu també als danys que podessin patir. Pel que feia a l'esmena a l'ordenança fiscal núm. 22, sobre la zona blava, ja s'havia explicat anteriorment que la quantia de les tarifes per la zona blava s'havien aprovat prèviament per un termini de tres anys, i per tant, s'havien congelat durant tot aquest termini, i a l'igual, les que ara es proposaven, romandrien també congelades durant el termini dels propers tres anys, sense perjudici a més de que la pujada no era en cap cas important.

Per últim, i pel que feia referència a l'esmena presentada pel grup municipal de Ciutadans, la Sra. Raquel Sánchez va manifestar que tal i com ja s'havia informat en la comissió informativa de Coordinació i Planificació Estratègica, calia recordar que l'article 57 de l'esmentat Text refós de la LRHL disposava que els ajuntaments podrien exigir taxes per la prestació de serveis o la realització d'activitats de la seva competència i per la utilització privativa o l'aprofitament especial dels béns de domini públic local, afegint que en el cas de la proposta, les taxes proposades pel grup de Ciutadans eren la taxa a l'IBI per la recollida domiciliària d'escombraries i la taxa de sanejament. En aquest sentit, va dir la Sra. Sánchez, l'article 59 de la LRHL disposava que els ajuntaments exigiran d'acord amb aquesta llei l'Impost de Bens Immobles, encara que calia aclarir que malgrat que els tributs referenciats estaven destinats a gravar un mateix objecte tributari, el concepte era ben diferent, assenyalant que l'impost gravava la tinença d'un bé immoble, mentre que la taxa era el preu del servei que es dispensava al propietari de l'immoble. Per això, agrupar els impostos i les taxes en un mateix rebut per tal de bonificar i fraccionar al mateix temps, era legalment impossible, ja que cada impost i cada taxa constituïa un padró diferent, i l'agrupació de tots els mateixos en un sol rebut seria incompatible amb el dret del ciutadà a pagar els rebuts segons li convingui, a banda de que la impugnació d'un sol dels tributs comportaria la nul·litat del rebut sencer. A més, la Sra. Sánchez va dir que com ja coneixia el Sr. Ibáñez, a partir de l'any 2006, per la quota de l'IBI, que era la més elevada de tots els tributs de venciment periòdic i que afectava la majoria dels ciutadans, s'havia establert una fraccionament semestral

automàtic pels propietaris que tinguessin domiciliat el pagament en bancs o caixes; a més, també calia comentar que el sistema de cobrament de tributs de manera fraccionada per mesos, era també contradictori amb el que disposava la LGT o el Reglament de recaptació, que assenyalaven un termini de dos mesos pel pagament en període voluntari, encara que no obstant això, l'Ajuntament ampliava el termini en voluntària fins a quatre mesos, amb dates fixes entre els mesos d'abril i juliol, fet aquest prou conegut pels contribuents, de tal manera que un canvi en aquest model podria generar confusions importants en perjudici d'aquells.

Obert un segon torn de paraules pel Sr. Alcalde, en primer lloc va fer ús de la paraula el Sr. Ramon Castellano, en nom de CiU, el qual va manifestar que hi havia una coincidència amb alguna de les esmenes que s'havien formulat, com per exemple les referents a bonificacions en el cas de la taxa d'escombraries en el supòsit de reciclatge, o algunes de les que s'havien formulat referents a la necessitat de tenir en compte si es tractava o no de la primera vivenda, per bé que com havia dit la portaveu de l'equip de govern, la Llei reguladora de les Hisendes locals no permetia aquests bonificacions, tot i que seria partidari de l'atorgament de subvencions per part de l'equip de govern per tal de facilitar l'accés a l'habitatge en el cas dels joves, afavorint d'aquesta manera l'emancipació juvenil. Així mateix, el Sr. Castellano va dir que no podien estar d'acord amb una congelació de les tarifes de la zona blava, i en aquest sentit va dir que al no tenir l'augment un caràcter anual, sinó cada tres anys, era cert que quan tocava revisar les tarifes, aquestes augmentaven en quan a percentatge per sobre de les altres. En qualsevol cas, el Sr. Castellano va dir que el grup municipal de CiU estava d'acord amb un augment del 2,2 %, referenciat al mes de setembre interanual, sense perjudici però de que no es podien defensar increments per sobre de l'IPC. En definitiva, el Sr. Castellano va dir que el seu grup compartia bona part de la proposta del govern municipals, però al mateix temps, considerava a la vegada que algunes de les esmenes formulades pels diversos grups municipals de l'oposició estaven ben fonamentades, raó per la qual la posició de CiU seria la de l'abstenció.

Per la seva part la Sra. Emma Blanco, en nom d'ICV-EUiA, va dir que volia començar aquesta intervenció exposant quin era el seu model de política fiscal, indicant en aquest sentit que optaven per una política responsable, és a dir, una fiscalitat que garantís d'una banda ell mínim de recaptació necessària per tal de cobrir l'import del percentatge de la despesa corrent municipal, però que a la vegada no suposés ofegar els contribuents i les contribuents, per que calia que assegurés també els ingressos suficients de cara al finançament dels programes socials i ambientals que calia desenvolupar en benefici de tota la ciutadania. Era per això, va dir la Sra. Blanco, que el seu grup no estava d'acord amb el model de rebaixa fiscal que defensava el PPC. Així, la Sra. Emma Blanco va dir que el seu posicionament global respecte de les ordenances fiscals del 2008, seria com a norma general favorable, ja que pensaven que, per un cantó, l'augment del 2,2 % no era en cap cas exagerat, i més si es tenia en compte que el 2007 l'increment havia estat de l'1,5 % per sobre de l'increment que es proposava, i per l'altra, que la inflació que es preveia per a final d'any seria superior al 2,2 % proposat. En qualsevol cas però, la Sra. Blanco va dir que volien ressaltar el fet de que calia seguir treballant les línies de bonificacions fiscals en aspectes socioeconòmics i en ajudes fiscals pels nuclis familiars amb economies més vulnerables, ja que si se sumava la pujada del 2,2 % a l'increment de preus continus sobre productes i serveis bàsics que s'anava donant al llarg de l'any, ens podríem trobar amb famílies amb situacions certament complicades. A aquests efectes, i d'acord amb la línia política del seu grup ja manifestada en aquest plenari en altres ocasions, i que avui reiteraven, la Sra. Blanco va manifestar que volia suggerir la

necessitat d'aprofundir en aquestes aportacions per tal de contribuir a una política de fiscalitat progressiva, més justa i sostenible des d'una perspectiva social i mediambiental. Dit això, i una vegada conegudes les esmenes que s'acceptaven per part de l'equip de govern, la Sra. Blanco va indicar que volia entrar a tractar alguns aspectes en concret de les ordenances presentades i de les esmenes formulades a les mateixes per determinats grups de l'oposició, assenyalant en aquest sentit que en relació a la taxa 1, era especialment remarcable la bonificació que es feia del 100 % de la taxa en els casos d'informes per víctimes de violència masclista, i per tant, el vot d'ICV-EUiA seria favorable a la mateixa. A més, i pel que feia a la taxa 3, la Sra. Blanco va assenyalar que el seu vot seria favorable, tot i que compartien en part la filosofia de l'esmena presentada per ERC, de recolzar el petit comerç i gravar determinats establiments com les immobiliàries o la revisió de les taxes a les grans superfícies, encara que no compartien els increments al seu judici excessius que proposava ERC, i menys encara la no pujada de les taxes, raó per la qual, la posició del seu grup a l'esmena presentada seria la de l'abstenció. Pel que feia a la taxa 5, la Sra. Blanco va dir que consideraven molt important fer la distinció en quan a l'ús dels columbaris i els nínxols, establint d'aquesta manera un gravamen diferenciat. Respecte de la taxa 6, relativa a la recollida d'escombraries, la Sra. Blanco va manifestar que el seu posicionament al text seria favorable, ja que per un cantó, consideraven molt positiva l'acceptació de l'esmena presentada per ICV-EUiA en quan a la introducció de la bonificació en matèria d'autocompostatge en els termes establerts, però també creien que era un repte avançar en la incorporació d'altres mesures de bonificació socioeconòmica i mediambiental que contribuïssin a fer més just socialment aquest tribut. Per això, esperaven que de cara a les ordenances del 2009, es poguessin recollir beneficis fiscals en el sentit indicat pels nuclis familiars amb economies més vulnerables, així com l'aplicació de beneficis fiscals en matèries mediambientals, que anessin en la línia de plans de minimització dels residus, tant a nivell comercial com dels nuclis familiars gavanencs, seguint però la filosofia que intentava defensar ICV-EUiA, és a dir, que la política fiscal no fos únicament recaptatòria, sinó treballar perquè les ordenances tinguessin a més un component conscienciador, motivador i pedagògic, i que a la vegada fessin de la nostra societat una societat més compromesa amb el medi ambient, a la vegada que fossin un garant d'un futur més sostenible per las generacions futures. Tanmateix, i pel que feia a l'esmena presentada pel PPC a la qüestió d'autocompostatge, la Sra. Blanco va dir que el seu grup no compartia els termes que el PPC plantejava per aquest any, ja que entenien que una bonificació d'un 20 % en aquesta matèria era més que suficient, ja que el cost del servei s'havia de repercutir i a més, s'havia de veure progressivament l'evolució de la taxa per tal de veure si en un futur fos possible aquesta ampliació. Així mateix, la Sra. Blanco va dir que veien positiva la incorporació que s'havia fet a la taxa núm. 13, de la utilització privativa i de l'aprofitament especial de la via pública, valorant molt positivament la acceptació de l'esmena presentada per ICV-EUiA, relativa a l'increment del 5 % per la utilització dels caixers automàtics amb façana a la via pública, així com la rebaixa de la quantia mínima sobre el dret de traspàs en la taxa 19, referent a les parades de venda en els mercats municipals, ja que calia facilitar el mercat de barri i el mercat de proximitat. En qualsevol cas, la Sra. Blanco va dir que el posicionament general del seu grup seria favorable a la proposta, així com també a les esmenes que compartien i a les que havien estat acceptades per l'equip de govern, afegint però que respecte de les esmenes presentades pels altres grups, però que no havien estat esmentades per ICV-EUiA, la posició del seu grup seria contrària a les mateixes. Finalment, i en relació a la proposta presentada pel grup de Ciutadan's, la Sra. Blanco va dir que pel seu grup seria positiu de cara a unes futures ordenances mirar de quina manera es podria portar a terme el fraccionament d'algun pagament més, ja que l'objectiu que defensaven tots i totes en aquest plenari era facilitar el pagament dels tributs als contribuents, de tal manera que la proposta de les dotze mensualitats formulada per Ciutadan's, encara que no compartida del tot per ICV-

EUiA, sí que podia ser una línia de treball per començar a estudiar la possibilitat de fraccionar algun tribut més.

Per la seva banda el Sr. Marcel·lí Reyes, en nom d'ERC, va indicar que començaria per esmentar algunes de les propostes formulades pels altres grups municipals, indicant en aquest sentit que en el cas de la proposta de Ciutadans's, compartien en part la filosofia expressada, si bé la gestió en dotze rebuts mensuals implicaria una forta complexitat, a part de que qualsevol devolució, i més tenint en compte els moviments de població que es donaven a l'estiu, generaria uns costos que potser a la llarga no serien assumibles, per bé que va reiterar que avançar en la filosofia del fraccionament era interessant. Respecte de les esmenes presentades pel grup del PPC, i al marge de les obvies diferències ideològiques, va dir que en la majoria dels casos estarien entre el no i l'abstenció, tret de la qüestió de la zona blava, ja que entenen que no havia de ser un servei que es regís per interessos purament econòmics. D'altra banda, passant a la valoració global de la proposta, el Sr. Reyes va dir que agràia la intervenció de la Tinent d'alcalde Sra. Raquel Sánchez, perquè en el passat, en els darrers quatre anys, els portaveus socialistes de l'equip de govern liquidaven les esmenes presentades per ERC a l'estil d'aquells toreros que mataven el toro només sortit a la plaça, i de vegades amb uns judicis de valor o amb unes argumentacions que no tant sols no compartien, sinó que a més, el mínim que es podien qualificar eren de gratuïtes. Això donava lloc, d'altra banda, a que en els quatre anys de l'anterior legislatura l'eix de la votació final que feia ERC oscil·lava entre l'abstenció i el no, i d'aquí que comparant l'anterior manera de fer amb el fet de que aquest any s'haguessin acceptat algunes de les esmenes presentades pel seu grup, i veient a més els arguments exposats i desitjant que aquesta nova sintonia és podés perllongar amb els preus públics, feia que ara el global oscil·lés entre el sí i l'abstenció, mantenint bàsicament el no amb aquelles que no compartien el punt de vista, tot i que en algun cas s'estudiarien les argumentacions donades. En qualsevol cas però, el Sr. Reyes va dir que no havia acabat d'entendre la remarca que s'havia fet en alguns casos de que es tractava d'una esmena repetida, indicant en aquest sentit que ja havia dit amb anterioritat que d'esmenes noves n'hi havien vuit, mentre que de repetides només n'hi havien sis, afegint que això no era equiparable al pecat original, i a més, que potser sí que la base legal podria ser discutible, però potser repetides al llarg del temps, igual al final els farien cas, com semblava que així succeïa ara en el cas del Patronats d'Esports, atès que tot semblava indicar que en aquests moments hi havia una major predisposició cap a les tesis defensades des de sempre per ERC. En qualsevol cas, el Sr. Reyes va dir que altra cosa seria que sempre presentessin la mateixa, però presentant-ne vuit de noves, semblava que no hi havia res a dir, reiterant finalment que felicitava la ponent pel to, per les argumentacions donades, per l'estimació en part de les esmenes presentades i com a sintonia de millors enteses, esperant que aquesta nova manera de fer tingués continuïtat. Així doncs, el Sr. Reyes va dir que podia concretar ja que votarien a favor de les ordenances núm. 1, 5, 6 i la 25, indicant que respecte de les altres oscil·larien entre l'abstenció en relació a aquelles que o eren més genèriques o respecte de les quals no havien presentat cap esmena, i el no per aquelles respecte de les quals, havent presentat esmenes, no els havien estat acceptades.

Per la seva banda el Sr. Sergi Engli, en nom del PPC, va dir que faria un petit comentari respecte de les esmenes presentades pels altres grups, i en aquest sentit, respecte de l'esmena presentada per Ciutadans's, va manifestar que estava en la línia del que plantejava el PPC, tot i admetent la dificultat que presentava el fraccionament dels tributs en dotze mesos, encara que calia començar a treballar en aquesta línia, per tal de facilitar al ciutadà el pagament dels seus impostos. D'altra banda, i pel que feia a les esmenes

presentades per ERC, el Sr. Engli va dir que havien trobat elements que podien ser interessants, per bé que de tota manera no s'acabaven d'ajustar a la línia defensada pel seu grup, amb la conseqüència de que en alguns casos el seu posicionament seria l'abstenció i en altres el vot seria negatiu. Així mateix, i en relació a la contestació donada per l'equip de govern respecte de les esmenes presentades pel PPC, calia dir en primer lloc que respecte de la suposada aleatorietat del PPC pel que feia a la metodologia emprada a l'hora de calcular l'augment de la pressió fiscal, el Sr. Engli va dir que la ponent no formava part del ple l'any passat, recordant en aquest sentit que l'any passat s'havia utilitzat la inflació del mes de setembre per tal de determinar l'augment que es plantejava, no la del mes d'agost, mentre que en canvi, enguany, s'havia utilitzat la del mes d'agost, raó per la qual no entenia com es podia parlar d'aleatorietat. D'altra banda, i pel que feia a la taxa per la recollida d'escombraries, va dir que ja sabia que amb una bonificació del 75 % no es cobriria el cost del servei, però des del primer moment el PPC havia parlat de premiar al ciutadà per l'esforç que feia; i pel últim, respecte de la taxa de sanejament, va dir que es remarcava el fet d'haver reduït la quota mínima de 9,80 euros a 6 euros, però calia tenir en compte que donat l'increment de la base liquidable i l'increment del tipus, dir que el mínim baixava del 9,8 al 6 era contradictori, ja que en realitat el que es feia era incrementar el número de persones que havien de pagar. Respecte de l'IBI, el Sr. Engli va dir que, personalment, tenia molt clara la diferència entre cadastre i mercat, per bé que també tenia molt clar que la Direcció General del Cadastre intentava aproximar el màxim el valor cadastral als valors de mercat, la qual significava que a la propera revisió, que en teoria tocava d'aquí dos anys, hi hauria un fort augment en el valor cadastral, de tal manera que pel Sr. Engli, amb la seva intervenció intentava posar primer la bena abans que es produís la ferida.

Finalment, va tornar a fer ús de la paraula la Sra. Raquel Sánchez, la qual, en relació a la intervenció del portaveu de CiU, va dir que compartien la voluntat de que es prenguessin mesures per fomentar l'accés a l'habitatge, però en el cas que havia comentat el Sr. Castellano respecte de l'esmena presentada pel PPC, va dir que es tractava d'una esmena a l'IBI, afegint que en aquí, el que s'intentava explicar era que les bonificacions i exempcions, així com els percentatges, venien determinats legalment, per la qual cosa, tot i que es podia estar en sintonia amb aquestes mesures, el que no es podia fer era contemplar bonificacions i exempcions no permeses per la llei. Pel que feia a la intervenció del grup municipal d'ICV-EUiA, la Sra. Sánchez va dir que sí que l'equip de govern era partidari d'incloure i d'estudiar noves bonificacions atenent a criteris socioeconòmics, fet aquest que no s'havia descartat en cap moment, i que com era evident, encara que no s'hagués reiterat en aquesta sessió, gairebé quasi totes les ordenances ja incloïen en l'actualitat bonificacions que tenien aquest tipus de criteris, mentre que pel que feia al fraccionament, es reiterava en allò que ja havia dit al comentar l'esmena formulada pel grup de Ciutadans. D'altra banda, i pel que feia a la intervenció del grup d'ERC, va dir que l'equip de govern valorava el fet de que aquest grup estès satisfet amb l'acceptació i incorporació d'alguna de les esmenes presentades, afegint al mateix temps que compartia l'opinió de la resta de grups d'avançar la filosofia del fraccionament, fet que trobaven també interessant, encara que com ja s'havia explicat, hi havien serioses dificultats pel que feia a la legalitat de la mateixa, a més d'altres problemes pràctics i també importants de gestió. Respecte del fet de que el Sr. Reyes no acabés d'entendre la remarca que es feia en relació a algunes esmenes formulades per ERC que havien estat ja presentades en anys anteriors, es pretenia simplement posar de manifest que es tractava d'esmenes que ja havien estat valorades i desestimades per qüestions tècniques o de legalitat, no per qüestió de discrepància política, i en aquest sentit, mentre no canviés la normativa legal, el criteri seguiria sent el mateix, per bé que calia reiterar que no hi havien motius de diferència política per la seva desestimació. Finalment, en relació a la intervenció del PPC, la Sra.

Sánchez va manifestar que calia comentar que, efectivament, ella mateixa no formava part del ple en l'anterior legislatura, però sí que podia dir que havia revisat l'acta de l'any anterior, que l'IPC que es proposava i que es va aplicar va ser l'IPC del mes d'agost, afegint a més que va ser el mateix PPC qui va proposar una pujada del 2,7 %, que era l'IPC del mes d'agost, recordant a més que el que es pretenia fer en aquell moment era una rebaixa del 0,4 %, aplicant la mateixa fórmula que ara es proposava. En qualsevol cas però, la Sra. Sánchez va dir que l'IPC que es va aplicar va ser el del mes d'agost. En darrer terme, la Sra. Sánchez va assenyalar que calia fer una petita referència a la bonificació del 75 % proposada pel PPC en la taxa d'escombraries, que no anava tant referida al preu del servei com al fet de fomentar o incentivar determinats tipus de comportaments cívics, indicant en aquest sentit que la línia de l'equip de govern era la mateixa, és a dir, fomentar dits comportaments, però evidentment, calia valorar-ne l'impacte, sense perdre de vist tampoc el cost del servei.

En darrer terme, es va produir encara una molt breu intervenció del Sr. Sergi Engli, només per indicar que a la vista de les explicacions donades per la ponent, l'esmena formulada a l'impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana presentada pel PPC la retirarien, a l'igual que l'esmena presentada en relació a la bonificació de l'IBI.

Una vegada el Sr. Alcalde va donar per acabat el debat, es va procedir a la votació dels diferents expedients de modificació de les Ordenances, amb el resultat que ha estat transcrit a continuació de l'acord. Tanmateix, en els casos en que havien estat presentades esmenes, es va votar prèviament la incorporació o rebuig del contingut d'aquestes al text de l'Ordenança corresponent, tot seguit es reflecteix el resultat de la votació de les esmenes:

- ?? *Esmena de caràcter general o global presentada pel PP* que, en síntesi, consistia en l'aplicació d'un increment en totes les taxes i impostos municipals del 1,7 % en compte del 2.2 % proposat. Vots a favor 4 (3 PP i 1 C's), vots en contra 16 (12 PSC, 2 ERC, 2 ICV-EUiA), abstencions 1 (CiU).
- ?? *Esmena de caràcter general o global presentada per C's* que, en síntesi – consistia en el fraccionament mensual de l'IBI i les Taxes de Sanejament i Recollida domiciliària escombraries. Vots a favor 4 (3 PP i 1 C's), vots en contra 16 (12 PSC, 2 ERC, 2 ICV-EUiA), abstencions 1 (CiU).
- ?? Esmena formulada per ERC en relació a l'*Ordenança núm. 1 Taxa per l'expedició de documents administratius. Documents que expedixen i en els quals són competents l'Administració o les autoritats municipals, a instància de part.* Va ser retirada
- ?? Esmenes formulades en relació a l'*Ordenança núm. 3.- Taxa per l'obertura d'establiments i control d'activitats.* Tres esmenes d'ERC sobre – en síntesi - congelació de les tarifes de la taxa d'obertura d'establiments segons superfície, abaratiment determinades tarifes, i increment quota fixa pels serveis immobiliaris). Vots a favor 2 (ERC), vots en contra 16 (12 PSC, 3 PP i 1 C's), abstencions 3 (2 ICV-EUiA i 1 CiU).
- ?? Esmenes – dues - formulades per ERC en relació a l'*Ordenança núm. 5.- Taxa del cementiri municipal.* Van ser retirades

- ?? Esmena formulada pel PP en relació a l'*Ordenança núm. 6.- Taxa per la recollida d'escombraries*, sobre bonificació del compostatge casolà: Vots a favor 3 (PP), vots en contra 16 (12 PSC, 2 ERC i 2 ICV-EUiA), abstencions 2 (CiU i C's). Esmena d'EUiA (art. 4rt. bonificacions en funció de la renda familiar): Vots a favor 2 (EUiA), vots en contra 13 (PSC i IC-EV-IG), abstencions 6 (PPC, CiU i ERC).
- ?? Esmenes formulades en relació a l'*Ordenança núm. 7.- Taxa pel sanejament*. Esmena del PP, proposant a l'art. 5è. bases i tarifes iguals que l'any 2007: Vots a favor 4 (3 PP i 1 C's) i vots en contra 17 (12 PSC, 2 ERC, 2 ICV-EUiA i 1 CiU), abstencions 2 (CiU i C's). Esmena d'ERC sobre la recollida d'animals morts a la via pública i desplaçament des de l'Ordenança fiscal nº7 a l'Ordenança que regula la tinença d'animals domèstics): Vots a favor 2 (ERC) i vots en contra 17 (12 PSC, 3 PP i 2 ICV-EUiA), abstencions 2 (CiU i C's).
- ?? Esmena formulada pel PP en relació a l'*Ordenança núm. 9.- Impost sobre béns immobles*, sobre l'art. 8 (tipus de gravamen): Vots a favor 4 (3 PP i 1 CiU), vots en contra 14 (12 PSC i IC-EV-IG), abstencions 3 (2 ERC i 1 C's). Esmena del mateix PP sobre l'art. 10 (bonificacions i subvencions) va ser retirada.
- ?? Esmenes formulades per ERC en relació a l'*Ordenança núm. 10.- Impost sobre vehicles de tracció mecànica*. Esmena relativa a l'art. 4 .f) (Rebaixa tarifes quads i motocicletes de 500 a 1000 cc): Vots a favor 2 (ERC), vots en contra 18 (12 PSC, 3 PP, 2 ICV-EUiA i 1 C's), abstencions 1 (CiU). Esmena relativa a bonificació del vehicles híbrids): Vots a favor 2 (ERC), vots en contra 14 (12PSC i 2 ICV-EUiA), abstencions 5 (3 PPC, 1 CiU i 1 C's).
- ?? Esmena formulada per ERC en relació a l'*Ordenança núm. 11.- Impost sobre construccions, instal·lacions i obres*, sobre introducció del silenci positiu en matèria de bonificacions): Vots a favor 3(2 ERC i 1 C's), vots en contra 14 (12 PSC i ICV-EUiA), abstencions 4 (3 PP i 1 CiU).
- ?? Esmenes formulades en relació a l'*Ordenança núm. 12.- Impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana*. Presentada pel PP sobre Exencions i Bonificacions: retirada. Presentada per ERC en relació a l'art. 3.1.b) (Exempció finques incloses en patrimoni d'interès cultural o catàleg històric): Vots a favor 2 (ERC), vots en contra 15 (12 PSC, 2 ICV-EUiA i 1 C'S), abstencions 4 (3PP i 1 CiU).
- ?? Esmena formulada pel PP en relació a l'*Ordenança núm. 15.- Taxa per obertura de sondatges o rases en els terrenys d'ús públic i per qualsevol remoció del paviment o de les voreres a la via pública*, sobre l'art. 3 (Quantia): Vots a favor 4 (3 PP i 1 C's), vots en contra 14 (12 PSC i 2 ICV-EUiA) i abstencions 3 (2 ERC i 1 CiU).
- ?? Esmena formulada per ERC en relació a l'*Ordenança núm. 17.- Taxa per aprofitament especial del domini públic local a favor d'empreses explotadores de serveis de subministrament d'interès general*, sobre l'art. 6 (modificació del coeficient aplicat): Vots a favor 2 (2 ERC), vots en contra 17 (12 PSC, 3 PP i 2 ICV-EUiA), abstencions 1 (CiU).
- ?? Esmenes formulades per ERC en relació a l'*Ordenança núm. 21.- Impost sobre activitats econòmiques*. Una en relació a l'art. 6 (bonificació per establiments que



hagin patit obres de remodelació) i una altra sobre l'art. 10.2 (reducció del coeficient de situació al 1,5 % : Tant una com l'altra, vots a favor 2 (2 ERC), vots en contra 14 (12 PSC i 2 ICV-EUiA), abstencions 5 ( 3 PP, 1 CiU i 1 C's).

?? Esmenes formulades pel PP i per ERC en relació a l'Ordenança núm. 22.- *Taxa per l'estacionament de vehicles de tracció mecànica en les vies públiques (zona blava)*. La d'ERC en relació a l'art. 4.1: Vots a favor 3 (2 ERC i 1 CiU) i vots en contra 18 (12 PSC, 3 PP, 2 ICV-EUiA i 1 C's). I la del PP també sobre l'art. 4.:Vots a favor 6 (3 PP, 2 ERC i 1 C's), vots en contra 14 (12 PSC i 2 ICV-EUiA) i abstencions 2 (CiU i C's).

?? Esmena formulada per ERC en relació a l'Ordenança núm. 24.- *Taxa per les prestacions de la Policia Municipal i circulacions especials*, en relació a l'art. 4. Vots a favor 4 (2 ERC, 1 CiU i 1 C's) i vots en contra 17 (12 PSC, 3 PP i 2 ICV-EUiA).

## **12 - ACORD PROVISIONAL D'IMPOSICIÓ I ORDENACIÓ --PER A L'EXERCICI 2008 i SEGÜENTS-- DE LA TAXA PER LA PRESTACIÓ DE SERVEIS URBANÍSTICS I INSPECCIONS, AMB DEROGACIÓ DE L'ORDENANCA FISCAL N° 14**

**PRIMER.- Aprovar**, d'acord amb el que disposen els articles 15 i 16 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, **la imposició i ordenació** (ordenança fiscal) **de la Taxa per prestació de serveis urbanístics i inspeccions** de l'Ajuntament de Gavà, per a l'exercici de 2008 i següents.

**SEGON.- Derogar l'Ordenança Fiscal n° 14 Taxa per la concessió de llicències per a l'extracció de sorra i altres materials de construcció**, amb efectes des de l'entrada en vigor de la taxa a que es fa referència en el punt anterior, per haver-se suprimit un tribut i haver-se integrat els altres a l'esmentada taxa.

**TERCER.- Sotmetre aquest acord provisional a informació pública i audiència als interessats**, mitjançant la seva exposició en el tauler d'anuncis de la Casa Consistorial **per un termini de trenta dies**. L'esmentat termini començarà al dia següent al de la seva publicació en el Butlletí Oficial de la província, i durant el mateix **podran ser examinats els expedients i els interessats podran presentar les reclamacions** que estimin oportunes. Es publicarà, igualment un anunci en un diari dels de major difusió de la província.

**QUART.- Significar que, en el cas que no es presentin reclamacions, aquest acord fins llavors provisional, s'entendrà definitivament adoptat.**

Aquest punt de l'ordre del dia de la sessió va ser aprovat per disset (17) vots a favor (12 PSC, 2 ERC, 2 ICV-EUiA i 1 CiU), tres (3) en contra (srs. Llobet, Sáez i Engli del PP) i una (1) abstenció (C's) donant-se per tant el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (21), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, i l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

-----

La Sra. Raquel Sánchez, en nom de l'equip de govern, va manifestar que es tractava de la creació d'una ordenança que regulava aquesta nova taxa, que per una banda agrupava i regulava altres tarifes i taxes que estaven disperses a altres ordenances, com per exemple a l'1, l'11 i la 13, a la vegada que derogava l'ordenança núm. 14, i que venia a recollir les activitats municipals tant tècniques com administratives que es produïen davant sol·licituds dels particulars relatives a informació urbanística (plànols, informes de planejament, tramitacions), llicències per obres, instal·lacions, tanques, pous, tala d'arbres, extracció de pedres, declaració de ruïna, modificació d'ús, etc. i inspeccions d'execució d'obres a instància de particulars. En general, va dir la Sra. Sánchez, aquesta nova taxa no creava noves tarifes, a excepció de l'1 % que gravava les obres majors i menors, mentre que la resta, com havia dit, s'havien extret de les ordenances fiscals abans esmentades.

Seguidament va fer ús de la paraula el Sr. Alcalde, el qual va dir que tenia cinc esmenes formulades pel grup municipal d'ERC, indicant que calia procedir a la votació prèvia de les mateixes.

Tanmateix, el Sr. Marcel·lí Reyes va manifestar que retirava les esmenes formulades.

### **13 - MODIFICACIÓ DE LA NUMERACIÓ I ORDRE CORRELATIU DE LES ORDENANCES FISCALS DE L'AJUNTAMENT DE GAVÀ, PER A L'EXERCICI 2008 I SEGÜENTS**

**Modificar la numeració i l'ordre correlatiu de les Ordenances Fiscals de l'Ajuntament en funció de la seva classe (impostos, contribucions especials i taxes) , numeració i ordre **que - per a l'exercici 2008 i successius - seran els següents:****

- 1 IMPOST SOBRE BENS IMMOBLES
- 2 IMPOST SOBRE VEHICLES DE TRACCIO MECÀNICA
- 3 IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS INSTAL·LACIONS I OBRES
- 4 IMPOST SOBRE L'INCREMENT DEL VALOR DELS TERRENYS DE NATURALES A URBANA
- 5 IMPOST SOBRE ACTIVITATS ECONOMIQUES
- 6 CONTRIBUCIONS ESPECIALS
- 7 TAXA PER L'EXPEDICIO DE DOCUMENTS ADMINISTRATIUS DOCUMENTS QUE EXPEDEIXEN O EN ELS QUALS SON COMPETENTS L'ADMINISTRACIO O LES AUTORITATS A INSTANCIA DE PART.
- 8 TAXA PER LA CONCESSIO DE PLAQUES PATENTS I ALTRES DISTINTIUS ANALEGS
- 9 TAXA PER L'OBERTURA D'ESTABLIMENTS I CONTROL D'ACTIVITATS
- 10 TAXA PER LA CUSTODIA I LA RETIRADA O INMOBILITZACIO DE VEHICLES
- 11 TAXA DEL CEMENTIRI MUNICIPAL

- 12 TAXA PER RECOLLIDA, TRANSPORT I GESTIO D'ESCOMBRARIES I ALTRES RESIDUS MUNICIPALS.
- 13 TAXA PEL SANEJAMENT
- 14 TAXA PER L'UTILITZACIO PRIVATIVA O L'APROFITAMENT ESPECIAL DE LA VIA PUBLICA
- 15 TAXA PER OBERTURA DE SONDATGES O RASES EN ELS TERRENYS D'US PUBLIC I PER QUALSEVOL REMOCIO DEL PAVIMENT O DE LES VORERES A LA VIA PUBLICA
- 16 TAXA PER L'OCUPACIO DE TERRENYS D'US PUBLIC AMB MERCADERIES, MATERIALS DE CONSTRUCCIO, RUNA, TANQUES, PUNTALS, CAVALLETS I ALTRES INSTAL·LACIONS ANALOGUES
- 17 TAXA PER L'APROFITAMENT ESPECIAL DEL DOMINI PUBLIC LOCAL A FAVOR D'EMPRESSES EXPLOTADORES DE SERVEIS DE SUBMINISTRAMENT D'INTERES GENERAL
- 18 TAXA PER LES ENTRADES DE VEHICLES A TRAVES DE LES VORERES I LES RESERVES DE VIA PUBLICA PER A L'APARCAMENT, PARA DE VEHICLES I CARREGA I DESCARREGA DE VEHICLES DE QUALSEVOL MENA
- 19 TAXA PER L'OCUPACIO DE PARADES DE VENDA EN ELS MERCATS MUNICIPALS
- 20 TAXA PER L'ESTACIONAMENT DE VEHICLES DE TRACCIO MECANICA EN LES VIES MUNICIPALS (ZONA BLAVA)
- 21 TAXA PER LA PRESTACIO DEL SERVEI DE COMPROVACIO DE SOROLL MOLESTS QUE PROCEDEIXEN DE VEHICLES I ALTRES COMPROVACIONS TECNIQUES
- 22 TAXA PER LES PRESTACIONS DE LA POLICIA MUNICIPAL I CIRCULACIONS ESPECIALS
- 23 TAXA PER LA PRESTACIO DE SERVEIS URBANISTICS I INSPECCIONS

-----

La Sra. Sánchez va manifestar que es tractava simplement de modificar l'ordre i la numeració actual de les ordenances, en funció dels tipus de tribut, de tal manera que primer anirien els impostos, després les contribucions especials i finalment les taxes.

**PART DEDICADA AL CONTROL I FISCALITZACIÓ**  
**DELS ÒRGANS DE GOVERN**

## **PRECS I PREGUNTES**

En el torn de Precs i Preguntes, com que no hi havia cap una pregunta formulada durant la passada sessió ordinària que encara restés per contestar, es va passar directament a contestar els precos o preguntes que, prèviament i per escrit presentat més de vint i quatre hores d'antelació, havien estat formulades pel diferents regidors o grups amb municipals. Tot seguit es reflecteix a l'acta el contingut de les interpel·lacions formulades i de les corresponents respostes.

El primer Grup Municipal a qui el Sr. Alcalde va donar la paraula per començar a formular els precos o preguntes prèviament anunciats per escrit, va ser el Grup Popular.

Efectivament, el regidor i portaveu d'aquest grup, sr. Josep Llobet va exposar que, en el marc de les polítiques socials que es duen a terme des de l'Ajuntament de Gavà, amb la col·laboració de la Generalitat, Diputació i els diferents organismes, valoraven l'esforç que es feia per intentar facilitar als ciutadans tots els tràmits necessaris per obtenir ajudes i serveis especials, tant des del propi Ajuntament, on els ciutadans fan els tràmits de forma presencial, com a través de la pàgina web. No obstant – digué - el nivell de desinformació entre els ciutadans encara és massa elevat, ja que molta gent desconeix que pot optar a ajudes econòmiques o de qualsevol altre tipus. Atenent que a Gavà el percentatge de persones amb una disminució legalment reconeguda és del 6% (representen aproximadament 2.500 homes i dones, la majoria adults), i que el percentatge de persones de més de 65 anys és de quasi el 15% (més de 6.000), i que aquest percentatge tendeix a créixer pel procés natural d'envelliment de la població, i atenent també que moltes d'aquestes persones poden necessitar algun tipus d'assistència especial o ajudes econòmiques per tenir un adequat nivell de vida, dintre de les possibilitats de cadascú, però en canvi no les demanen perquè desconeixen que els organismes municipals i/o autònoms ofereixen ajudes o serveis, tant a les persones dependents com a les famílies que se'n fan càrrec, el sr. Llobet, com a portaveu del Grup Popular pregava: - Que l'equip de govern dugui a terme una campanya informativa per donar a conèixer les ajudes econòmiques i socials a les quals poden optar les persones amb algun grau de dependència, així com les famílies que se'n fan càrrec. – Que s'estudiï la possibilitat d'editar una guia informativa, que es distribuï a totes aquelles llars de Gavà que poden necessitar la informació, així com coordinar programes específics de comunicació per informar el target, per exemple a través dels casals per la gent gran, per tal d'estendre entre la població tota la informació útil i necessària per millorar la qualitat de vida dels ciutadans i ciutadanes.

Per part de l'Equip de Govern va contestar el sr. Xavier Esteban dient, en primer lloc, que volia agrair al Sr. Llobet i al seu grup que valorin positivament l'esforç que fa l'equip del Govern Municipal en matèria d'informació i suport a les persones amb necessitats especials. Després, i sobre el contingut del prec, va afegir que a les acaballes del passat mandat, l'equip de Govern va editar una guia de serveis de benestar que va ser distribuïda a tota la població, on s'especificava tot el ventall d'eines i serveis de suport que l'Ajuntament ofereix a la ciutadania de Gavà. Finalment, el sr. Esteban digué que, malgrat això, i atenent als canvis previstos per les noves lleis en matèria de benestar social, revisarien la guia editada i la complementarien amb la informació necessària per que la ciutadania conegui els seus drets i opcions.

En un segon prec el PP, mitjançant en aquest cas el sr. Sáez, va exposar que afavorir la creació de xarxes sense fil Wifi o Win-Max, que donen accés gratuït a Internet en edificis públics, universitats o biblioteques, està sent un dels assoliments estrella de molts ajuntaments que ho estan oferint com un servei més als seus ciutadans. Com ja és conegut per tots, digué també el regidor del PP, es tracta d'una tecnologia que permet connectar ordinadors i altres dispositius sense cables, utilitzant ones de ràdio, convertint-se en un mitjà ideal d'accés a la cultura i les noves tecnologies per gent de totes les edats. A la nostra ciutat disposem actualment

d'equipaments amb aquesta tecnologia: a la Plaça Major, Torre Lluc, Plaça de l'Ajuntament, Biblioteca soler i Vidal, i web municipal. Però aquests són insuficients ja que – digué - podrien ampliar-se a altres equipaments, col·legis, i a tots aquells espais que permeti la CMT (Comissió del Mercat de les Telecomunicacions). Per tot plegat des del Grup Municipal del Partit Popular es pregava a l'equip de govern, l'inici de l'estudi necessari i de viabilitat per poder ampliar a la nostra ciutat el servei d'Internet sense cable –Wifi o Win-Max- per tal que tots els ciutadans puguin gaudir-ne.

Va contestar el Tinent d'Alcalde sr. Víctor Carnero dient que l'equip de govern tenia previst, en el seu Programa d'Actuació Municipal, anar ampliant els punts d'accés gratuït a altres edificis municipals. La planificació – va afegir - es farà amb la temporalitat necessària i en funció de les disponibilitats pressupostàries

En una altra intervenció també del PPC, el sr. Llobet, davant els repetits incidents de Rodalies Renfe provocats – digué - per les obres de l'AVE, que afecten principalment la línia C2, utilitzada pels ciutadans de Gavà, i atès que els col·lapses i cues, lluny de millorar, provoquen resignació i crispació entre els usuaris de Renfe, que en els darrers mesos han vist que el servei de trens ha estat cada vegada més pèssim, fins arribar a la situació actual, insostenible, en què Gavà és fins i tot portada de tots els diaris per males notícies, preguntava: - Quines han estat les actuacions de l'equip de govern durant els últims mesos envers la situació caòtica de Rodalies Renfe?. - Com s'ha intentat solucionar el problema del mal servei de Renfe, des de l'Ajuntament, o quines alternatives s'han ofert en aquest temps?

Va contestar el sr. Obispo dient que, des del punt de vista competencial, el regidor del PP sabia que l'Ajuntament no té capacitat funcional ni operativa suficient per solucionar les mancances que l'arribada de l'AVE estan provocant en el servei de rodalies. No obstant, vostè, com la resta de portaveus – digué - dels diferents grups municipals, ha estat puntualment informat per l'alcalde de la ciutat i per mi mateix des del mateix dissabte, dia en que es va produir l'incident que ha provocat l'actual situació. Igualment, s'han mantingut els contactes i les reunions necessàries amb els representants d'ADIF, RENFE i de la resta d'administracions implicades, per tal d'afavorir, en la mida de les possibilitats de l'Ajuntament i de les seves responsabilitats competencials, que el dispositiu habilitat funcioni de la millor manera possible, així com facilitant la difusió de tota la informació que els nostres usuaris i usuàries de rodalies RENFE necessitin. Concretament, des de dissabte, dia de l'incident, es va activar el comitè d'emergència que ha treballat cada dia en dos ïnies de treball molt concretes. Per una banda, treballant perquè els nostres usuaris i usuàries poguessin incorporar-se amb normalitat a les vies alternatives, garantint uns nivells adequats de mobilitat urbana i d'altra banda recolzant el dispositiu activat per rodalies RENFE. Aquest Ajuntament – digué també - va instar a l'Entitat Metropolitana del Transport a reforçar les línies L82 i L85, així com a la creació d'una nova línia, la L83, que connecta amb l'estació Intermodal de Cornellà, des d'on es pot continuar el viatge amb metro, Trambaix i rodalies RENFE. Tot i que durant els darrers mesos – digué finalment el sr. Obispo - no hi han hagut importants incidències en el servei, des del primer moment hem traslladat la nostra preocupació a tots els agents implicats i hem implementat una sèrie de millores en altres sistemes de transport públic amb l'objectiu de paliar una situació delicada, totalment conjuntural, que esperem es resolgui ràpidament. En qualsevol cas, entenem que en un futur immediat tindrem un servei de rodalies millor, més modern, amb més capacitat, amb una freqüència de pas superior a l'actual i gestionada per la Generalitat de Catalunya tal i com estableix l'actual Estatut.

Novament va intervenir el Grup del el PP, en aquest cas mitjançant el sr. Sergio Engli, qui va recordar el que estableix l'article 66.3 del ROM i l'article 105.4 del TRLMC, conforme al qual

les preguntes que es plantegen als òrgans de govern per ser contestades per escrit han de ser ateses en el termini màxim d'un mes. Atès – va afegir - que el Grup Municipal del Partit Popular va entrar al Registre General una pregunta, concretament el dia 6 de setembre, amb número d'entrada 11257 i, set setmanes després, encara no ha estat contestada, i davant la pràctica d'intercanvi de xeringues per drogodependents que està tenint lloc a punts determinats de la nostra ciutat, com la farmàcia ubicada al costat del CAP 1, es pregunta: - Té coneixement l'equip de govern que a la citada farmàcia s'està duent a terme un intercanvi de xeringues pels drogodependents?. - L'Ajuntament ha autoritzat aquesta pràctica?. - S'ha informat a les associacions i barris més propers de quina és exactament la campanya que s'està duent a terme?. - D'altra banda, es té constància de si es preveu que aquesta pràctica s'extengui a altres farmàcies o centres de salut de Gavà?

Va contestar per l'Equip de Govern el sr. Benet Castillejos, qui va dir que, efectivament, el govern municipal tenia constància. I va afegir que l'Ajuntament, tractant-se d'una iniciativa impulsada i coordinada pel Departament de Salut de la Generalitat de Catalunya i tenint en compte que són les pròpies oficines de farmàcia les que decideixen la seva participació o no participació en l'esmentada iniciativa, no tenia competència dins de l'àmbit privat. També digué que la decisió d'informar o no a les associacions era, en tot cas, competència del Departament de Salut de la Generalitat de Catalunya. No en tenim cap constància d'aquest aspecte – digué finalment el sr. Castillejos - atès que es tracta d'una iniciativa impulsada i coordinada pel Departament de Salut de la Generalitat de Catalunya i, segons ens consta, les oficines de farmàcia decideixen la seva participació dins del programa per voluntat pròpia, a títol individual.

Finalment, el sr. Engli, també en nom del Grup Municipal del Partit Popular, va exposar que el passat 24 de setembre, diada de la Mercè, el consultori mèdic d'Atenció Primària del Centre Municipal de Serveis de Gavà Mar va romandre tancat, tot i que – digué - aquesta festa es celebra únicament a la ciutat de Barcelona. Atès – va afegir - que tenim coneixement que el proper dia 2 de novembre, pont de Tots Sants, el centre mèdic té igualment previst tancar, i per tant, no s'oferirà servei als ciutadans que ho necessitin, i davant la gran quantitat de pacients que atén el consultori mèdic que durant la Mercè es van trobar sense servei d'urgències al barri, ja que no hi va haver cap tipus de substitució (tots els veïns de Gavà Mar i fins i tot alguns de Castelldefels, que també s'estan admetent), formulen la següent pregunta: - Té coneixement l'equip de govern que el 24 de setembre les doctores del consultori mèdic de Gavà Mar van fer festa i que, tal com està previst, passarà el mateix el proper 2 de novembre?. - Què regula el conveni al qual es va arribar amb l'Institut Català de Salut sobre aquestes dates, tenint en compte que no són festivitats a Gavà?. - Com s'explica l'Ajuntament que es deixi sense un servei mèdic d'urgències als veïns del barri (més de 5000 habitants), sense contemplar un servei de substitució?

Va contestar el mateix sr. Benet Castillejos dient que, efectivament, el govern municipal en tenia constància atès que – digué - vam mantenir una reunió amb la direcció del CAP 2. La regulació i la gestió dels recursos humans – digué també - són competència de la gerència del Centre d'Atenció Primària que entenem ha de coordinar les necessitats del servei amb el drets dels treballadors i treballadores. En qualsevol cas, cap ciutadà o ciutadana de Gavà resta sense servei mèdic d'urgència cap dia de l'any, cap. En tot cas, en aquest dies s'hauran de dirigir al Centre d'Atenció Primària més proper de la nostra població

Acabat el torn corresponent al PPC, es va iniciar el torn d'ERC.

En un primer Prec, la regidora d'aquest grup sra. Marta Jiménez va recordar - com a antecedents - que havien constatat que, per aquest curs escolar, no es preveia cap increment significatiu en les ajudes municipals per a l'adquisició de llibres de text. Així, la Junta de Govern del Patronat de Serveis Comunitaris de l'Ajuntament del passat 17 de setembre va acordar destinar 31.155,90 € per a beques de llibres, mentre que - digué la regidora d'ERC - ciutats veïnes, com Viladecans, ja han començat el procés d'implantació de la gratuïtat, amb un pressupost que enguany ronda els 400.000 € entorn de tretze vegades més. Són diversos els municipis catalans que ja han començat a implantar, d'una manera tranquil·la i progressiva, la gratuïtat dels llibres de text a l'escola i, a Gavà mateix, diversos centres escolars, com ara l'IES Calamot, l'IES Bruguers, el CEIP Eramprunyà o el CEIP Jacme March, entre d'altres, i gràcies a la iniciativa de les AMPA, estan promovent la reutilització dels llibres de text, tot i que amb molts problemes derivats de la dificultat logística d'aquest tipus de projectes. Atès que l'aposta per l'ensenyament passa per reforçar la igualtat d'oportunitats de tots els infants que van a l'escola, per tal que no es vegin discriminats per la capacitat adquisitiva de les famílies i que la gratuïtat dels llibres de text, que passa necessàriament per la reutilització, és d'un important valor pedagògic, especialment en aquesta societat on impera "l'usar i llençar", i que per tant cal potenciar tot allò que es refereixi a la reutilització i que vagi en contra del malbaratament, el Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya - digué finalment la sra. Jiménez - insta a posar en marxa, de forma progressiva, la gratuïtat dels llibres de text de les escoles públiques de la ciutat, tant amb la dotació de partides econòmiques per a l'adquisició de llibres, com proporcionant el suport logístic necessari a les AMPA que ho estan tirant endavant.

El sr. Xavier Esteban, en nom de l'Equip de Govern, en primer terme va voler precisar que l'afirmació que es feia en el prec, de que en aquest curs escolar no es preveia un augment significatiu de les ajudes municipals per a l'adquisició de llibres de text, no era del tot certa, ja que - va dir el sr. Esteban - com vostè sap el pressupost de l'any 2008 no ha estat aprovat i els cursos escolars oscil·len a cavall de dos anys. Per tant, en aquest moment, és, difícil dir si hi haurà o no un augment amb aquesta destinació. Respecte a l'experiència de reaprofitament dels llibres de text que fan el centres escolars, va dir que es el govern municipal qui promou aquestes iniciatives, que es fan amb el suport de l'Ajuntament i que - digué - participem en molts casos en el seu desenvolupament. Finalment, i sobre el prec de "posar en marxa de forma progressiva, la gratuïtat dels llibres de text de les escoles...", li va recordar el compromís del Conseller d'Educació de la Generalitat de Catalunya, que va manifestar que, abans de que finalitzi la legislatura, el seu departament presentarà el projecte que preveu la gratuïtat dels llibres de text a tot l'alumnat català d'ensenyança obligatòria. El govern municipal - digué finalment el Tinent d'Alcalde - comparteix aquest objectiu i serà a la línia de sortida quan el Departament d'Educació de la Generalitat de Catalunya ofereixi aquesta possibilitat.

Tot seguit es va passar a un segon prec o pregunta d'ERC, sent en aquesta ocasió el portaveu del grup sr. Marcel·lí Reyes qui, com antecedents, va recordar que el Consorci per a la Normalització Lingüística, entitat en la qual participa l'Ajuntament de Gavà, desenvolupa la seva activitat a la nostra ciutat des de l'any 1991, a través del Servei Local de Català, que té la seva projecció pública més important en l'ensenyament de català per a adults. En aquests disset anys - digué el regidor d'ERC - la població de Gavà ha augmentat de manera significativa, i molt especialment la proporció de població vinguda d'altres països. En canvi, la dotació de personal del Servei Local de Català s'ha mantingut en aquests anys sense cap augment, (3 persones), tot i que les característiques de la població actual de Gavà fan probablement més necessària ara la seva tasca normalitzadora que en el moment de la seva fundació. Això s'ha traduït moltes vegades en llargues llistes d'espera de persones que sol·licitaven una plaça per aprendre català, sense que el Servei Local de Català pogués donar-hi resposta. Altres municipis propers, com Viladecans i Castelldefels, que han patit processos de creixement similars pel que fa a la població nouvinguda, han disposat en els últims anys de personal de reforç eventual per

atendre aquestes necessitats, augment que enguany s'ha consolidat amb l'ampliació de la plantilla fixa en els respectius serveis locals de català. Per aquest motiu, el Grup Municipal d'ERC – digué finalment el sr. Reyes - realitza el següent *Prec*: Que l'Ajuntament de Gavà, membre del Consorci per a la Normalització Lingüística, faci els tràmits necessaris davant dels òrgans de gestió de l'esmentat ens per tal que s'ampliï la dotació de personal del Servei Local de Català de Gavà, de manera que es pugui atendre correctament la demanda de cursos de català per a adults, incidint especialment en sectors de població nouvinguda.

En relació al prec formulat, la sra. Anna Becerra digué que l'equip de govern farà els tràmits necessaris davant els òrgans de gestió del Consorci per intentar augmentar la dotació de personal al Servei Local de Català, i així donar plena resposta a la demanda que aquest té.

En la tercera intervenció de les corresponents al grup d'ERC, el mateix sr. Reyes va recordar també que el passat 8 de juny de 2005, havia mort la baronessa d'Eramprunyà, donya Odília Girona, i que aquest any 2007 s'havia fet efectiva la transmissió de propietats als hereus, atès que posteriorment aquests van vendre, entre d'altres, el castell d'Eramprunyà a l'Ajuntament de Gavà. Les propietats de la baronia, inventariades formalment mitjançant escriptura atorgada el dia 31 de maig de 2006 davant la Notari de Barcelona senyora Maria Isabel Gabarró Miquel, incloïen, a més de diverses finques rústiques, multitud de drets reals sobre propietats urbanes. En relació a aquesta transmissió de propietats, el Grup Municipal d'Esquerra Republicana – digué el sr. Reyes - pregunta: - Quin va ser el valor de la base imposable i quin va ser el valor de la quota de l'impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana en aquesta transmissió de drets reals sobre terrenys de naturalesa urbana?. - Quan es va efectuar la liquidació de l'impost?. - S'ha compensat el cobrament d'aquesta quota o de part d'ella a compte dels pagaments que l'Ajuntament ha de realitzar en virtut de l'acte de compravenda del castell d'Eramprunyà?.

Contestant al sr. Reyes, la sra. Raquel Sánchez digué que, en data 28 de juny de 2006, els hereus de donya Odília Girona Salgado havien practicat autoliquidació pel concepte de Impost sobre l'Increment de Valor dels Terrenys respecte de les següents finques: - Masia Can Pardal, quota autoliquidada .....863,68 € - Màrtirs del Setge, 13 , quota liquidada.....19.907,62 € Resten pendents d'autoliquidació – digué la sra. Sánchez - els drets reals sobre els censos dels que era titular la Sra. Girona. S'ha fet una estimació aproximada de 43 censos vigents amb una quota de 38.777,02 € No obstant això, no s'ha pogut determinar la correlació dels mateixos amb la finca registral corresponent, i per tant , està per determinar la situació en urbana, si s'han produït cancel·lacions com a conseqüència de alteracions urbanístiques, i les redencions efectuades. A l'actualitat, encara està en el Registre de la Propietat pendent de tramitació.

La quarta intervenció d'ERC va anar a càrrec de la regidora sra. Marta Jiménez qui va exposar que des de l'inici d'aquest mandat i fins al 22 de setembre de 2007, el Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya havia adreçat al govern local 70 preguntes escrites, a més de 22 preguntes pendents de resposta del mandat anterior. D'acord amb l'article 66.3 del Reglament Orgànic Municipal, i l'article 105.4 de la Llei municipal i de règim local de Catalunya – digué la regidora d'ERC - les preguntes han de ser contestades pel govern en un termini màxim d'un mes. No obstant això, a hores d'ara només se n'han contestat 7, d'aquest total de 92 preguntes entrades, algunes dels anys 2005 i 2006. El total de respostes sobre les preguntes pendents no assoleix ni un 10%. Per aquest motiu preguntava: - Per quin motiu no s'han contestat les preguntes d'Esquerra Republicana en el termini que marca la llei?. - Quines mesures es pensen adoptar per agilitzar les respostes del govern local i complir amb allò legalment estipulat?.



El sr. Víctor Carnero contestà dient que, a data d'avui, l'equip de govern havia contestat a 39 preguntes d'ERC, aquesta xifra correspon amb el registre general de sortida de l'Ajuntament. Respecte a la resta de preguntes per contestar – va afegir el sr. Víctor Carnero - han estat derivades als responsables d'àmbit i personal tècnic competent en les diverses matèries per tal de donar resposta el més aviat possible. L'equip de govern i el personal tècnic està fent els esforços necessaris per contestar en el termini fixat en el ROM, però a vegades les respostes requereixen informes o comprovacions i s'ha de comptabilitzar aquesta tasca amb la resta de tasques i funcions. L'equip de govern respondrà en la mesura de les seves disponibilitats i dins del que s'ha d'entendre com racionalment possible, intentant donar el màxim de respostes dins del termini

La darrera intervenció d'ERC va anar a càrrec del sr. Marcel·lí Reyes, exposant com a antecedents que el passat dilluns 15 d'octubre es feia públic l'expedient de regulació d'ocupació de l'empresa Roca Radiadors que afecta a 21 treballadors temporals de la plantilla, cosa que ha tornat a fer planar la inquietud entre els treballadors de la fàbrica sobre el futur de l'activitat industrial que hi porten a terme. Just l'endemà, 16 d'octubre, els alcaldes de Gavà i Viladecans es van reunir per, entre d'altres, tractar del projecte de transformació de la carretera C-245 en un passeig urbà i, segons la nota de premsa municipal, parlar sobre «elements de desenvolupament econòmic i de les ciutats». Una de les pastilles de sòl que són comunes als dos municipis – digué el sr. Reyes - és l'ocupada per l'empresa Roca, a tocar de la carretera c-245, i que actualment està qualificada com a sòl industrial. Tot i que el 22 de febrer de 2005 el govern municipal va assegurar per escrit al Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya (R.S.: 2.583) que «no existeix cap previsió respecte d'una possible requalificació de terrenys en els sectors als que es fan referència», a ningú se li escapa l'interès que per a Roca podria tenir liquidar l'activitat industrial i sol·licitar una requalificació dels terrenys, operació urbanística que hauria de ser abordada conjuntament pels dos municipis. Per aquest motiu, digué finalment el sr. Reyes, el Grup Municipal d'ERC pregunta: - Es va tractar a la reunió amb l'alcalde de Viladecans del futur de l'empresa Roca Radiadors? En quins termes?. - Què es va concloure?. - Es va tractar a la reunió d'una possible requalificació dels seus terrenys? En cas afirmatiu, què es va concloure?. - A quins «elements de desenvolupament econòmic» comuns, en concret, es referia el comunicat?. - En cas que l'empresa Roca sol·licités la requalificació dels terrenys industrials que té a Gavà, el govern local acolliria aquesta sol·licitud de forma favorable, sí o no?.

També va respondre en aquesta ocasió el sr. Víctor Carnero, dient que la resposta a la primera pregunta era no, el contingut de la reunió - digué - no va tractar sobre el futur de l'empresa Roca Radiadores. La resposta a les preguntes 2 i 4 va ser també no, no existeix cap intenció – digué també - respecte d'una possible requalificació de terrenys en els sectors als que es fa referència. Respecte a la pregunta tercera, va respondre el Tinent d'Alcalde que s'havia tractat d'una reunió habitual entre dos Ajuntaments veïns per explicar-se alguns dels seus projectes de futur, amb l'objectiu de tenir una visió global del territori i establir estratègies conjuntes d'actuació quant a la vialitat, transport públic, habitatge i dimensions de creixement. Per posar en comú el desenvolupament previst per a cadascuna de les ciutats i els seus elements estratègics, es a dir, la planificació de les dues ciutats. Hem presentat el ARC, el Programa d'Actuació de Reforma i Consolidació urbana pels propers anys.

Acabat el torn de precís i preguntes del grup d'ERC es va iniciar el torn d' EUiA.

I així el sr. Javier García, en un primera intervenció, atès –vadir-- que la contaminació de les piles que s'utilitzen a nivell quotidià es molt elevat, per exemple, una pila de zinc pot contaminar 3.000 litres d'aigua, una alcalina 175.000 litres d'aigua (més del que una persona

podria consumir a tota la seva vida) i una de mercuri 600.000 litres; i atès també que el no reciclatge d'aquestes és el causant del 93% del mercuri a les escombraries domèstiques, i el 47% del zinc, el 48% del Cadmi, del 22% del Níquel, etc., sol·licitava que s'estudiï la possibilitat d'instal·lar més contenidors de recollida de piles a llocs de pas de la ciutadania, com poden ser tots els equipaments públics de la ciutat i carrers més transitats, a banda de poder posar en marxa una campanya de sensibilització vers els reciclatge en aquest sentit.

Sobre aquest prec, el sr. Obispo digué que estudiarien i traslladarien el prec a l'Agència Catalana de Residus per tal de que es puguin instal·lar més contenidors dels ja existents als carrers, places i edificis municipals de la ciutat. D'altra banda, va afegir, continuarem impulsant com hem fet fins ara campanyes de conscienciació i sensibilització en aquest sentit.

La sra. Emma Blanco, portaveu del grup d'ICV-EUiA, en la segona intervenció del seu grup, i atès –digué-- que s'ha obert la convocatòria corresponent a l'any 2007 per a l'obtenció de subvencions per al desenvolupament de projectes de cases d'oficis, i que tenir una a Gavà seria de gran utilitat ja que són programes mixtos de formació i treball que tenen com a finalitat donar formació de qualitat i millorar les possibilitats d'ocupació dels joves aturats/des entre 16 i 24 anys, va sol·licitar que s'estudiï la possibilitat de presentar un projecte per demanar la subvenció destinada a la creació d'una casa d'oficis preferentment en matèries d'atenció a les persones, o el medi ambient i la sostenibilitat energètica i agrícola, o les TIC i/ o el turisme i oci, com a oficis emergents amb implicació al propi territori, per tal de posar en marxa una a la nostra ciutat.

Sobre aquesta sol·licitud o prec el sr. Xavier Esteban va dir que el govern municipal estava treballant, coordinadament amb el Centre de Suport a la Empresa i els Instituts de la ciutat, per, no només prevenir, sinó actuar davant situacions de joves que no poden accedir al mercat laboral a causa de la seva manca de qualificació, posant en marxa iniciatives com els IPI's (Itineraris Personals d'Inserció Laboral) que serveixen de referents informatius i d'assessorament pels joves. Malgrat això i atenent a la convocatòria que s'esmenta en el prec, s'estudiarà la possibilitat de sol·licitar aquesta subvenció.

També per part d'ICV-EUiA, i també en aquesta ocasió per la seva portaveu sra. Blanco, es va dir que, actualment, internet era una eina fonamental per a la comunicació del ciutadans i ciutadanes, i per tant – va afegir - el manteniment i l'actualització d'aquesta informació és essencial pel correcte seguiment dels assumptes que interessa a la ciutadania. Per això, sol·licitava que s'actualitzi i millori el portal de la ciutat de Gavà, concretament l'apartat del Directori on – digué - no estan actualitzades en tots els casos les entrades, i es donen informacions errònies.

En contestació a aquest prec, i per part de l'Equip de Govern, el sr. Víctor Carnero va exposar que el Directori del portal [www.gavaciutat.cat](http://www.gavaciutat.cat) constava de diferents apartats, com entitats, equipaments municipals, centres educatius, salut, treball, serveis, comerços, etc. Tots aquests apartats – digué - s'actualitzen en el moment que es comuniquen des dels diferents departaments de l'Ajuntament o bé des del Punt d'Atenció al Ciutadà dades noves al Departament de Premsa. En els casos dels comerços, existeix un formulari que es pot trobar en el mateix apartat del directori on els comerciants poden fer arribar les seves dades per donar-se d'alta així com sol·licitar una modificació de les dades existents.

Novament ICV-EUiA, mitjançant la seva portaveu i en un nou prec, va exposar d'entrada la importància que tenia el transport públic per tal de potenciar una mobilitat sostenible, oferint

una alternativa al transport privat i la possibilitat de poder connectar les ciutats de la comarca sense haver d'anar a Barcelona, passant to seguit a referir-se al fet de que, arrel dels greus problemes a la línia C2 de Rodalies RNF, s'han hagut de prendre mesures alternatives per tal d'evitar un major col·lapse a Barcelona a més a més de garantir el transport públic a la ciutadania, com per exemple el reforçament de les línies L85 i L82 i la creació d'una nova línia L83. Les circumstàncies – va afegir la sra. Blanco - han visibilitzat que es possible el reforçament d'aquestes línies i per tan la millora de la connexió de la nostra ciutat amb altres pobles de la comarca, potenciant les estacions intermodals del Baix Llobregat i oferint una alternativa possible a la ciutadania del Baix Llobregat que podria alleugerir els problemes que més enllà del fets puntuals que estan succeint aquesta setmana, pateix normalment la nostra línia de transport ferroviari des de fa molt mesos. Per tot això - va acabar dient la regidora d'ICV-EUiA - sol·licito que l'Ajuntament de Gavà faci la petició a l'Entitat Metropolitana del Transport de que, un cop restablert el servei de la línia C2 de Rodalies de RENFE, es mantingui la nova freqüència de pas de les línies d'autobús L85 i L82 i es consolidi com a nova línia la L83.

Sobre aquesta sol·licitud el sr. Benet Castillejos digué que, evidentment, traslladarien la petició corresponent a l'Entitat Metropolitana del Transport, entenent que l'activació i modificació de les línies que assenyalava responia a una necessitat puntual, que, una vegada es restableixi la normalitat de rodalies RENFE, potser no sigui tan necessari. En tot cas, pensem – va dir el sr. Castillejos - que una vegada conclouin les obres de l'AVE i tal i com està previst s'ampliïn els convoys i les freqüències de pas, les línies de reforç no tindran la mateixa rendibilitat en termes de volum de desplaçaments.

Finalment, en el torn corresponent a ICV-EUiA, també la sra. Emma Blanco, degut --va dir-- a possibles confusions quan es senyalitza la prohibició d'aparcament pel fet que es col·loquen dues tanques paral·leles a la vorera i a l'hora de conduir no queda clar on comença i finalitza la prohibició d'aparcament, tal i com ens han fet arribar alguns ciutadans/es, va sol·licitar que la senyalització del tancament de l'àrea de prohibició d'aparcament es realitzi amb tanques instal·lades paral·leles a la vorera o amb un altre sistema alternatiu que pugui ajudar a visibilitzar millor l'espai on no es pot aparcar, de tal manera que els conductors/es puguin visualitzar-ho més fàcilment.

Va respondre el sr. Obispo dient que l'actual sistema s'ha demostrat perfectament operatiu i vàlid fins al moment. En tot cas – va afegir - vull recordar-li que les tanques a les que vostè fa referència van sempre acompanyades de la corresponent placa o senyal on s'inclouen les dates i els horaris concrets de la reserva d'espai.

Acabat el torn corresponent al Grup d'EUiA, es va iniciar el de CiU, sent en tots els casos el sr. Ramon Castellano qui va prendre la paraula per a formular oralment els precís o preguntes formulats prèviament per escrit amb, si més no, vint i quatre hores d'antelació al començament de la sessió.

En el primer, va exposar que el grup de CiU havia rebut les inquietuds de diferents veïns del carrer de Sant Lluís, en relació a la brutícia que el tipus d'arbres que allà es troben instal·lats (a l'alçada de la Font Grogà i direcció cap a la Plaça Francesc Macià) provoquen al mobiliari urbà i al terra per unes resines que produeixen de mode constant. Per aquest motiu pregava a l'equip de govern, si encara no tenia constància, fes un seguiment d'aquest problema, executant les solucions pertinents per tal que el veïns puguin asseure's en els bancs (molt macos i nous allà ubicats) i passejar sense cap inconvenient, gaudint d'un dels primers i més espaiosos carrers de la nostra ciutat com cal.

El sr. Luís Iglesias, en relació a aquest prec, va dir que l'equip de govern municipal era coneixedor del problema de *psila* que afecta a alguns dels arbres del carrer Sant Lluís. Per això --va dir-- s'apliquen regularment al llarg de l'any els tractaments fitosanitaris pertinents per al control de l'insecte. D'altra banda, i com a mesura complementària, es ve reforçant el servei de neteja amb aigua a pressió tant del paviment com del mobiliari urbà durant els mesos de major incidència de la malaltia dels arbres esmentats.

En la segona intervenció corresponent a CiU, el sr. Castellano digué que diferents veïns s'havien adreçat també al seu grup municipal per transmetre la preocupació que, a l'Avda. de la Riera de St. Llorenç i just davant la façana de la residència per a la gent gran, es reserva l'aparcament per a ambulàncies. Que l'afluència d'aquests vehicles i d'altres per traslladar avis en cadires de rodes és constant, però la vorera no té cap rebaix per facilitar la mobilitat i evitar accidents com els que s'han produït en més d'una ocasió en moure aquestes cadires al baixar del cotxe i, que en el cas, aquest veïns adjuntarien els documents que ho proven. És per aquests motius -- digué el sr. Castellano -- que es prega es tingui en compte aquest suggeriment per eliminar aquesta barrera arquitectònica i redissenyar aquest espai, rebaixant la vorera per tal sigui del tot profitós i conseqüent.

En relació a aquest prec, el sr. José Obispo digué que, efectivament, el govern municipal ja tenia contemplades, recollides i planificades una sèrie d'actuacions prioritàries dirigides a aconseguir una ciutat plenament accessible. Així doncs -- digué -- en breu implementarem, entre d'altres, el petit projecte per a la supressió de les barreres arquitectòniques a l'entorn de la residència de la gent gran de l'avinguda de la Riera de Sant Llorenç.

En una tercera el sr. Castellano, en nom també del Grup Municipal de CiU, va exposar que aquest grup municipal havia estat informat de la possibilitat legal perquè els ajuntaments puguin procedir a expedir fotocòpies compulsades, facilitant així un servei administratiu fonamental per a moltes persones en processos burocràtics, com ara la presentació de titulacions davant un procés de selecció o contractació de feina per a joves. Atès -- digué -- que l'Ajuntament de Gavà no ofereix aquest servei a la ciutadania i que, en algunes ocasions que s'han dirigit ciutadans al PAC, els han derivat a ajuntaments veïns com el de Viladecans, es prega s'estudiï la possibilitat que l'Ajuntament de Gavà ofereixi aquest servei als nostres ciutadans amb l'objectiu de millorar dia a dia la xarxa administrativa i burocràtica molt complexa en moltes ocasions.

El sr. Víctor Carnero, per part de l'Equip de Govern i en relació a aquest prec, va dir que, d'entrada, que tal vegada hagués estat bo l'aportació per par de CiU de la normativa legal de la qual havia estat informat, així com de la justificació de l'aplicació de la mateixa als diferents supòsits que, efectivament, es poden presentar en matèria d'expedició de còpies i compulsas de documents.

Tanmateix, va afegir el sr. Víctor Carnero, li podem fer arribar a vostè la relació que l'Ajuntament de Gavà té elaborada - des de fa temps - sobre els diferents supòsits que es poden presentar en aquesta matèria, i el tractament que els dona d'acord amb la legislació que -- entenem -- és la vigent i aplicable. D'aquest document -- digué també -- es pot desprendre com a conclusió, que, tot i que pugui haver ajuntaments, secretaris o funcionaris que, sota el seu criteri i responsabilitat, facin la compulsas de tota classe de documents que li presenten els ciutadans, el cert és -- o si més no, així ho creiem -- que, legalment, només podem compulsar les còpies d'aquells documents que el propi Ajuntament de Gavà hagi generat, produït o expedit, així com també les còpies dels documents que qualsevol ciutadà -- sigui o no de Gavà -- hagi de presentar o fer valer davant el nostre Ajuntament. En qualsevol cas -- digué per acabar el sr. Víctor

Carnero - els serveis jurídics de l'Ajuntament resten a la seva disposició per a qualsevol aclariment, i no dubti de que, de rebre aportacions legals aplicables, seran estudiades de cara a introduir en l'actuació de l'Ajuntament en aquest camp de les compulses les modificacions que resultin procedents.

Novament va intervenir el regidor de CiU qui, davant la situació caòtica que aquests dies viu Gavà pel tall de les línies ferroviàries, i malgrat haver estat informat aquest grup municipal diàriament per l'equip de govern, aquest grup – digué - manté la seva preocupació per la mobilitat dels usuaris habituals de RENFE així com de la resta de gavanenques i gavanencs que utilitzen vehicle propi per sortir i entrar a la nostra ciutat. És per aquests motius que es preguntava: - Aquest ajuntament disposa d'un protocol d'actuació davant la possible demora en la solució del conflicte? S'ha pensat en obrir una oficina municipal mòbil d'informació?. - S'ha reclamat a RENFE o d'altres Administracions suport econòmic per cobrir les despeses que ocasiona a Gavà aquesta base d'autocars com ara l'increment de la Policia Municipal al llarg del dia, la imprescindible neteja extraordinària, senyalització, serveis mèdics i tants d'altres?

Va contestar el sr. José Obispo dient que, efectivament, l'Ajuntament si disposava d'un protocol d'actuació davant d'aquesta o de qualsevol altre emergència que es pugui produir. Pel que feia a la segona qüestió digué que no creien necessari articular cap oficina d'informació, atès que entenien que les solucions implementades per RENFE són adients i suficients. No obstant, digué finalment el sr. Obispo, l'Ajuntament, mitjançant els canals d'atenció, comunicació i informació municipals, transmet la informació facilitada i publicitada per RENFE, multiplicant d'aquesta manera les possibilitats d'accedir a la informació necessària des del punt de vista dels nostres usuaris i usuàries. D'altra banda, i tenint en compte que de moment el dispositiu municipal s'està portant a terme amb un alt grau de normalitat i amb el personal disponible, l'equip de govern no ha demanat, de moment, suport econòmic a cap administració.

La darrera intervenció del representant de CiU, sr. Castellano, va anar referida a que el jovent de la nostra ciutat – digué - necessita indubtablement d'espais, així com d'activitats i polítiques adreçades directament a ells. Però sobretot, han de poder expressar el seu parer i participar activament en l'associacionisme com a eina per al diàleg i la interrelació. És per aquests motius – va afegir – que es formula la següent pregunta: S'ha plantejat aquest equip de govern, amb la col·laboració del Consell Nacional de la Joventut de Catalunya, representant de la diversitat juvenil del nostre país, així com amb la Secretaria Gral. de Joventut de la Generalitat de Catalunya, crear models de participació per aconseguir millorar l'activisme juvenil a Gavà. evitant el “passotisme jove” vers el seus propis interessos i aconseguint la seva implicació en una societat millor?

Li va respondre la regidora Neus Vendrell, dient en primer lloc, que l'equip de govern considerava que els i les joves de Gavà sí que participen activament i per tant, tal “passotisme jove” no tenia lloc a la nostre ciutat; només cal veure – va dir la regidora - les programacions de la Casa Gran, amb la implicació i participació diària i constant en les diferents activitats i tallers, i un altre exemple seria la gestió de la Sala de concerts de Can Sallarés. No obstant, des de l'equip de govern – va afegir - estem treballant per seguir potenciant l'associacionisme juvenil, i un dels canals que volem treballar més a fons és a través dels IES, potenciant xarxes i associacions d'estudiants mitjançant les Audiències Públiques de Joves. D'altra banda, l'equip de govern no només s'ha plantejat crear models de participació juvenil, sinó que, com vostè segurament sabrà, va començar el mandat passat a impulsar l'Observatori Juvenil de Gavà i les audiències públiques de joves, tractant aquells temes i àmbits que els i les pròpies joves van demanar. En el cas de les Audiències, analitzaven el paper i parer dels i les joves en temes tan

importants com l'ús del temps de lleure i l'oci, temes proposats, debatuts i valorats pels i les pròpies joves. En el cas de l'Observatori Jove de Gavà, l'objectiu és la recollida de dades quantitatives i qualitatives de la realitat dels i les joves de la nostra ciutat, encetant un debat participatiu de les dades obtingudes i plantejant-se el desenvolupament de projectes concrets. Cal esmentar que l'observatori va comptar amb l'assessorament de l'Observatori Català de la Juventut depenent de la Secretaria de Joventut de la Generalitat de Catalunya. Per això, i no descartant estudiar noves i innovadores vies de participació juvenil en els afers públics, em plau informar-lo que ja estem en aquesta línia que vostè proposa i seguirem en aquesta direcció.

Finalment, i en quant els prec o preguntes formulats prèviament per escrit amb, si més no, vint i quatre hores d'antelació al començament de la sessió, li va correspondre fer ús de la paraula al sr. Miguel-Angel Ibáñez, integrant del Grup municipal de C's.

En el primer, el sr. Ibáñez, donat – digué - que al carrer Angel Guimerà, nº 20, a l'espai rotulat com a "sortida d'emergència" hi ha estacionat un contenidor de runa d'obra, i per tal de garantir de manera efectiva les condicions de seguretat del nou "Espai Maragall", es prega que l'Ajuntament de Gavà prengui les mesures necessàries per tal de senyalitzar correctament el inici i final de la zona reservada com a "prohibit aparcar – sortida d'emergència", i també per a què quedi lliure de qualsevol objecte que pugui afectar a la funció de la sortida d'emergència i consegüentment a la seguretat del Espai Maragall. (adjuntava fotografia).

Sobre aquest prec de C's el sr. José Obispo digué que en els propers dies, una vegada concloguin les darreres feines relacionades amb el tancament definitiu de l'obra de l'Espai Maragall, seria retirat el contenidor que actualment està ubicat a la zona reservada per a la sortida d'emergència. D'aquesta manera - va afegir - quedarà totalment enllestit, des de tots els punts de vista, l'equipament que ha d'esdevenir una referència local i comarcal per a les arts escèniques

En la segona intervenció, el sr. Ibáñez, donat que hi ha ciutadans de Gavà que – digué - van a comprar o treballar regularment al Centre Comercial Sant Boi (Alcampo, Leroy Merlin, Decathlon, Kiabi, Boulanger, etc.) en transport públic (autobús), i per tal de facilitar al màxim aquesta gestió, principalment al tornar carregats amb les compres efectuades, Ciutadans presenta a tots els Ajuntaments on es troba present i per on passa aquest autobús (Gavà, Sant Boi, Viladecans) el següent prec: Que l'Ajuntament de Gavà faci les gestions necessàries per tal de que la L81 modifiqui el seu recorregut i entri dins del citat Centre Comercial.

El disseny i implementació de les línies interurbanes d'autobusos – va dir el sr. Benet Castillejos en relació al prec anterior - és una competència delegada en l'Entitat Metropolitana del Transport i respon a molts criteris d'idoneïtat que permeten un equilibri adequat entre les freqüències de pas i el temps total del trajecte. En tot cas, analitzarem la seva proposta i la traslladarem a l'organisme competent per tal de que s'estudiï la seva viabilitat sempre i quan la possible modificació no repercuteixi negativament en alguns dels criteris prioritaris prèviament assenyalats.

En la tercera intervenció de C's, el sr. Ibáñez es va recordar que l'Ajuntament havia signat el 19 de març de 2007 un conveni de col·laboració amb la Mancomunitat de municipis de l'Àrea Metropolitana de Barcelona per a la redacció d'un projecte de reordenació de la Rambla de Gavà i del carrer Salamanca. Donades les queixes dels veïns del citat carrer per els sorolls dels trens (especialment els que no s'aturen a Gavà i passen a gran velocitat), el regidor de C's

pregava que aquest projecte inclogui la insonorització de les vies al llarg de tot el Carrer Salamanca, per tal de minimitzar els sorolls dels trens, i s'autoritzi l'aparcament de vehicles a la banda mar (la més propera a les vies) ja que, al no haver-hi guals, s'optimitza el nombre de places disponibles per als ciutadans.

En primer lloc – va dir el sr. Obispo en relació al prec anterior -voldria deixar clar que la signatura del conveni al que fa vostè referència es, efectivament, amb la Mancomunitat de municipis de l'Àrea Metropolitana de Barcelona per la redacció del projecte de reordenació del darrer tram de la Rambla i del carrer Salamanca i, per tant, no té res a veure amb tot allò que té a veure amb infraestructures ferroviàries que és competència d'Adif. En tot cas, el govern municipal – va afegir - continua treballant i negociant amb Adif per encetar la remodelació integral de l'estació de rodalies per tal d'acondiconar i modernitzar les instal·lacions, crear noves places d'aparcament dissuasori i, evidentment, per intentar minimitzar, en la mida del possible, l'impacte acústic que genera.

L'última intervenció del regidor de C's va consistir igualment en un prec, en el qual es deia que, donat el dret dels ciutadans a poder accedir amb facilitat a la informació dels Grups Municipals, i d'acord amb el que s'estableix al Títol IV, Capítol V, article 142, que diu que l'Ajuntament fomentará serveis que facilitin la relació entre ciutadans i Administració Municipal a través d'internet, es pregava que s'inclogui a la pàgina principal de la web de l'Ajuntament un enllaç per a cada Grup Municipal amb informació sobre el mateix (de manera anàloga a com es fa amb la pàgina web del Sr. Alcalde), per tal d'aconseguir una comunicació ràpida i eficaç entre els ciutadans de Gavà i els Grups Municipals.

En aquests moments --va dir el sr. Carnero en relació al prec anterior de C's-- el Departament de Premsa està treballant en l'actualització de l'apartat grups Municipals, un espai al qual es podrà accedir des de l'opció *AJUNTAMENT* que els internautes trobaran a la pàgina d'inici. En aquest apartat trobaran: un requadre amb el logotip de cada partit, adreça postal i telèfon de contacte, adreça electrònica, horari de visita, pàgina web del partit (si en té) i número i nom dels regidors municipals

## DECLARACIONS POLÍTIQUES

### 1) - DECLARACIÓ POLÍTICA PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL DE CIUTADANS SOBRE LA TERCERA HORA EN CASTELLÀ.

**La proposta de Declaració Política presentada pel Grup Municipal de Ciutadans sobre la tercera hora en castellà no va resultar aprovada atès** que en la votació només va obtenir un (1) vot a favor (C's), disset (17) en contra (12 PSC, 2 ERC, 2 ICV-EUiA i 1 CiU) i tres (3) abstencions (PPC), sense aconseguir, per tant, el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (21), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, i l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

-----

El Sr. Miguel Ángel Ibáñez, va donar lectura a la declaració Política presentada pel seu grup, la qual textualment deia el que segueix:

“Atès que el Real Decret 1513/2006, que tenia com a objectiu augmentar la presència del castellà en el procés educatiu, va ser recorregut davant del Tribunal Constitucional

per la Generalitat de Catalunya per possible conflicte de competències i per tal de propiciar que a Catalunya, i fins que la resolució del Tribunal Constitucional resolgui el conflicte positiu de competències presentat per la Generalitat contra tots els decrets educatius estatals que despleguen la llei orgànica d'educació (LOE), el decret aprovat pel Departament d'Ensenyament no estableix l'obligació d'impartir una tercera hora en castellà, sent els propis centres educatius els que tindran llibertat d'elecció per utilitzar aquesta llengua en activitats de lliure disposició en el marc d'un projecte lingüístic que hauran de presentar a la Conselleria d'Educació per a que aquesta aprovi el nombre d'hores que s'impartiran en cada matèria.

Davant de la situació actual de pressió nacionalista sobre el sistema educatiu, considerem injust e inútil deixar en mans dels centres la possibilitat de planejar un projecte educatiu monolingüístic existent, emparat per l'actual sistema d'immersió lingüística", donat que el professorat tem ser etiquetat com a no nacionalista. La llibertat real no existeix. Per tant, davant d'això, i per l'històric paper que els Ajuntaments catalans democràtics han exercit en defensa de les llibertats individuals dels seus ciutadans en front les imposicions totalitàries, i a l'inici del nou curs escolar, el Grup Municipal Ciutadans - Partido de la Ciudadania proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció del següent Acord sobre la tercera hora en castellà a l'educació:

1. Expressar l'acord amb el Reial Decret 1513/2006 aprovat pel Govern d'Espanya, pel avanç positiu en la consecució d'un model educatiu respectuós amb els drets educatius i lingüístics dels alumnes del sistema educatiu que Catalunya té.
2. Fer arribar al Govern de la Generalitat de Catalunya el desig de que retiri el recurs davant del Tribunal Constitucional del Reial Decret 1513/2006, i adopti el redactat vigent sense dilació.
3. Manifestar el desig de l'Ajuntament de Gavà de que els centres educatius de primària del municipi sol·licitin ampliar l'assignatura de llengua castellana en una hora més a la setmana o bé utilitzar aquesta llengua en assignatures no lingüístiques.
4. Expressar la nostra crítica a l'actual sistema d'immersió lingüística existent en el sistema educatiu de Catalunya ja que nega la realitat lingüística dels seus ciutadans, i condemna el castellà relegant-lo a una situació de llengua ni cultural ni d'aprenentatge, impeding el normal accés a l'ensenyament de les llengües oficials i el dret dels ciutadans a ser educats en el seu idioma matern, negant als castellà-parlants l'accés a l'educació i cultura en el seu propi idioma, essent com és, a l'igual que el català, idioma oficial de la Comunitat Autònoma de Catalunya.
5. Manifestar que el català i el castellà han de ser les llengües vehiculars del sistema educatiu català com a resposta a la realitat lingüística de la nostra comunitat, i com a mostra del respecte que tota administració deu als ciutadans que configuren la seva realitat.
6. Fer arribar aquest acord al President del Parlament de Catalunya, als Grups Parlamentaris i als Presidents de l'Associació Catalana de Municipis i de la Federació de Municipis de Catalunya."

Acabada la lectura de la declaració, va fer ús de la paraula el Sr. Marcel·lí Reyes, el qual va indicar que pensava centrar la seva intervenció, bàsicament, en quatre aspectes. Així, va



començar recordant que el Sr. Alcalde no feia gaire que havia fet un homenatge als ensenyants que havien dedicat més de vint-i-cinc anys a aquesta tasca a la nostra ciutat, a la vegada que va manifestar que ell mateix, a títol personal, portava també més de vint-i-cinc anys dedicant-se a l'ensenyament a la zona del Baix Llobregat, però que mai, ni els seus companys ni ell mateix havia viscut aquesta suposada realitat que pretenia reflectir la declaració presentada per Ciutadan's, de la mateixa manera que estava convençut que alguns companys del Sr. Ibáñez que treballaven amb ell tampoc l'havien viscuda mai, al marge de que potser políticament els podés interessar reflectir-la de la manera indicada. En qualsevol cas però, el Sr. Reyes va dir que sí que en la declaració es contenia una afirmació que compartia en la seva totalitat, referent a que hi havia, hi ha i segurament seguiria existint una pressió nacionalista sobre l'ensenyament català, per bé que aquesta pressió venia certament de l'altra banda, és a dir, de la banda espanyolista, afegint que era precisament aquest fet el que havia donat lloc a que el model bàsic hagués estat donat per bo finalment pels Tribunals Constitucional i Suprem, perquè sempre, des del seu començament, havia estat qüestionat. D'altra banda, i pel que feia a la suposada invasió de competències, el Sr. Reyes va dir que tant el Govern de la Generalitat, com el Consell Assessor així com la major part d'experts legals havien determinat la possible invasió competencial, i en aquest sentit, si totes aquestes persones amb una excel·lent formació jurídica havien arribat a aquesta conclusió, i d'entrada el recurs havia estat acceptat, alguna base legal hi deuria haver, ja que sinó, en cas contrari, aquell hauria estat rebutjat. Per altra banda, el Sr. Reyes va manifestar que la seva opinió sobre aquesta suposada realitat, o irrealitat que ell mai havia descobert després de les hores de treball destinades a l'ensenyament, indicant a aquests efectes que ja portava aquests darrers set anys donat classes a Viladecans, i els dos anteriors a Gavà, en principi no valdria res, a l'igual que la del Sr. Ibáñez, ja que seria la paraula d'aquest contra la seva. Ara bé, va dir el Sr. Reyes, si esmerçava part del seu temps a debatre sobre la declaració presentada (encara que va assenyalar que la seva idea inicial havia estat la de votar no directament), ho era només perquè hi podia haver algun ciutadà que tingués algun dubte sobre la veracitat o no d'un panorama tant apocalíptic i terrorífic com el que descrivia la declaració, i en aquest sentit, el que volia dir era que aquest ciutadà no hauria de resoldre els dubtes que podés tenir escoltant qualsevol dels dos portaveus, sinó que senzillament, convidava el ciutadà a reflexionar respecte de si havia sentit mai afirmacions en aquest mateix sentit que el de la declaració provinent d'alguna entitat solvent, com per exemple el Consell Escolar de l'Estat, el Consell Escolar de Catalunya o qualsevol organització sindical o associació amb un mínim de cara i ulls, llevat d'una o dues organitzacions grupuscolars, normalment d'extrema dreta, afegint que no hi havia cap entitat, associació o observatori que descrivís una situació semblant. Algú es podria creure, va dir el Sr. Reyes, que organitzacions sindicals de classe, o organitzacions sindicals més específicament de mestres, o associacions que agrupaven tota la comunitat escolar, vertical i horitzontalment, ningú se n'havia adonat encara de que realment la situació de l'ensenyament a la nostra comunitat era la descrita a la declaració? I finalment, el Sr. Reyes va dir que faria una reflexió més de caràcter polític, indicant que quan Ciutadan's, com a partit, es va postular en el mercat polític, deien que serien un partit nou, i que sobre tot, defugirien del debat identitari. Doncs bé, tot semblava indicar que estaven fent just el contrari, és a dir, que no feien altre cosa que promoure el debat identitari, afegint que en la seva opinió era una errada de marketing polític, per bé que no li corresponia a ell decidir que era el que més convenia a Ciutadan's, conclouent la seva intervenció amb un "Ja s'ho trobaran".

Seguidament va fer ús de la paraula el Sr. Ramon Castellano, indicant que amb tota l'estima al company Miquel Àngel, tota vegada que eren veïns de despatx, perquè eren nous també en aquest òrgan plenari, i també per respecte al Sr. Ibáñez com a representant d'un sector de la població de Gavà que li havia donat suport, va dir que en la seva opinió, Ciutadan's tenia una obsessió quasi malaltissa amb el tema de la llengua. En aquest sentit, el Sr. Castellano va dir que ell no havia estat mestre com el Sr. Reyes, i per tant, des de la seva vivència diària, no podia parlar amb la seva experiència sobre el tema lingüístic a l'escola, encara que sí que podia parlar

de la seva experiència com a alumne, indicant que en aquella època no havia tingut mai la possibilitat de destinar tres hores a aprendre el català, sinó tant sols una única hora diària, dimarts i divendres. En tot cas però, atenent a la seva condició de ciutadà de peu, de ciutadà corrent, el Sr. Castellano va dir que de ben segur que a l'igual que el Sr. Ibáñez, quan anava pel carrer mai vist que es donés una situació de persecució de la llengua castellana, de la mateixa manera que no creia que hi hagués cap infant a Catalunya que no sabés el castellà, mentre que pel contrari, li podria portar al Sr. Ibáñez un grapat de nens i nenes que no sabien català. En definitiva, va dir el Sr. Castellano, Ciutadan's exagerava notablement la qüestió i provocaven confrontació: certament, va dir el Sr. Castellano, la declaració utilitzava termes com conflicte, pressió nacionalista o impediments, expressions que en cap moment s'ajustaven a la realitat, afegint en aquest sentit que compartia l'expressió utilitzada pel Sr. Reyes quan havia dit que la declaració descrivia una situació terrorífica, totalment allunyada del dia a dia, atès que avui dia no hi havia cap persona a Catalunya, castellano-parlant a català-parlant, que compartís l'opinió de que se sentís perseguit. Certament, podia creure's el Sr. Ibáñez que hi havia algú castellano-parlant que es podés sentir perseguit al nostre país? Podia portar-li un sol nen de tres anys de la nostra ciutat que no sabés parlar castellà? Per cada un que en podés trobar, va concloure el Sr. Castellano, ell ni portaria cinquanta que no sabien parlar català.

A continuació, va fer ús de la paraula el Sr. Josep Llobet, el qual va dir que com ja havia anunciat al Sr. Ibáñez, la pràctica del grup popular no havia variat respecte de les legislatures anteriors pel que feia a aquelles declaracions polítiques que no eren de la competència municipal, i en aquest sentit, va recordar que no entrarien a debat sobre la declaració presentada per Ciutadan's, i que la seva posició seria la de l'abstenció. Tanmateix però, el Sr. Llobet va manifestar que ja era prou coneguda la posició del PPC sobre la llengua, i en aquest sentit, compartien la declaració presentada, afegint que ja feia molts anys que venien defensant en els fòrums que pertocaven, i especialment en l'àmbit parlamentari, recalcant però que encara que compartien el fons de la qüestió, no estaven d'acord amb la forma, atesa la seva reiterada posició respecte de les declaracions polítiques.

Per la seva banda la Sra. Raquel Sánchez va indicar que el grup municipal socialista volia fer tot un seguit de consideracions sobre l'exposició de motius en els quals es basava la posterior declaració presentada, i en aquest sentit, seguint la línia encetada pels portaveus d'ERC i de CiU, va dir que en l'exposició de motius es deduïa clarament quina era la posició de Ciutadan's respecte d'una qüestió tant fonamental pel desenvolupament d'una societat com era l'educació. Per això, més enllà que explicar la cronologia de fets relacionats amb la instauració d'una tercera hora de llengua castellana a l'educació dels nostres infants, s'afirmava que el seu grup polític considerava, citant textualment, que era injust i inútil deixar en mans dels centres la possibilitat de planejar un projecte educatiu monolingüístic existent. Així doncs, davant d'aquesta afirmació, la Sra. Sánchez va dir que no podia deixar de sorprendre's de la consideració del seu grup polític respecte dels equips directius dels centres educatius i dels professionals que dia a dia participaven en l'educació dels nostres infants, professionals que eren els que definien i aprovaven en el marc dels consells escolars del centre i amb la participació de representants de l'administració municipal, de les associacions de pares i mares, decidien el projecte lingüístic que definia el repartiment horari que cada centre havia de realitzar, atenent a la realitat i al context, i atenent els objectius que com a centre havien definit el projecte educatiu de centre. Calia afegir, a més, que també aquest projecte lingüístic o educatiu era validat per la Conselleria d'educació de la Generalitat, afegint que des del govern municipal i des del grup municipal socialista pensaven que considerar que la tasca dels gents educatius que s'havia citat com a injusta i inútil era, dit amb tots els respectes, menysprear la seva professionalitat i dedicació a l'important tasca d'educar als nostres infants, és a dir, de construir el nostre futur. D'altra banda, i respecte dels punts de l'acord, la Sra. Sánchez va dir

que ja havia quedat prou clara la seva postura, i per tant, va demanar al Sr. Ibáñez que li permetés que li donés una resposta més global. En aquest sentit, el RD 1513/2006 perseguia un objectiu lícit, que era l'augment del nivell educatiu dels alumnes, per bé que altra cosa era que tothom estès perfectament d'acord amb aquest objectiu, i sobre tot, amb la forma i eines que plantejava per assolir-lo, afegint que el que era evident era que en l'estat actual d les autonomies, en el qual hi havia un seguit de pactes acordats i escrits d'obligat compliment per a totes les parts implicades, no es podia admetre que la regulació que fes un govern, fos del color que fos, envaís les competències que no li corresponien, de tal manera que era el propi Estatut d'autonomia el que disposava de les eines per resoldre el dubte en relació al fet de si s'havien envaït o no competències, i aquesta eina s'anomenava Tribunal Constitucional. Per tant, en aquest aspecte s'havia fet el que calia davant la sospita d'invasió de competències, presentar un recurs perquè fos la màxima autoritat al respecte la que resolgués qui tenia la raó en aquest cas. Així doncs, va dir la Sra. Sánchez, l'Ajuntament de Gavà manifestava el desig de que els centres educatius seguissin gaudint de l'actual autonomia de que disposaven per adaptar els currículums escolars a les seves necessitats i contextos, per tal de respondre així a les necessitats del seu alumnat. Respecte del quart punt, la Sra. Sánchez va dir que consideraven que ni el model d'immersió lingüística estava en perill, ni condemnava el castellà en cap aspecte, ni negava el dret a cap ciutadà de que aquest es podés expressar en la llengua que volés, ni per suposat, negava l'accés a cap ciutadà o ciutadana al sistema educatiu. En definitiva, i per les raons exposades, la Sra. Sánchez va dir que el grup municipal socialista no podia donar suport a aquesta declaració política.

Per la seva banda la Sra. Emma Blanco va dir que seria molt breu, ja que no es volia repetir, atès que el seu grup compartia els arguments expressats pel portaveu d'ERC, CiU i PSC. Tanmateix, la Sra. Blanco va dir que sí que volia dir que respecte del primer punt de l'acord, el seu grup pensava que, efectivament, el RD 1513/2006, envaïa competències pròpies de la Generalitat, indicant en aquest sentit que havia de ser el Tribunal Constitucional i no el plenari de l'Ajuntament de Gavà qui hauria de resoldre el conflicte. En qualsevol cas però, i al marge de tot això, la Sra. Blanco va assenyalar que, de la mateixa manera que s'havien posicionat els anterior portaveus, sí que li agradaria dir, en nom del grup d'ICV-EUiA, que potser fora de Catalunya hi havia molta gent desitjosa de que hi hagués realment un conflicte lingüístic a la nostra comunitat, per bé que ICV-EUiA pensava que encendre aquesta idea no reflectia la realitat del dia a dia i de les persones que vivien a Catalunya i que parlaven en castellà o en català. Per això, va dir la Sra. Blanco, el seu grup evidentment que no pensava donar suport a aquesta proposta. D'altra banda, apel·lant en certa manera a la memòria històrica, la Sra. Blanco va manifestar que si bé a Catalunya els nens i les nenes havien tingut l'oportunitat d'aprendre català, això es devia principalment a aquells pares i mares castellano-parlants, que en algun moment van veure que el procés d'immersió lingüística endegat a Catalunya i en la necessitat d'aprendre una altra llengua com era el català, es van adonar que era un avantatge per assolir aquestes competències lingüístiques en les dues llengües, de la mateixa manera que van veure també que era un pilar de cohesió social pel nostre país, a la vegada que també era un pilar de present i un pilar de futur. Per això, la Sra. Blanco va dir que al seu grup els agradaria que es comencés a entendre que en el segle XXI, les llengües haurien de ser un element enriquidor, un element que facilitava la cultura i també el creixement personal, i per tant, era normal que a Catalunya es parlessin les dues llengües i es potenciés la llengua catalana, per què tothom podés veure aquest valor com un valor de present i de futur.

Finalment el Sr. Miquel Àngel Ibáñez va prendre la paraula només per fer algunes precisions. Així, va dir que la primera precisió que calia fer era la de dir que Ciutadan's, com a partit i com a persones, no defensaven idiomes, sinó que defensaven drets de persones, ni defensaven tampoc territoris, atès que la seva activitat se centrava en els ciutadans i en els seus drets. En

segon lloc, i en referència als centres educatius, va dir que era prou evident que els centres rebien pressions, quan si més no hi havia al darrera un vessant econòmic que no es podia obviar. Després, va dir el Sr. Ibáñez, s'identificava llengua amb identitat, d'una manera directa i absolutament unida, i per bé que era cert que una llengua formava part d'una identitat, també era cert que una identitat era molt més que una llengua. D'altra banda, el Sr. Ibáñez va recordar que quan havia fet esment dels diferents estaments de l'ensenyament, directores, membres de la direcció dels col·legis, professors, etc., res més lluny de la seva intenció que menysprear absolutament a ningú, ni de cap manera, dubtar de la seva capacitat personal i professional, però en qualsevol cas, la pressió la notaven i la notaven molt. A aquests efectes, el Sr. Ibáñez va dir que faria una pinzellada anecdòtica, indicant que quan es va fer a l'Espai Maragall l'homenatge a la comunitat educativa amb més de 25 anys de serveis a la nostra ciutat, es va donar un detall que, per molt que es podés interpretar de moltes maneres, també es podia dir certament que la representació que van fer aquell conjunt de mestres, molt distreta i representativa de determinats tics que es donaven a les aules, va ser tota en castellà, i sens dubte perquè ells tenien també com a llengua pròpia el castellà, és a dir, que es tractava d'un col·lectiu que a l'igual que nosaltres, enraonava bé català, bé castellà, afegint que això que era normal al carrer en el dia a dia, a Ciutadans's els agradaria que estès també a l'interior dels edificis oficials, com també dins dels centres educatius. A més, va dir el Sr. Ibáñez, s'havia esmentat també que quan hi havia un conflicte de competències, el lògic era derivar-ho també cap el Tribunal Constitucional, fet aquest amb el qual hi estava totalment d'acord, entre d'altres coses perquè tothom tenia dret a defensar els seus drets, però mentre les parts seguien el procés, es podia també començar a aplicar la mesura impugnada o no aplicar-la, dient en aquest sentit que el que Ciutadans's demanava era que, en aquest cas, es comencés a aplicar la normativa fins que es concloués el procés judicial. Finalment, el Sr. Ibáñez va dir que tothom sabia que hi havien interpretacions o al·legacions que es feien per un pur convenciment legal, mentre que d'altres es feien amb el peu ben recolzat en la llei, per tal de guanyar temps i a veure que passava. Per altra part, va indicar que la seva declaració política no pretenia anar en contra de ningú ni de la llei, ni pretenia negar cap sistema educatiu, sinó que tenia com a única finalitat que els nans quan sortissin de les nostres escoles, fossin plenament bilingües, i si a sobre sortissin amb un bon nivell d'anglès, molt millor encara, però que al menys fossin capaços d'expressar-se correctament en castellà i en català, no només de manera oral, sinó també escrita. En darrer terme el Sr. Ibáñez va demanar que allò que es criticava del passat, no volguéssim tornar a aplicar-ho ara nosaltres, emparant-se en lleis fetes per altres instàncies, de tal manera que el seny i el sentit comú hauria de presidir totes les nostres actuacions i sempre dins de la legalitat.

## 2) - DECLARACIÓ POLÍTICA PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL D'INICIATIVA-ESQUERRA UNIDA SOBRE TRANSGÈNICS EN L'AGRICULTURA

**La proposta de Declaració Política presentada pel Grup Municipal d'Iniciativa-Esquerra Unida sobre transgènica en l'agricultura no va resultar aprovada atès** que en la votació només va obtenir quatre (4) vot a favor (2 ERC i 2 ICV-EUiA), dotze (12) en contra (12 PSC) i cinc (5) abstencions (3 PPC, 1 CiU i 1 C's), sense aconseguir, per tant, el vot favorable de la majoria simple (més vots afirmatius que negatius) dels membres de la Corporació presents –en aquest moment- a la sessió (21), quòrum que, amb caràcter general, exigeix l'art. 47.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, i l'art. 114.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

-----

El Sr. García Galceran, en nom d'EUiA, va donar lectura a la Declaració Política presentada pel seu grup, la qual deia textualment el que segueix:

“A Catalunya hi ha ja més de 19.000 hectàrees de cultiu de blat de moro transgènic. L'any 2006 aquest representava el 55% de la producció total de blat de moro. L'any 2003 era només un 13%. A tot Europa se'n conreen, en petites explotacions, no més enllà de 7.000 hectàrees. Catalunya és, després d'Aragó, la comunitat autònoma amb més hectàrees de transgènics a Europa (un 40% de la producció total). Tanmateix, ja no hi ha ni un sol cultiu de panís ecològic ja que tots han quedat contaminats pels cultius de panís transgènic.

Els transgènics s'han autoritzat “de facto” sense que les persones experimentades sobre la seva innocuïtat o sobre la seva perillositat hagin estat acabats. Serà necessari, doncs, aplicar el principi de precaució.

En aquesta línia de precaució s'està creant a nivell europeu una Xarxa de Regions Lliures d'OMG. Actualment 78 regions europees, 86 províncies, i més de 3.400 municipis ja s'han declarat lliures. La Toscana italiana va ser la primera a redactar una llei prohibint els OMG l'any 1999. A França, la campanya s'ha realitzat a nivell de municipis (més de 1.250 declarats lliures) i de regions (15 de les 21 regions franceses han fet declaracions en aquest sentit) i totes les regions de Grècia (54) s'han declarat lliures de Transgènics. A l'Estat Espanyol Astúries, Euskadi i Menorca s'han declarat zones lliures de Transgènics

Vint regions europees han signat la “Carta de Regions i d'autoritats locals d' Europa sobre la coexistència entre OGM i els conreus tradicionals i biològics”, entre les que hi destaquen el País Basc, la Bretanya, País de Gales, Salzburg, La Toscana, La Sardenya. Aquesta carta considera insuficients les recomanacions de la UE per evitar la possible contaminació i s'afirma que aquestes recomanacions no garanteixen que el dret a estar lliure de transgènics sigui real.

A Catalunya, l'assemblea Pagesa amb el suport de Plataforma Rural, Xarxa Agroecològica-17 d'abril, Federació Catalana d'ONG's per al Desenvolupament, l'Observatori del Deute en la Globalització i Àgora Nord-Sud, han realitzat el “Manifest contra la Llei de coexistència de cultius transgènics i altres formes de producció agrària”.

El Manifest de Berlín per a les regions lliures d'OGM els van signar el 2005 innumbrables ONG's, partits polítics, governs locals organitzacions agràries i de consumidors i col·lectius ecologistes.

Finalment, a Catalunya s'ha signat el Manifest de Fraga que recolzen 18 entitats entre les que destaca l'assemblea Pagesa de Catalunya, Ecologistes en Acció, el SERÀ de la Universitat de Lleida, el GEPEC.

Per tot això, invoquem el principi de precaució que ha de guiar les decisions polítiques. Perquè l'extensió dels cultius transgènics no respon a una necessitat socialment compartida. El conjunt de ciutadans i ciutadanes europeus, la majoria de la població de l'Estat s'oposa als aliments transgènics. Segons les dades de l'Eurobaròmetre, només el 34% de la població està a favor de l'ús de la biotecnologia en els aliments. L'agroecologia és una estratègia productiva i una forma de vida clau per afrontar la crisi agrària i rural i a l'hora per garantir la seguretat alimentària

A més a més, el cultiu de varietats modificades genèticament són un pas irreversible cap a la privatització de la vida i la dependència de la pagesia respecte de les multinacionals del sector, i els casos de contaminació creuada han demostrat que la coexistència no és possible.

Per tot això, el **Grup Municipal d'ICV-EUiA** a l'Ajuntament de Gavà proposa al Ple l'adopció dels següents

#### ACORDS

1. Demanar al Govern de la Generalitat que declari Catalunya zona lliure de transgènics.
2. Demanar al Govern de l'Estat Espanyol i al de la Generalitat de Catalunya que s'aturi la legislació reguladora de la coexistència entre cultius transgènics i les altres formes de producció agrària.
3. Informar d'aquests acords als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya, els grups parlamentaris del Congrés dels diputats, a la Conselleria d'Agricultura, Alimentació i Acció Rural, el Ministeri d'Agricultura, Pesca i Alimentació, el Consell de medi Ambient i a la ciutadania de Gavà a través dels mitjans de comunicació.”

Acabada la intervenció del Sr. García Galceran, va fer ús de la paraula el Sr. Miguel Ángel Ibáñez, el qual va manifestar que en relació a l'esmentada declaració, la posició de vot del grup de Ciutadan's seria la de la l'abstenció, atès que la legislació comunitària permetia la importació de blat de moro per consum humà, i a aquests efectes, tota vegada que la declaració no podia garantir el no consum de transgènics, d'aquí el sentit del seu vot.

A continuació, va prendre la paraula el Sr. Marcel·lí Reyes, el qual va manifestar que si no anava errat, aquesta era la tercera vegada que es presentava dita declaració, indicant que també per tercera vegada votaria a favor, per bé que va dir que recordava amb un cert desagrau la última vegada que s'havia sotmès a votació, que havia estat el passat més d'abril, assenyalant que la intervenció del govern municipal havia estat en aquella ocasió molt dura i molt desagradable. Dit això, el Sr. Reyes va justificar el perquè ERC votaria a favor de la declaració per tercera vegada, indicant en aquest sentit que el principi de precaució era en aquesta matèria un principi bàsic, afegint que tota la legislació europea comunitària com la catalana, partien de la premissa de que, en tant que els cultius transgènics no fossin provats i es demostrassin les seves virtuts, es mantindria la separació dels cultius, dient que això era el que havia passat a tot arreu. Per això, el Sr. Reyes va dir que volia portar a una certa reflexió a tots els grups municipals, indicant que a la Unió Europea, en un primer moment, només els grups ecologistes varen ser el que s'hi van oposar, mentre que en aquests moments, eren unes vuitanta les Administracions de la Unió Europea que s'havien tirat endarrera, assenyalant que s'havien adonat que era impossible, de facto, mantenir la separació entre els dos tipus de cultius, i més encara quan hi havia gent que deia que a nivell mundial era impossible mantenir res separat. Per això, si no es podia garantir res en un món tant globalitzat, com es podia creure que diferents cultius situats a molt poca distància els uns dels altres, no arribessin a tenir cap punt de contacte, afegint que la pràctica havia demostrat tot just el contrari., és a dir, d'encreuaments, transferències o hibridacions entre ambdós tipus de cultius, a més de que darreres investigacions venien a demostrar que en quan a càlcul de valors energètics, el consum de determinats cultius tampoc donava un resultat positiu. La suma de tot això, va dir el Sr. Reyes, era que dits territoris havien començat a desfer el camí iniciat, oposant-se ara a fer experiments de conseqüències imprevistes. Així les coses, per bé que el govern català, obrant de bona fe, hagués dictat una legislació que cada vegada es veia de més difícil aplicació en la pràctica, el

millor seria que en aplicació del principi de precaució, s'acordés en aquests moments fer una suspensió cautelar de dita legislació.

A continuació, va prendre la paraula la Sra. Raquel Sánchez, la qual va dir que abans de tot volia recordar al grup municipal que proposava aquesta declaració política, que aquesta ja va ser una qüestió debatuda al ple que es va celebrar en data 26 d'abril de 2007 i proposada pel grup EUiA, indicant que ja en aquell moment, el grup del PSC va manifestar que no donaria suport a la mateixa. En l'actualitat, i pels mateixos motius, la Sra. Sánchez va dir que el grup municipal socialista mantindria la mateixa postura de no donar-li suport. En tot cas però, abans d'entrar a fons en la declaració, la Sra. Sánchez va dir que no podia compartir l'afirmació del Sr. Reyes, segons la qual la intervenció del govern municipal en el darrer ple d'abril havia estat dura i desagradable, indicant en aquest sentit que no es podia confondre el que era simple discrepància política amb un intervenció desagradable, afegint que l'expressió no havia estat massa afortunada. Seguidament, la Sra. Sánchez va dir que el seu grup municipal havia de fer referència obligada al programa de govern de l'Entesa nacional pel progrés 2006 que, entre les actuacions fixades en l'àmbit de l'agricultura, la ramaderia i la pesca contemplava

*“defensar la qualitat dels productes agroalimentaris i la seguretat alimentària. Cal una regulació que garanteix que els conreus modificats genèticament no contaminin els conreus d'agricultura convencional i ecològica, i el dret dels consumidors a escollir aliments lliures de transgènics”*

Partint d'aquesta premissa, era evident que el grup socialista no podia donar suport a la declaració política plantejada, ja que significava demanar al Govern de Catalunya que declarés Catalunya com a zona lliure de transgènics, la qual cosa no volia dir, d'altra banda, renunciar a cap tipus de precaució ni que s'admetessin en cap cas riscos per a la seguretat alimentària, o que es podessin posar en crisi el sector agrari i rural. Això era inqüestionable, és a dir, la precaució i la prudència no portava a aquest grup polític al rebuig frontal als cultius transgènics, sinó que donava lloc a pensar en una regulació eficaç que era en el que s'estava treballant a nivell català, estatal i europeu. Per això, el passat mes de juliol, la Comissió Europea havia fet públic un informe sobre l'impacte econòmic derivat de la no aprovació de organismes genèticament modificats en la Unió Europea, en el qual s'apuntava com a principal repercussió, la dificultat de trobar ingredients dels pinsos a preus competitius, la qual cosa podria donar lloc a un desplaçament de la producció ramadera a tercers països amb menors dificultats per utilitzar ogm. D'altra banda, la Sra. Sánchez va dir que també calia fer referència al fet que actualment, la normativa bàsica de regulació dels organismes genèticament modificats era la directiva 2001/18/CE del consell i diversos reglaments sobre aliments i pinsos genèticament modificats. La utilització d'aquests ogm regulada en dita normativa incloïa el sembrat, cultiu i recol·lecció de les varietats autoritzades i la incorporació d'aquestes produccions i d'altres ogm procedents de països tercers com a ingredients de la cadena alimentària, tant per la fabricació de pinsos per a la l'alimentació animal com per a l'elaboració de preparats alimentaris per a l'alimentació humana. A més, en cas de disposar de noves informacions que modifiquessin el risc de la utilització d'un organisme o producte genèticament modificat, en aplicació de l'article 23 de la directiva 2001/18/-CE, un estat membre podria aplicar la clàusula de salvaguarda que el facultava per suspendre l'autorització o el cessament de la seva comercialització. Per això, va dir la Sra. Sánchez, el grup municipal del PSC entenia que amb aquesta normativa que regulava eficaçment aquesta qüestió, en quedava garantida la seguretat. Per tot plegat, el posicionament de l'equip de govern s'emmarcava dins el compliment de la declaració programàtica de l'actual Govern de Catalunya i de la normativa comunitària actualment vigent.

Per la seva part, el Sr. Ramon Castellano va manifestar que, amb tota sinceritat, era poc coneixedor de la qüestió dels transgènics, indicant però que a la vista de la declaració presentada per ICV-EUiA, s'havia posat en contacte amb el grup parlamentari de CiU al Parlament de Catalunya per tal d'obtenir informació sobre aquesta matèria, el qual l'havia informat de l'existència a nivell estatal d'un esborrany de decret sobre coexistència entre cultius, però que en aquests moments estava totalment paralitzat, de la mateixa manera que en general, llevat d'alguna en concret, les forces polítiques no tenien una posició massa definida sobre aquesta qüestió. En qualsevol cas, el Sr. Castellano va dir que, d'una banda, el seu grup no estava en contra dels transgènics, però sempre que es complís estrictament la normativa europea; i d'altra, que com que encara estava pendent un debat més ampli a nivell nacional, de moment la seva posició seria la de l'abstenció.

En darrer terme va prendre la paraula el Sr. García Galceran, indicant que, efectivament, era la tercera vegada que es presentava aquesta declaració política, però que la declaració presentada avui al ple tenia un nou sentit, en la mesura en que ara es pretenia legislar sobre la coexistència entre els cultius transgènics i els tradicionals. Per tant, era aquesta nova situació la que havia portat a presentar aquesta declaració, afegint que encara que era cert que en el programa polític de l'Entesa estava prevista la possibilitat d'experimentar sobre aquests tipus de cultius, la posició d'ICV-EUiA a nivell de Catalunya era contrària hores d'ara a legislar sobre aquesta qüestió, i més quan tot semblava indicar que hi havia alguna Conselleria al Govern de la Generalitat interessada en reactivar aquesta qüestió. En qualsevol cas, el Sr. García Galceran va insistir en la idea de que les últimes investigacions havien posat de manifest que els cultius transgènics no eren tant innocus com s'havia dit, raó per la qual moltes administracions territorials, a l'igual que entitats i associacions, s'havien mostrat contràries a la coexistència de dits cultius, fins el punt que algunes mesures que havien adoptat eren les de declarar el seu territori lliure de transgènics. En definitiva, el Sr. García Galceran va reiterar que la declaració avui presentada els semblava del tot adequada i oportuna.

-----

Esgotats els assumptes a discutir, el Sr. Alcalde-President dóna per acabada la sessió essent les vint-i-una hores, cinquanta minuts, de la qual cosa i del que s'hi ha dit, jo el Secretari en dono fe.

L'Alcalde

El Secretari

Joaquim Balsera García

Guillermo de Prada Bengoa